

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

Васькина Анастасия Юрьевна

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА,
СВЯЗАННЫЕ С ПРИСОЕДИНЕНИЕМ К МАРРАКЕШСКОМУ
СОГЛАШЕНИЮ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Научный руководитель:
доктор юридических наук, доцент
Данельян Андрей Андреевич

Москва – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ПРИСОЕДИНЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ МАРРАКЕШСКОГО СОГЛАШЕНИЯ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	19
§ 1. Условия членства государства в универсальных и региональных международных организациях.....	19
§ 2. Правовые основания деятельности Всемирной торговой организации как международной межправительственной организации.....	24
§ 3. Основные аспекты процедуры присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации.....	38
§ 4. Согласование условий как главный этап процедуры присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации.....	49
ГЛАВА 2. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, СВЯЗАННЫЕ С ПРИСОЕДИНЕНИЕМ К МАРРАКЕШСКОМУ СОГЛАШЕНИЮ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	57
§ 1. Теоретико-правовой анализ основных обязательств по договорам, составляющим правовую основу деятельности Всемирной торговой организации.....	57
§ 2. Теоретико-правовые аспекты согласования индивидуальных обязательств, определяемых в процессе переговоров по присоединению к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации.....	79
§ 3. Механизм исполнения международных обязательств в национальном праве в контексте участия государства во Всемирной торговой организации: теоретические подходы и правоприменительная практика.....	87
3.1. Правовые последствия несоблюдения обязательств, связанных с присоединением к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации.....	112

ГЛАВА 3. СООТНОШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВА, СВЯЗАННЫХ С УЧАСТИЕМ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ И ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	121
§ 1. Реализация норм и правил Всемирной торговой организации в рамках Евразийского экономического союза.....	121
§ 2. Адаптация обязательств государств-учредителей Евразийского экономического союза к условиям присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации.....	125
§ 3. Соблюдение обязательств, принятых в рамках Всемирной торговой организации государствами, присоединившимися к Договору о Евразийском экономическом союзе.....	150
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	156
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	159

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время Всемирная торговая организация (далее – ВТО), учрежденная на основе Марракешского соглашения об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года (далее – Соглашение об учреждении ВТО)¹, является единственной глобальной международной организацией, обладающей необходимым организационно-правовым механизмом регулирования отношений, складывающихся в рамках международной торговой системы. Участие в ВТО открыто для любого государства или отдельной таможенной территории и обеспечивается посредством присоединения к Соглашению об учреждении ВТО на условиях, согласованных между этим государством или территорией и ВТО². В настоящем исследовании основной акцент сделан на рассмотрении государства как субъекта международного права; вопрос о таможенных территориях рассматривается в отдельных аспектах.

Участие в ВТО является главным механизмом интеграции государства в международное экономическое сообщество и его участия в международных торговых отношениях, в связи с чем заинтересованность в участии в организации с каждым годом возрастает. Присоединение к Соглашению об учреждении ВТО имеет особо важное значение и для Российской Федерации, которая присоединилась к Соглашению об учреждении ВТО в 2012 году³. Вступление Российской Федерации в ВТО вызвало большое количество трудностей и потребовало внесения существенных изменений в экономическую и правовую систему. В конечном итоге участие Российской Федерации в ВТО определило

¹ См.: The Legal Texts: The Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations. World Trade Organization. – New York: Cambridge University Press, 1999. P. 3-14.

² См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

³ См.: Федеральный закон от 21.07.2012 № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 30, ст. 4177.

новый этап в экономическом развитии нашей страны, последствия которого весьма неоднозначны и до сих пор вызывают массу дискуссий. Кроме того, Российская Федерация является членом Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), что определяет важность рассмотрения вопроса о реализации норм и правил ВТО членами ЕАЭС с точки зрения их соотношения с нормами законодательства, составляющими правовую основу деятельности ЕАЭС.

Вступление в ВТО – процесс длительный и сложный, затрагивающий сферу не только международного, но и национального права, предполагающий рассмотрение и разрешение большого круга вопросов, связанных с регулированием международной торговли товарами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности. Это обстоятельство требует детального изучения документов ВТО, регулирующих процедуру присоединения государства к Соглашению об учреждении ВТО⁴.

Присоединение к Соглашению об учреждении ВТО осуществляется на согласованных между ВТО и каждым присоединяющимся государством условиях⁵. В связи с этим на первый план выходит необходимость рассмотрения

⁴ См.: Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. WT/ACC/1. 24 March, 1995. URL:https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126310,25044&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL:https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Accession to the World Trade Organization. Information to be provided on policy measures affecting trade in services. WT/ACC/5. 31 October, 1996. URL:https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=49527&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. Information to be provided on domestic support and export subsidies in agriculture. WT/ACC/22/Add.1. 1 August, 2014. URL:https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126311&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. Templates for accession negotiating inputs in the areas of SPS, TBT, IPRs and industrial policy, including subsidies. WT/ACC/22/Add.2. 1 August, 2014. URL:https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126312&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

⁵ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

обязательств государства, которые являются итогом процесса согласования условий присоединения к Соглашению об учреждении ВТО. Присоединяясь к Соглашению об учреждении ВТО, каждое государство, во-первых, принимает на себя обязательства по Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам, которые являются приложениями к Соглашению об учреждении ВТО (далее – «право ВТО»), и, во-вторых, ряд индивидуальных международно-правовых обязательств, выработанных и согласованных в рамках переговорного процесса.

Немаловажным является вопрос и об исполнении обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО. Соглашение об учреждении ВТО в качестве основополагающего положения закрепляет требование о соблюдении государством норм Соглашения об учреждении ВТО и многосторонних торговых договоров⁶. Вместе с тем Соглашение об учреждении ВТО не устанавливает конкретных способов достижения указанного результата. Из этого следует, что определение места «права ВТО» в национальной правовой системе присоединяющегося государства относится к сфере национального права⁷. Иными словами, государство, присоединяясь к Соглашению об учреждении ВТО, в силу государственного суверенитета, наделяется правом самостоятельно определить, имеют ли нормы «права ВТО» непосредственное действие (являются самоисполнимыми) во внутригосударственном праве и могут непосредственно применяться национальными судами или для их применения требуется издание дополнительного имплементационного законодательства и изменение национально-правового регулирования⁸. Это определяет значимость

⁶ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

⁷ См.: Bohne E. The World Trade Organization. Institutional Development and Reform. – UK: Palgrave Macmillan, 2010. P. 48.

⁸ См.: Herdgen M. Principles of International Economic Law. – UK: Oxford University Press, 2013. P. 269; Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2008. P. 230.

рассмотрения подходов различных государств к применению «права ВТО» и соответствующей правоприменительной практики.

С учетом вышеизложенного изучение правовых аспектов согласования и исполнения обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, приобретает все большую актуальность.

Целью диссертационного исследования является комплексный анализ правовых аспектов согласования и исполнения обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО.

В соответствии с указанной целью в диссертационном исследовании были поставлены следующие **задачи**:

- 1) определить условия членства государства в международной организации;
- 2) проанализировать на основе изучения нормативно-правовых документов и доктринальных позиций правовые основания деятельности ВТО;
- 3) рассмотреть основные аспекты процедуры присоединения к Соглашению об учреждении ВТО;
- 4) провести теоретико-правовой анализ основных обязательств по договорам, составляющим правовую основу деятельности ВТО;
- 5) определить теоретико-правовые аспекты согласования индивидуальных обязательств, определяемых в процессе переговоров по присоединению к Соглашению об учреждении ВТО;
- 6) рассмотреть механизм исполнения международных обязательств в национальном праве в контексте участия государства во Всемирной торговой организации, в том числе установить правовые последствия несоблюдения государством обязательств, связанных с присоединением к Соглашению об учреждении ВТО;
- 7) определить порядок реализации норм и правил ВТО государствами-членами ЕАЭС;
- 8) провести соотношение обязательств государств-учредителей ЕАЭС и условий их присоединения к Соглашению об учреждении ВТО;

9) определить особенности исполнения обязательств по ВТО государствами, присоединившимися к Договору о ЕАЭС.

Объектом диссертационного исследования выступают правоотношения, складывающиеся в процессе согласования и исполнения обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО.

Предметом диссертационного исследования являются нормы Соглашения об учреждении ВТО и многосторонних торговых договоров, составляющих правовую основу деятельности ВТО; международные договоры, регулирующие вопросы деятельности ЕАЭС; иные международно-правовые акты; документы ВТО, регулирующие процедуру присоединения государства к Соглашению об учреждении ВТО; документы международных организаций; нормативные правовые акты Российской Федерации; российская и зарубежная правоприменительная практика.

Степень разработанности темы исследования. Анализ современного состояния доктрины международного права подтверждает большой интерес к различным аспектам деятельности ВТО. Однако, комплексное научное исследование правовых аспектов согласования и исполнения обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, до настоящего времени не проводилось. Особо значимыми для настоящего исследования стали следующие научные работы российских ученых, уделявших внимание изучению отдельных аспектов рассматриваемой темы.

В исследовании И.В. Зенкина «Право Всемирной торговой организации»⁹ освещены организационно-правовые основы функционирования ВТО, в том числе представлены правила толкования «права ВТО», а также рассмотрены процедуры урегулирования международных споров в рамках ВТО.

Написанная на основе текстов договоров системы ВТО и официальных материалов секретариатов ГАТТ и ВТО работа И.И. Дюмулена «Всемирная

⁹ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. – М.: Международные отношения, 2014. – 792 с.

торговая организация. Экономика, политика, право»¹⁰ дает представление об истории образования ВТО, ее структуре, функциях и направлениях деятельности.

В работах В.М. Шумилова¹¹ изложены основные механизмы и закономерности функционирования системы ВТО и раскрыты юридическая сущность и значение «права ВТО» в современной международной торговой системе.

Должного внимания заслуживает монография «Право ВТО: теория и практика применения» под редакцией Л.П. Ануфриевой¹², посвященная исследованию правовой основы деятельности ВТО и практики применения «права ВТО» в национальных правовых системах.

В части вопроса применения норм договоров системы ВТО важными для настоящего исследования стали научные труды А.С. Исполинова «Применение норм соглашений ВТО национальными судами: теория и практика»¹³ и «Вопросы прямого применения права ВТО в правовом порядке России»¹⁴.

В процессе исследования также были учтены монографии и научные труды Б.И. Осминина, в которых проанализированы теоретические и практические аспекты исполнения международных договорных обязательств в национальных правовых системах¹⁵.

¹⁰ См.: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право: монография. – М.: ВАВТ, 2012. – 358 с.

¹¹ См.: Шумилов В.М. Право Всемирной торговой организации (ВТО). – М.: Юрайт, 2014. – 219 с.; Шумилов В.М. Всемирная торговая организация: право и система. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. – 208 с.; Шумилов В.М. Право ВТО и законодательство России // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 4 (59). – С. 22-28; Шумилов В.М. Феномен права ВТО и законодательство России // Современный юрист. – 2013. – № 2 (3). – С. 88-106; Шумилов В.М. Право ВТО и международное право // Московский журнал международного права. – 2003. – № 2. – С. 3-16.

¹² См.: Право ВТО: теория и практика применения: монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 528 с.

¹³ См.: Исполинов А.С. Применение норм соглашений ВТО национальными судами: теория и практика // Государство и право. – 2014. – № 9. – С. 75-85.

¹⁴ См.: Исполинов А.С. Вопросы прямого применения права ВТО в правовом порядке России // Законодательство. – 2014. – № 2. – С. 68-79.

¹⁵ См.: Осминин Б.И. Заключение и имплементация международных договоров и внутригосударственное право: монография. – М.: Инфотропик Медиа, 2010. – 400 с.; Осминин Б.И. Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств. Монография. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 408 с.; Осминин Б.И. «Самоисполнимость» -

Весьма полезными оказались выполненные по специальности 12.00.10 – «Международное право. Европейское право» диссертационные исследования, в которых изучены отдельные вопросы рассматриваемой темы. Диссертация С.А. Григоряна¹⁶ направлена на изучение правовой системы ВТО, ее основных международно-правовых инструментов и их значения для Российской Федерации. В диссертации С.В. Комендантова¹⁷ представлена характеристика правовой системы ВТО, а также проведена оценка последствий имплементации нормативных положений правовой системы ВТО в Российской Федерации. В диссертации А.Н. Маляновой¹⁸ проводится анализ становления и развития «права ВТО». В диссертации В.Н. Мулюна¹⁹ предметом исследования выступают особенности соотношения международного и внутригосударственного права в деятельности ВТО, Международного валютного фонда и группы Всемирного банка. В диссертации П.В. Старикова²⁰ определяется роль «права ВТО» в развитии международных экономических отношений, а также уделяется внимание анализу экономических и правовых последствий вступления Российской Федерации в ВТО. Диссертация Т.К. Гуляевой²¹ направлена на определение соотношения «права ВТО» и национального права государств-членов ВТО. В

условие непосредственного применения международных договоров Российской Федерации // Юрист-международник. – 2005. – № 2. – С. 3-11; Осминин Б.И. Вопросы самоисполнимости международных договоров (на примере США, Нидерландов и России) // Журнал российского права. – 2012. – № 6. – С. 80-90.

¹⁶ См.: Григорян С.А. Международно-правовая система Всемирной торговой организации и интересы России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10. – М., 2000. – 55 с.

¹⁷ См.: Комендантов С.В. Проблемы имплементации в Российской Федерации положений правовой системы Всемирной торговой организации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – Воронеж, 2005. – 199 с.

¹⁸ См.: Малянова А.Н. Становление и развитие права Всемирной торговой организации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – М., 2008. – 185 с.

¹⁹ См.: Мулюн В.Н. Особенности соотношения международного и внутригосударственного права в деятельности Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда и группы Всемирного банка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – М., 2009. – 218 с.

²⁰ См.: Стариков П.В. Роль права Всемирной торговой организации в формировании глобального экономического порядка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – М., 2006. – 162 с.

²¹ См.: Гуляева Т.К. Соотношение «права ВТО» и национального права государств-членов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – М., 2016. – 237 с.

диссертационных исследованиях А.С. Смбатян²² проводится анализ ряда проблем в области многостороннего регулирования международной торговли в рамках ВТО, а также затрагиваются вопросы разрешения торговых споров в рамках ВТО.

В зарубежной науке международного права особо следует выделить исследование П. Ван де Боше «Право и политика Всемирной торговой организации»²³, совместную работу П.Ф.Дж. Макрори, А.Е. Аплтона и М.Ж. Пламмера «Всемирная торговая организация: правовой, экономический и политический анализ»²⁴, труды П.С. Мавройдиса в соавторстве с такими учеными, как Ж.А. Берман, Б.М. Хекман, М. Мацусита, Т.Дж. Шенбаум, Д. Палметер²⁵, в которых проводится анализ экономических, политических и правовых аспектов деятельности ВТО, а также совместные труды П.-Т. Штолля и других ученых²⁶, в которых рассматриваются вопросы регулирования международной торговли в рамках ВТО.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют как общенаучные (диалектический, системный, формально-логический, анализ,

²² См.: Смбатян А.С. Правовой анализ некоторых актуальных вопросов международных торговых отношений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – М., 2001. – 181 с.; Смбатян А.С. Решения органов международного правосудия и их роль в укреплении международного правопорядка: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10. – М., 2013. – 520 с.

²³ См.: Bossche Van den P. The Law and Policy of the World Trade Organization. Text, Cases and Materials. – New York: Cambridge University Press, 2005. – 737 p.

²⁴ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. – USA: Springer Science+Business Media, Inc., 2005. – 1599 p.

²⁵ См.: Bermann G.A., Mavroidis P.C. WTO Law and Developing Countries. – New York: Cambridge University Press, 2007. – 372 p.; Hoekman B.M., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, economics, and politics. – London, New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2007. – 143 p.; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice, and Policy. – New York: Oxford University Press, 2003. – 666 p.

²⁶ См.: Wolfrum R., Stoll P.-T., Feinäugle C. WTO – Trade in Services. Max Planck Commentaries on World Trade Law. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2008. – 784 p.; Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2008. – 291 p.; Stoll P.-T., Busche J., Arend K. WTO – Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. Max Planck Commentaries on World Trade Law. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2009. – 909 p.

синтез), так и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой) методы научного познания.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют положения, отраженные в трудах по проблематике общей теории международного права (А.Х. Абашидзе, К.А. Бекашев, И.П. Блищенко, Б.Л. Зимненко, Г.В. Игнатенко, Р.А. Каламкарян, Ф.И. Кожевников, Ю.М. Колосов, Л. Комаровский, В.И. Кузнецов, Д.Б. Левин, И.И. Лукашук, В.А. Мазов, С.Ю. Марочкин, Ф. Мартенс, Р.А. Мюллерсон, Б.И. Осминин, А.Н. Талалаев, О.И. Тиунов, Б.Р. Тузмухамедов, Г.И. Тункин, Е.Т. Усенко, Н.А. Ушаков, С.В. Черниченко и др.).

Диссертационное исследование опиралось на положения международного экономического права (Б.М. Ашавский, М.М. Богуславский, Г.М. Вельяминов, А.Н. Вылегжанин) и «права ВТО» (Л.П. Ануфриева, С.А. Григорян, И.И. Дюмулен, И.В. Зенкин, А.С. Исполинов, А.С. Смбатьян, В.М. Шумилов и др.).

В рамках диссертационного исследования также были использованы научные труды зарубежных ученых (А. Ансонг, А.Е. Аплтон, К. Аренд, С. Аруп, С. Беллман, Ж.А. Берман, Э. Боне, С.П. Боун, Я. Броунли, С. Бхайян, Дж. Буше, П. Ван де Боше, С. Ван Грасstek, Р. Вольфрам, А.Т. Гузман, П. Жюйар, Ж. Занини, С.Дж. Ивнет, Ф. Инглиш, Д. Карро, С.М. Корреа, М.М. Костецкий, П.С. Мавроидис, П.Ф.Дж. Макрори, А. Матту, М. Мацусита, Р. Мелендез-Ортиз, А.Д. Митчелл, А. Нарликар, А. Ост, Д. Палметер, М.Ж. Пламмер, Дж. Повелин, А.О. Сайкс, Ф. Смит, Р.М. Стерн, С. Файнойглэ, М.Е. Футер, Б.М. Хекман, Дж. Хепбёрн, М. Хердеген, Т.Дж. Шенбаум, М.Н. Шоу, П.-Т. Штолль и др.).

Нормативную базу диссертационного исследования составляют Соглашение об учреждении ВТО; многосторонние торговые договоры, составляющие правовую основу деятельности ВТО; международные договоры, регулирующие вопросы деятельности ЕАЭС; иные международно-правовые акты; документы ВТО, регулирующие процедуру присоединения государства к Соглашению об учреждении ВТО; документы международных организаций; нормативные правовые акты Российской Федерации; российская и зарубежная правоприменительная практика.

Научная новизна диссертационного исследования. В результате проведенного комплексного анализа теоретико-правовых и практических аспектов согласования и исполнения обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, автором на основе анализа документов ВТО детально изучена процедура присоединения к Соглашению об учреждении ВТО и проанализированы теоретико-правовые аспекты согласования индивидуальных условий присоединения к Соглашению об учреждении ВТО. Автором выявлена проблема механизма присоединения к Соглашению об учреждении ВТО и сформулирована рекомендация по его совершенствованию.

В результате изучения нормативно-правовых документов и доктринальных позиций, касающихся правовых оснований деятельности ВТО, автором предложено определение термина «право ВТО».

В связи с отсутствием в ВТО официального определения термина «меры нетарифного регулирования» предлагается его авторское определение.

В результате анализа российского и зарубежного подходов к определению места «права ВТО» в национальных правовых системах автором обосновывается необходимость совершенствования современного российского подхода к толкованию термина «право ВТО» и применению договоров системы ВТО российскими судебными органами.

На основе детального изучения Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО предложена авторская классификация односторонних системных обязательств Российской Федерации, подход к которой может быть использован при изучении односторонних системных обязательств других государств-членов ВТО.

Автором проанализированы особенности исполнения обязательств, принятых государствами-членами ЕАЭС по ВТО, в результате чего выявлена проблема осуществления таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС, и предложены меры по ее решению.

Проведенное исследование позволяет сформулировать и вынести на защиту следующие положения:

1) В связи с отсутствием в доктрине международного права единого подхода к определению термина «право ВТО» предложено следующее его определение: «право ВТО» – это система норм, регулирующих внутренние отношения между ВТО и государством-членом ВТО, отношения между государствами-членами ВТО, и, внешние отношения ВТО с другими правительственными и неправительственными организациями.

2) Выявлена проблема механизма присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации, заключающаяся в длительности и сложности переговорного процесса, что обусловлено расширением состава государств-членов ВТО, участвующих в переговорах по согласованию условий присоединения каждого отдельного государства. Решению проблемы могла бы поспособствовать выработка финансово-экономических критериев, соответствие которым будет являться необходимым условием для получения статуса кандидата на присоединение к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации.

3) В результате анализа односторонних системных обязательств Российской Федерации предложена их авторская классификация, подход к которой может быть использован при изучении односторонних системных обязательств других государств-членов ВТО:

1. Обязательства в области торговли товарами:

- обязательства в области таможенно-тарифных процедур;
- обязательства в области применения налогового режима;
- обязательства в области процедур лицензирования и квотирования;
- обязательства в области субсидирования;
- обязательства в области применения технических регламентов и стандартов;
- обязательства в области применения санитарных и фитосанитарных мер;
- обязательства в области применения связанных с торговлей инвестиционных мер;

- обязательства в области торговли сельскохозяйственной продукцией;
 - обязательства в области торговли товарами из особых экономических зон.
2. Обязательства в области торговли услугами.
 3. Обязательства в области обеспечения соблюдения права интеллектуальной собственности.
 4. Обязательства в области осуществления валютных операций и защиты платежного баланса.
 5. Обязательства в сфере приватизации и деятельности государственных предприятий.
 6. Обязательства в области ценообразования.
 7. Обязательства в области применения «права ВТО».
 8. Обязательства по обеспечению транспарентности торговой политики.

4) Обосновано, что Российская Федерация, установив приоритет договоров системы ВТО, поставила себя в невыгодное положение по сравнению с государствами, занимающими лидирующие позиции в объеме международной торговли. Для обеспечения соблюдения интересов Российской Федерации при рассмотрении споров предлагается принимать во внимание отсутствие императивного характера параграфа 151 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации, регулирующего вопрос применения договоров системы ВТО в Российской Федерации.

5) Установлено отсутствие у российских судов единообразного понимания и толкования термина «право ВТО» и входящих в него компонентов, результатом чего является противоречивость решений по вопросам, связанным с применением «права ВТО». В целях обеспечения единообразного применения «права ВТО» в Российской Федерации представляется целесообразной подготовка Верховным Судом Российской Федерации соответствующих разъяснений на основе изучения и обобщения российской судебной практики по вопросам, связанным с применением «права ВТО».

6) Выявлена проблема осуществления таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС, заключающаяся в несоответствии обязательств государств по ЕАЭС и обязательств по ВТО в части уровня ставок таможенных пошлин. В качестве ее решения предложено привести таможенное законодательство ЕАЭС в соответствие с требованиями ВТО по снижению ставок таможенных пошлин с целью обеспечения единой правовой основы осуществления таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС.

7) В связи с отсутствием в ВТО официального определения термина «меры нетарифного регулирования» предложено следующее его определение: «меры нетарифного регулирования» – способ регулирования внешнеторговой деятельности, заключающийся в установлении органами государственной власти запретов и ограничений экономического характера в отношении импортируемых и экспортируемых товаров, с целью создания более благоприятных условий обращения товаров национального производства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные диссертантом выводы, предложения и рекомендации дополняют и развивают имеющиеся в российской международно-правовой науке исследования международно-правовых обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО.

Практическая значимость диссертационного исследования. Сформулированные автором выводы и предложения в отношении необходимости гармонизации правовой основы осуществления таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС с нормами и правилами ВТО могут быть использованы для совершенствования нормативно-правовой основы деятельности ЕАЭС.

Сформулированные автором выводы и предложения в отношении толкования термина «право ВТО» в Российской Федерации могут быть использованы в целях совершенствования современного российского подхода к применению «права ВТО», а также могут быть приняты во внимание российскими судебными органами в целях повышения эффективности рассмотрения дел на основе «права ВТО».

Материалы диссертационного исследования получили применение в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Международное право», «Международное экономическое право», «Право ВТО», что подтверждается соответствующими актами о внедрении.

Полученные в процессе исследования научные результаты могут также использоваться при проведении дальнейших научных исследований по рассматриваемой проблематике.

Обоснованность и достоверность. Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается многообразием используемых общенаучных и частнонаучных методов научного познания, а именно: диалектического, системного, формально-логического, анализа и синтеза, формально-юридического, сравнительно-правового, историко-правового.

Автором диссертации проведено всестороннее изучение научных трудов отечественных и зарубежных ученых по предмету диссертационного исследования, осуществлен комплексный анализ широкого спектра нормативного материала, в частности, Соглашения об учреждении ВТО, многосторонних торговых договоров, составляющих правовую основу деятельности ВТО, документов ВТО, регулирующих процедуру присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, международно-правовых актов, регулирующих деятельность ЕАЭС, нормативных правовых актов Российской Федерации, а также российской и зарубежной правоприменительной практики.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертационного исследования, а также содержащиеся в нем выводы и предложения обсуждались и были одобрены на кафедре международного права Дипломатической академии МИД России.

Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в 11 статьях автора по теме исследования, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования также отражены в выступлениях диссертанта на всероссийских и международных научно-практических конференциях и международных конгрессах: Девятой Всероссийской научно-практической конференции «Державинские чтения» (РПА Минюста России, 2013 г.), XII ежегодной международной научно-практической конференции «Блищенковские чтения» (РУДН, 2014 г.), Десятой Всероссийской научно-практической конференции «Державинские чтения» (РПА Минюста России, 2014 г.), XIII Международном конгрессе «Блищенковские чтения» (РУДН, 2015 г.), Научно-практической конференции аспирантов и соискателей «Актуальные проблемы права в современных исследованиях молодых ученых-юристов» (РПА Минюста России, 2015 г.), XIV Международном конгрессе «Блищенковские чтения» (РУДН, 2016 г.), Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и соискателей «Актуальные проблемы права в современных исследованиях молодых ученых-юристов» (РПА Минюста России, 2016 г.).

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования – от постановки цели и задач диссертационного исследования до отражения полученных результатов в научных публикациях и докладах, а также в положениях, выносимых на защиту.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Структура и содержание диссертационного исследования определяются целью, задачами, объектом и предметом исследования в соответствии с логической последовательностью изложения. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, объединяющих 11 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ПРИСОЕДИНЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ МАРРАКЕШСКОГО СОГЛАШЕНИЯ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

§ 1. Условия членства государства в универсальных и региональных международных организациях

Международная организация (в настоящем исследовании речь идет о международных межправительственных организациях) представляет собой объединение государств, созданное в соответствии с международным правом на основе международного договора для выполнения определенных целей, имеющее систему постоянно действующих органов и обладающее международной правосубъектностью²⁷. Важной характеристикой международной межправительственной организации выступает институт членства²⁸. Членство государств в международной организации обеспечивает их взаимодействие в рамках международных отношений²⁹. По кругу участников международные организации подразделяются на универсальные (например, ВТО) и региональные (например, ЕАЭС). По порядку приема новых членов международные организации могут быть открытые, возможность вступления в которые предоставляется всем государствам и закрытые, где прием в члены зависит от согласия членов-учредителей организации³⁰. Положения о порядке и условиях вступления в международную организацию, категориях членов, их правах и обязанностях, о порядке прекращения членства содержатся в учредительном акте международной организации. Учредительный акт международной организации является по своей правовой природе международным договором. Это означает,

²⁷ См.: Капустин А.Я. Международные организации в глобализирующемся мире. – М.: РУДН, 2010. С. 153; Шибаева Е.А. Право международных организаций.– М.: Международные отношения, 1986. С. 26.

²⁸ См.: Международное право / отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2017. С. 387.

²⁹ См.: Право международных организаций / под ред. А.Х. Абашидзе. – М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 123.

³⁰ См.: Там же. С. 36-37.

что к нему применяются положения Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года³¹. Требования, которые предъявляются международной организацией по отношению к государству, желающему вступить в члены данной организации, определяются ее целями и задачами³². Каждая международная организация устанавливает собственные требования к приему новых членов и к прекращению их участия³³. Однако основным условием приема государства в члены международной организации, на наш взгляд, является выражение согласия государства принять на себя обязательства по учредительному акту организации.

В настоящем исследовании акцент сделан на рассмотрении ВТО как универсальной международной организации. ВТО³⁴, являющаяся правопреемницей квазимеждународной организации ГАТТ, была учреждена на основе Соглашение об учреждении ВТО, которое вступило в силу с 1 января 1995 года³⁵. Из Преамбулы Соглашения об учреждении ВТО следует, что договаривающиеся стороны признают необходимость создания интегрированной и устойчивой многосторонней торговой системы. Торговые и экономические отношения государств-членов ВТО направлены на повышение жизненного уровня, достижение полной занятости, обеспечение постоянного роста реальных доходов и эффективного спроса населения, развитие производства и расширение торговли товарами и услугами при рациональном использовании мировых ресурсов в соответствии с целями устойчивого развития, а также на охрану окружающей среды. Усилия государств-членов ВТО также направлены на обеспечение развивающимся и наименее развитым странам их гарантированной доли в объеме мировой торговли, необходимой для их экономического развития. Для выполнения этих целей государства стремятся к либерализации

³¹ См.: Там же. С. 124.

³² См.: Там же. С. 125.

³³ См.: Жело В.В. Право международных организаций. – Ростов н/д: Издательство ЮФУ, 2010. С.73.

³⁴ См.: По состоянию на 29 июля 2016 года ВТО насчитывает 164 участника // Официальный сайт Всемирной торговой организации. URL: <https://www.wto.org/index.htm> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁵ См.: The Legal Texts: The Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations. World Trade Organization. – New York: Cambridge University Press, 1999. P. 3-14.

международной торговли посредством достижения взаимовыгодных договоренностей по сокращению барьеров и устранению дискриминации в торговых отношениях³⁶.

В праве международных организаций выделяется несколько разновидностей членства в международной организации, а именно, полноправные члены и члены, имеющие ограниченные права³⁷. Полноправные члены организации, в свою очередь, подразделяются на членов-учредителей организации, принимающих непосредственное участие в ее создании, и остальных членов, которые присоединились к учредительному акту организации впоследствии³⁸. Ограниченные права на участие в международной организации имеют государства-наблюдатели и ассоциированные члены организации, которые наделены правом присутствовать на ее заседаниях при обсуждении интересующих их вопросов и получать необходимые документы, однако они не обладают правом быть избранными в органы организации и принимать участие в голосовании³⁹. Членами организации могут быть другие организации, а также автономные территории⁴⁰.

В рамках ВТО предусматриваются две формы членства: первоначальное и путем присоединения. Членами-учредителями ВТО выступили договаривающиеся стороны Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года (ГАТТ-1947), принявшие на себя обязательства по Соглашению об учреждении ВТО до конца 1996 года, а также Европейский Союз⁴¹. Другое государство или отдельная таможенная территория может вступить в ВТО

³⁶ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

³⁷ См.: Право международных организаций / под ред. А.Х. Абашидзе. С. 125-127; Международное право / Отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. С. 387; Жело В.В. Право международных организаций. С. 73; Кириленко В.П. Право международных организаций: правовые и экономические аспекты деятельности. – СПб.: Издательство Политехн. ун-та, 2008, С. 19-20.

³⁸ См.: Право международных организаций / под ред. А.Х. Абашидзе. С. 125.

³⁹ См.: Жело В.В. Право международных организаций. С. 73.

⁴⁰ См.: Кириленко В.П. Право международных организаций: правовые и экономические аспекты деятельности. С. 20.

⁴¹ См.: Footer M.E. An institutional and normative analysis of the World Trade Organization. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2006. P. 71-73.

посредством присоединения к Соглашению об учреждении ВТО в соответствии со статьей XII Соглашения об учреждении ВТО⁴². Соглашение об учреждении ВТО является международным договором⁴³. Присоединение государства к международному договору означает выражение согласия на обязательность для него данного договора и одновременно является способом заключения международного договора для неучаствующего в договоре государства⁴⁴. Присоединение к международному договору в качестве формы выражения согласия на его обязательность закреплено в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года⁴⁵. Соответствующие положения нашли отражение и в Федеральном законе Российской Федерации от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»⁴⁶. Государство, выражая согласие на заключение договора, одновременно берет на себя обязательство по выполнению договора в соответствии с его условиями, то есть создает основу юридической обязательности договора⁴⁷. Это соответствует одному из основополагающих принципов международного права⁴⁸ – принципу добросовестного соблюдения международных обязательств⁴⁹, составной частью

⁴² См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

⁴³ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 12.

⁴⁴ См.: Международное право: учебник / отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2016. С. 254-255; Международное право / отв. ред. Г.С. Стародубцев. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. С. 126.

⁴⁵ См.: Венская конвенция о праве международных договоров (заключена в Вене 23.05.1969) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996. С. 67 - 87.

⁴⁶ См.: Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (ред. от 12.03.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 29, ст. 2757.

⁴⁷ См.: Тиунов О.И. Принцип соблюдения договоров в международном праве. – Пермь: Пермский государственный университет, 1976. С. 9-13.

⁴⁸ См.: Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996. С. 2 – 8; Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, – М., 1956, с. 14 - 47.

⁴⁹ См.: Тиунов О.И. Принцип соблюдения международных обязательств. – М.: Международные отношения, 1979. С. 77-83; Тиунов О.И. Принцип добросовестного соблюдения международных обязательств и доктрина *rebus sic stantibus* // Советский ежегодник международного права 1978. – М.: Наука, 1980. С. 101-112; Каламкарян Р.А. Концепция

которого является закрепленный в Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 года⁵⁰ принцип соблюдения международных договоров – *pacta sunt servanda*⁵¹. В рамках ВТО также предусматривается институт наблюдателей. Право получить статус наблюдателя имеют государства⁵², а также межправительственные⁵³ и неправительственные⁵⁴ организации.

господства права и требование о соблюдении государствами международных обязательств (вне зависимости от их возникновения) на основе принципа добросовестности // Государство и право. – 1995. – № 9. С. 81; Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. – М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 121; Международное публичное право: учебник / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, Д.К. Бекашев [и др.]; отв. ред. К.А. Бекашев. – М.: Проспект, 2013. С. 289; Международное право в схемах: учебное пособие / К.А. Бекашев, М.Е. Волосов. – М.: Проспект, 2016. С. 6; Международное право: учебник / отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – М.: Международные отношения, 2005. С. 86; Международное право: учебник / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. – М.: Норма, Инфра-М, 2010. С. 194.

⁵⁰ См.: Талалаев А.Н. Венская конвенция о праве международных договоров: Комментарий. – М.: Юрид. лит., 1997. С. 64-68.

⁵¹ См.: Мартенс Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Том I. – СПб.: Типография А. Бенке, 1904. С. 397; Комаровский Л. Международное право. – М.: Типо-Литография Г.И. Простакова, 1905. С. 61; Кожевников Ф.И. Международное право. – М.: Международные отношения, 1987. С. 143; Талалаев А.Н. Международные договоры в современном мире. Вопросы права международных договоров в свете работы Венской конференции ООН 1968-1969 гг. – М.: Международные отношения, 1973. С. 99; Талалаев А.Н. Право международных договоров. Действие и применение договоров. – М.: Международные отношения, 1985. С. 13; Каширкина А.А. Имплементация международно-правовых принципов и норм в национальное законодательство // Международное право и национальное законодательство / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Эксмо, 2009. С. 93; Международное право / отв. ред. К.А. Бекашев. – М.: Проспект, 2016. С. 125; Международное право = *Volkerrecht* / Вольфганг Граф Витцтум [и др.]; пер. с нем. / В. Бергманн, пред., сост.; науч. ред. и сост. указ. Т.Ф. Яковлева. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 78; Васькина А.Ю. Значение принципа *pacta sunt servanda* в условиях глобализации // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XII ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. Часть I. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 12-13 апреля 2014 г. – М.: РУДН, 2015. С. 129-135; Aust A. *Modern treaty law and practice*. – UK: Cambridge University Press, 2000. P. 144; Aust A. *Handbook of International Law*. – New York: Cambridge University Press, 2005. P. 79; Shaw M.N. *International law*. – UK: Cambridge University Press, 2003. P. 811.

⁵² См.: Rules of procedure for sessions of the Ministerial Conference and the meetings of the General Council. WT/L/161. 25 July, 1996. Annex 2. Guidelines for observer status for governments in the WTO, 25 July 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

⁵³ См.: Rules of procedure for sessions of the Ministerial Conference and the meetings of the General Council. WT/L/161. 25 July, 1996. Annex 3. Observer status for international intergovernmental organizations in the WTO, 25 July 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150

Прекращение членства в международной организации осуществляется посредством добровольного выхода или исключения из состава организации⁵⁵. Исходя из статьи XV Соглашения об учреждении ВТО, любой член ВТО имеет право выйти из Соглашения. Выход из Соглашения об учреждении ВТО одновременно означает и выход из всех многосторонних торговых договоров, являющихся Приложениями к Соглашению об учреждении ВТО, и вступает в силу по истечении шести месяцев с даты получения Генеральным директором ВТО письменного уведомления о выходе⁵⁶.

§ 2. Правовые основания деятельности Всемирной торговой организации как международной межправительственной организации

Создание ВТО было направлено на преодоление проблем, сложившихся в международной торговой системе, которые не удалось решить на основе ГАТТ-1947⁵⁷. Деятельность ВТО основана на принципах недискриминации и взаимности. Оба эти принципа перешли в ВТО из ГАТТ и являются связующим звеном между ВТО и ее предшественницей. Принцип недискриминации образуют два компонента – режим наибольшего благоприятствования и национальный режим. Второй принцип ВТО, охватывающий все договоры системы ВТО, – принцип взаимности – является важным механизмом регулирования торговых отношений посредством предоставления взаимных уступок. Вместе с тем стоит отметить, что в отношении развивающихся и наименее развитых стран данный

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁴ См.: Guidelines for arrangements on relations with non-governmental organizations. WT/L/162. 23 July, 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=10993&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁵ См.: Жело В.В. Право международных организаций. С. 75.

⁵⁶ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

⁵⁷ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 10-11.

принцип воспринимается неоднозначно в связи с установлением для данных стран особого и дифференцированного режима⁵⁸.

Следует отметить, что по сравнению с системой ГАТТ система ВТО существенно расширила сферу правового регулирования. Если ГАТТ-1947 применялось только для регулирования международной торговли товарами, то в сферу деятельности ВТО входит также регулирование торговли услугами и правами интеллектуальной собственности⁵⁹. Основным достижением создания ВТО стало завершение процесса перехода государств с двустороннего на многостороннее регулирование международной торговли⁶⁰.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает тот факт, что в отличие от ГАТТ, которая действовала на временной основе и не имела надлежащей правовой основы, ВТО основана на международном договоре. Это свидетельствует об укреплении правового механизма регулирования международной торговли⁶¹. В связи с этим ценным как для международно-правовой науки, так и практики является рассмотрение правовых оснований деятельности ВТО. В контексте данного вопроса отметим, что в международно-правовой доктрине получил достаточно широкое распространение термин «право ВТО»⁶². В дальнейшем в настоящем исследовании мы также будем использовать данную формулировку.

⁵⁸ См.: Hoekman B., Mattoo A., English P. Development, Trade, and the WTO. – Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2002. P. 42-43; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. – New York: Oxford University Press, 2003. P. 143-180; Narlikar A. The World Trade Organization. A Very Short Introduction. – New York: Oxford University Press Inc., 2005. P. 28-29; Reis R.A. The World Trade Organization. – New York: Chelsea House, 2009. P. 45; Rugman A.M., Boyd G. The World Trade Organization in the New Global Economy. – UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2001. P. 4.

⁵⁹ См.: Доронина Н.Г., Лавренов В.С. Всемирная торговая организация: история становления и правовые аспекты вступления // Журнал Российского права. – 2004. – № 11. С. 83.

⁶⁰ См.: Шумилов В.М. Всемирная торговая организация: право и система. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. С. 193.

⁶¹ См.: Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право / Пер. с франц. В.П. Серебрянникова, В.М. Шумилова. – М.: Международные отношения, 2002. С. 47.

⁶² См.: Гуляева Т.К. Право ВТО и внутригосударственное право стран-членов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7 (44). С. 1491; Гуляева Т.К. Основные доктринальные подходы к определению понятия «право ВТО» // Международное публичное и частное право. – 2016. – № 2. С. 15 – 18; Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации.

Большое внимание рассмотрению «права ВТО» и его структуры уделяет И.В. Зенкин. По его мнению, структуру «права ВТО» образуют Соглашение об учреждении ВТО и многосторонние торговые договоры⁶³.

Многосторонние торговые договоры (Приложения 1-3 к Соглашению об учреждении ВТО) являются обязательными для всех членов ВТО, и каждая страна, вступающая в ВТО, должна принять обязательства по всему «пакету» общеобязательных торговых договоров⁶⁴. К многосторонним торговым договорам относятся:

- 1) Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ), являющееся основополагающим международным соглашением, регулирующим осуществление торговли товарами в рамках ВТО и смежные с ГАТТ многосторонние торговые соглашения⁶⁵;
- 2) Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), на основе которого осуществляется регулирование торговли услугами⁶⁶;
- 3) Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), нормы которого направлены на защиту прав интеллектуальной собственности в рамках многосторонней торговой системы⁶⁷;
- 4) Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (ДРС), содержащая правила и процедуры урегулирования споров между членами ВТО⁶⁸;

С. 32; Смбатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации: монография. – М.: ИНФРА-М, 2017. С. 54; Смбатян А.С. Право ВТО в системе международного публичного права // Корпоративный юрист. – 2007. – №2. – С. 23; Шумилов В.М. Всемирная торговая организация: право и система. С. 192; Право ВТО: теория и практика применения: монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. С. 47.

⁶³ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 32.

⁶⁴ См.: Там же. 32.

⁶⁵ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

⁶⁶ См.: General Agreement on Trade in Services // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2300 - 2335.

⁶⁷ См.: Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2336 - 2369.

⁶⁸ См.: Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2370 - 2395.

5) Механизм обзора торговой политики членов ВТО, представляющий собой систему коллективной оценки торговой политики и практики членов ВТО и мониторинга за соблюдением всеми членами ВТО обязательств по торговым договорам системы ВТО⁶⁹.

И.В. Зенкин также рассматривает торговые соглашения с ограниченным кругом участников (Приложение 4 к Соглашению об учреждении ВТО), отмечая, что они, являясь факультативными, не входят в «пакет» документов ВТО и создают права и обязанности только для принявших их участников⁷⁰. В момент создания ВТО было заключено четыре факультативных соглашения: Соглашение по торговле гражданской авиационной техникой, Соглашение по правительственным закупкам, Соглашение о торговле молочными продуктами, Соглашение о торговле говядиной. Два последних из указанных соглашений прекратили свое действие в 1997 году. На основе Соглашения по торговле гражданской авиационной техникой, которое вступило в силу с 1 января 1980 года учреждается Комитет по торговле гражданской авиационной техникой, включающий представителей всех участвующих в Соглашении государств. Действующее Соглашение по правительственным закупкам вступило в силу с 1 января 1996 года и предусматривает создание Комитета по правительственным закупкам⁷¹. Поскольку торговые соглашения с ограниченным кругом участников являются факультативными, то с одной стороны можно сделать вывод, что присоединение к ним не может рассматриваться как обязательное условие для присоединения к Соглашению об учреждении ВТО. С другой стороны, как видно из пункта 1 статьи XII Соглашения об учреждении ВТО, любое государство может вступить в ВТО только на условиях, согласованных между данным государством и ВТО. Таким образом, от присоединяющегося государства в качестве условия присоединения к Соглашению об учреждении ВТО может потребоваться присоединение к факультативному договору.

⁶⁹ См.: Trade Policy Review Mechanism // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2396 - 2398.

⁷⁰ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 32.

⁷¹ См.: Там же. С. 32.

По вопросу «права ВТО» заслуживает внимания позиция И.И. Дюмулена, который справедливо отмечает, что «ВТО с правовой точки зрения может быть рассмотрена как глобальная правовая основа международной торговой системы и как база многостороннего регулирования международной торговли»⁷². И.И. Дюмулен представляет структуру «права ВТО» следующим образом. Первую группу договоров составляют ГАТТ, ГАТС и ТРИПС. Вторая группа правовых документов – это многосторонние договоры, подробно регулирующие отдельные более частные вопросы, входящие в ГАТТ или в ГАТС, например, Соглашение по применению статьи VI Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 года, Соглашение по применению статьи VII Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 года. Третья группа соглашений регулирует те вопросы, которые первоначально не входили ни в ГАТТ, ни в ГАТС или входили в виде отдельных вопросов, а именно Соглашение по техническим барьерам в торговле, Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер, Соглашение по сельскому хозяйству, а также конкретизирующие положения ГАТС соглашения по телекоммуникациям, по финансовым услугам. И наконец, в четвертую группу входят решения органов ВТО или решения, принятые в результате спорных ситуаций, интерпретирующие те или иные положения документов ВТО⁷³.

Интересной, на наш взгляд, является позиция В.М. Шумилова, который, отмечая усиление взаимного переплетения международного права и «права ВТО», рассматривает «право ВТО» как наиболее активно развивающийся компонент сформировавшегося в результате этого взаимодействия глобального права⁷⁴. По мнению В.М. Шумилова, «право ВТО» представляет собой комплексный международно-правовой институт, включающий в себя: нормы внутренних регламентов, определяющих порядок и иные вопросы функционирования органов

⁷² См.: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право: монография. С. 27.

⁷³ См.: Там же. С. 27-28.

⁷⁴ См.: Шумилов В.М. Право ВТО и законодательство России // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 4 (59). С. 22; Шумилов В.М. Россия в ВТО и управление международной торговой системой: возможности, риски и прогнозы // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. – № 9. С. 35.

ВТО; нормы решений / резолюций ВТО (и органов ВТО), принимаемых для обеспечения ее целей; нормы «пакета» соглашений ВТО, а также нормы многих отраслей, подотраслей и институтов международного права⁷⁵. Анализируя правовой механизм ВТО, В.М. Шумилов отмечает наличие в нем двух подходов к регулированию международной торговли: горизонтального и вертикального. Горизонтальный подход проявился в создании ВТО и объединяет элементы, являющиеся общими для международной торговой системы. Вертикальный подход, именуемый иначе секторальным, проявляется при заключении как многосторонних торговых договоров, так и торговых соглашений с ограниченным кругом участников и означает создание особых правовых режимов в отдельных секторах международной торговли⁷⁶.

Важной по вопросу «права ВТО» является также позиция Л.П. Ануфриевой, которая, анализируя систему «права ВТО», приходит к выводу, что «право ВТО» является частью международного торгового права⁷⁷, которое, в свою очередь, является подотраслью международного экономического права и представляет собой совокупность международно-правовых норм, регулирующих международные торговые отношения государств⁷⁸. Для подтверждения своей

⁷⁵ См.: Шумилов В.М. Всемирная торговая организация: право и система. С. 192.

⁷⁶ См.: Там же. С. 120.

⁷⁷ См.: Право ВТО: теория и практика применения: монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. С. 47.

⁷⁸ См.: Богуславский М.М. Международное экономическое право. – М.: Международные отношения, 1986. С. 35; Бударagina Л.В., Мурунова А.В. Международное экономическое право. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2015. С. 6-7; Иваненко А.А. Международное экономическое право. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2015. С. 9-10; Международное экономическое право / под ред. А.Н. Вылегжанина. – М.: КНОРУС, 2012. С. 24, 58; Ашавский Б.М. Международное экономическое право как формирующая отрасль международного права // Актуальные международно-правовые и гуманитарные проблемы. Сборник статей. Вып. 2. – М.: ДА МИД России, 2001. С. 4-31; Ашавский Б.М. К вопросу о международном экономическом праве // Советский ежегодник международного права, 1984. – М.: Наука, 1986. С. 29-47; Данельян А.А. Международное экономическое право в условиях глобализации: проблемы развития // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 1 (109). С. 127-132; Ломако А.Ю. Международное экономическое право и его место в системе современного международного права // Актуальные проблемы реформирования современного законодательства Российской Федерации: Сборник тезисов докладов. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратов. гос. академия права». – 2009. С. 259-261; Толочко О.А. Международное экономическое право и его место в системе правового регулирования международных экономических отношений // Московский журнал международного права. – 2013. – № 1. С. 73-90; Шумилов В.М. Международное экономическое

позиции Л.П. Ануфриева приводит следующие аргументы: источником «права ВТО» выступают международные договоры, являющиеся результатом согласования воли государств; субъектами «права ВТО» являются государства; нормы «права ВТО» регулируют межгосударственные отношения⁷⁹. Рассматривая структуру «права ВТО», Л.П. Ануфриева придерживается предметно-функционального принципа. Предметная структура «права ВТО» определяется необходимостью регулирования торговли товарами, торговли услугами, торговли правами, связанными с объектами интеллектуальной собственности, а также необходимостью регулирования связанных с торговлей инвестиционных мер. Функциональная структура «права ВТО» обусловлена необходимостью осуществления тарифного, нетарифного и антидемпингового регулирования⁸⁰. В структуру «права ВТО», по мнению Л.П. Ануфриевой, также подлежат включению нормы, регулирующие процедуру разрешения споров и исполнения решений в рамках ВТО, которые представляют собой процессуальный компонент структуры «права ВТО»⁸¹.

Т.К. Гуляева, рассматривая доктринальные подходы к определению «права ВТО»⁸², также придерживается позиции о том, что «право ВТО» является частью международного торгового права⁸³ и обосновывает тезис о том, что в структуру «права ВТО» входят Соглашение об учреждении ВТО, многосторонние торговые

право // Московский журнал международного права. – 2001 – № 2. С. 167-203; Тюрина Н.Е. Понятие «международное торговое право» // Московский журнал международного права. – 2012. – № 1. С. 217-227; Тюрина Н.Е. Предмет международного торгового права как его отраслевая характеристика // I Международный симпозиум. Сборник статей ученых Казанского университета. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005. С. 325-329; Тюрина Н.Е. Особенности международного торгового права: контентный аспект // Взаимодействие правовых систем: современные международно-правовые дискурсы: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 6 (10). – Екатеринбург: ИД «Урал. гос. юрид. ун-т», 2014. С. 191-197.

⁷⁹ См.: Право ВТО: теория и практика применения: монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. С. 47.

⁸⁰ См.: Право ВТО: теория и практика применения: монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. С. 74.

⁸¹ См.: Там же. С. 74-75.

⁸² См.: Гуляева Т.К. Соотношение «права ВТО» и национального права государств-членов: монография. – М.: Юстицинформ, 2017. С. 13-46.

⁸³ См.: Гуляева Т.К. Право ВТО и внутригосударственное право стран-членов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7 (44). С. 1491.

соглашения, плурилатеральные торговые соглашения, а также протоколы о присоединении государства к Соглашению об учреждении ВТО⁸⁴.

Н.Е. Тюрина, рассматривая соотношение «права ВТО» и международного права, также определяет «право ВТО» как часть международного торгового права. Мы соглашались с Н.Е. Тюриной, которая отмечает, что, несмотря на имеющуюся тенденцию к отождествлению «права ВТО» и международного торгового права, делать это пока еще преждевременно⁸⁵.

А.С. Смбатян определяет «право ВТО» как «систему дозволений, предписаний и запретов, представляющих собой волеизъявление членов организации, которая включает нормы, принципы и концепции, выработанные в рамках системы ГАТТ/ВТО, а также практику разрешения споров ГАТТ/ВТО»⁸⁶. Рассматривая правовые источники ВТО, А.С. Смбатян подразделяет их с точки зрения содержания на те, которые создают обязательства для государств-членов ВТО, и на те, которые не создают обязательств. К первой категории относятся Соглашение об учреждении ВТО, многосторонние торговые соглашения и протоколы о присоединении к Соглашению об учреждении ВТО. Во вторую категорию подлежат включению доклады рабочих групп (в той части, в которой они не создают для присоединяющегося государства международных обязательств), доклады третейских групп и Апелляционного органа, решения высших и вспомогательных органов ВТО⁸⁷.

С.Ю. Кашкин отмечает, что уникальность правопорядка ВТО заключается в том, что большинство юридически обязательных норм (институционального, материального и процедурного характера) содержатся в одном источнике –

⁸⁴ См.: Гуляева Т.К. Основные доктринальные подходы к определению понятия «право ВТО» // Международное публичное и частное право. – 2016. – № 2. С. 15 - 18.

⁸⁵ См.: Тюрина Н.Е. Фрагментация международного права в контексте «права ВТО» // Российский юридический журнал. – 2013. – № 3. С. 55.

⁸⁶ Смбатян А.С. Право ВТО в системе международного публичного права // Корпоративный юрист. – 2007. – №2. – С. 23.

⁸⁷ См.: Смбатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации: монография. – М.: ИНФРА-М, 2017. С. 54.

Соглашении об учреждении ВТО и Приложениях к нему⁸⁸.

А.Я. Капустин представляет правовую систему ВТО как совокупность международных торговых соглашений, участники которых приняли на себя содержащиеся в этих соглашениях обязательства и выразили согласие на их выполнение в соответствии с принципом добросовестного соблюдения международных договоров⁸⁹.

А.Г. Богатырев и И.А. Шулятьев считают, что «право ВТО» - это система международных правовых норм многостороннего регулирования международной торговли и других международных экономических отношений, связанных с мировой торговлей товарами и услугами⁹⁰.

В.Д. Перевалов, В.И. Шерпаев, Л.Н. Берг рассматривают «право ВТО» как совокупность норм материального, процессуального и процедурного характера, содержащихся в нескольких десятках межгосударственных соглашений⁹¹.

М.В. Шугуров включает в структуру «права ВТО» многосторонние торговые соглашения, разного рода декларации, прецеденты Органа по разрешению споров и судебные доктрины⁹².

Основным объектом «права ВТО» являются внутренние правовые режимы государств-членов ВТО, касающиеся торговли⁹³. В соответствии с пунктом 4 статьи XVI Соглашения об учреждении ВТО «каждый член обеспечивает соответствие своих законов, иных нормативных актов и административных

⁸⁸ См.: Интеграционное право в современном мире: сравнительно-правовое исследование: монография / В.А. Жбанков, П.А. Калиниченко, С.Ю. Кашкин и др.; отв. ред. С.Ю. Кашкин. – М.: Проспект, 2015. С. 24, 33.

⁸⁹ См.: Капустин А.Я. Международно-правовая ответственность в праве ВТО: понятие международно-противоправного деяния // Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография / Е.Г. Азарова, А.А. Аюрова, М.К. Белобабченко и др.; отв. ред. А.В. Габов. – М.: ИЗиСП, Статут, 2015. С. 249.

⁹⁰ Богатырев А.Г., Шулятьев И.А. Право Всемирной торговой организации / под ред. А.Я. Капустина. – М.: Издательство «Экон-Информ», 2014. С. 6.

⁹¹ См.: Перевалов В.Д., Шерпаев В.И., Берг Л.Н. Проблемы гармонизации нормативных правовых актов ВТО и Российской Федерации / В.Д. Перевалов, В.И. Шерпаев, Л.Н. Берг // Право ВТО. – 2014. – № 1. С. 6.

⁹² См.: Шугуров М.В. Всемирная торговая организация: на пути к институту глобального развития // Право ВТО. – 2012. – № 2. С. 2.

⁹³ См.: Шумилов В.М. Феномен права ВТО и законодательство России // Современный юрист. – 2013. – № 2 (3). С. 88.

процедур своим обязательствам, вытекающим из прилагаемых соглашений»⁹⁴. Данное положение находится в соответствии со статьей 27 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 года, согласно которой участник международного договора не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора⁹⁵. Закрепление указанного правила является отличительной чертой «права ВТО» по сравнению с системой ГАТТ, в рамках которой указанное требование отсутствовало⁹⁶. В соответствии с пунктом 2 статьи XIV Соглашения об учреждении ВТО государство, присоединившееся к Соглашению после его вступления в силу, должно выполнять обязательства по многосторонним торговым договорам, как если бы оно стало членом ВТО с даты вступления Соглашения в силу⁹⁷.

Таким образом, можно сделать вывод, что для выполнения обязательств, вытекающих из Соглашения об учреждении ВТО и приложений к нему, члены ВТО обязаны привести свое внутреннее право в соответствие с «правом ВТО»⁹⁸. В отличие от практики ГАТТ оговорки в отношении Соглашения об учреждении ВТО не допустимы, а оговорки к многосторонним торговым договорам допустимы только в определенных данными соглашениями пределах⁹⁹. Результатом этого, – справедливо отмечает В.М. Шумилов, – является унификация внутренних правовых систем, которые ставятся под международно-правовое регулирование со стороны органов ВТО¹⁰⁰. Вместе с тем В.М. Шумилов

⁹⁴ Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

⁹⁵ См.: Венская конвенция о праве международных договоров (заключена в Вене 23.05.1969) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996. С. 67 - 87.

⁹⁶ См.: Гуляева Т.К. Особенности реализации международных правовых обязательств членов ВТО при присоединении к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года // Право ВТО в правовой системе Российской Федерации / отв. ред. А.Я Капустин, И.А. Шулятьев, И.В. Ширева. – М.: Изд-во «Экон-Информ». С. 70; Право ВТО: теория и практика применения: монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. С. 445.

⁹⁷ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

⁹⁸ См.: Bhuiyan S. National Law in WTO Law. Effectiveness and Good Governance in the World Trading System. – New York: Cambridge University Press, 2007. P. 55-57.

⁹⁹ См.: Шумилов В.М. Право Всемирной торговой организации (ВТО). С. 55.

¹⁰⁰ См.: Шумилов В.М. Право ВТО и международное право // Московский журнал международного права. – 2003. – № 2. С. 8.

обращает внимание на то, что наряду с унификацией имеет место дифференциация международно-правовых режимов, о чем свидетельствует: во-первых, различные международно-правовые режимы торговли товарами и услугами; во-вторых, различный субъектный состав соглашений с ограниченным кругом участников; и, в-третьих, преференциальный правовой статус развивающихся и наименее развитых стран в международной торговой системе. Это, как утверждает В.М. Шумилов, свидетельствует о существовании специального международно-правового режима наряду с общим режимом правопорядка ВТО¹⁰¹.

Следует обратить внимание на то, что в процессе деятельности ВТО сформировались новые договоренности о принятии членами ВТО односторонних обязательств в развитии зафиксированных в ГАТТ и ГАТС положений о либерализации торговли товарами и услугами. Данные договоренности отражают факт выполнения членами ВТО обязательств по ГАТТ и ГАТС и не являются международными договорами¹⁰². Первой многосторонней торговой договоренностью в области торговли товарами после образования ВТО стало Соглашение по информационным технологиям, направленное на либерализацию внешней торговли товарами в соответствии со статьей XXVIII ГАТТ. Соглашение по информационным технологиям содержит положения о необходимости полной отмены ввозных таможенных пошлин на изделия информационных технологий к 1 января 2000 года¹⁰³. В процессе деятельности ВТО получили развитие «секторальные инициативы» отдельных членов ВТО в отношении снижения ставок таможенных пошлин. Другие члены ВТО могут выразить намерение о присоединении к ним. Ряд секторальных инициатив направлен на снижение ставок таможенных пошлин в отношении отдельных товаров до нуля. Данные «нулевые инициативы» распространяются на сельскохозяйственное,

¹⁰¹ См.: Шумилов В.М. Международное экономическое право. – М.: Юрайт, 2014. С. 376; Шумилов В.М. Россия в ВТО и управление международной торговой системой: возможности, риски и прогнозы // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. – № 9. С. 36-37.

¹⁰² См.: Зенкин И.В. Международное торговое право. – М.: Центральный издательский ДОМ, 2010. С. 42.

¹⁰³ См.: Там же. С. 42.

строительное, медицинское и научно-исследовательское оборудование, мебель, спиртные напитки, пиво, рыбу и рыбопродукты, масляничные культуры, бумагу, продукцию из дерева, сталь, цветные металлы, фармацевтические продукты, игрушки. Другие «секторальные инициативы», в частности, в отношении химических и текстильных товаров, также направлены на снижение ставок таможенных пошлин, но не до нуля¹⁰⁴. В области либерализации торговли услугами в процессе деятельности ВТО было принято четыре Протокола к ГАТС: Второй Протокол (финансовые услуги) 1995 года, Третий Протокол (перемещение физических лиц) 1995 года, Четвертый Протокол (телекоммуникационные услуги) 1997 года, Пятый Протокол (финансовые услуги) 1998 года¹⁰⁵. В своем Перечне специфических обязательств по услугам государство может принять на себя дополнительные обязательства в области услуг базовых телекоммуникаций по Ссылочному документу посредством ссылки на него¹⁰⁶. Указанные договоренности не входят в «пакет» документов ВТО, поэтому, по аналогии с торговыми соглашениями с ограниченным кругом участников, можно сделать вывод о том, что соблюдение положений данных договоренностей не является обязательным условием присоединения к Соглашению об учреждении ВТО.

Рассматривая «право ВТО», также следует указать Соглашение об упрощении процедур торговли, принятое на Девятой министерской конференции государств-членов ВТО¹⁰⁷. Данное Соглашение подлежит включению в Приложение 1А к Соглашению об учреждении ВТО, и, следовательно, после его вступления в силу (то есть, после того, как его примут две трети членов ВТО) войдет в «пакет» обязательных многосторонних договоров¹⁰⁸.

Анализируя структуру и особенности «права ВТО», важно отметить его

¹⁰⁴ См.: Зенкин И.В. Международное торговое право. С. 43.

¹⁰⁵ См.: Там же. С. 43.

¹⁰⁶ См.: Там же. С. 44.

¹⁰⁷ См.: Протокол о внесении изменений в Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁰⁸ См.: Finger J.M., Wilson J.S. Implementing a WTO agreement on trade facilitation: what makes sense? – Washington: World Bank, Development research group, Trade team, 2006. P. 1-40.

иерархичность¹⁰⁹. Исходя из пункта 3 статьи XVI Соглашения об учреждении ВТО, в случае коллизии между положениями Соглашения и положением любого из многосторонних торговых договоров приоритет имеют положения Соглашения об учреждении ВТО. В соответствии с общим замечанием по толкованию Приложения 1А в случае коллизии между положениями ГАТТ-1994 и другого содержащегося в Приложении 1А соглашения приоритет имеют положения последнего¹¹⁰. Иерархичность и системность «права ВТО», – отмечает А.А. Каширкина, – свидетельствуют о высоком уровне международно-правового регулирования в рамках ВТО и определяют необходимость обеспечения государствами-членами ВТО соответствия национального законодательства требованиям и стандартам «права ВТО»¹¹¹. В этой связи важной, на наш взгляд, является позиция И.И. Дюмулена, согласно которой все правовые положения механизма ВТО взаимосвязаны и взаимодополняемы. «Развитие или толкование любого из действующих правовых положений ВТО, – пишет он, – не только меняет это конкретное положение, но может изменить и правовое звучание других норм ВТО»¹¹². И.И. Дюмулен также подчеркивает развивающийся характер правового механизма ВТО, являющийся следствием уточнения смысла правовых норм и создания прецедентов (в процессе разрешения споров в ВТО). Развитие «права ВТО» также может быть обусловлено возможностью появления в результате будущих переговоров и решений будущих конференций министров новых областей правового регулирования¹¹³.

Изменения в положения Соглашения об учреждении ВТО и многосторонних

¹⁰⁹ См.: Васькина А.Ю. Структура и особенности права Всемирной торговой организации // Десятые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 12-13 декабря 2014 года): сб. ст.: в 7 кн. Кн. 2: Проблемы международного, конституционного, муниципального и земельного права / отв. ред. В.А. Виноградов, М.В. Тимец; РПА Минюста России. - М.: РПА Минюста России, 2015. С. 18-22.

¹¹⁰ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

¹¹¹ См.: Каширкина А.А., Морозов А.Н. Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: Монография. – М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2014. С. 80-81.

¹¹² Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право: монография. С. 29.

¹¹³ См.: Там же. С. 29-30.

торговых договоров могут быть внесены посредством поправок. Предложение о внесении поправок может быть представлено Конференции министров любым членом ВТО, а также Советом по торговле товарами, Советом по торговле услугами и Советом по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Конференция министров имеет право в течение 90 дней принять поправку консенсусом. Если в течение данного срока консенсус не будет достигнут, то решение принимается посредством голосования в две трети голосов. После этого одобренная поправка направляется всем членам ВТО для принятия¹¹⁴.

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживают документы ВТО, регулирующие вопросы взаимодействия ВТО с другими организациями¹¹⁵. Так, с момента своего создания ВТО поддерживает тесные связи с Организацией Объединенных Наций¹¹⁶. Процессы глобализации обусловили необходимость обеспечения взаимодействия с институтами, играющими важную роль в формировании глобальной экономической политики, в частности, с Всемирным Банком и Международным Валютным Фондом¹¹⁷. Ряд документов ВТО имеют предметом своего регулирования вопросы предоставления статуса наблюдателя в ВТО межправительственным¹¹⁸ и неправительственным организациям¹¹⁹.

¹¹⁴ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 44.

¹¹⁵ См.: Declaration on the Contribution of the World Trade Organization to Achieving Greater Coherence in Global Economic Policymaking. URL: https://www.wto.org/ENGLISH/docs_e/legal_e/32-dchor_e.htm (дата обращения: 31.08.2017); Decision on achieving greater coherence in global economic policy-making. URL: https://www.wto.org/English/docs_e/legal_e/ursum_e.htm#Achieving (дата обращения: 31.08.2017).

¹¹⁶ См.: Arrangements for Effective Cooperation with other Intergovernmental Organizations-Relations Between the WTO and the United Nations. WT/GC/W/10. 3 November, 1995. URL: https://www.wto.org/English/thewto_e/coher_e/wto_un_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

¹¹⁷ См.: Declaration on the Relationship of the World Trade Organization with the International Monetary Fund. URL: https://www.wto.org/ENGLISH/docs_e/legal_e/34-dimf_e.htm (дата обращения: 31.08.2017); Agreements between the WTO and the IMF and the World Bank. WT/L/194. 18 November, 1996. URL: https://www.wto.org/English/thewto_e/coher_e/wtl194_e.doc (дата обращения: 31.08.2017); WTO Agreements with the Fund and the Bank. WT/L/195. 18 November, 1996. URL: https://www.wto.org/ENGLISH/thewto_e/igo_obs_e.htm (дата обращения: 31.08.2017); Minutes of General Council Meeting. WT/GC/M/25. 4 February, 1998. URL: https://www.wto.org/ENGLISH/thewto_e/igo_obs_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

¹¹⁸ См.: Rules of procedure for sessions of the Ministerial Conference and the meetings of the General Council. WT/L/161. 25 July, 1996. Annex 3. Observer status for international intergovernmental organizations in the WTO, 25 July 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-

Подводя итог рассмотрению правовых оснований деятельности ВТО, отметим, что очевидным является отсутствие единого доктринального подхода к определению термина «право ВТО». В связи с этим автором предлагается следующее его определение: «право ВТО» – это система норм, регулирующих внутренние отношения между ВТО и государством-членом ВТО, отношения между государствами-членами ВТО, и, внешние отношения ВТО с другими правительственными и неправительственными организациями. Нормы «права ВТО», находясь в постоянном развитии и совершенствовании, в том числе в результате толкования договоров системы ВТО, осуществляемого Органом по разрешению споров, оказывают воздействие на внутреннее право государств-членов ВТО, посредством гармонизации которого в соответствии с «правом ВТО» обеспечивается регулирование международной торговли и поддержание мирового торгового правопорядка.

§ 3. Основные аспекты процедуры присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации

Как было указано ранее, в ВТО предусматриваются две формы членства: первоначальное и путем присоединения. Членами-учредителями ВТО выступили договаривающиеся стороны ГАТТ-1947, принявшие на себя обязательства по Соглашению об учреждении ВТО до конца 1996 года, а также Европейский Союз¹²⁰. Основные правовые положения, касающиеся вступления в ВТО новых

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

¹¹⁹ См.: Guidelines for arrangements on relations with non-governmental organizations. WT/L/162. 23 July, 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=10993&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

¹²⁰ См.: Footer M.E. An institutional and normative analysis of the World Trade Organization. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2006. P. 71-73.

участников, закреплены в статье XII Соглашения об учреждении ВТО¹²¹, которая была сформулирована на основе статьи XXXIII ГАТТ-1947 о присоединении к ГАТТ¹²². В соответствии с данной статьей вступление в ВТО любого государства или отдельной таможенной территории осуществляется посредством присоединения к Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам на условиях, согласованных между этим государством или этой таможенной территорией и ВТО. Вопросы присоединения к торговому соглашению с ограниченным кругом участников регулируются нормами соответствующего соглашения¹²³.

Наряду со статьей XII Соглашения об учреждении ВТО к вопросу вступления в ВТО имеют отношение и ряд иных положений Соглашения об учреждении ВТО. В соответствии с пунктом 1 статьи XVI Соглашения об учреждении ВТО, ВТО руководствуется решениями, процедурами и обычной практикой, выработанной в рамках ГАТТ-1947¹²⁴. В статье IX Соглашения об учреждении ВТО также указано, что ВТО будет продолжать практику ГАТТ-1947 по принятию решений консенсусом¹²⁵. В данном случае поставленное на рассмотрение решение считается принятым, если ни один из присутствующих на заседании членов формально против него не возражает. Если иное не предусмотрено, то вопрос ставится на голосование только в том случае, если решение не может быть принято консенсусом. При этом следует обратить внимание на то, что по ряду вопросов решение может быть принято исключительно консенсусом. Речь идет о вопросах поэтапного освобождения члена ВТО от обязательств (в случае невыполнения требования предшествующего этапа), утверждения поправок в ДРС и включения международного торгового

¹²¹ См.: Wolfrum R., Stoll P.-T., Kaiser K. WTO. Institutions and Dispute settlement. Max Planck Commentaries on World Trade Law. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2006. P. 144-152.

¹²² См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1947 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991.

¹²³ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

¹²⁴ См.: Там же.

¹²⁵ См.: Там же.

договора в перечень факультативных договоров системы ВТО. Одновременно с этим пунктом 2 статьи XII Соглашения об учреждении ВТО установлено, что решения об условиях присоединения к Соглашению об учреждении ВТО принимаются Конференцией министров большинством в две трети членов ВТО или, как следует из пункта 2 статьи IV Соглашения об учреждении ВТО, – Генеральным советом в перерывах между заседаниями Конференции министров¹²⁶. Параллельное существование этих двух положений вызвало вопрос о том, какое из них имеет приоритет и при каких условиях. Разъяснения в отношении данного вопроса были даны Генеральным советом в ноябре 1995 года: принцип принятия решений на основе консенсуса будет применяться к вопросу о присоединении к Соглашению об учреждении ВТО или об освобождении от обязательств за исключением случаев, когда решение не может быть принято консенсусом, или один из членов ВТО не предложит провести голосование¹²⁷.

Процедура присоединения к Соглашению об учреждении ВТО детально регламентирована в документах, подготовленных Секретариатом ВТО, и предназначенных как для членов ВТО, так и для присоединяющихся государств¹²⁸. В соответствии с ней первоначальным шагом на пути

¹²⁶ См.: Там же.

¹²⁷ См.: Minutes of meeting of General Council on 15 November, 2015. WT/GC/M/8. 13 December 1995. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=11138,30204&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Decision-making procedures under Articles IX and XII of the WTO Agreement. WT/L/93. 24 November, 1995. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=9485&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

¹²⁸ См.: Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. WT/ACC/1. 24 March, 1995. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126310,25044&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Accession to the World Trade Organization. Information to be provided on policy measures affecting trade in services. WT/ACC/5. 31 October, 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=49527&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. Information to be provided on domestic support and export subsidies in

присоединения к Соглашению об учреждении ВТО является направление заявления Генеральному директору ВТО, о получении которого также информируются все члены ВТО. Данное заявление подлежит рассмотрению на Генеральном совете ВТО, который создает Рабочую группу. Круг ведения Рабочей группы определяется следующим образом: «Изучить заявку на присоединение к Соглашению об учреждении ВТО на основании статьи XII и представить Генеральному совету / Конференции министров рекомендации, которые могут включать проект протокола о присоединении»¹²⁹. Членство в Рабочей группе открыто для всех заинтересованных государств-членов ВТО. Все присоединяющиеся государства могут участвовать в качестве наблюдателей в официальных заседаниях Рабочей группы. Это обеспечивает транспарентность многосторонних переговоров в процессе присоединения к Соглашению об учреждении ВТО. Число членов Рабочей группы существенно варьируется для каждого присоединяющегося государства. К примеру, в заседаниях Рабочей группы по присоединению Китая к Соглашению об учреждении ВТО принимало участие 61 государство, в то время как в заседаниях Рабочей группы по присоединению Королевства Тонга – 17 стран (для целей подсчета Европейский Союз понимается как одно целое)¹³⁰.

После создания Рабочей группы Секретариат информирует присоединяющееся государство о процедурах присоединения к Соглашению об

agriculture. WT/ACC/22/Add.1. 1 August, 2014. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126311&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017); Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. Templates for accession negotiating inputs in the areas of SPS, TBT, IPRs and industrial policy, including subsidies. WT/ACC/22/Add.2. 1 August, 2014. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126312&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

¹²⁹ Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. WT/ACC/1. 24 March, 1995. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126310,25044&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). Paras. 4-5.

¹³⁰ См.: Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). P. 9.

учреждении ВТО и о необходимости представить Меморандум о внешнеторговом режиме¹³¹. Меморандум должен быть представлен в соответствии с установленным форматом, включающим в себя описание экономической и торговой политик и правового режима страны. Данный формат был подготовлен на основе практики рабочих групп, наработанной в рамках ГАТТ, и впоследствии расширен для обеспечения полноты отражения положений «пакета» документов ВТО. В качестве приложений к Меморандуму присоединяющееся государство обязано предоставить статистическую информацию и публикации; перечень законов и подзаконных актов; информацию, касающуюся процедуры получения лицензий на импорт; информацию о технических барьерах в торговле; список секторов услуг. Подготовка Меморандума о внешнеторговом режиме требует от присоединяющегося государства больших временных затрат. Вместе с тем предоставление документа, содержащего всю необходимую информацию, существенно упрощает последующие стадии процесса присоединения. Секретариат должен проверить соответствие содержания Меморандума требуемому формату и представить свое заключение присоединяющемуся государству и членам Рабочей группы¹³². Наряду с представлением Меморандума присоединяющееся государство направляет членам Рабочей группы относящиеся к присоединению документы, переведенные на один из официальных языков ВТО (английский, французский или испанский) или детальное резюме содержащихся в них положений на одном из этих языков¹³³. Это позволяет членам Рабочей группы проверить соответствующие разделы Меморандума и убедиться в соответствии законов и правил присоединяющегося государства требованиям ВТО.

Первому заседанию Рабочей группы предшествует стадия фактического сбора информации. Члены Рабочей группы имеют право задавать в письменном виде уточняющие вопросы по представленным документам. Ответы также

¹³¹ См.: Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. WT/ACC/1. 24 March, 1995. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126310,25044&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). Para. 6.

¹³² Ibid. Para. 9.

¹³³ Ibid. Para. 9.

направляются в письменном виде в Секретариат ВТО, который их консолидирует и оформляет в соответствии со структурой Меморандума¹³⁴. Количество таких раундов вопросов и ответов зависит от полноты предоставленной информации и соответственно варьируется от процедуры к процедуре присоединения. Как правило, между направлением документации и заседаниями Рабочей группы должен пройти достаточный промежуток времени для того, чтобы обеспечить надлежащую подготовку, как присоединяющегося государства, так и членов Рабочей группы (обычно от четырех до шести недель)¹³⁵.

Первое заседание Рабочей группы созывается как только члены Рабочей группы будут убеждены в том, что Меморандум и полученные на вопросы ответы обеспечивают надлежащую фактическую базу для рассмотрения торгового режима присоединяющегося государства¹³⁶. На первом заседании Рабочей группы представители заинтересованного в присоединении к Соглашению об учреждении ВТО государства и члены Рабочей группы проводят анализ Меморандума, а также направленных членами Рабочей группы вопросов и полученных ответов с целью выявления дополнительных вопросов, требующих уточнений или разъяснений. По окончании заседания Рабочей группы Председатель резюмирует итоги обсуждения и информирует о дальнейших шагах, которые необходимо предпринять для подготовки к последующим заседаниям¹³⁷. После заседания члены Рабочей группы представляют свои замечания и вопросы, заданные в ходе

¹³⁴ См.: Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). P. 12.

¹³⁵ См.: Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. WT/ACC/1. 24 March, 1995. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126310,25044&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). Para. 8.

¹³⁶ См.: Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). P. 12.

¹³⁷ См.: Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. WT/ACC/1. 24 March, 1995. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126310,25044&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). Para. 11.

встречи, а также любые дополнительные вопросы в письменной форме. Присоединяющееся государство представляет письменные ответы на данные вопросы в Секретариат, который консолидирует их в единый документ. Дальнейшие заседания Рабочей группы могут проводиться по мере необходимости, прежде чем Рабочая группа начнет переговоры по условиям присоединения¹³⁸. Когда оценка внешнеторгового режима в большей степени завершена, Рабочая группа может инициировать переговоры по условиям присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, которые будут рассмотрены в следующем параграфе настоящего исследования.

После окончания переговоров Рабочая группа завершает свой мандат и подготавливает Доклад Рабочей группы и проект Протокола о присоединении (включая Перечень уступок и обязательств по товарам, в том числе обязательств в области сельского хозяйства и Перечень специфических обязательств по услугам в качестве приложений), который содержит условия присоединения, согласованные присоединяющимся государством и членами Рабочей группы¹³⁹. Указанные документы должны быть приняты присоединяющимся государством в качестве единого «пакета» документов по присоединению. Рабочая группа также принимает проект решения о приеме нового члена в ВТО на условиях, зафиксированных в Докладе Рабочей группы, Протоколе о присоединении и Перечнях уступок и обязательств. После этого Доклад Рабочей группы и проект Протокола о присоединении, включая Приложения, направляется Генеральному совету для одобрения. Протокол о присоединении вступает в силу в течение 30 дней после его ратификации присоединяющимся государством¹⁴⁰. После этого присоединяющееся государство становится членом ВТО со всеми правами и обязанностями, вытекающими из Соглашения об учреждении ВТО, а также

¹³⁸ См.: Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). P. 12.

¹³⁹ Ibid. P. 32.

¹⁴⁰ Ibid. P. 32.

содержащимися в Протоколе о присоединении, который является неотъемлемой частью Соглашения об учреждении ВТО.

Представители государств, не являющихся членами ВТО, могут получить статус наблюдателя на заседаниях Конференции министров и Генерального совета¹⁴¹. Государство, заинтересованное в получении статуса наблюдателя в Конференции министров, направляет в Конференцию министров обращение с указанием причин получения этого статуса¹⁴². Следует обратить внимание на то, что получение статуса наблюдателя на сессиях Конференции министров автоматически не влечет за собой получения статуса наблюдателя на заседаниях Генерального совета и его вспомогательных органов. Однако, наличие статуса наблюдателя в Генеральном совете позволяет государству принимать участие в качестве наблюдателя в заседаниях Конференции министров¹⁴³. Предоставление статуса наблюдателя в Генеральном совете позволяет государству изучить деятельность ВТО и подготовиться к переговорам по условиям присоединения к Соглашению об учреждении ВТО¹⁴⁴. Государство, заинтересованное в получении статуса наблюдателя в Генеральном совете, обращается в Генеральный совет с соответствующим заявлением, в котором выражается готовность начать переговоры по присоединению к Соглашению об учреждении ВТО в течение периода, не превышающего пяти лет, и предоставить описание своих экономической и торговой политик, а также любые их планируемые изменения¹⁴⁵. Заявление на получение статуса наблюдателя в Конференции министров и (или) Генеральном совете рассматривается соответствующими органами на

¹⁴¹ См.: Rules of procedure for sessions of the Ministerial Conference and the meetings of the General Council. WT/L/161. 25 July, 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

¹⁴² См.: Rules of procedure for sessions of the Ministerial Conference and the meetings of the General Council. WT/L/161. 25 July, 1996. Annex 2. Guidelines for observer status for governments in the WTO, 25 July 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). Para. 1.

¹⁴³ Ibid. Para. 2.

¹⁴⁴ Ibid. Para. 3.

¹⁴⁵ Ibid. Para. 4.

индивидуальной основе¹⁴⁶. Государство, обладающее статусом наблюдателя в Генеральном совете, наряду с участием в сессиях Конференции министров, имеет право присутствовать на официальных заседаниях Генерального совета, а также на заседаниях его вспомогательных органов, за исключением Комитета по бюджету, финансам и административным вопросам¹⁴⁷. Государство-наблюдатель должно предоставлять членам ВТО любую дополнительную информацию в отношении своих экономической и торговой политик¹⁴⁸. Если по истечении пятилетнего периода государство-наблюдатель не инициировало процесс переговоров по присоединению к Соглашению об учреждении ВТО, оно может подать заявление о продлении статуса наблюдателя. Такое заявление должно сопровождаться детальным описанием текущих экономической и торговой политик, а также их ориентиров в будущем в контексте присоединения к Соглашению об учреждении ВТО¹⁴⁹. Государство-наблюдатель имеет доступ к основным документам ВТО, а также обладает правом на обращение в Секретариат за технической помощью¹⁵⁰. Представителям государств, обладающих статусом наблюдателя в Конференции министров и (или) в Генеральном совете, может быть предложено выступить на заседаниях этих органов, но только после выступления членов ВТО. Вместе с тем они не имеют права вносить предложения, если только они не были специально приглашены для этого, и участвовать в принятии решений¹⁵¹.

Статус наблюдателя в ВТО может быть также предоставлен международным межправительственным организациям с целью обеспечения их участия в обсуждении вопросов, представляющих для них непосредственный интерес¹⁵². Заявление о получении статуса наблюдателя может быть подано

¹⁴⁶ Ibid. Para. 5.

¹⁴⁷ Ibid. Para. 6.

¹⁴⁸ Ibid. Para. 7.

¹⁴⁹ Ibid. Para. 8.

¹⁵⁰ Ibid. Para. 9.

¹⁵¹ Ibid. Para. 10.

¹⁵² См.: Rules of procedure for sessions of the Ministerial Conference and the meetings of the General Council. WT/L/161. 25 July, 1996. Annex 3. Observer status for international intergovernmental organizations in the WTO, 25 July 1996.

организацией, обладающей компетенцией и непосредственным интересом в сфере торговой политики или организацией, которая в соответствии с пунктом 1 статьи V Соглашения об учреждении ВТО имеет функции, связанные с функциями ВТО. Заявление о получении статуса наблюдателя подается в письменной форме в тот орган ВТО, в котором международная организация претендует получить данный статус. В заявлении указывается характер деятельности организации и причины ее заинтересованности в получении статуса наблюдателя¹⁵³. Заявление рассматривается на индивидуальной основе с учетом таких факторов, как характер деятельности организации, условия членства в данной организации, число членов ВТО, входящих в ее состав; также учитывается критерий взаимности в отношении доступа к процедурам и документам и тот факт, была ли данная организация связана с деятельностью договаривающихся сторон ГАТТ-1947¹⁵⁴. Иные организации могут присутствовать на заседаниях Конференции министров, Генерального совета или вспомогательных органов на основе специальных приглашений, полученных от данных органов¹⁵⁵. Организациям, с которыми ВТО заключила официальное соглашение о сотрудничестве, предоставляется статус наблюдателя в ВТО, если это определено в данном соглашении¹⁵⁶.

На основании пункта 2 статьи V Соглашения об учреждении ВТО признается возможность заключения соглашений о сотрудничестве и консультациях с неправительственными организациями¹⁵⁷. В целях исполнения данного положения в рамках ВТО разработаны руководящие принципы взаимодействия с неправительственными организациями¹⁵⁸. Члены ВТО признают

URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

¹⁵³ Ibid. Paras. 2-3.

¹⁵⁴ Ibid. Para. 4.

¹⁵⁵ Ibid. Para. 5.

¹⁵⁶ Ibid. Para. 6.

¹⁵⁷ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

¹⁵⁸ См.: Guidelines for arrangements on relations with non-governmental organizations. WT/L/162. 23 July, 1996. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150

важную роль неправительственных организаций в обеспечении прозрачности деятельности ВТО и стараются развивать и укреплять взаимоотношения с ними¹⁵⁹. В руководящих принципах подчеркивается важная роль Секретариата в обеспечении взаимодействия с неправительственными организациями, которое должно развиваться с помощью различных средств, в частности, таких как организация симпозиумов по конкретным вопросам, касающимся деятельности ВТО¹⁶⁰. Вместе с тем, учитывая, что ВТО имеет статус межгосударственной организации, в результате многочисленных обсуждений установилась позиция, в соответствии с которой неправительственные организации не могут претендовать на непосредственное участие в работе ВТО или в заседаниях ВТО¹⁶¹.

Представляется интересным положение статьи XIII Соглашения об учреждении ВТО о неприменении данного Соглашения и многосторонних торговых договоров, содержащихся в Приложениях 1 и 2, между отдельными членами ВТО. Между членами-учредителями ВТО положения статьи XIII Соглашения применяются только в том случае, если неприменение отдельных положений имело место до учреждения ВТО. Между двумя членами ВТО, один из которых является присоединившейся стороной, указанное положение действует только в том случае, если член, не согласный на применение, уведомил об этом Конференцию министров до одобрения Конференцией министров соглашения об условиях присоединения¹⁶². Очевидно, что в данном случае, как справедливо отмечает И.В. Зенкин, это положение действует только с разрешения ВТО¹⁶³.

Таким образом, становится очевидным, что процедура присоединения к Соглашению об учреждении ВТО является достаточно долгой и сложной и предполагает предоставление присоединяющимся государством большого объема информации, рассмотрение и разрешение большого круга вопросов. Кроме того

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=10993&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

¹⁵⁹ Ibid. Paras. 2-3.

¹⁶⁰ Ibid. Para. 4.

¹⁶¹ Ibid. Para. 6.

¹⁶² См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

¹⁶³ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 35.

данная ситуация усложняется в связи с присоединением к Соглашению об учреждении ВТО все большего числа государств, которые впоследствии становятся сторонами переговоров по согласованию условий присоединения каждого нового государства. Решению проблемы могла бы поспособствовать выработка финансово-экономических критериев, соответствие которым будет являться необходимым условием для получения статуса кандидата на присоединение к Соглашению об учреждении ВТО.

§ 4. Согласование условий как главный этап процедуры присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации

При рассмотрении условий присоединения государства к Соглашению об учреждении ВТО, обращает на себя внимание краткость изложения статьи XII Соглашения об учреждении ВТО, отсутствие в ней указаний на условия, которые должны быть согласованы при присоединении к Соглашению об учреждении ВТО. Причина изложения статьи именно в такой формулировке обусловлена тем, что условия присоединения в каждом конкретном случае являются разными и определяются согласованным каждым присоединяющимся государством уровнем ставок таможенных пошлин, обязательствами по внутренней поддержке сельского хозяйства и по субсидированию экспорта, специфическими обязательствами по доступу на рынок услуг. Вторая причина заключается в том, что составители статьи XXXIII ГАТТ-1947¹⁶⁴ стремились таким образом обеспечить гибкий характер переговорного процесса для согласования взаимовыгодных условий.

Переговоры по условиям присоединения к Соглашению об учреждении ВТО проходят как на многосторонней основе, так и на двустороннем уровне и

¹⁶⁴ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1947 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991.

направлены на согласование условий по доступу на рынок товаров, по доступу на рынок услуг, а также по применению правил ВТО¹⁶⁵.

В рамках переговоров по применению правил ВТО осуществляется установление соответствия правового режима присоединяющегося государства «праву ВТО» и определение перечня мер, которые оно должно принять в области своего внутригосударственного права для обеспечения выполнения своих обязательств по «праву ВТО». Поскольку применение «права ВТО» является вопросом, представляющим общий интерес, то обсуждение проводится на многосторонней основе. В рамках этих переговоров также рассматриваются вопросы предоставления переходного периода и особого и дифференцированного режима для развивающихся и наименее развитых стран¹⁶⁶. Присоединяющееся государство может обратиться с просьбой о предоставлении ему переходных периодов, аналогичных тем, которые были предусмотрены Уругвайским раундом торговых переговоров для развивающихся стран и в некоторых случаях для стран, находящихся в процессе перехода от централизованной к рыночной экономике. Переходный период предоставляется государству для внесения изменений и дополнений в свое внутригосударственное право с целью обеспечения соблюдения взятых на себя обязательств по «праву ВТО». Как правило, переходный период предоставляется в отношении ограниченного количества областей и в течение определенного периода времени. Опыт государств, которые вели переговоры о присоединении к Соглашению об учреждении ВТО, показывает, что, перед тем, как обратиться к членам ВТО с просьбой о предоставлении им переходного периода, они должны подтвердить, что приняли все возможные меры для приведения своей правовой системы в соответствие с требованиями ВТО. Присоединяющееся государство предоставляет план и график проведения мероприятий, которые они уже предприняли для достижения указанного соответствия, а также информацию о

¹⁶⁵ См.: Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). P.13.

¹⁶⁶ Ibid. P. 15.

мероприятиях, которые еще предстоит предпринять с указанием планируемой даты завершения данного процесса. Данные сведения становятся предметом переговоров по условиям присоединения, подлежащим включению в Протокол о присоединении¹⁶⁷. Предоставление особого и дифференцированного режима развивающимся и наименее развитым странам является механизмом формирования справедливой экономической системы, в центре которой находятся потребности развивающихся и наименее развитых стран. На практике вопрос предоставления особого и дифференцированного режима рассматривается на индивидуальной основе в зависимости от особенностей развития государства, его финансовых и торговых потребностей. Такой подход способствует более эффективной интеграции каждого государства в международную торговую систему¹⁶⁸.

Переговоры по доступу на рынок товаров проводятся на двусторонней основе. В соответствии с установленной процедурой переговоры могут быть начаты либо по инициативе присоединяющегося государства, либо по инициативе заинтересованных членов ВТО. Однако практика показывает, что переговоры по доступу на рынок товаров начинаются по инициативе присоединяющегося государства посредством предоставления фактической информации и предложений по уровню ставок таможенных пошлин. Наиболее предпочтительным является предоставление предложений в электронном формате. Данные предложения направляются в Секретариат, который уведомляет об их получении членов Рабочей группы. Число раундов двусторонних переговоров зависит от качества изложенных предложений и сложности рассматриваемых вопросов. Результаты двусторонних переговоров оформляются двусторонними соглашениями, которые подписываются в трех экземплярах. Один экземпляр направляется в Секретариат, по одному экземпляру хранится у присоединяющегося государства и государства-члена ВТО соответственно. После завершения двусторонних переговоров со всеми заинтересованными членами ВТО Секретариат на базе достигнутых договоренностей подготавливает проект

¹⁶⁷ Ibid. P. 16.

¹⁶⁸ См.: Ansong A. Special and differential treatment of developing countries in the GATT/WTO: Past, Present, Future. – Buckinghamshire: Law Research Associates, 2012. P. 6.

Перечня уступок и обязательств по товарам. После подготовки Перечня уступок и обязательств по товарам он направляется всем членам Рабочей группы для рассмотрения на многосторонней основе. Перечень уступок и обязательств по товарам прилагается к проекту Протокола о присоединении в качестве его составной части¹⁶⁹.

В соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству присоединяющееся государство принимает на себя обязательства по внутренней поддержке сельского хозяйства и по субсидированию экспорта. Присоединяющееся государство предоставляет информацию о внутренней поддержке и экспортных субсидиях в области сельского хозяйства в соответствии с Техническими примечаниями Секретариата. Несмотря на то, что данные сведения могут быть рассмотрены и в дальнейшем уточнены на двусторонней основе, дискуссии по определению мер и расчету показателей внутренней поддержки и экспортных субсидий проходят в рамках многосторонних встреч между присоединяющимся государством и заинтересованными членами ВТО. В результате этих обсуждений присоединяющееся государство предоставляет финальные данные, которые формируют основу объема будущих обязательств в отношении общего агрегированного показателя поддержки и экспортных субсидий и включаются в часть IV Перечня уступок и обязательств по товарам¹⁷⁰.

Переговоры по доступу на рынок услуг, так же, как и по доступу на рынок товаров могут быть начаты либо по инициативе присоединяющегося государства, либо по инициативе заинтересованных членов ВТО, но, как правило, их инициатором становится присоединяющееся государство. В основе переговоров по доступу на рынок услуг лежит информация, предоставленная присоединяющимся государством в соответствии с Техническими примечаниями Секретариата по предоставлению информации о политике, влияющей на

¹⁶⁹ См.: Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). P. 16-17.

¹⁷⁰ Ibid. P. 25.

торговлю услугами¹⁷¹. Переговоры по доступу на рынок услуг начинаются с направления присоединяющимся государством всем членам Рабочей группы первоначальных предложений по категориям услуг, которые будут открыты для доступа в случае присоединения данного государства к Соглашению об учреждении ВТО. Предложения оформляются в форме проекта Перечня специфических обязательств, который после завершения переговоров становится приложением к Протоколу о присоединении. После этого переговоры продолжаются на двусторонней основе с заинтересованными членами Рабочей группы, исходя из предложений и запросов от членов Рабочей группы. Этот процесс неизбежно приводит к пересмотру предложений, которые потом направляются членам Рабочей группы. Более предпочтительным является предоставление предложений по услугам одновременно с предложениями по ставкам таможенных пошлин (для того, чтобы переговоры по данным вопросам проходили одновременно). После завершения двусторонних переговоров со всеми заинтересованными членами ВТО Секретариат на базе достигнутых договоренностей подготавливает проект Перечня специфических обязательств по услугам. После подготовки Перечня специфических обязательств по услугам он направляется всем членам Рабочей группы для рассмотрения на многосторонней основе. Перечень специфических обязательств по услугам прилагается к проекту Протокола о присоединении в качестве его составной части¹⁷².

Направление Перечня уступок и обязательств по товарам и Перечня специфических обязательств по услугам всем членам Рабочей группы позволяет проверить, что уступки, содержащиеся в проектах Перечней, соответствуют результатам двусторонних переговоров с присоединяющимся государством. Это также предоставляет возможность убедиться в соответствии содержания Перечней соответствующим правилам ВТО.

¹⁷¹ Ibid. P. 29.

¹⁷² Ibid. P. 29.

Особое внимание в рамках ВТО уделяется вопросу присоединения наименее развитых стран¹⁷³. Пункт 2 статьи XI Соглашения об учреждении ВТО закрепляет право наименее развитых стран принимать на себя только такие обязательства и уступки, которые совместимы с их индивидуальным развитием, потребностями в финансовой и торговой сферах или административными и институциональными возможностями¹⁷⁴. Следовательно, данные страны обладают самостоятельностью в вопросе определения перечня обязательств, которые они готовы на себя принять при присоединении к Соглашению об учреждении ВТО. В пункте 9 и пункте 42 Министерской Декларации, принятой в Дохе 14 ноября 2001 года, подчеркивается необходимость содействия облегчению и ускорению процесса переговоров по присоединению данных стран к Соглашению об учреждении ВТО для обеспечения их скорейшей интеграции в многостороннюю торговую систему¹⁷⁵. Список наименее развитых стран определяется Экономическим и Социальным советом Организации Объединенных Наций на основе определенных показателей, которыми являются низкий доход, слабость человеческих ресурсов, экономическая уязвимость, а также численность населения – не более 75 млн. человек¹⁷⁶. Важным достижением стало принятие Генеральным советом ВТО руководящих принципов по присоединению наименее развитых стран к Соглашению об учреждении ВТО¹⁷⁷. Принятие руководящих принципов продемонстрировало готовность членов ВТО проявить гибкость в ходе переговорного процесса. Руководящими принципами в отношении наименее развитых стран установлен особый и дифференцированный режим. В них также указывается, что наименее развитым странам должны быть предоставлены переходные периоды для имплементации «права ВТО».

¹⁷³ Ibid. P. 33.

¹⁷⁴ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

¹⁷⁵ См.: Doha Ministerial Declaration (adopted 14 November, 2001). WT/MIN(01)DEC. 20 November, 2001. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min01_e/mindecl_e.htm (дата обращения: 31.08.2017). Paras. 9, 42.

¹⁷⁶ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 27.

¹⁷⁷ См.: Accession of least-developed countries. WT/L/508. 20 January, 2003. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=117875,39614,3772&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

Присоединение данных стран к торговым соглашениям с ограниченным кругом участников или участие в секторальных инициативах не должно являться предварительным условием их присоединения к Соглашению об учреждении ВТО. Секретариат способствует присоединению наименее развитых стран к Соглашению об учреждении ВТО посредством сокращения количества заседаний Рабочих групп (в среднем три или четыре) и обеспечения максимального прогресса в данном процессе в период между заседаниями. Для того, чтобы ускорить процесс присоединения двусторонние переговоры по доступу на рынки товаров и услуг, если это возможно, проводятся в столице присоединяющегося государства. Члены ВТО должны проявлять сдержанность в требовании от присоединяющихся наименее развитых стран уступок и обязательств по торговле товарами и услугами, принимая во внимание уровни уступок и обязательств, принятых на себя наименее развитыми странами-членами ВТО. Результаты реализации руководящих принципов регулярно включаются в повестку дня заседаний Комитета по наименее развитым странам. Итоги обсуждений должны быть включены в годовой доклад Комитета по торговле и развитию Генеральному совету¹⁷⁸.

В связи с тем, что процедура присоединения к Соглашению об учреждении ВТО является достаточно сложной, ВТО признает необходимость оказания присоединяющемуся государству технической помощи¹⁷⁹. Основной целью является оказание содействия присоединяющемуся государству в осуществлении прав и реализации обязательств, вытекающих из «пакета» документов ВТО. Объем помощи зависит от потребностей присоединяющегося государства и варьируется от оказания содействия в подготовке документации и в переговорах по условиям присоединения до поддержки в части создания надлежащей законодательной и

¹⁷⁸ См.: Accession of least-developed countries. WT/L/508. 20 January, 2003. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=117875,39614,3772&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). P. 2-3.

¹⁷⁹ См.: Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017). P.34.

административной базы¹⁸⁰. Особое внимание уделяется скоординированной технической поддержке наименее развитых стран¹⁸¹. Техническая помощь предоставляется Секретариатом ВТО, отдельными государствами-членами ВТО, а также международными организациями, такими как Всемирный Банк, Конференция ООН по торговле и развитию, Всемирная таможенная организация, Всемирная организация интеллектуальной собственности¹⁸².

Учитывая вышеизложенное, можно прийти к выводу о неравнозначных условиях присоединения к Соглашению об учреждении ВТО. Во-первых, от присоединяющегося государства в процессе переговоров может потребоваться принятие большего объема обязательств в качестве условия присоединения к Соглашению об учреждении ВТО по сравнению с теми обязательствами, которые были первоначально приняты членами-учредителями ВТО. Во-вторых, среди тех стран, которые присоединяются к Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам, условия присоединения могут существенно отличаться, так как они определяются и согласовываются в рамках переговорного процесса для каждой конкретной страны на индивидуальной основе. В-третьих, условия присоединения зависят от уровня развития государства (для развивающихся и наименее развитых стран предусматривается дифференцированный и более благоприятный режим).

¹⁸⁰ Ibid. P. 35.

¹⁸¹ Ibid. P. 39.

¹⁸² Ibid. P. 35-36.

ГЛАВА 2. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, СВЯЗАННЫЕ С ПРИСОЕДИНЕНИЕМ К МАРРАКЕШСКОМУ СОГЛАШЕНИЮ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

§ 1. Теоретико-правовой анализ основных обязательств по договорам, составляющим правовую основу деятельности Всемирной торговой организации

Как было отмечено ранее, государство, не являющееся первоначальным членом ВТО, становится участником организации посредством присоединения к Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам на согласованных в процессе присоединения условиях¹⁸³. Итог процесса согласования условий присоединения заключается в принятии присоединяющимся государством обязательств по указанным договорам. Исходя из этого, далее в настоящем исследовании с логической последовательностью рассматриваются обязательства государства-члена ВТО.

Обязательства, принимаемые по Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам, на основе которых осуществляется регулирование международной торговли товарами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности, создают права и обязанности для всех членов ВТО, то есть являются общими¹⁸⁴.

Международное правовое регулирование торговли товарами осуществляется на основе норм ГАТТ¹⁸⁵. ГАТТ имеет целью устранение или уменьшение негативного воздействия государственных мер, направленных на

¹⁸³ См.: Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

¹⁸⁴ См.: Данельян А.А., Васькина А.Ю. Общие и специфические обязательства государств как условие их вступления в ВТО // Образование и Право. – 2017. – № 4. С. 151-157.

¹⁸⁵ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

установление барьеров во внешней торговле товарами¹⁸⁶. Структура ГАТТ основана на пяти основных положениях, которые выражают сущность взятых членами ВТО обязательств: связывание и сокращение тарифных ограничений, установление запрета на нетарифные ограничения, соблюдение режима наибольшего благоприятствования (РНБ), соблюдение национального режима, обеспечение свободы транзита¹⁸⁷.

Основным способом государственного регулирования внешнеторговой деятельности является таможенно-тарифное регулирование¹⁸⁸. На основании пункта 1 статьи II ГАТТ допускается установление импортных таможенных пошлин и сборов, взимаемых при ввозе товара на таможенную территорию государства в качестве формы торгового протекционизма¹⁸⁹. Свод таможенных пошлин и правил, действующих в том или ином государстве, образует таможенно-тарифную систему. Для целей осуществления тарифного регулирования применяется Гармонизированная система описания и кодирования товаров, которая во всех странах, входящих в ВТО, именуется таможенным тарифом¹⁹⁰. Основным элементом таможенно-тарифной системы являются таможенные пошлины¹⁹¹. Уровень таможенных тарифов определяется государством в Перечне уступок и обязательств по товарам посредством «связывания», которое является юридической гарантией того, что тарифы не будут повышены по сравнению с максимальным уровнем связывания, определенным в Перечне¹⁹². Однако, несмотря на то, что признание тарифных ограничений является основной формой охраны национального производства,

¹⁸⁶ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 216.

¹⁸⁷ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

¹⁸⁸ См.: Шумилов В.М. Всемирная торговая организация: право и система. С. 62.

¹⁸⁹ См.: Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 100.

¹⁹⁰ См.: Mavroidis P.C. Trade in goods: the GATT and the other WTO agreements regulating trade in goods. – UK: Oxford University Press, 2012. P. 90.

¹⁹¹ См.: Кузнецова Г.В., Подбиралина Г.В. Международная торговля товарами и услугами. – М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 365-366.

¹⁹² См.: Hoekman B.M., Kostecki M.M. The political economy of the world trading system. The WTO and beyond. – New York: Oxford University Press Inc., 2009. P. 190; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 114.

применение таможенных тарифов и других сборов в рамках ВТО должно постепенно сокращаться¹⁹³.

Другим возможным способом регулирования внешнеторговой деятельности являются нетарифные ограничения¹⁹⁴. В статье XI ГАТТ установлено обязательство по отмене нетарифных ограничений, которое включает запрет на применение мер, ограничивающих количество импортируемых или экспортируемых товаров государств-членов ВТО¹⁹⁵. Официального определения термина «нетарифные меры» нет. И.И. Дюмулен определяет нетарифные меры как распоряжения органов центральной и местной власти, которые создают более жесткие условия для товаров иностранного производства по сравнению с товарами отечественного производства посредством воздействия на экспорт и импорт товаров, объем и товарную структуру внешней торговли, цены и конкурентоспособность товаров¹⁹⁶. В мировой торговой политике и практике различаются две группы нетарифных мер. В первую группу входят нетарифные ограничения, специально установленные для регулирования внешней торговли. Во вторую группу включаются нетарифные ограничения, являющиеся результатом проведения технической политики, политики в области здравоохранения, реализации финансовых и административных мер¹⁹⁷. В целом все нетарифные меры могут быть представлены в следующих формах: количественные ограничения импорта и экспорта товаров (квотирование, лицензирование); квазитарифные меры (дополнительные таможенные сборы); меры, устанавливаемые с целью контроля за ценами; ограничительные меры органов государственной власти и монополистическая практика; субсидии

¹⁹³ См.: Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс. – М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 180; Rao P.K. The World Trade Organization and the Environment. – Great Britain: Macmillan Press Ltd, 2000. P. 16.

¹⁹⁴ См.: Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 112.

¹⁹⁵ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

¹⁹⁶ См.: Дюмулен И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование. – М.: ВАВТ, 2015. С. 361.

¹⁹⁷ См.: Кузнецова Г.В., Подбиралова Г.В. Международная торговля товарами и услугами. С. 375-379.

экспортерам; таможенные процедуры, превышающие общепринятые действия; технические барьеры и санитарно-ветеринарные нормы, если они существенно затрудняют импорт или экспорт товаров¹⁹⁸.

Суть РНБ изложена в статье I ГАТТ¹⁹⁹. РНБ заключается в запрете дискриминации аналогичных товаров из разных стран по отношению друг к другу²⁰⁰. Обязательство по предоставлению РНБ распространяется в равной степени на все импортируемые товары, независимо от того являются ли установленные на них тарифы связанными или несвязанными²⁰¹. Норма о предоставлении РНБ в отношениях между членами ВТО применяется безусловно²⁰². Очевидно, что международная торговля, основанная на обязательстве предоставления безусловного РНБ, способствует развитию многосторонности, которая, в свою очередь, сдерживает дискриминационные торговые барьеры, что еще больше снижает торговые трения среди участвующих государств. В этом состоит политический аспект принципа безусловного РНБ²⁰³. Второй аспект – экономический – имеет две составляющих. Во-первых, принцип безусловного РНБ обеспечивает, что уступки, согласованные в рамках двусторонних торговых переговоров, не будут изменены посредством предоставления более выгодных условий третьей стране, являющейся экспортером этих же товаров на этом же рынке. Во-вторых, посредством предотвращения развития дискриминационных торговых барьеров создаются условия, при которых производители будут иметь равный доступ к рынкам экспорта независимо от страны происхождения товара. Дискриминация же может

¹⁹⁸ См.: Дюмулен И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование. – М.: ВАВТ, 2015. С. 368-369.

¹⁹⁹ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

²⁰⁰ См.: Wilkinson R. Multilateralism and the World Trade Organisation. The architecture and extension of international trade regulation. – London, New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2000. P. 81-82.

²⁰¹ См.: Hoekman B.M., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, economics, and politics. P. 30.

²⁰² См.: Mavroidis P.C. Trade in goods: the GATT and the other WTO agreements regulating trade in goods. P. 129.

²⁰³ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 102.

привести к существенным нарушениям в торговых отношениях государств-членов ВТО²⁰⁴. Запрет на установление условий при предоставлении РНБ определил, в свою очередь, отсутствие требования взаимности в отношениях между экспортирующей и импортирующей странами, то есть отсутствие необходимости предоставления аналогичных льгот²⁰⁵. Обязательство по предоставлению РНБ, тем не менее, не является абсолютным. Исключения из РНБ предусматриваются в отношении преференций, предоставленных на момент заключения ГАТТ-1947, развивающихся стран, зон свободной торговли и таможенных союзов, а также преимуществ, предоставленных в целях развития приграничной торговли соседних стран²⁰⁶.

Суть национального режима раскрыта в статье III ГАТТ²⁰⁷. Национальный режим заключается в применении в отношении иностранных товаров не менее благоприятного режима по сравнению с отечественными товарами в области внутреннего регулирования и налогообложения²⁰⁸. Иное будет рассматриваться как дискриминация импортных товаров для обеспечения защиты товаров отечественного производства. Интересно, что для современной правоприменительной практики важна сама дискриминационная мера, а не ее эффект. При этом не имеет значения цель меры, то есть, была ли она введена в целях протекционизма или нет²⁰⁹. Обязательство по предоставлению национального режима необходимо, поскольку практически все инструменты внутренней политики остались неограниченными в рамках ВТО, потенциально предоставляя сторонам широкие возможности. Для того, чтобы ограничить эти возможности, тарифные обязательства дополняются обязательством по недопущению дискриминации между отечественными и зарубежными товарами. Иными словами, национальный режим является формой экономической защиты

²⁰⁴ Ibid. P. 102.

²⁰⁵ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 259.

²⁰⁶ См.: Там же. С. 259.

²⁰⁷ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

²⁰⁸ См.: Verhoosel G. National Treatment and WTO Dispute Settlement. – USA: Hart Publishing, 2002. P. 12.

²⁰⁹ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 265, 268.

от протекционистского использования инструментов национальной политики²¹⁰. Из национального режима предусматриваются изъятия в отношении государственных закупок, осуществляемых для правительственных, а не коммерческих целей, то есть без намерения последующей перепродажи, а также в отношении субсидий²¹¹.

Принцип свободы транзита установлен статьей V ГАТТ. Свобода транзита обеспечивается в отношении товаров и транспортных средств всех членов ВТО, которым предоставляются равные условия при осуществлении транзитных перевозок²¹².

Особо следует обратить внимание на положение развивающихся стран в рамках ГАТТ: для них установлен специальный и дифференцированный режим²¹³. Специальный и дифференцированный режим по отношению к развивающимся странам является одним из главных инструментов, которые используются ГАТТ в целях обеспечения лучшей интеграции данных стран в международную торговую систему²¹⁴. Реализация данного принципа способствует формированию справедливой мировой экономической системы, в центре которой находятся интересы и потребности развивающихся и наименее развитых стран²¹⁵. Рассматриваемый принцип нашел свое развитие в Разрешающей оговорке. В соответствии с ней, независимо от положений статьи I ГАТТ,

²¹⁰ См.: Hoekman B.M., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, economics, and politics. P. 38.

²¹¹ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 277.

²¹² См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

²¹³ См.: Evenett S.J., Hoekman B.M. Economic Development and Multilateral Trade Cooperation. – Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank and Palgrave Macmillan, 2006. P. 152-154; Bermann G.A., Mavroidis P.C. WTO Law and Developing Countries. P. 15-19; Bown C.P. Self-enforcing trade. Developing Countries and WTO Dispute Settlement. – Washington, D.C.: Brookings institution press, 2009. P. 33-34; Hohmann H. Agreeing and Implementing the Doha Round of the WTO. – USA: Cambridge University press, 2008. P. 65; Michalopoulos C. Developing countries in the WTO. – New York: Palgrave, 2001. P. 200-204; Sampson G.P. The Role of the World Trade Organization in Global Governance. – New York: United Nations University Press, 2001. P. 63.

²¹⁴ См.: Mavroidis P.C. Trade in goods: the GATT and the other WTO agreements regulating trade in goods. P. 152.

²¹⁵ См.: Ansong A. Special and Differential Treatment of Developing Countries in the GATT/WTO: Past, Present, Future. P. 4, 6.

дифференцированный и более благоприятный режим может быть предоставлен развивающимся странам без предоставления такого режима другим договаривающимся странам. Развитые страны не ожидают взаимности от развивающихся стран в отношении обязательств о снижении или устранении тарифов и других барьеров в торговле. Развитые страны не ожидают от наименее развитых стран предоставления уступок, не соответствующих их уровню развития, финансовым и торговым потребностям, а наименее развитые страны, в свою очередь, не обязаны их предоставлять. Таким образом, торговля развивающихся стран исключается из-под действия РНБ²¹⁶.

В статьях XX и XXI ГАТТ содержатся основания, по которым могут быть сделаны исключения из его основных положений: общие исключения, при условии, что применение соответствующих мер не будет являться средством дискриминации или скрытым ограничением торговли и исключения по соображениям безопасности²¹⁷.

Рассмотрим далее смежные с ГАТТ многосторонние торговые договоры, обязательства по которым также должны быть приняты государством для присоединения к Соглашению об учреждении ВТО.

Торговля сельскохозяйственной продукцией была интегрирована в ВТО посредством Соглашения по сельскому хозяйству. Целью Соглашения является реформирование процесса торговли в данном секторе и формирование торговой политики, ориентированной на рынок. Это обеспечит предсказуемость и безопасность торговли как для стран-импортеров, так и экспортеров. Правила и обязательства, предусмотренные данным Соглашением, регулируют вопросы

²¹⁶ См.: European communities – conditions for the granting of tariff preferences to developing countries. Report of the Appellate Body. WT/DS246/AB/R. 7 April, 2004. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds246_e.htm. Paras. 90, 109 (дата обращения: 31.08.2017).

²¹⁷ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

доступа на рынок (различные торговые ограничения импорта), внутренней поддержки (субсидии и другие программы) и экспортного субсидирования²¹⁸.

До проведения Уругвайского раунда импорт сельскохозяйственной продукции мог быть ограничен посредством квот и других нетарифных мер. Соглашением по сельскому хозяйству вводится требование о трансформации нетарифных мер в тарифные ограничения доступа на рынок сельскохозяйственной продукции, а также устанавливается обязательство по связыванию и снижению тарифных ставок²¹⁹. Это является самым важным аспектом рассматриваемого Соглашения, поскольку реализация указанных мер означает повышение прозрачности в вопросе доступа на рынок. Соглашение также предусматривает специальный защитный механизм для продуктов, в отношении которых нетарифные барьеры были трансформированы в таможенные пошлины.

Вторым важным аспектом рассматриваемого Соглашения является установление обязательства по сокращению внутренней поддержки национальных производителей сельскохозяйственных товаров²²⁰. Соглашение позволяет государству оказывать поддержку экономики своих сельскохозяйственных районов, но посредством проведения политики, не оказывающей сильное влияние на торговлю. Оно также позволяет членам ВТО проявлять некоторую гибкость в способе реализации обязательств. Развивающиеся страны не обязаны сокращать свои субсидии или снижать тарифы в таком же объеме, который требуется от развитых стран. Им также предоставляется дополнительное время для выполнения своих обязательств. Наименее развитые страны не обязаны принимать на себя эти обязательства²²¹. В

²¹⁸ См.: Agreement on Agriculture // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2049 - 2074.

²¹⁹ См.: Smith F. Agriculture and the WTO. Towards a New Theory of International Agricultural Trade Regulation. – UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2009. P. 88.

²²⁰ См.: Ingco M.D., Nash J.D. Agriculture and the WTO. Creating a Trading System For Development. – Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2004. P. 119-145.

²²¹ См.: Understanding the WTO / WTO Information and External Relations Division Publication. – Geneva: Published by the World Trade Organization, 2015. P. 27.

Соглашении проводится различие между прямыми и косвенными программами внутренней поддержки сельскохозяйственного производства. Меры внутренней поддержки, оказывающие прямое влияние на производство и торговлю («янтарная корзина»), должны быть сокращены²²². Развитые страны согласились произвести сокращение на 20% в течение 6 лет, начиная с 1995 года; развивающиеся страны – на 13% в течение 10 лет; от наименее развитых стран не требуется введение данных сокращений²²³. Меры внутренней поддержки, оказывающие минимальное влияние на торговлю, могут применяться свободно – они находятся в «зеленой корзине»²²⁴. Указанные меры должны соответствовать двум основным критериям. Финансирование поддержки должно быть осуществлено на основе правительственной программы (за счет средств государственного бюджета), а также не должно иметь следствием поддержание цен производителей²²⁵. Также разрешаются некоторые прямые выплаты сельскохозяйственным производителям, от которых требуется ограничение производства («голубая корзина»), определенные программы государственной поддержки аграрного сектора и сельскохозяйственных районов в развивающихся странах и иная поддержка в небольших масштабах по сравнению с общей стоимостью поддерживаемого продукта или продуктов (5% или меньше для развитых стран и 10% или меньше для развивающихся стран)²²⁶.

Третий важный аспект рассматриваемого Соглашения – запрет предоставления экспортных субсидий на сельскохозяйственную продукцию, за

²²² См.: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация от А до Я. Терминологический справочник. – М.: ВАВТ, 2012. С. 22.

²²³ См.: Understanding the WTO / WTO Information and External Relations Division Publication. – Geneva: Published by the World Trade Organization, 2015. P. 28-29.

²²⁴ См.: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация от А до Я. Терминологический справочник. С. 21.

²²⁵ См.: Melendez-Ortiz R., Bellmann C., Hepburn J. Agricultural subsidies in the WTO Green Box. Ensuring Coherence with Sustainable Development Goals. – UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2009. P. 429.

²²⁶ См.: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация от А до Я. Терминологический справочник. С. 20.

исключением тех, которые указаны в Перечне обязательств²²⁷. С учетом положения развивающихся и наименее развитых стран, являющихся нетто-импортерами продовольствия, Конференцией министров ВТО принято специальное решение, устанавливающее меры, направленные на снижение неблагоприятных последствий реализации реформы в отношении указанных стран. Данные меры предусматривают оказание продовольственной помощи, а также помощи в финансировании коммерческого импорта продовольствия со стороны Международного валютного фонда и Мирового банка²²⁸. Кроме того, разработан Порядок установления специфических связанных обязательств в рамках программы реформирования²²⁹.

Статья XX ГАТТ предоставляет государству возможность в рамках своей торговой деятельности осуществлять меры в целях защиты жизни или здоровья человека, животных и растений, при условии, что они не являются дискриминационными или являются формой скрытого протекционизма. В рамках ВТО приняты два соглашения, касающихся безопасности пищевых продуктов, животных, растений, и стандарта качества продуктов.

Первое из них – Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер. Оно устанавливает базовые правила разработки и применения государством санитарных и фитосанитарных мер, способных прямо или косвенно оказывать отрицательное воздействие на международную торговлю²³⁰. Попадает ли мера под действие Соглашения, зависит от ее цели. Это следует из определения санитарной или фитосанитарной меры, представленного в Соглашении. Следует также обратить внимание на то, что меры должны

²²⁷ См.: Agreement on Agriculture // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2049 - 2074.

²²⁸ См.: Decision on measures concerning the possible negative effects of the reform programme on least-developed and net food-importing developing countries. 15 December, 1993 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2408 - 2409.

²²⁹ См.: Modalities for the establishment of specific binding commitments under the reform programme. MTN.GNG/MA/W/24. 20 December, 1993. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/agric_e/1993__ur_modalities_w24_e.pdf (дата обращения: 31.08.2017).

²³⁰ См.: Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2075 - 2088.

применяться в пределах территории государства-члена ВТО. Таким образом, меры экстратерриториального действия исключаются из-под действия Соглашения²³¹. Соглашение позволяет государству-члену ВТО устанавливать собственные стандарты, при условии, что они научно обоснованы, и только в пределах, необходимых для защиты жизни или здоровья человека, животных или растений, не допуская произвольную или неоправданную дискриминацию между странами, в которых преобладают одинаковые условия. Вместе с тем государству рекомендуется использовать международные стандарты, руководства и рекомендации в случае, если они имеются²³².

В целях регулирования торговой деятельности важным является наличие технических регламентов и стандартов. Однако следует принимать во внимание, что их содержание в каждой отдельной стране может быть разным. Наличие большого количества разных стандартов может стать препятствием для торговых отношений как производителей, так и экспортеров. Тем не менее, они являются необходимыми по ряду причин, начиная с защиты окружающей среды и национальной безопасности, и заканчивая информированием потребителей. В связи с этим возникает вопрос: как гарантировать участникам торговых отношений, что данные стандарты являются действительно полезными, а не выступают формой скрытого протекционизма. На регулирование данного вопроса направлено Соглашение по техническим барьерам в торговле. Цель Соглашения – обеспечить, чтобы регламенты, стандарты и процедуры оценки не создавали ненужных препятствий в торговле²³³. Соглашение признает право государства принимать стандарты, которые оно считает целесообразными, а также принимать меры, необходимые для обеспечения их стандартов. Одновременно с этим Соглашение призывает государство к использованию международных стандартов. В любом случае, какие бы регламенты и стандарты не использовало государство,

²³¹ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 245-247.

²³² См.: Understanding the WTO / WTO Information and External Relations Division Publication. P. 30.

²³³ См.: Agreement on Technical Barriers to Trade // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2137 - 2158.

оно не должны носить дискриминационного характера. Соглашением запрещается применение технических регламентов, устанавливающих для товаров отечественного производства более благоприятный режим, чем для товаров, импортируемых из страны, являющейся членом ВТО, или из любой третьей страны. Соглашение также призывает страны признавать на эквивалентной основе технические регламенты друг друга. В отношении развивающихся стран установлен специальный и дифференцированный режим²³⁴.

С целью развития положений ГАТТ, касающихся последствий инвестиционных мер, было принято Соглашение по связанным с торговлей инвестиционным мерам (ТРИМС)²³⁵. Оно направлено на предотвращение мер, оказывающих негативное влияние на осуществление инвестиций в сфере торговли товарами. На сферу торговли услугами положения ТРИМС не распространяются. Под действие ТРИМС попадают меры, не совместимые с положениями пункта 4 статьи III ГАТТ о предоставлении национального режима и пункта 1 статьи XI ГАТТ об отмене количественных ограничений. В качестве Приложения ТРИМС содержит Иллюстративный перечень инвестиционных мер, не совместимых с указанными обязательствами по ГАТТ. Представляется интересным рассмотрение вопроса о соотношении ТРИМС и ГАТТ. В соответствии с Приложением 1А к Соглашению об учреждении ВТО в случае коллизии между указанными соглашениями преимущественную силу имеют положения ТРИМС. Однако, для того, чтобы получить правовое основание для применения данного правила, необходимо установить наличие коллизии, иначе эти соглашения должны рассматриваться как имеющие равную юридическую силу. При этом должны приниматься во внимание как процедурные, так и непроцедурные коллизии. Анализ указанных соглашений позволяет сделать вывод о том, что по ряду положений процедурного характера коллизии имеют

²³⁴ См.: Understanding the WTO / WTO Information and External Relations Division Publication. P. 31.

²³⁵ См.: Agreement on Trade-Related Investment Measures // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2159 - 2162.

место, в то время как по непроцедурным вопросам коллизия отсутствует, и в данном случае оба соглашения являются равнозначными²³⁶.

Конкретизация статей VI и VII ГАТТ нашла отражение в Соглашении по применению статьи VI Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 года²³⁷ и Соглашении по применению статьи VII Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 года (Кодексе по таможенной оценке)²³⁸. В первом из указанных соглашений детально излагаются принципы и процедурные правила, которым должны следовать члены ВТО при проведении антидемпинговых расследований и применении антидемпинговых мер. Кодекс по таможенной оценке призван разработать дополнительные правила по применению статьи VII ГАТТ в целях обеспечения большего единообразия и определенности в их реализации.

Составной частью «пакета» документов ВТО также является Соглашение по предотгрузочной инспекции. Предотгрузочная инспекция проводится на территории экспортирующего государства с целью проверки качества, количества и цены направляемых на экспорт товаров²³⁹.

Следующим Соглашением, разработанным в ходе Уругвайского раунда торговых переговоров, является Соглашение по правилам происхождения²⁴⁰. В большинстве стран различаются преференциальные и непреференциальные правила происхождения. Преференциальные правила происхождения регулируют преференциальную торговлю товарами, выходящую за рамки пункта 1 статьи I ГАТТ. Речь идет о преференциях, основанных на пунктах 2 и 3 статьи I ГАТТ и на соответствующих приложениях к ГАТТ. Непреференциальные правила

²³⁶ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 331-332.

²³⁷ См.: Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2163 - 2187.

²³⁸ См.: Agreement on Implementation of Article VII of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2188 - 2216.

²³⁹ См.: Agreement on Preshipment Inspection // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2217 - 2226.

²⁴⁰ См.: Agreement on Rules of Origin // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2227 - 2238.

происхождения используются при применении инструментов торговой политики, не связанных с предоставлением преференций. В качестве преференций рассматриваются режим наибольшего благоприятствования, антидемпинговые и компенсационные пошлины, защитные меры. В настоящее время в рамках ВТО идет работа по гармонизации непреференциальных правил происхождения. До завершения рабочей программы по гармонизации, то есть в переходный период, члены ВТО должны соблюдать текущие требования к правилам происхождения товаров²⁴¹.

В целях содействия реализации положений статьи VIII ГАТТ, признающей возможность осуществления импортного лицензирования, было заключено Соглашение по процедурам импортного лицензирования²⁴². Важно отметить, что под сферу регулирования попадают именно процедуры лицензирования импорта, а не лицензирование, как таковое. Процедура импортного лицензирования заключается в предоставлении административному органу заявления или иной документации в качестве предварительного условия для ввоза продукции на территорию страны-импортера²⁴³. Действие Соглашения направлено на предотвращение искажения торговли, которое может возникнуть в результате чрезмерного применения процедур импортного лицензирования. Иными словами, искажение торговли имеет место в случае противоречия данных процедур положениям ГАТТ. Оно означает снижение доли продукции одного государства на рынке другого государства. При этом учитываются цели экономического развития, а также финансовые и торговые потребности развивающихся стран²⁴⁴. Соглашение устанавливает два основных принципа, которые должны соблюдаться при осуществлении всех процедур импортного лицензирования, как автоматического, так и неавтоматического. Во-первых, административные

²⁴¹ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 364-365.

²⁴² См.: Agreement on Import Licensing Procedures // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2239 - 2246.

²⁴³ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 368.

²⁴⁴ См.: Там же. С. 369.

процедуры должны отвечать требованиям соответствующих положений ГАТТ²⁴⁵. Во-вторых, обращается внимание на выработку нейтральных, справедливых и беспристрастных правил, регулирующих данные процедуры. Правила, а также информация, касающаяся процедур, должны быть опубликованы таким образом, чтобы правительствам и участникам торговли была обеспечена возможность с ними ознакомиться²⁴⁶.

Следующее соглашение – Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам – значительно расширило положения статьи VI ГАТТ и статьи XVI ГАТТ, в которых содержатся положения о субсидиях и компенсационных мерах²⁴⁷. В отличие от своего предшественника – Кодекса субсидирования и компенсационных мер 1979 года, данное Соглашение является неотъемлемой частью Соглашения об учреждении ВТО. Ключевое положение в Соглашении занимает согласованное на международном уровне определение субсидии, отсутствовавшее в Кодексе. Субсидия существует в случае, если оказывается финансовое содействие со стороны правительства или публичного органа в пределах государственной территории, или имеется любая форма поддержки доходов и цен согласно статье XVI ГАТТ, и, соответственно, предоставляется преимущество, а также, если такая субсидия является специфической²⁴⁸.

Одним из наиболее важных достижений Уругвайского раунда является Соглашение по специальным защитным мерам²⁴⁹. Несмотря на то, что Соглашение основано на положениях статьи XIX ГАТТ о чрезвычайных мерах, оно существенно уточняет и расширяет данные положения. Нормы Соглашения содержат точные материальные и процессуальные требования для применения защитных мер. Защитные меры включают в себя торговые меры, применяемые для защиты национального производства от конкуренции с импортируемыми

²⁴⁵ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 596.

²⁴⁶ Ibid. P. 597.

²⁴⁷ См.: Agreement on Subsidies and Countervailing Measures // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2247 - 2290.

²⁴⁸ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 490.

²⁴⁹ См.: Agreement on Safeguards // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2291 - 2299.

товарами, в условиях, которые наносят или угрожают нанести ему серьезный ущерб. Соглашение не устанавливает какого-либо конкретного вида защитных мер. Обычно используемыми формами являются установление квот, тарифов или сочетание этих двух методов²⁵⁰. Такие защитные меры следует отличать от других специальных защитных мер, которые применяются либо только к определенной категории импортируемых товаров, либо не требуют в качестве условия их применения наличия ущерба национальному производству. Они также отличаются от других широко используемых ограничений импорта, таких как антидемпинговые и компенсационные пошлины²⁵¹.

Первым и единственным сводом правил, регулирующих международную торговлю услугами, является ГАТС²⁵². Данное Соглашение было разработано в ходе Уругвайского раунда торговых переговоров в ответ на огромный рост сектора услуг за последние годы²⁵³. Необходимость разработки самостоятельного документа, регулирующего международную торговлю услугами, объясняется неоднородностью и многоплановостью различных видов услуг. Это делает затруднительным применение в отношении международной торговли услугами общепринятых норм международной торговли²⁵⁴. Кроме того, различаются методы национальной защиты рынка товаров и рынка услуг. На рынке товаров единственно допустимой мерой защиты является тарифное регулирование. Нетарифные меры либо запрещаются ГАТТ, либо условия их применения поставлены под международный контроль посредством заключения отдельных соглашений. Национальные рынки услуг защищаются же в основном

²⁵⁰ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 765.

²⁵¹ Ibid. P. 751.

²⁵² См.: General Agreement on Trade in Services // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2300 - 2335.

²⁵³ См.: Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 182.

²⁵⁴ См.: Дюмулен И.И. Международная торговля. Экономика, политика, практика: монография. – Москва: ВАВТ, 2015. С. 371.

законодательными мерами. Речь идет об издании внутригосударственных нормативных актов, регулирующих вопросы импорта услуг²⁵⁵.

Понятие «услуга» нигде в ГАТС прямо не определено. В ГАТС только указано, что действие его положений распространяется на все меры членов, влияющие на торговлю услугами²⁵⁶. Торговля услугами по ГАТС определяется как поставка услуг одним из четырех способов: поставка услуг из одной страны в другую (трансграничная поставка); поставка услуг на территории одной страны потребителю услуг другой страны (потребление услуги за рубежом); поставка услуг одной страной посредством открытия дочерних компаний или представительств в другой стране (коммерческое присутствие); поставка услуг физическими лицами одной страны на территорию другой страны (перемещение физических лиц)²⁵⁷. Содержание указанных способов поставки услуг проанализировано в разработанном ВТО совместно с Организацией Объединенных Наций, Организацией экономического сотрудничества и развития, Международным валютным фондом, Конференцией ООН по торговле и развитию, Статистическим бюро Европейского Союза и Всемирной туристской организацией Руководстве по статистике международной торговли услугами 2010 года²⁵⁸.

Общие обязательства членов ВТО закреплены в Разделе II ГАТС²⁵⁹. Одним из наиболее важных обязательств по ГАТС, так же, как и по ГАТТ, является обязательство по соблюдению РНБ – предоставление на взаимной основе

²⁵⁵ См.: Issues of Trade in Services in the WTO Accession Negotiations (Methodical Aid) / UNCTAD Division on International Trade in Goods and Services, and Commodities. Commercial Diplomacy Programme. – Geneva, 2001. URL: http://unctad.org/ru/docs/ditctncdmisc18_ru.pdf (дата обращения: 31.08.2017). P. 5-6.

²⁵⁶ См.: Wolfrum R., Stoll P.-T., Feinäugle C. WTO – Trade in Services. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 37-38, 44-45.

²⁵⁷ См.: Mattoo A., Stern R.M., Zanini G. A Handbook of International Trade in Services. – New York: Oxford University Press Inc., 2008. P. 49; Wolfrum R., Stoll P.-T., Feinäugle C. WTO – Trade in Services. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 48-53.

²⁵⁸ См.: Manual on Statistics of International Trade in Services 2010 (MSITS 2010) / Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division of the United Nations Secretariat. ST/ESA/M.86/Rev.1. – New York, 2011. P. 139-144. URL: http://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/Seriesm_86e.pdf (дата обращения: 31.08.2017).

²⁵⁹ См.: General Agreement on Trade in Services // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2300 - 2335.

государствами-членами ВТО условий и возможностей для услуг и поставщиков услуг не менее благоприятных, чем в отношении услуг и поставщиков услуг из любого другого государства²⁶⁰. Когда ГАТС вступило в силу, некоторые страны уже заключили с торговыми партнерами преференциальные соглашения в сфере услуг. Члены ВТО выразили мнение о необходимости временно сохранить данные преференции. Поэтому, члены ВТО предоставляют более благоприятный режим определенным странам в отношении отдельных секторов услуг посредством перечисления в своих Перечнях изъятий из РНБ²⁶¹. Эффект изъятий из РНБ заключается в освобождении государства от обязательства по его предоставлению без отклонений от обязательств по статьям XVI ГАТС (доступ на рынок) и XVII ГАТС (национальный режим). Период применения изъятий не должен превышать 10 лет. Изъятия из РНБ допускаются в отношении соглашений об экономической интеграции и интеграции рынков рабочей силы, правительственных закупок услуг, приграничной торговли, а также в целях избежания двойного налогообложения²⁶². При этом в качестве обоснования применения изъятий из РНБ государства не должны использовать исключительное положение страны или обуславливать их специфическими видами услуг. Единственным законным основанием применения изъятий является их включение в Перечень обязательств при присоединении страны к Соглашению об учреждении ВТО или в рамках последующих многосторонних торговых переговоров²⁶³. Следует обратить внимание на то, что ГАТС распространяет свое действие не только на услуги, но и на поставщиков услуг, в то время как в ГАТТ

²⁶⁰ См.: Bassett R.M. *The WTO and the University. Globalization, GATS and American Higher Education*. – New York: Routledge, 2006. P. 56; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. *The World Trade Organization. Law, Practice*. P. 240-242; Stoll P.-T., Schorkopf F. *WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law*. P. 190; Wilkinson R. *Multilateralism and the World Trade Organisation. The architecture and extension of international trade regulation*. P. 82-83.

²⁶¹ См.: Arup C. *The World Trade Organization knowledge agreements*. – New York: Cambridge University Press, 2008. P. 186.

²⁶² См.: Зенкин И.В. *Право Всемирной торговой организации*. С. 652-653.

²⁶³ См.: Дюмулен И.И. *Международная торговля услугами*. – М.: «Издательство «Экономика», 2003. С. 214.

речь идет только о товарах, но не о поставщиках товаров²⁶⁴. Кроме того, в ГАТС отсутствуют специальные положения, касающиеся предоставления преимуществ развивающимся странам²⁶⁵. Единственное, что может рассматриваться в качестве обоснования учета их интересов является зафиксированное в преамбуле и в статье XIX ГАТС положение о том, что либерализация торговли услугами должна осуществляться на основе взаимной выгоды, баланса прав и обязательств всех членов ВТО с должным вниманием к целям их национальной политики²⁶⁶. Обязательство по предоставлению РНБ дополнено рядом других недискриминационных положений ГАТС²⁶⁷.

Из сферы регулирования ГАТС имеются некоторые изъятия. ГАТС не распространяется на услуги, оказываемые в рамках осуществления функций государственной власти и услуги вне сферы территориального действия ГАТС. Также имеются ограничения в отношении услуг морского и авиационного транспорта²⁶⁸. В статьях XIV и XIV-бис ГАТС содержатся основания, по которым могут быть сделаны исключения из основных положений Соглашения. Данные основания являются аналогичными тем, которые содержатся в статьях XX и XXI ГАТТ. В дополнение к ним ГАТС также содержит исключения, касающиеся предотвращения вводящей в заблуждение практики и защиты частной жизни²⁶⁹. Разрешая применение данных мер, ГАТС, также, как и ГАТТ, накладывает на них ограничения: они не должны являться инструментом создания дискриминационных условий или скрытых ограничений в торговле услугами.

²⁶⁴ См.: Mattoo A., Stern R.M., Zanini G. A Handbook of International Trade in Services. P. 50.

²⁶⁵ См.: Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. – М.: Статут, 2015. С. 799.

²⁶⁶ См.: Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право / Пер. с франц. В.П. Серебрянникова, В.М. Шумилова. – М.: Международные отношения, 2002. С. 287.

²⁶⁷ См.: Смбалян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации: монография. С. 418; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 240-245.

²⁶⁸ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 629-631.

²⁶⁹ См.: General Agreement on Trade in Services // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2300 - 2335.

Нормы, касающиеся защиты интеллектуальной собственности в рамках многосторонней торговой системы, закреплены в ТРИПС²⁷⁰. Соглашение было разработано в ходе Уругвайского раунда торговых переговоров. Необходимость разработки Соглашения была вызвана тем, что степень защиты и соблюдения прав интеллектуальной собственности значительно различается по всему миру, и, поскольку интеллектуальная собственность превратилась в важный элемент торговли, эти различия стали источником напряженности в международных экономических отношениях. Согласованные на международном уровне правила направлены на обеспечение порядка посредством сокращения различий в способах правового регулирования интеллектуальной собственности по всему миру и приведения их под общие международные стандарты²⁷¹.

Предмет Соглашения определяется объемом охраняемых прав и объектов интеллектуальной собственности. В соответствии с Соглашением члены ВТО обязаны предоставлять защиту правообладателям других членов²⁷². Такое прямое обращение к частным правам и правообладателям является характерной особенностью Соглашения²⁷³. Вместе с тем природа частного права не меняет основного характера обязательств членов ВТО по международному праву, которое требует его реализации в рамках внутригосударственного права. ТРИПС обязывает членов ВТО вводить в действие положения Соглашения. Что касается методов имплементации, то государство свободно в их определении в соответствии с национальным законодательством. Следовательно, ТРИПС не определяет статус его норм в системе национального законодательства. Государства, придерживающиеся дуалистической доктрины международного права, четко разграничивающей сферы международного и национального права, обладают свободой в ограничении влияния правил Соглашения на национальный

²⁷⁰ См.: Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2336 - 2369.

²⁷¹ См.: Understanding the WTO / WTO Information and External Relations Division Publication. P. 39.

²⁷² См.: Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 211.

²⁷³ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 1059.

законодательный процесс. Государства, следующие монистической концепции, которая интегрирует международное право в национальное законодательство, могут придать более широкий и непосредственный эффект нормам ТРИПС²⁷⁴. Нормы ТРИПС сформулированы как минимальные материально-правовые стандарты внутригосударственной охраны интеллектуальной собственности²⁷⁵. Минимальный материально-правовой стандарт охраны основывается на Конвенции по охране промышленной собственности²⁷⁶, Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений²⁷⁷, Международной конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций²⁷⁸ и Договоре об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем²⁷⁹. Соглашение позволяет членам ВТО предоставлять в пределах своих территорий более широкую охрану, чем та, которая предусмотрена ТРИПС при условии, что она не противоречит его положениям²⁸⁰.

Ключевым принципом ТРИПС является унификация права интеллектуальной собственности. Наряду с ним, принципами ТРИПС также являются принципы предоставления РНБ (в отличие от всех других договоров об

²⁷⁴ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 1059; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 405.

²⁷⁵ См.: Correa C.M. Research Handbook on the Protection of Intellectual Property under WTO Rules Intellectual Property in the WTO. Volume I. – UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2010. P. 67; Stoll P.-T., Busche J., Arend K. WTO – Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 77.

²⁷⁶ См.: Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) // Закон. – 1999. – № 7.

²⁷⁷ См.: Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 // Бюллетень международных договоров. – 2003. – № 9.

²⁷⁸ См.: Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (заключена в г. Риме 26.10.1961) // Бюллетень международных договоров. – 2005. – № 7.

²⁷⁹ См.: Договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем от 26.05.1989. URL: <http://zakonbase.ru/content/base/29254/> (дата обращения: 31.08.2017).

²⁸⁰ См.: Stoll P.-T., Busche J., Arend K. WTO – Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. Max Planck Commentaries on World Trade Law. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2009. P. 77.

интеллектуальной собственности) и национального режима²⁸¹. РНБ обязывает стороны незамедлительно и безусловно предоставить льготы, привилегии и иммунитеты, предоставляемые одному члену ВТО всем другим членам ВТО²⁸². ТРИПС требует от государства-члена ВТО предоставления физическим и юридическим лицам других членов режима, не менее благоприятного по сравнению с режимом, который предоставляется физическим и юридическим лицам данного государства за исключениями, предусмотренными в указанных ранее международных договорах об интеллектуальной собственности²⁸³. Исключения допускаются в отношении судебных и административных процедур, но только в случае, если они необходимы для обеспечения соблюдения законов и правил, которые не противоречат ТРИПС и не являются скрытым ограничением торговли²⁸⁴. В дополнение к рассмотренным принципам ТРИПС предусмотрен еще один важный принцип: защита прав интеллектуальной собственности должна способствовать техническому прогрессу, передаче и распространению технологии. В результате этого производители и пользователи должны получать взаимные выгоды, а также должно повышаться социально-экономическое благосостояние²⁸⁵. В отличие от ГАТТ и ГАТС, ТРИПС не содержит отдельной статьи, содержащей перечень общих оснований, по которым могут быть сделаны исключения из Соглашения. Разнообразие форм интеллектуальной собственности, составляющих предмет Соглашения, делает применение общих оснований неуместным. Поэтому, исключения из обязательств содержатся в разделах, отдельно регулирующих каждую форму интеллектуальной собственности. ТРИПС, тем не менее, так же, как и ГАТТ и ГАТС, содержит

²⁸¹ См.: Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 405; Wilkinson R. Multilateralism and the World Trade Organisation. The architecture and extension of international trade regulation. P. 83-84.

²⁸² См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 719.

²⁸³ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 1067.

²⁸⁴ Ibid. P. 1068.

²⁸⁵ См.: Understanding the WTO / WTO Information and External Relations Division Publication. P. 40.

положение, позволяющее сделать исключение из Соглашения по соображениям безопасности²⁸⁶.

Подводя итог, отметим, что общие обязательства государства-члена ВТО имеют следующие отличительные черты. Во-первых, расширение сферы правового регулирования ВТО по сравнению с ГАТТ и ее распространение на товары, услуги и права интеллектуальной собственности обусловило более широкий характер обязательств государства по ВТО. Во-вторых, обязательства государства по ВТО носят более жесткий характер по сравнению с обязательствами по ГАТТ. Это обусловлено тем, что участники ГАТТ имели право выполнять только те обязательства, которые не противоречили положениям национального законодательства. Соглашение об учреждении ВТО требует же безусловного выполнения всеми присоединяющимися государствами обязательств, вытекающих из Соглашения об учреждении ВТО и многосторонних торговых договоров, и приведения национальных законов и иных нормативных правовых актов в соответствие с «правом ВТО».

§ 2. Теоретико-правовые аспекты согласования индивидуальных обязательств, определяемых в процессе переговоров по присоединению к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации

Неотъемлемой частью условий присоединения к Соглашению об учреждении ВТО выступают обязательства, которые согласовываются с каждым новым кандидатом на вступление в ВТО в рамках переговорного процесса на индивидуальной основе, – так называемые специфические обязательства²⁸⁷.

²⁸⁶ См.: Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2336 - 2369.

²⁸⁷ См.: Захарова Е.В., Русакович В.И. Международная торговля и ВТО. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. С. 82; Клёмин А.В. Право ВТО, ЕС, ЕАЭС. Понятие, источники, правоспособность. – Казань: Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева, 2016. С. 53.

Специфические обязательства содержатся в Протоколе о присоединении государства к Соглашению об учреждении ВТО и прилагаемых к нему документах – Докладе Рабочей группы, Перечне уступок и обязательств по товарам и Перечне специфических обязательств по услугам²⁸⁸.

Перечни являются неотъемлемой частью ГАТТ и ГАТС и имеют такой же правовой статус, как и эти соглашения. Именно это обуславливает важность процесса переговоров по согласованию и утверждению Перечней. Перечни фиксируют юридически связывающие обязательства государств-членов ВТО по доступу на их рынки товаров, услуг и поставщиков услуг. «Связывание» составляет ядро обязательств по ВТО и имеет решающее значение для обеспечения законности и поддержания стабильности и прозрачности международной торговой политики. Важно также понимать, что «связывание» применяется ко всем обязательствам, предусмотренным в Перечнях каждого члена ВТО²⁸⁹.

В соответствии со статьей II ГАТТ каждое государство на индивидуальной основе определяет и устанавливает в Перечне уступок и обязательств по товарам максимальную ставку таможенной пошлины, которая может быть взыскана с импортируемых товаров²⁹⁰. Правила данной статьи призваны предотвратить обход зафиксированного в Перечне уровня связывания посредством введения сверх этого уровня дополнительных сборов и пошлин, не указанных в Перечне. Очевидно, что применение ставки таможенной пошлины выше ее максимального уровня будет являться нарушением связанного обязательства²⁹¹. Кроме того, нарушением также будет являться установление импортирующим монополистом наценки на стоимость импортируемых товаров, снижение ставки акциза на

²⁸⁸ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 28.

²⁸⁹ См.: A Handbook on Reading WTO Goods and Services Schedules / A WTO Secretariat Publication. – New York: Cambridge University Press, 2009. P. 3, 6, 10.

²⁹⁰ См.: Сибатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации: монография. С. 306.

²⁹¹ См.: Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 115.

конкурентоспособную отечественную продукцию, введение налога на роскошь²⁹². Поддержание согласованных тарифных уступок и предотвращение их нарушения является одной из главных целей ГАТТ. В этой связи нормы статей I, II и III ГАТТ являются взаимодополняющими.

ГАТТ предоставляет членам ВТО право на изменение или отзыв уступок из Перечня²⁹³. Это право возникает в первый день каждого трехлетнего периода. Для данной цели члены ВТО подразделяются на три категории: члены, с которыми уступка была первоначально согласована; члены, являющиеся основными заинтересованными поставщиками; члены, существенно заинтересованные в уступке. Члены из первых двух категорий имеют право вести переговоры по заключению соглашения о компенсации. Члены из третьей категории имеют право только на участие в консультациях. Если соглашение о компенсации не было достигнуто, уступка все равно может быть отозвана, но в ответ на это члены из всех трех категорий могут отозвать первоначально согласованные существенно эквивалентные уступки²⁹⁴.

Специфические обязательства по ГАТС принимаются в части доступа на рынок и предоставления национального режима²⁹⁵. Также предусматривается принятие государством дополнительных специфических обязательств²⁹⁶. Для обеспечения доступа на рынок при помощи предусмотренных ГАТС способов поставки государства-члены ВТО обязаны предоставлять друг другу не менее благоприятный режим по сравнению с тем, который закреплён в Перечне его

²⁹² См.: A Handbook on Reading WTO Goods and Services Schedules / A WTO Secretariat Publication. – New York: Cambridge University Press, 2009. P. 13.

²⁹³ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

²⁹⁴ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 109-111.

²⁹⁵ См.: Bassett R.M. The WTO and the University. Globalization, GATS and American Higher Education. – New York: Routledge, 2006. P. 57-58; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 246-251; Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 191.

²⁹⁶ См.: General Agreement on Trade in Services // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2300 - 2335.

специфических обязательств²⁹⁷. Перечень разрешенных ГАТС ограничительных мер приведен в пункте 2 статьи XVI ГАТС. Данный перечень является исчерпывающим. Иными словами, если нормативными документами, регулирующими импорт услуг в конкретном государстве, будут установлены иные ограничения, то они не включаются в Перечень специфических обязательств²⁹⁸.

Несмотря на то, что ГАТТ и ГАТС имеют одинаковую цель, процесс либерализации услуг существенно отличается от этого же процесса в отношении товаров в рамках ГАТТ. В то время как процесс либерализации по ГАТТ предусматривает проведение переговоров по связыванию тарифных ставок в отношении определенных товаров, особенности торговли услугами обуславливают более сложный характер процесса переговоров по либерализации. Согласно ГАТС государство самостоятельно определяет секторы и подсекторы услуг, по отношению к которым оно разрешает доступ на рынок, а также способы поставки услуг в этих секторах. Государство не берет на себя никаких обязательств по либерализации, если данный сектор не указан в его Перечне²⁹⁹.

Еще одно отличие ГАТС от ГАТТ касается обязательства по предоставлению национального режима, под которым понимается предоставление иностранным услугам и поставщикам услуг не менее благоприятного режима по сравнению с режимом, который устанавливается для отечественных услуг и поставщиков услуг³⁰⁰. Данная норма представляет собой одновременно и цель, и обязательство. Она является целью в том смысле, что каждый раунд переговоров предназначен для работы в направлении соблюдения обязательства по предоставлению национального режима. Но это также и

²⁹⁷ См.: Там же.

²⁹⁸ См.: Issues of Trade in Services in the WTO Accession Negotiations (Methodical Aid) / UNCTAD Division on International Trade in Goods and Services, and Commodities. Commercial Diplomacy Programme. – Geneva, 2001. URL: http://unctad.org/ru/docs/ditctnecdmisc18_ru.pdf (дата обращения: 31.08.2017). P. 12-13.

²⁹⁹ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 821.

³⁰⁰ См.: General Agreement on Trade in Services // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2300 - 2335.

обязательство в том смысле, что члены должны применять национальный режим в отношении всех мер, затрагивающих поставку услуг в секторах, включенных в Перечень, и с учетом любых условий, изложенных в нем³⁰¹. Особенность ГАТС заключается в том, что национальный режим в данном случае не является общим обязательством и предоставляется выборочно – только в секторах и только на условиях, в отношении которых государство приняло на себя обязательство³⁰². Такой гибкий подход позволяет государству сохранять значительный контроль над уровнем либерализации услуг, что было особенно важно для получения поддержки развивающихся стран в ходе Уругвайского раунда³⁰³. Обязательство по предоставлению национального режима в рамках ГАТС шире по объему, но более ограничено в применении по сравнению с ГАТТ. ГАТТ распространяется только на торговлю товарами, ГАТС же действует не только в отношении услуг, но также и в отношении поставщиков услуг. В то время как ГАТТ распространяется на «внутренние налоги и другие внутренние сборы, законы, правила и требования», влияющие на внутренние коммерческие операции в отношении товаров, нормы ГАТС применяются просто «в отношении всех мер, затрагивающих поставку услуг»³⁰⁴. На наш взгляд, существует несколько вопросов в трактовке обязательства по предоставлению национального режима в рамках ГАТС, которые оказывают важное влияние на функционирование данного Соглашения. Первый вопрос обусловлен соотношением содержания статьи XVI ГАТС с обязательствами по национальному режиму по статье XVII ГАТС. Неопределенность в отношении смысла специфических обязательств возникает в связи с тем, что сферы распространения обязательств по доступу на рынок и национальному режиму четко не разграничены. Ограничения, которые запрещены статьей XVI ГАТС, включают как дискриминационные, так и недискриминационные меры, что создает пересечения между сферой применения

³⁰¹ См.: Arup C. The World Trade Organization knowledge agreements. P. 188.

³⁰² См.: Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 191.

³⁰³ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 821.

³⁰⁴ Ibid. P. 849.

обязательств по доступу на рынок и национальному режиму. Таким образом, меры, которые противоречат как статье XVI ГАТС, так и статье XVII ГАТС, обуславливают потенциальные расхождения между обязательствами по доступу на рынок и национальному режиму и приводят к неоднозначности толкования этих обязательств. Статья XX ГАТС определяет порядок действия в данной ситуации: если меры, несовместимые со статьей XVI ГАТС и статьей XVII ГАТС вносятся в колонку с ограничениями по доступу на рынок, то это также будет рассматриваться как указание на условие или оговорку к обязательству по национальному режиму³⁰⁵. Второй вопрос – распространяется ли рассматриваемое обязательство на все способы поставки услуг, предусмотренные ГАТС, или государство сохраняет за собой право определять способы поставки услуг на своей территории. В отличие от статьи XVI ГАТС, четко указывающей на необходимость предоставления доступа на рынок посредством всех способов поставки, в отношении национального режима в статье ГАТС XVII такая конкретизация отсутствует. Имеется только указание на то, что национальный режим применяется в секторах, в отношении которых принято данное обязательство, и на условиях и требованиях, определенных в Перечне. Эти положения вызывают неопределенность в отношении того, допускает ли обязательство по предоставлению национального режима разграничение способов поставки, или оно распространяется в равной мере на все способы поставки в секторах услуг, в которых было принято обязательство по доступу на рынок. Кроме того, четко не определено, является ли обязательство по предоставлению национального режима самостоятельным по отношению к обязательству по доступу на рынок, или национальный режим применяется только в случае, если было принято обязательство по доступу на рынок³⁰⁶.

В отличие от обязательства по доступу на рынок, в отношении национального режима список ограничений в ГАТС не предусмотрен, то есть государство самостоятельно определяет меры, посредством которых оно имеет

³⁰⁵ Ibid. P. 847.

³⁰⁶ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 849.

право дискриминировать поставщиков услуг другого государства и включает их в Перечень своих обязательств. Вместе с тем ГАТС допускает применение изъятий из национального режима без включения их в Перечень в случае, если они являются формальными и не вызывают изменений в условиях конкуренции в пользу национальных услуг или поставщиков услуг. Различие в режимах также допускается, если оно обусловлено стремлением обеспечить справедливое или эффективное обложение прямыми налогами иностранных услуг или поставщиков услуг³⁰⁷. Следует обратить внимание на то, что государство не обязано предоставлять компенсацию за потерю конкурентных преимуществ, вызванную иностранным характером услуг или поставщиков услуг. Это может быть истолковано как предоставление государству возможности применять дополнительные ограничения на своем рынке услуг без нарушения обязательств по ГАТС³⁰⁸.

Содержание специфических обязательств по ГАТС определяется членами ВТО самостоятельно. Государство определяет какой сектор (подсектор) услуг оно открывает, а какой сохраняет закрытым (полностью или с изъятиями)³⁰⁹. Все национальные перечни специфических обязательств соответствуют стандартному формату, который призван облегчить проведение сравнительного анализа. В соответствии с ним обязательства разделены на два вида – горизонтальные и секторальные (вертикальные) обязательства. Горизонтальные обязательства охватывают одновременно все сектора или подсектора услуг. В перечне секторальных обязательств указаны ограничения в отношении конкретных секторов или подсекторов услуг³¹⁰. Наименование секторов услуг основывается на классификационном перечне секторов услуг, подготовленном Секретариатом

³⁰⁷ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 645.

³⁰⁸ См.: Issues of Trade in Services in the WTO Accession Negotiations (Methodical Aid) / UNCTAD Division on International Trade in Goods and Services, and Commodities. Commercial Diplomacy Programme. – Geneva, 2001. URL: http://unctad.org/ru/docs/ditctncdmisc18_ru.pdf (дата обращения: 31.08.2017). Р. 13.

³⁰⁹ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 637-638.

³¹⁰ См.: Лопатина О.Н. ВТО: введение в правовую систему. Монография. – М.: Национальный книжный центр, 2012. С. 200-201.

ГАТТ³¹¹ в соответствии с аналитическим перечнем Организации Объединенных наций³¹². Включение сектора или подсектора услуг в Перечень означает принятие государством обязательств по предоставлению доступа на рынок и национального режима в отношении данного сектора или подсектора на условиях, указанных в Перечне. Если государство не желает брать на себя обязательство в отношении какого-либо сектора или подсектора, то в Перечне это фиксируется фразой «не связано» с указанием на то, что в данном случае государство сохраняет свободу регулирования в данном секторе или подсекторе. Если государство связало себя обязательствами по доступу на рынок и национальному режиму, то оно обязуется не вводить новых мер, ограничивающих торговлю услугами³¹³. «Связывание» обязательств защищает от возможных негативных изменений в отношении условий доступа на рынок и национального режима для услуг и поставщиков услуг.

Вместе с тем ГАТС, так же, как и ГАТТ, закрепляет возможность изменения или отзыва любого обязательства из Перечня. Это становится возможным по истечении трех лет с даты вступления в силу данного обязательства. Контроль над данной процедурой обеспечивается посредством закрепления обязанности уведомить Совет по торговле услугами не позднее, чем за три месяца до даты планируемых изменений. Кроме того, член ВТО, выгоды которого затрагиваются в результате изменений, наделен правом инициировать переговоры по достижению соглашения о компенсации. Если соглашение не будет достигнуто, то вопрос может быть предан на рассмотрение Органа по разрешению споров ВТО. Если его решение не будет исполнено, то потерпевшая сторона в качестве ответной меры может изменить или отозвать эквивалентные обязательства. Если процедура урегулирования спора не будет инициирована

³¹¹ См.: Services Sectoral Classification List. 10 July, 1991. MTN.GNS/W/120. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/mtn_gns_w_120_e.doc (дата обращения: 31.08.2017).

³¹² См.: Provisional Central Product Classification. Statistical Papers. ST/ESA/STAT/SER.M/77 / Department of international economic and social affairs, Statistical Office of the United Nations. – New York, 1991. URL: <http://www.tralac.org/files/2013/12/UN-CPC-Provisional-central-product-classification.pdf> (дата обращения: 31.08.2017).

³¹³ См.: Macrory P.F.J., Appleton A.E., Plummer M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I. P. 857.

потерпевшей стороной, то это означает легализацию внесения изменений в Перечень заинтересованной в этом стороной без компенсации³¹⁴.

Подводя итог рассмотрению вопроса о специфических обязательствах, можно сделать вывод о несбалансированности прав и обязательств государств в рамках ВТО. Это связано с тем, что объем специфических обязательств заранее не определен и формируется для каждого конкретного государства в рамках переговорного процесса. Государство, присоединяющееся к Соглашению об учреждении ВТО, самостоятельно определяет содержание специфических обязательств и согласовывает их в рамках переговорного процесса на индивидуальной основе. Следствием этого являются разные условия доступа на рынки иностранных товаров, услуг и поставщиков услуг в рамках ВТО.

§ 3. Механизм исполнения международных обязательств в национальном праве в контексте участия государства во Всемирной торговой организации: теоретические подходы и правоприменительная практика

С момента ратификации государством Протокола о присоединении к Соглашению об учреждении ВТО, являющегося по своей правовой природе международным договором, он становится обязательным для государства. В связи с этим перед присоединившимся государством встает вопрос об исполнении обязательств, принятых им по Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам. Несмотря на то, что Соглашение об учреждении ВТО закрепляет в качестве основополагающего положения требование о приведении национального права государства в соответствие с обязательствами, вытекающими из договоров системы ВТО, оно не содержит каких-либо указаний о способе применения государством положений данных договоров. Иными словами, остается открытым вопрос, имеют ли нормы договоров системы ВТО непосредственное действие (являются

³¹⁴ Ibid. P. 857.

самоисполнимыми) во внутригосударственном праве и могут непосредственно применяться национальными судами или для их применения требуется издание дополнительного имплементационного законодательства и изменение национально-правового регулирования³¹⁵.

В контексте данного вопроса считаем необходимым рассмотреть теоретико-правовые позиции в отношении понятия и признаков самоисполнимости международного договора. Эта необходимость обусловлена тем, что вопрос об установлении четких критериев разграничения самоисполнимых и несамоисполнимых международных договоров до настоящего времени остается дискуссионным в международно-правовой доктрине. Кроме того, является очевидным отсутствие единства мнений относительно употребления понятия «самоисполнимость». Наряду с данной формулировкой можно встретить указания на «прямое действие», «прямой эффект», «непосредственное действие», «непосредственное применение». Вместе с тем, на наш взгляд, решение вопроса о самоисполнимости международных договорных положений, в том числе, положений договоров системы ВТО, является одним из главных условий реализации их норм в национальном праве³¹⁶.

Исследовавший данный вопрос Б.И. Осминин отмечает, что самоисполнимые договоры могут быть непосредственно применены во внутригосударственных отношениях; для реализации же несамоисполнимых договоров требуется издание имплементационного законодательства. Договоры первого типа способны непосредственно порождать права и обязанности для субъектов национального права и применяться национальными судами при разрешении конкретных дел. Договоры второго типа, даже в случае вступления их в силу в том или ином государстве, данной способностью не обладают до

³¹⁵ См.: Herdegen M. Principles of International Economic Law. – UK: Oxford University Press, 2013. P. 269; Stoll P.-T., Schorkopf F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law. P. 230.

³¹⁶ См.: Васькина А.Ю. Самоисполнимость международных договоров как условие их имплементации во внутригосударственное право // Девятые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 13-14 декабря 2013 года): сб. ст.: в 7 кн. Кн. 2: Проблемы международного, конституционного и муниципального права / отв. ред. В.А. Виноградов, Б.А. Куркин; РПА Минюста России. - М.: РПА Минюста России, 2014. С. 23-26.

момента издания требуемых для их имплементации в национальной правовой системе внутригосударственных актов³¹⁷. По мнению Б.И. Осминина, при определении самоисполнимости договора необходимо принимать во внимание такие факторы, как содержание договора, специфику национальной правовой системы, состояние национального законодательства³¹⁸, а также положение международного договора в системе источников национального права³¹⁹. Б.И. Осминин пишет о правиле статутного толкования, применяющемся в случае коллизии между нормами внутригосударственного права и положениями международного договора. Суть данного правила заключается в том, что противоречащий международному договору последующий закон интерпретируется таким образом, чтобы обеспечить согласованное применение международного договора и закона. В качестве презумпции используется предположение о том, что законодатель не имел цели нарушить обязательства по международному договору³²⁰. Принципиальной в вопросе самоисполнимости является позиция Б.И. Осминина о том, что государство не может ссылаться на несамоисполнимый характер международного договора в качестве оправдания невыполнения вытекающих из него обязательств, и, следовательно, должно осуществить необходимые мероприятия по приведению внутригосударственного права в соответствие с международными обязательствами³²¹. Соответствующее имплементационное законодательство не подлежит отмене или изменению до тех пор, пока международный договор является действующим для данного

³¹⁷ См.: Осминин Б.И. Вопросы самоисполнимости международных договоров (на примере США, Нидерландов и России) // Журнал российского права. – 2012. – № 6. С. 80.

³¹⁸ См.: Осминин Б.И. «Самоисполнимость» - условие непосредственного применения международных договоров Российской Федерации // Юрист-международник. – 2005. – № 2. С. 7.

³¹⁹ См.: Осминин Б.И. Международные договоры и иерархия источников внутригосударственного права // Журнал российского права. – 2012. – № 11. С. 102.

³²⁰ См.: Осминин Б.И. Разрешение коллизий между внутригосударственным правом и международными договорами // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 1 (38). С. 115.

³²¹ См.: Осминин Б.И. Международные договоры в российской правовой системе (к 20-летию Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации») // Журнал российского права. – 2015. – № 12. С. 138.

государства³²².

С.Ю. Марочкин выделяет следующие признаки, подтверждающие самоисполнимость международно-правовых норм: 1) общее указание в договоре о применимости его норм в сфере национального права; 2) адресованность нормы физическим и юридическим лицам или конкретным видам органов; 3) детальность, то есть ясность и определенность нормы; 4) наличие в международном или во внутреннем праве сопровождающего механизма реализации (дополнительный признак)³²³.

И.И. Лукашук определяет самоисполнимость международно-правовой нормы как ее способность быть применимой в качестве составной части национального права. То есть, норма должна быть сформулирована таким образом, чтобы быть готовой для непосредственного применения³²⁴.

И.И. Карандашов считает, что норма договора является самоисполнимой, если она способна самостоятельно (или во взаимосвязи с другими нормами) порождать права или обязанности у соответствующих субъектов. Самоисполнимость нормы выступает в качестве условия ее прямого действия. Действие несамоисполнимой нормы, то есть нормы опосредованного действия, реализуется посредством ее влияния на объем и содержание других правовых норм³²⁵.

По мнению С.В. Черниченко, самоисполнимым является договор, не требующий для своего осуществления принятия специального законодательного акта (в связи с тем, что положения данного договора детальны и конкретны)³²⁶.

А.С. Исполинов проводит различие между понятиями «прямое действие» и «косвенное применение» международных договоров. Прямое действие

³²² См.: Осминин Б.И. Заключение и имплементация международных договоров и внутригосударственное право: монография. С. 273.

³²³ См.: Марочкин С.Ю. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. С. 242.

³²⁴ См.: Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. – М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 270.

³²⁵ См.: Карандашов И.И. Юридические условия непосредственного действия норм международных договоров в правовой системе Российской Федерации // Российский ежегодник международного права 2010. – СПб.: Социально-коммерческая фирма «РОССИЯ-НЕВА», 2011. С. 155-157.

³²⁶ См.: Международное право: учебник / отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2016. С. 98.

выражается в том, что частные лица в качестве обоснования своей позиции в национальных судах используют нормы международного права, а не национального законодательства, а национальные суды при рассмотрении спора применяют именно эти нормы. В случае косвенного применения национальные суды используют нормы международного договора или решение международного судебного органа в качестве средства толкования спорных или неоднозначных положений внутригосударственного нормативного акта³²⁷.

С точки зрения Е.Т. Усенко, понятие «самоисполнимость» не может быть четко определено, так как один и тот же договор может являться самоисполнимым для одного государства, а для другого может не являться таковым. Государство, с учетом его законодательной практики, самостоятельно решает, является ли данный договор для него самоисполнимым или нет³²⁸.

Л.В. Павлова также считает, что квалификация международно-правовых норм в качестве самоисполнимых относится к компетенции органов государственной власти, в большей степени судебных. При этом в подходах к наделению нормы свойством самоисполнимости в каждом конкретном случае присутствует субъективный фактор³²⁹.

Я. Броунли вводит в научную доктрину термин «самореализующиеся договоры». Самореализующиеся договоры, – пишет он, – это международные договоры, для вступления в силу которых не требуется издания соответствующего закона. Важной представляется позиция Я. Броунли относительно того, что термин «самореализующиеся» может быть применим как в качестве принципа определенной системы международного права, так и для

³²⁷ См.: Исполинов А.С. Вопросы прямого применения права ВТО в правовом порядке России // Законодательство. – 2014. – № 2. С. 68-69.

³²⁸ См.: Усенко Е.Т. Теоретические проблемы соотношения международного и внутригосударственного права // Советский ежегодник международного права 1977. – М.: Наука, 1979. С. 73.

³²⁹ См.: Павлова Л.В. Самоисполнимые нормы в международном праве // Международное публичное и частное право: Проблемы и перспективы / Под ред. С.В. Бахина. СПб.: Изд-во юрид. фак-та С.-Петерб. гос. ун-та, 2007. С. 76.

характеристики норм международного права³³⁰.

А. Ост полагает, что самоисполнимый договор становится частью национального права государства сразу после того как он вступил в силу для данного государства; издание дополнительного законодательства в данном случае не требуется. Однако, по его мнению, следует учитывать предмет договора, а также особенности каждого государства: в одних государствах самоисполнимый международный договор имеет высшую юридическую силу и в случае его противоречия с национальным законом может его заменить, в других – национальный закон может отменить самоисполнимый договор³³¹.

Дж. Джексон, используя термины «прямое применение» и «самоисполнимость», считает, международный договор, обладающий указанными свойствами, может рассматриваться в качестве составной части национального права без необходимости издания акта трансформации его норм в национальную правовую систему³³².

Таким образом, становится очевидным, что решение вопроса о самоисполнимости международного договора относится не только к сфере международного, но и к сфере внутригосударственного права. Это свидетельствует о взаимосвязи и взаимовлиянии данных правовых систем³³³.

³³⁰ См.: Броунли Я. Международное право (в двух книгах). Книга первая / под ред. Г.И. Тункина. – М.: Издательство «ПРОГРЕСС», 1977. С. 89-90.

³³¹ См.: Aust A. Modern treaty law and practice. P. 146.

³³² См.: Jackson J.H. Status of Treaties in Domestic Legal Systems: A Policy Analysis // The American Journal of International Law. – 1992. – No. 2, Vol. 86. P. 310.

³³³ См.: Абашидзе А.Х. К вопросу о приоритете норм международного договора над национальными правовыми актами // Основные тенденции развития современного международного права. LIBER AMICORUM в честь проф. Г.И. Курдюкова / Отв. ред. А.Б. Мезяев, Н.Е. Тюрина. – Казань: Центр инновационных технологий. – 2010. С. 16-17; Блищенко И.П. Международное и внутригосударственное право. – М.: Госюриздат, 1960. С. 4-5; Зимненко Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. Общая часть: Курс лекций. – М.: Российская академия правосудия, Статут, 2010. С. 32, 45, 58, 88; Каламкарян Р.А. Россия в универсальном мировом правовом пространстве // Международное право и международные организации. – 2013. – № 3 (15). С. 403; Левин Д.Б. Проблема соотношения международного и внутригосударственного права // Советское государство и право. – 1964. – № 7. С. 87, 91; Лукашук И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. – 2002. – № 3. С. 115-21; Лукашук И.И. Международное право в судах государств. – СПб.: СКФ «Россия-Нева», 1993. С. 103; Мюллерсон Р.А. Соотношение международного и национального права. – М.: Международные

На наш взгляд, данная концепция применима и к договорам системы ВТО. Государство, принимая на себя обязательства по Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам, в силу государственного суверенитета получает право самостоятельно определить собственный подход к вопросу самоисполнимости договоров системы ВТО, то есть определить порядок и условия взаимодействия положений данных договоров и национального права и способ их реализации в национальной правовой системе³³⁴. Безусловно, данная свобода не является безграничной, и выбранные государством средства и методы выполнения обязательств, связанных с участием в ВТО, должны быть правомерными и не должны противоречить целям и принципам международного права³³⁵. Поэтому, если положения договоров системы ВТО будут определены государством в качестве несамоисполнимых, то ему следует уделить должное внимание процессу их имплементации во внутригосударственное право для

отношения, 1982. С. 29-30, 55; Тиунов О.И. Роль международно-правовых стандартов в регулировании взаимодействия международного и национального права // Журнал российского права. – 2012, декабрь. – № 12. С. 72; Тиунов О.И. Общепризнанные принципы и нормы международного права и их взаимодействие с нормами российского права // Юрист-международник. – 2003. – № 2. С. 17; Тиунов О.И., Манов Б.Г. Принцип соблюдения международных договоров: коллизии международного и национального права // Журнал российского права. – 2008. – № 6. С. 126; Тихомиров Ю.А. Глобализация: взаимовлияние внутреннего и международного права // Журнал российского права. – 2002. – № 11. С. 6-8; Черниченко С.В. Объективные границы международного права и соотношение международного и внутригосударственного права // Советский ежегодник международного права 1984. – М.: Наука, 1986. С. 82, 90; Черниченко С.В. Реализация международно-правовых норм, ее предпосылки и результаты // Советский ежегодник международного права 1980. – М.: Наука, 1981. С. 63; Усенко Е.Т. Соотношение и взаимодействие международного и национального права и российская конституция // Московский журнал международного права. – 1995. – № 2. С. 14-15.

³³⁴ См.: Васькина А.Ю. Применение права Всемирной торговой организации национальными судебными органами // Современное право. – 2016. – № 8. С. 141-147; Васькина А.Ю. Принцип самоисполнимости международных договоров в контексте присоединения государств к ВТО // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 4 (95). С. 48-50; Васькина А.Ю. Национально-правовая имплементация норм международного права как условие соблюдения международных договоров // Теория и практика современной науки: материалы XII Международной научно-практической конференции, Том II, г. Москва, 29-30 декабря 2013 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – М.: Изд-во «Спецкнига», 2013. С. 126-131.

³³⁵ См.: Мингазов Л.Х. Эффективность норм международного права. Теоретические проблемы. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1999. С. 237.

обеспечения реализации принятых на себя обязательств³³⁶. Также считаем необходимым отметить, что международное право, в том числе, и «право ВТО» как его составная часть, представляет собой динамично развивающийся феномен. Национальные законодательные органы должны принимать это во внимание, осуществлять постоянный мониторинг изменений международно-правовой базы и учитывать данные изменения при построении национальной правовой системы и выполнении обязательств, вытекающих из договоров системы ВТО.

В настоящем исследовании автор рассматривает подход Российской Федерации, а также подходы государств, занимающих лидирующие позиции по объемам мировой торговли (США, Европейский Союз, Япония, Китай), к определению места «права ВТО» в национальных правовых системах.

В международно-правовой доктрине вопрос о месте «права ВТО» в правовой системе Российской Федерации и о его применении в российских судах до настоящего времени остается дискуссионным³³⁷. Основополагающими

³³⁶ См.: Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. – М.: Спарк, 2002. С. 343-351; Каламкарян Р.А. Имплементация норм международного права в правовой системе Российской Федерации как административно-правовой процесс правоприменительной практики государства // Международное право и международные организации. – 2011. – № 3 (7). С. 100; Каламкарян Р.А. Имплементация норм международного права в правовой системе РФ // Гражданин и право. – 2011. – № 10. С. 3; Мюллерсон Р.А. Национально-правовая имплементация международных договоров // Советский ежегодник международного права 1978. – М.: Наука, 1980. С. 131-138; Осминин Б.И. Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств. Монография. С. 3, 65, 119; Разумов Ю.А. Методы и способы национально-правовой имплементации в законодательство Российской Федерации // Международное право и международные организации. – 2013. – № 1 (13). С. 123; Тиунов О.И. Международно-правовые гарантии как средство обеспечения международных договоров // Журнал российского права. – 2011. – № 4. С. 85; Тиунов О.И., Каширкина А.А., Морозов А.Н. Влияние норм международного права на развитие национального законодательства // Журнал российского права. – 2010. – №6. С. 42; Тиунов О.И., Каширкина А.А., Морозов А.Н. Выполнение международных договоров Российской Федерации: монография – М.: Норма, 2011. С. 76, 91, 112; Черниченко С.В. Теория международного права: В 2-х томах. Том 1: Современные теоретические проблемы. – М.: НИМП, 1999. С. 148, 156-158.

³³⁷ См.: Белова А.П. Применение национальными судами Соглашений ВТО: российский и зарубежный опыт // Юридический вестник молодых ученых. – 2015. – № 1. С. 16-21; Губарев В.И. Рецепция Российским правом норм соглашений Всемирной торговой организации // Юрист. – 2005. – № 10. С. 13-16; Гудков И., Мизулин Н. Правила ВТО: проблемы прямого действия и эффективности мер ответственности за нарушения // Право ВТО. – 2012. – № 1. С. 11-18; Дарькина М.М. Проблемы применения процессуального законодательства и норм ВТО судами РФ // Право ВТО в правовой системе Российской Федерации / отв. ред. А.Я Капустин,

документами, позволяющими определить подход Российской Федерации к вопросу о месте международных договоров, в том числе о месте договоров системы ВТО, в национальной правовой системе являются Конституция Российской Федерации³³⁸, Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»³³⁹, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8³⁴⁰ и от 10.10.2003 № 5³⁴¹, а также Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к

И.А. Шулятьев, И.В. Ширева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. С. 76-82; Звезгинцева Д.О. Прямое действие права ВТО: взвесив все «за» и «против» // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – № 11. С. 87-102; Исполинов А.С. Применение норм соглашений ВТО национальными судами: теория и практика // Государство и право. – 2014. – № 9. С. 75-85; Исполинов А.С. Вопросы прямого применения права ВТО в правовом порядке России // Законодательство. – 2014. – № 2. С. 68-79; Кулешова Л.И., Колонтаевская И.Ф. Соотношение права ВТО и национального права Российской Федерации // Право ВТО в правовой системе Российской Федерации / отв. ред. А.Я Капустин, И.А. Шулятьев, И.В. Ширева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. С. 118-124; Лелётина А.В. Проблемы прямого действия и применения норм соглашений Всемирной торговой организации // Вестник СПбГУ. – 2013. – № 4. С. 85 – 100; Маркодеева Т.В. Прямое действие норм права Всемирной торговой организации в правовом порядке Евразийского экономического сообщества и в российском национальном правовом порядке // Вестник НГУ. Серия: Право. – 2013. – № 2, 2013. С. 191-196; Ранчинская П.О. Практические проблемы применения права ВТО в российских судах // Право ВТО. – 2014. – № 1. С. 28 – 32; Рачков И.В. Прямое действие международных договоров системы ВТО в России // Международное экономическое право в эпоху глобализации. Liber amicorum в честь 60-летия профессора В.М. Шумилова. – М.: ВАВТ, 2014. С. 143-153; Ткаченко С.А. Всемирная торговая организация как институциональная основа международных интеграционных процессов // Законодательство и экономика. – 2017. – № 1. С. 74 - 80; Трунк-Федорова М.П. Действие норм права ВТО в правовой системе Российской Федерации // Международное торговое право в государствах Кавказа, Центральной Азии и в России: между региональной интеграцией глобализацией / под ред. А. Трунка, А.Ч. Алиева, М.П. Трунк-Федоровой. – М.: Статут, 2016. С. 85-97; Тюрина Н.Е. Имплементация права ВТО в российскую правовую систему // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 4. С. 247-251; Щеголев С.И. Применение права Всемирной торговой организации судами участников ВТО: международный и зарубежный опыт // Закон. – 2013. – № 5. С. 152-166.

³³⁸ См.: Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

³³⁹ См.: Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (ред. от 12.03.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 29, ст. 2757.

³⁴⁰ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Рос. газ. – 1995. – 28 декабря.

³⁴¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Рос. газ. – 2003. – 02 декабря.

Соглашению об учреждении ВТО³⁴². В частности, в параграфе 151 Доклада Рабочей группы указано, что Протокол о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО, включая Соглашение об учреждении ВТО и взятые Российской Федерацией обязательства, с даты его ратификации становится неотъемлемой частью правовой системы Российской Федерации. Его положения будут толковаться и применяться органами судебной власти Российской Федерации³⁴³. Это позволяет нам сделать вывод о том, что при присоединении к Соглашению об учреждении ВТО Российская Федерация установила приоритет «права ВТО» над нормами внутригосударственного права.

Важнейшим шагом в процессе присоединения Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО и гарантией ее эффективного участия в ВТО является совершенствование правовой системы Российской Федерации и приведение ее в соответствие с нормами «права ВТО»³⁴⁴. Соответствующее положение нашло отражение в параграфе 6 Доклада Рабочей группы³⁴⁵. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.08.2001 № 1054-р³⁴⁶ (в редакции Распоряжения Правительства Российской Федерации от 21.06.2002 № 832-р³⁴⁷) был утвержден План мероприятий по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с нормами «права ВТО»,

³⁴² См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. 17 November, 2011. WT/ACC/RUS/70, WT/MIN(11)/2. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

³⁴³ Ibid.

³⁴⁴ См.: Медведкова И.А., Трудаева Т.А. Россия и ВТО // Международное торговое право в государствах Кавказа, Центральной Азии и в России: между региональной интеграцией и глобализацией / под ред. А. Трунка, А.Ч. Алиева, М.П. Трунк-Федоровой. – М.: Статут, 2016. С. 59.

³⁴⁵ См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. 17 November, 2011. WT/ACC/RUS/70, WT/MIN(11)/2. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

³⁴⁶ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.08.2001 № 1054-р «О Плана мероприятий по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с нормами и правилами Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 34, ст. 3511.

³⁴⁷ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.06.2002 № 832-р «О новой редакции Плана мероприятий по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с нормами и правилами Всемирной торговой организации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.08.2001 № 1054-р» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 26, ст. 2613.

предусматривающий совершенствование законодательства в области защиты экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешнеторговой деятельности. В соответствии с указанным Планом приняты и вступили в силу Федеральные законы «О техническом регулировании»³⁴⁸, «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»³⁴⁹, «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»³⁵⁰, «Об обращении лекарственных средств»³⁵¹, «О таможенном регулировании в Российской Федерации»³⁵². Также были внесены изменения в Федеральный конституционный закон «О судебной системе в Российской Федерации» и в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»³⁵³, в Федеральные законы «О валютном регулировании и валютном контроле»³⁵⁴, «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»³⁵⁵, «О банках и банковской деятельности»³⁵⁶, «О рынке ценных бумаг»³⁵⁷, «Об организованных торгах»³⁵⁸, «О развитии сельского хозяйства»³⁵⁹, в

³⁴⁸ См.: Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 52 (ч. 1), ст. 5140.

³⁴⁹ См.: Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4850.

³⁵⁰ См.: Федеральный закон от 08.12.2003 № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4851.

³⁵¹ См.: Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 16, ст. 1815.

³⁵² См.: Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 48, ст. 6252.

³⁵³ См.: Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» от 06.12.2011 № 4-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 50, ст. 7334.

³⁵⁴ См.: Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4859.

³⁵⁵ См.: Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30 (ч. II), ст. 3127.

³⁵⁶ См.: Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6, ст. 492.

³⁵⁷ См.: Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17, ст. 1918.

законы «О таможенном тарифе»³⁶⁰, «Об организации страхового дела в Российской Федерации»³⁶¹, в Гражданский Кодекс Российской Федерации³⁶² и в Налоговый кодекс Российской Федерации³⁶³.

Далее автором анализируется российская правоприменительная практика по вопросам, связанным с применением «права ВТО».

Большинство дел, рассмотренных судами с момента присоединения Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО, связано со спорами в сфере авторского права. При этом мнения судей по вопросу самоисполнимости договоров, составляющих правовую основу деятельности ВТО, применительно к данной категории дел расходятся. В соответствии с параграфом 1218 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО Российская Федерация приняла на себя обязательство по пересмотру системы коллективного управления авторскими и смежными правами в части отмены недоговорного управления правами с внесением соответствующих изменений в часть четвертую Гражданского Кодекса Российской Федерации в течение пяти лет с даты ее вступления в силу. Несмотря на то, что срок по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с принятым обязательством истек 1 января 2013 года, соответствующие изменения в Гражданский Кодекс Российской Федерации так и не были внесены.

³⁵⁸ См.: Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48, ст. 6726.

³⁵⁹ См.: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 1 (1 ч.), ст. 27.

³⁶⁰ См.: Закон Российской Федерации от 21.05.1993 № 5003-1 «О таможенном тарифе» // Рос. газ. – 1993. – 05 июня.

³⁶¹ См.: Закон Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Рос. газ. – 1993. – 12 января.

³⁶² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301; (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5, ст. 410; (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49, ст. 4552; (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (1 ч.), ст. 5496.

³⁶³ См.: Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31, ст. 3824; (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 32, ст. 3340.

Показательным является дело № А56-1753/2013³⁶⁴ по иску ООО «Общество по коллективному управлению смежными правами «Всероссийская Организация Интеллектуальной Собственности» к ООО «Аксиома» о взыскании вознаграждения за публичное исполнение фонограмм, опубликованных в коммерческих целях. Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, рассматривая данное дело, учитывал принятое Российской Федерацией при присоединении к Соглашению об учреждении ВТО обязательство по отмене недоговорного управления коллективными правами. Суд также отметил, что международные договоры обладают приоритетом по сравнению с национальным законодательством и применяются к рассматриваемым отношениям непосредственно, за исключением случаев, когда самим международным договором установлена необходимость издания внутригосударственного акта для его реализации. В связи с тем, что истцом не были предоставлены доказательства сохранения его полномочий с учетом ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО, суд решил в иске отказать. Таким образом, суд установил приоритет «права ВТО» над нормами национального законодательства. Однако Тринадцатый арбитражный апелляционный суд отменил данное решение, указав, что несмотря на принятие Федерального закона от 21.07.2012 № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года», истец сохраняет право на предъявление иска подобного содержания, а, следовательно, сохраняет статус надлежащего субъекта соответствующих правоотношений³⁶⁵.

³⁶⁴ См.: Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.05.2013 года по делу № А56-1753/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁶⁵ См.: Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2013 года по делу № А56-1753/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд, рассматривая дело № А53-29016/2013³⁶⁶ по иску ООО «Общество по коллективному управлению смежными правами «Всероссийская Организация Интеллектуальной Собственности» к ООО «Текстиль-маркет «Модер Мужская Одежда» о взыскании компенсации за нарушение исключительного права исполнителей и изготовителей фонограмм, отметил следующее. Обязательство по отмене недоговорного управления правами закреплено в Протоколе о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО, который является международным договором, и с момента ратификации становится неотъемлемой частью Соглашения об учреждении ВТО. Сославшись на конституционные нормы о статусе международных договоров в правовой системе Российской Федерации, суд отметил, что в случае противоречия федерального закона или иного правового акта положениям международного договора, они не подлежат применению на территории Российской Федерации. Международный договор, исходя из своей правовой природы, не предполагает принятия дополнительного правового акта для его применения. Таким образом, положения параграфа 1218 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО являются самоисполнимыми и предполагают прекращение применения пункта 3 статьи 1244 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Суд определил направить в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о конституционности положений пункта 3 статьи 1244 Гражданского Кодекса Российской Федерации положениям части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации.

Рассматривая запрос, Конституционный Суд³⁶⁷ со ссылкой на Пленум Верховного Суда, обратил внимание на необходимость единообразного подхода к применению конституционных положений о приоритете норм международных договоров Российской Федерации над национальным законодательством.

³⁶⁶ См.: Определение Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2014 года по делу № А53-29016/2013 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/iqIhNI05MwxX/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁶⁷ См.: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 13, ст. 1447.

Конституционный Суд далее разъяснил, что Протокол о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО, как международный договор Российской Федерации, с даты его ратификации становится неотъемлемой частью Соглашения об учреждении ВТО, и в силу части 4 статьи 15 Конституции – составной частью правовой системы Российской Федерации, и одновременно выступает основанием для включения Соглашения об учреждении ВТО в правовую систему Российской Федерации. При этом решение вопроса о соответствии российского законодательства международно-правовым актам, в том числе о возможности непосредственного применения параграфа 1218 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО не относится к компетенции Конституционного Суда. Поэтому Конституционный Суд со ссылкой на Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» только указал на то, что решение вопроса о способах исполнения данного обязательства, в том числе и о необходимости внесения изменений в национальное законодательство, осуществляется Российской Федерацией самостоятельно. В соответствии со статьей 32 указанного Федерального закона Президент и Правительство принимают меры, направленные на обеспечение выполнения международных договоров Российской Федерации, а непосредственное обеспечение выполнения международных обязательств относится к компетенции федеральных органов исполнительной власти³⁶⁸.

После получения акта Конституционного Суда Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд возобновил производство по делу № А53-29016/2013³⁶⁹. В своем Постановлении суд снова обратил внимание на факт нарушения Российской Федерацией принятого в параграфе 1218 Доклада Рабочей группы по

³⁶⁸ См.: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.11.2014 № 2531-О «По запросу Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда о проверке конституционности пункта 3 статьи 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision179872.pdf> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁶⁹ См.: Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2015 года по делу № А53-29016/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО обязательства. Однако в этот раз суд отметил, что нарушение данного обязательства не является основанием для признания норм Гражданского Кодекса Российской Федерации, регулирующих рассматриваемые отношения, утратившими силу. Для решения вопроса о возможности непосредственного применения международного договора необходимо определить, создает ли данный международный договор подлежащие защите юридические права или обязанности конкретных лиц. В итоге суд сделал вывод о том, что положения параграфа 1218 Доклада Рабочей группы не могут быть непосредственно применимы на территории Российской Федерации.

Четвертый арбитражный апелляционный суд, рассматривая дело № А10-1560/2014³⁷⁰, по спору между Общероссийской общественной организацией «Российское авторское общество» и ИП Копосова Н.Н. сослался на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в Определении от 06.11.2014 № 2531-О о том, что Протокол о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО является составной частью правовой системы нашей страны и одновременно является основанием для включения Соглашения об учреждении ВТО в правовую систему Российской Федерации. Поскольку истец в рамках данного дела ссылается на право на недоговорное управление авторскими правами, что противоречит международному договору, суд, применяя «право ВТО», постановил отказать в удовлетворении иска.

Аналогичную позицию занимает Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, рассматривая дело № А66-18686/2014³⁷¹ по спору между Общероссийской общественной организацией «Российское Авторское Общество» и ООО «Культурно-Развлекательный Комплекс «Звезда».

³⁷⁰ См.: Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 года по делу № А10-1560/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁷¹ См.: Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2015 года по делу № А66-18686/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

Арбитражный суд города Москвы в 2014 году рассмотрел дело № А40-162950/2013. ООО «Медиа энд Адвертайзмент Стрим Текнолоджи» и ООО «СаундСервис», ссылаясь на параграф 1218 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО, обратились в суд с заявлением к Министерству культуры Российской Федерации о признании недействительным Приказа Министерства от 15.08.2013 № 1164³⁷². Суд отказал в удовлетворении требований и признал Приказ соответствующим нормам гражданского законодательства, указывая, что положения параграфа 1218 Доклада Рабочей группы не являются самоисполнимыми и требуют для своего применения на территории Российской Федерации издания внутригосударственного акта³⁷³. Девятый арбитражный апелляционный суд, рассматривая дело в апелляционном порядке, занял аналогичную позицию³⁷⁴. Суд по интеллектуальным правам оставил решение и постановление судов предыдущих инстанций без изменения, указав, что параграф 1218 Доклада Рабочей группы содержит обязательство Российской Федерации по изменению внутреннего законодательства и не подлежит непосредственному применению без внесения изменений во внутреннее законодательство, регулирующее спорные правоотношения³⁷⁵.

³⁷² См.: Приказ Минкультуры России от 15.08.2013 № 1164 «О государственной аккредитации организации по управлению правами на коллективной основе на осуществление деятельности в сфере управления исключительными правами на обнародованные музыкальные произведения (с текстом или без текста) и отрывки музыкально-драматических произведений в отношении их публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁷³ См.: Решение Арбитражного суда города Москвы от 27.01.2014 года по делу № А40-162950/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁷⁴ См.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2014 года по делу № А40-162950/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁷⁵ См.: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 29.10.2014 года по делу № А40-162950/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

Аналогичную аргументацию использовали суды, рассматривая в 2015 году дело № А40-170870/2014³⁷⁶ по заявлению ООО «Медиа энд Адвертайзмент Стрим Текнолоджи» и ООО «Ультимэйт Медиа Сервисез» к Министерству культуры Российской Федерации о признании незаконными Приказов Министерства от 21.07.2014 № 1273³⁷⁷ и № 1274³⁷⁸ и к Министерству экономического развития Российской Федерации о признании незаконным его бездействия в части нормативно-правового регулирования отмены недоговорного управления правами в соответствии с параграфом 1218 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО. Указание на неисполнимый характер норм «права ВТО» имеется и в постановлениях Суда по интеллектуальным правам по делам № А41-24588/2012³⁷⁹ и № А56-1755/2013³⁸⁰.

В следующую группу дел, рассмотренных российскими арбитражными судами, входят дела по искам, связанным с определением таможенной стоимости товаров и ставок ввозных таможенных пошлин.

³⁷⁶ См.: Решение Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2015 года по делу № А40-170870/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017); Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015 года по делу № А40-170870/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017); Постановление Суда по интеллектуальным правам от 18.11.2015 года по делу № А40-170870/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁷⁷ См.: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 21.07.2014 № 1273 «О государственной аккредитации организации по управлению правами на коллективной основе на осуществление прав исполнителей на получение вознаграждения за публичное исполнение, а также за сообщение в эфир или по кабелю фонограмм, опубликованных в коммерческих целях» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁷⁸ См.: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 21.07.2014 № 1274 «О государственной аккредитации организации по управлению правами на коллективной основе на осуществление прав изготовителей фонограмм на получение вознаграждения за публичное исполнение, а также за сообщение в эфир или по кабелю фонограмм, опубликованных в коммерческих целях» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁷⁹ См.: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 06.09.2013 по делу № А41-24588/2012 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁸⁰ См.: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2014 года по делу № А56-1755/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

Арбитражный суд города Москвы, рассматривая дело № А40-118221/2013³⁸¹ по заявлению ООО «Рото Франк» к Московской таможне о признании незаконными ряда ее решений по определению таможенной стоимости товара, применяя нормы Соглашения по применению статьи VII Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 года, принял решение отказать заявителю в удовлетворении требований.

Арбитражный суд Нижегородской области, рассматривая дело № А43-17771/2013³⁸² по заявлению ООО «Фирма «Принстайл» к Нижегородской таможне о признании незаконным и отмене ее решения, и о возврате излишне уплаченной таможенной пошлины, ссылаясь на Протокол о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО, обязал Нижегородскую таможню удовлетворить требования истца и возратить излишне уплаченную таможенную пошлину как несоответствующую обязательствам Российской Федерации по ВТО.

Аналогичную аргументацию использовал Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в своих Постановлениях по делам № А56-74259/2014³⁸³ и № А56-74261/2014³⁸⁴ по делам о спорах между ООО «Люкс Оил» и Балтийской таможней о признании незаконными действий Балтийской таможни и о возврате ООО «Люкс Оил» излишне уплаченных таможенных платежей.

Очевидно, что во всех рассмотренных случаях суды единогласно решали вопросы в соответствии с требованиями договоров системы ВТО.

³⁸¹ См.: Решение Арбитражного суда города Москвы от 29.05.2014 года по делу № А40-118221/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁸² См.: Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 18.11.2013 года по делу № А43-17771/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁸³ См.: Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2015 года по делу № А56-74259/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁸⁴ См.: Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2015 года по делу № А56-74261/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

Интересным является дело № А40-22353/2013 о ценовом диспаритете, поскольку в нем суды различных инстанций, применяя «право ВТО», пришли к разным выводам. ОАО «Минудобрения» обратилась с иском к ОАО «АПАТИТ», ЗАО «ФосАгро АГ», ОАО «ФОСАГРО» с целью урегулирования разногласий, которые возникли при заключении договора поставки апатитового концентрата, в частности, об урегулировании разногласия в отношении цены договора. Требование истца заключалось в установлении более низкой цены на апатитовый концентрат по сравнению с рыночными ценами. В качестве обоснования своей позиции истец предоставил следующие доводы: 1) поставщики, являющиеся ответчиками по данному делу, имеют доминирующее положение на рынке по производству апатитового концентрата; 2) поставщики входят в одну группу лиц; 3) приобретение апатитового концентрата возможно только у этих поставщиков. Маркетинговая политика ответчиков была утверждена Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации, и, по их мнению, требования истца по снижению цены договора являются необоснованными и нарушают положения «права ВТО». Арбитражный суд города Москвы, ссылаясь на статьи III и XVI ГАТТ, нашел несостоятельными доводы ответчиков и рекомендации Федеральной антимонопольной службой, предлагающей ввести государственное регулирование цен на апатитовый концентрат³⁸⁵. В итоге была утверждена редакция договора, соответствующая требованиям истца. Впоследствии данное решение было изменено Девятым арбитражным апелляционным судом, и была утверждена редакция договора, соответствующая требованию ответчиков о более высокой цене³⁸⁶. Суд поддержал рекомендации Федеральной антимонопольной службой, поскольку они были даны в соответствии с указаниями Правительства Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации и учитывают взятые Российской Федерацией обязательства по ВТО.

³⁸⁵ См.: Решение Арбитражного суда города Москвы от 13.06.2013 года по делу № А40-22353/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁸⁶ См.: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2013 года по делу № А40-22353/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

Во-первых, не допускается установление на национальных рынках условий, создающих ценовой диспаритет с соответствующими товарами на иностранных рынках. Во-вторых, установление низкой цены будет означать предоставление внутренним потребителям более благоприятного режима.

По вопросу применения санитарных и фитосанитарных мер в судебной практике имеется разъяснение Пятого арбитражного апелляционного суда. Суд рассмотрел жалобу Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Приморскому краю и Сахалинской области о признании незаконным решения Арбитражного суда Приморского края по делу № А51-27378/2012³⁸⁷ об удовлетворении требования ООО «Рыболовецкий колхоз имени Кирова» о признании незаконным решения Управления о невозможности выдачи ветеринарного сертификата и пришел к следующим выводам. Протокол о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО, включающий само Соглашение и другие обязательства Российской Федерации, принятые в качестве условий присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, становится неотъемлемой частью правовой системы Российской Федерации с даты ратификации Протокола. В соответствии с конституционными нормами и положениями законодательства Российской Федерации о международных договорах требования международных соглашений являются обязательными для исполнения на территории Российской Федерации. Следовательно, Российская Федерация должна обеспечить выполнение требований Соглашения о применении санитарных и фитосанитарных мер, являющегося неотъемлемой частью «пакета» документов ВТО. Таким образом, применяя «право ВТО», апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции.

В отличие от Российской Федерации, в правовом порядке США, Европейского Союза, Китая и Японии «право ВТО» не имеет приоритета над национальным законодательством, и непосредственное применение судами «права ВТО»

³⁸⁷ См.: Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2013 года по делу № А51-27378/2012 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». URL: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

запрещено³⁸⁸. Представляется, что это обусловлено тем, что большой объем положений «пакета» документов ВТО затрудняет толкование и применение «права ВТО». Кроме того, присутствует риск принятия противоречащих друг другу решений национальными судами и Органом по разрешению споров ВТО. Учитывается также специфика механизма разрешения споров в ВТО и порядка исполнения его решений³⁸⁹. Поэтому реализация обязательств по договорам системы ВТО в данном случае достигается только через принятие национальными законодательными органами имплементационного законодательства, в результате чего данные обязательства включаются в национальный правовой порядок³⁹⁰.

В целом в правовой системе США нормы международных договоров являются частью национального права. Однако для имплементации соглашений Уругвайского раунда и соответствующих обязательств Конгрессом США был принят специальный Акт, определяющий статус норм «права ВТО» в правовой системе США³⁹¹. На основании его положений устанавливается запрет на прямое применение «права ВТО» в США³⁹². В случае противоречия какого-либо из соглашений ВТО любому закону США они не будут иметь действия на территории США. Данное правило применяется в отношении законов США, принятых как до, так и после соглашений ВТО. Частные лица не имеют права обосновывать свою позицию в национальном суде на основе «права ВТО». В отношении решений Органа по разрешению споров ВТО США также занимает категоричную позицию. Если будет установлено несоответствие национального нормативного акта «праву ВТО», данный нормативный акт не может быть отменен или изменен органами судебной власти. Также запрещается рассмотрение судебными органами США исков о возмещении ущерба,

³⁸⁸ См.: Bossche Van den P. The Law and Policy of the World Trade Organization. Text, Cases and Materials. P. 70.

³⁸⁹ См.: Исполинов А.С. Применение норм соглашений ВТО национальными судами: теория и практика // Государство и право. – 2014. – № 9. С. 76.

³⁹⁰ См.: Guzman A.T., Sykes A.O. Research Handbook in International Economic Law. – Bodmin, Cornwall: MPG Books Ltd, 2007. P. 9.

³⁹¹ См.: Uruguay Round Agreements Act (URAA) // Public Law 103-465 - DEC. 8, 1994.

³⁹² См.: Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 99-102.

причиненного неисполнением или ненадлежащим исполнением решения Органа по разрешению споров ВТО, вынесенного против США. При толковании положений внутренних правовых актов США приоритет имеет позиция национального органа исполнительной власти по сравнению с нормами «права ВТО» и решениями Органа по разрешению споров ВТО. То есть, косвенное применение «права ВТО» в США также исключается. Данная позиция была выработана в результате рассмотрения Верховным судом США дела *Chevron*³⁹³. Таким образом, является очевидным, что США предоставили себе свободу действий в вопросах применения «права ВТО» и исполнения решений Органа по разрешению споров ВТО.

В Европейском Союзе отсутствие прямого действия норм «права ВТО»³⁹⁴ закреплено в решении Совета Европейского Союза о заключении Соглашения об учреждении ВТО³⁹⁵. Данная позиция была сформулирована на основе практики Суда Европейского Союза, выработанной еще со времени действия ГАТТ. Впервые внимание данному вопросу было уделено в рамках ГАТТ при рассмотрении дела *International Fruit Company*³⁹⁶. Суд отказал в прямом действии ГАТТ несмотря на то, что в целом Судом Европейского Союза признается прямое действие права Европейского Союза и других международных договоров³⁹⁷. Впоследствии позиция Суда Европейского Союза была подтверждена уже после образования ВТО. Вместе с тем подход Европейского Союза к применению «права ВТО» не является столь же жестким, как подход США. Подтверждением этого являются два исключения из общего правила, сформулированные при

³⁹³ См.: *Chevron U.S.A., Inc. v. Natural Resources Defense Council, Inc.*, 467 U.S. 837 (1984). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/467/837/case.html> (дата обращения: 31.08.2017).

³⁹⁴ См.: Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. *The World Trade Organization. Law, Practice*. P. 103-107.

³⁹⁵ См.: Council Decision 94/800/EC of 22 December 1994 concerning the conclusion on behalf of the European Community, as regards matters within its competence, of the agreements reached in the Uruguay Round multilateral negotiations (1986-1994) // *Official Journal of the European Communities* L 336. December 23, 1994. P. 0001 – 0002.

³⁹⁶ См.: *Joined Cases C-21/72 & C-24/74, International Fruit Company NV v. Produktschap voor Groenten en Fruit*, 1972 E.C.R. I-1219.

³⁹⁷ См.: Гудков И., Мизулин Н. Правила ВТО: проблемы прямого действия и эффективности мер ответственности за нарушения // *Право ВТО*. – 2012. – № 1. С. 11 - 18.

рассмотрении дел *Fediol*³⁹⁸ и *Nakajima*³⁹⁹. Суд Европейского Союза признал возможность оспаривания национального акта Европейского Союза на основе «права ВТО», во-первых, в случае наличия в данном нормативном акте прямой отсылки к «праву ВТО», а во-вторых, если в данном нормативном акте имплементируется то или иное положение «права ВТО».

В Японии вопрос о применении «права ВТО»⁴⁰⁰ был решен на основе решений национальных судов. Еще в рамках ГАТТ решением районного суда г. Киото по делу *Necktie* был установлен запрет на прямое применение «права ВТО». Данное решение впоследствии было подтверждено Высшим судом г. Осака в 1987 году и Верховным судом Японии в 1990 году⁴⁰¹.

Позиция Китая в отношении статуса норм «права ВТО» в национальном правопорядке отражена в параграфах 67 и 68 Доклада Рабочей группы по присоединению Китая к Соглашению об учреждении ВТО. В отличие от рассмотренных стран Китай занял менее прямолинейную позицию. В Докладе отмечается, что в соответствии с Конституцией КНР и процедурой заключения договоров, Соглашение об учреждении ВТО относится к категории важных международных соглашений, подлежащих ратификации Постоянным Комитетом Всекитайского собрания народных представителей. Китай выразил готовность обеспечить соответствие своих законов, касающихся торговли, Соглашению об учреждении ВТО для того, чтобы в полной мере выполнять свои международные обязательства. Китай также выразил свою готовность обеспечить имплементацию Соглашения об учреждении ВТО посредством пересмотра существующих национальных законов и принятия новых в полном соответствии с Соглашением. В Докладе Представитель Китая также подтвердил, что административные регламенты, ведомственные правила и другие меры центрального правительства будут приняты своевременно, с тем, чтобы обязательства Китая были выполнены

³⁹⁸ См.: Case C-70/87, *Fediol v. Commission*, 1989 E.C.R. I-1781.

³⁹⁹ См.: Case C-69/89, *Nakajima All Precision Co. Ltd. v. Council*, 1991 E.C.R. I-2069.

⁴⁰⁰ См.: Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. *The World Trade Organization. Law, Practice*. P. 107-110.

⁴⁰¹ См.: Гудков И., Мизулин Н. Правила ВТО: проблемы прямого действия и эффективности мер ответственности за нарушения // *Право ВТО*. – 2012. – № 1. С. 13.

в полном объеме в пределах требуемых временных периодов. Центральное правительство будет проводить пересмотр или аннулирование административных регламентов и ведомственных правил, если они не будут соответствовать обязательствам Китая по Соглашению об учреждении ВТО и Протоколу о присоединении⁴⁰².

Изучение российского и зарубежного подходов к применению «права ВТО» и соответствующей судебной практики позволяет сделать вывод о том, что Российская Федерация, установив приоритет «права ВТО», поставила себя в невыгодное положение по сравнению с государствами, занимающими лидирующие позиции в объеме международной торговли. Это создает потенциальную угрозу для развития российской экономики и сельского хозяйства, хотя имеющиеся у Российской Федерации ресурсы должны использоваться, в первую очередь, во благо нашей страны. На наш взгляд, было бы логичным для Российской Федерации, являющейся суверенным государством, которое вправе самостоятельно определять порядок применения норм международного права, последовать примеру тех стран, которые ограничили применение «права ВТО» на своей территории, и закрепить данное положение еще при согласовании условий присоединения к Соглашению об учреждении ВТО.

Кроме того, важной проблемой, на наш взгляд, является отсутствие у российских судов единообразного понимания и толкования термина «право ВТО» и входящих в него компонентов. Как следствие, решения российских судов по вопросам, связанным с применением «права ВТО», являются крайне противоречивыми. В целях обеспечения единообразного применения «права ВТО» на территории Российской Федерации представляется целесообразной подготовка Верховным Судом Российской Федерации соответствующих разъяснений на основе изучения и обобщения российской судебной практики по

⁴⁰² См.: Report of the Working Party on the Accession of China. 1 October, 2001. WT/ACC/CHN/49. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

вопросам, связанным с применением «права ВТО», с учетом обеспечения баланса между обязательствами Российской Федерации по ВТО и экономическими и политическими интересами нашей страны.

3.1. Правовые последствия несоблюдения обязательств, связанных с присоединением к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации

В контексте вопроса об исполнении государством обязательств, принятых им в связи с участием в ВТО, считаем целесообразным рассмотреть правовые последствия, которые могут возникнуть в связи с несоблюдением государством требований Соглашения об учреждении ВТО и многосторонних торговых договоров⁴⁰³. Принятие одним из участников ВТО мер, несовместимых с обязательствами по договорам системы ВТО⁴⁰⁴, дает право другому участнику воспользоваться механизмом, предусмотренным Договоренностью о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (ДРС)⁴⁰⁵, для поиска взаимоприемлемого решения. В международно-правовой доктрине неоднократно отмечается, что в настоящее время данный механизм является одним из наиболее эффективных в области международно-правовых отношений⁴⁰⁶. Он был

⁴⁰³ См.: Васькина А.Ю. Механизмы обеспечения выполнения обязательств по праву Всемирной торговой организации // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. Часть II. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 11 апреля 2015 г. – М.: РУДН, 2015. С. 93-100; Васькина А.Ю. Особенности механизма привлечения к ответственности государств по праву ВТО // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIV Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. Часть II. / отв. ред. А.Х.Абашидзе. Москва, 16 апреля 2016 г. – М.: РУДН, 2016. С. 374-379.

⁴⁰⁴ См.: Mavroidis P.C. Dispute Settlement in the WTO. Mind over Matter. – Italy: European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, 2016. P.10.

⁴⁰⁵ См.: Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2370 – 2395.

⁴⁰⁶ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 63; Лопатина О.Н. Механизм урегулирования споров Всемирной торговой организации: Практика и процедуры. – М.: Национальный книжный центр, 2012. С. 3; Петренко А.В. Жалобы, не связанные с нарушением, по ст. XXIII:1(b) ГАТТ: забытый ключ к развитию права ВТО? // Право ВТО. – 2015. – № 2. С. 28-29; Сабельников Л.В. Система и практика разрешения споров в ВТО // Российский

сформирован в результате проведения Уругвайского раунда, устранив недостатки механизма, существовавшего в рамках ГАТТ-1947⁴⁰⁷. Положения ДРС применяются в случае нарушения обязательств по Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам, содержащимся в Приложениях 1-2 к Соглашению об учреждении ВТО. Применение ДРС по отношению к торговым соглашениям с ограниченным кругом участников зависит от принятия участниками указанных соглашений решения по установлению условий применения ДРС в отношении каждого соглашения⁴⁰⁸.

Диапазон противоправных мер достаточно широк⁴⁰⁹. Данные меры могут быть представлены в форме действия или бездействия одного из членов ВТО, а также в форме совокупности действий или бездействий. В качестве меры может быть представлена и система другого члена ВТО (например, таможенная система). В случае, если мера зафиксирована в документе, то в качестве правового основания для ее обжалования выступает сам документ и его применение. Мера может оспариваться и как таковая. В данном случае отсутствует необходимость доказывать ее применение на практике, и говорится об обжаловании законодательства как такового⁴¹⁰. Систему законодательства образуют законы,

внешнеэкономический вестник. – 2015 – № 3. С. 59; Сибатян А.С. Всемирная торговая организация: уникальность и адекватность // Право ВТО. – 2012. – № 1. С. 7; Сибатян А.С. Национальный режим регулирования торговли в трактовке органа по разрешению споров ВТО // Международное правосудие. – 2014. – № 3. С. 115; Сибатян А.С. Процедура разрешения споров Всемирной торговой организации // Право ВТО. – 2014. – № 2. С. 36; Фролов В.Ф. Всемирная торговая организация: разрешение споров между странами-членами ВТО (Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров). – СПб.: Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата, 2002. С. 8.

⁴⁰⁷ См.: Шепенко Р.А. Введение в право ВТО: курс антидемпингового регулирования. – М.: Проспект, 2014. С. 15-16; Гомула И. Правовые последствия решений Апелляционного органа в системе разрешения споров ВТО // Международное правосудие. – 2016. – № 3. С. 79; VanGrasstek C. The History and future of the World Trade Organization. – Geneva: Published by the World Trade Organization, 2013. P. 240.

⁴⁰⁸ См.: Сибатян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО: избранные решения (1952 - 2005 гг.). – М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 9.

⁴⁰⁹ См.: Сибатян А.С. Классификация мер как причины возникновения споров ВТО (часть II) // Право ВТО. – 2015. – № 2. С. 12.

⁴¹⁰ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 67.

другие нормативные акты и административные процедуры⁴¹¹. Обжалованию также может подлежать и какой-то конкретный случай применения меры⁴¹². Содержание оспариваемой меры должно быть четко установлено в каждом конкретном случае⁴¹³.

Одним из ключевых положений рассматриваемого механизма является указание на то, что участник не должен самостоятельно решать вопрос о нарушениях обязательств, а должен использовать правила и процедуры, предусмотренные ДРС⁴¹⁴. Основными процедурами, которые могут быть инициированы по отношению к государству-нарушителю, являются общие примирительные процедуры (добрые услуги, примирение, посредничество); консультации; специальные примирительные процедуры (третейские группы, апелляционная процедура); арбитраж по договоренности сторон или в специально предусмотренных ДРС случаях. В отношении отдельных соглашений применяются специальные или дополнительные правила и процедуры⁴¹⁵. Вместе с тем рассматриваемый механизм имеет в своей основе не только элементы централизации, но и децентрализации. О децентрализации говорит тот факт, что ВТО как организация не может применять в отношении членов ВТО ответные меры за нарушение обязательств, но она уполномочивает на это государства,

⁴¹¹ См.: Красиков Д.В. Внутреннее законодательство членов ВТО как предмет оспаривания в рамках системы ВТО по разрешению споров // Юридическая наука. – 2014. С. 105.

⁴¹² См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 68.

⁴¹³ См.: Смбатян А.С. Решения органов международного правосудия в системе международного публичного права. – М.: Статут, 2012. С. 224; Смбатян А.С. Классификация мер как причины возникновения споров ВТО (часть II) // Право ВТО. – 2015. – № 2. С. 12.

⁴¹⁴ См.: Халевинская Е.Д., Вавилова Е.В. Всемирная торговая организация и российские интересы. – М: Магистр, 2009. С. 74.

⁴¹⁵ См.: Дмитриева Г.К., Ершова И.В., Карташов А.В. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию: Монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2013. С. 30; Зенкин И.В., Якубова Н.Г. ВТО в схемах и тестах: Методическое пособие по изучению права ВТО. – М.: Международные отношения, 2015. С. 55; Лопатина О.Н. Механизм урегулирования споров Всемирной торговой организации: Практика и процедуры. С. 12-13; Погодина Н.А. Функция контроля Всемирной торговой организации (ВТО) над соблюдением процедуры урегулирования споров // Право ВТО. – 2012. – № 1. С. 24-25.

которые имеют право по своему усмотрению прибегнуть к применению ответных мер к правонарушителю⁴¹⁶.

Основными правовыми последствиями, которые имеют место в случае нарушения обязательств по договорам системы ВТО, являются: 1) отмена государством-нарушителем противоправной меры; 2) выплата компенсации потерпевшему государству; 3) приостановление действия уступок или других обязательств потерпевшим государством по отношению к государству-нарушителю⁴¹⁷.

Принципиально важным является то, что механизм привлечения к ответственности за нарушение обязательств по договорам системы ВТО имеет свои особенности по сравнению с ответственностью по общему международному праву⁴¹⁸. В соответствии с общими нормами права международной ответственности государство, совершившее международное правонарушение, обязано прекратить противоправное деяние и возместить причиненный данным деянием вред⁴¹⁹. Основным принципом является принцип полного возмещения вреда. Понятие вреда включает любой материальный ущерб, то есть ущерб, причиненный имуществу или другим интересам государства и его гражданам и определяемый в денежном выражении, или моральный ущерб, связанный с причинением страдания людям⁴²⁰. Исполнение обязательства по возмещению вреда означает реализацию прав и обязанностей, вытекающих из правоотношения

⁴¹⁶ См.: Bohne E. The World Trade Organization. Institutional Development and Reform. – UK: Palgrave Macmillan, 2010. P. 4.

⁴¹⁷ См.: Сибатян А.С. Процедура урегулирования международных торговых конфликтов в рамках ВТО // Корпоративный юрист. – 2007. – № 8. С. 12.

⁴¹⁸ См.: Исполинов А.С. Эквивалентность санкций в ВТО: понятие и практика определения // Закон. – 2014. – № 11. – С. 80-85; Кожеуров Я.С. Международная ответственность за нарушение права ВТО: соотношение с общим международным правом // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 10. – С. 1334-1340.

⁴¹⁹ См.: Василенко В.А. Ответственность государства за международные правонарушения. – Киев: Издательское объединение «ВИЦА ШКОЛА», 1976. С. 58; Захарова Л.Н. Ответственность в международном праве. Монография. – Ставрополь: ООО «Издательско-информационный центр «Фабула», 2013. С. 12; Колосов Ю.М. Ответственность в международном праве. – М.: Статут, 2014. С. 64; Левин Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве. – М.: Международные отношения, 1966. С. 8; Мазов В.А. Ответственность в международном праве. – М.: Юридическая литература, 1979. С. 10.

⁴²⁰ См.: Лукашук И.И. Право международной ответственности. – М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 201-202.

ответственности, и достигается посредством использования одной из форм возмещения вреда⁴²¹. Проектом статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния⁴²² предусмотрено три формы возмещения вреда: реституция, компенсация и сатисфакция⁴²³. В отличие от общих норм, устанавливающих требование к стороне, совершившей правонарушение, полностью возместить причиненный ущерб, нормы ДРС не предусматривают возмещения ущерба, вызванного применением несовместимой меры⁴²⁴. Данная специфика обусловлена тем, что предусмотренный в ДРС механизм сочетает в себе дипломатический и судебный элементы⁴²⁵. С этой точки зрения он направлен на поддержание баланса прав и обязательств государств-членов ВТО⁴²⁶.

Если будет установлено, что мера несовместима с обязательствами по договорам системы ВТО, то она подлежит отмене⁴²⁷. Отмена противоправной меры является основным содержанием ответственности. В литературе, при этом, отмечаются сложности с квалификацией отмены меры. С точки зрения общего международного права она может быть квалифицирована как прекращение

⁴²¹ См.: Лукашук И.И. Право международной ответственности. С. 196.

⁴²² См.: Resolution adopted by the General Assembly "Responsibility of States for internationally wrongful acts". A/RES/56/83. 12 December, 2001. URL: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/56/83> (дата обращения: 31.08.2017).

⁴²³ См.: Гордиенко П.Ю. Ответственность государств за международные правонарушения. – Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2011. С. 65-69.

⁴²⁴ См.: Исполинов А.С. Эквивалентность санкций в ВТО: понятие и практика определения // Закон. – 2014. – № 11. С. 81; Зайцева Л.И. Особенности добровольного исполнения государствами рекомендаций Органа по разрешению споров Всемирной торговой организации // Международное экономическое право. – 2016. – № 2. С. 49.

⁴²⁵ См.: Сибатян А.С. Процедура разрешения споров Всемирной торговой организации // Право ВТО. – 2014. – № 2. С. 26; Исполинов А.С. К 20-летию ВТО: критический взгляд на практику Органа по разрешению споров // Торговая политика. Trade policy. – 2015. – № 1/1. С. 10-30; Bown C.P., Pauwelyn J. The Law, Economics and Politics of Retaliation in WTO Dispute Settlement. – New York: Cambridge University Press, 2010. P. 23.

⁴²⁶ См.: Казаченок С.Ю. Реализация базовых принципов деятельности и юридических принципов ВТО в регламентации разрешения внешнеэкономических споров // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруд. – 2013. – №2 (19). С. 114; Казаченок С.Ю. Процедурные и принципиальные особенности регламентации разрешения коммерческих споров в системе ВТО: залог успеха = Procedure and principal features of the regulation of commercial dispute resolution in the WTO: the key to success. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. С. 55.

⁴²⁷ См.: Сабельников Л.В. Система и практика разрешения споров в ВТО Российский внешнеэкономический вестник // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 3. С. 65; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 80.

деяния или как реституция. Однако на практике провести различие между этими двумя формами ответственности достаточно трудно⁴²⁸.

В случае невозможности немедленной отмены меры государствам предоставляется право на временной основе договориться о компенсации потерь от действия меры до ее полной отмены⁴²⁹. Природа такой компенсации также имеет особенность по сравнению с общими нормами права международной ответственности. Во-первых, в рамках ДРС компенсация предоставляется на добровольной основе в результате договоренности, достигнутой в ходе переговоров по достижению взаимоприемлемой компенсации. Во-вторых, она применяется не для возмещения причиненного вреда, а для компенсации возможных потерь потерпевшей стороны⁴³⁰. В качестве примера выплаты компенсаций можно привести два дела. В рамках спора между Европейским Союзом и США в отношении Закона США об авторских правах Европейскому Союзу была единовременно выплачена компенсация в размере 3,3 млн. долларов⁴³¹. Другой спор также был проигран США в пользу Бразилии, которой была присуждена компенсация в форме ежегодной выплаты в размере 147,3 млн. долларов⁴³².

И только если договоренность о компенсации не будет достигнута, государству, инициирующему урегулирование спора, предоставляется возможность (на временной основе и только с разрешения Органа по разрешению

⁴²⁸ См.: Кожеуров Я.С. Международная ответственность за нарушение права ВТО: соотношение с общим международным правом // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 10. С. 1337-1338.

⁴²⁹ См.: Сабельников Л.В. Система и практика разрешения споров в ВТО Российский внешнеэкономический вестник // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 3. С. 65; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 86-92.

⁴³⁰ См.: Кожеуров Я.С. Международная ответственность за нарушение права ВТО: соотношение с общим международным правом // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 10. С. 1337-1338.

⁴³¹ См.: United States – Section 110(5) of US Copyright Act. June 15, 2000. Report of the Panel. WT/DS160/R. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds160_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

⁴³² См.: United States – Subsidies on Upland Cotton. March 3, 2005. Report of the Appellate Body. WT/DS267/AB/R. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds267_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

споров) прибегнуть к контрмерам в форме приостановления уступок или обязательств по отношению к государству-нарушителю⁴³³. В литературе и практике данные ответные меры именуются санкциями⁴³⁴. Таким образом, можно сказать, что в рамках ВТО исключается обязанность государства-нарушителя устранить свое правонарушение и компенсировать причиненные убытки⁴³⁵.

Новеллой ВТО по сравнению с ГАТТ-1947 является то, что для реализации ответственности по ГАТТ-1947 требовалось достижение консенсуса, в том числе и получение согласия государства-нарушителя на применение к нему ответных мер в случае неисполнения вынесенного против него решения⁴³⁶. Безусловно, это затрудняло принятие и исполнение решений о введении санкций. В рамках новой системы такая практика отсутствует. Наиболее жесткий подход в вопросе санкций используют США. Получив разрешение Органа по разрешению споров на применение санкций по делам ЕС-Bananas⁴³⁷ и ЕС-Hormones⁴³⁸, ими были введены 100% импортные пошлины в отношении ввозимых из Европейского Союза товаров. В практике Европейского Союза наблюдается менее жесткий подход. Получив разрешение на применение санкций в отношении США по делу Foreign

⁴³³ См.: Боклан О.С. Соотношение процессуальных условий применения государствами контрмер по общему международному праву и применения ответных мер в рамках права ВТО // Право ВТО. – 2015. – № 2. С. 47; Сабельников Л.В. Система и практика разрешения споров в ВТО Российский внешнеэкономический вестник // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 3. С. 65; Сибатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации: монография. С. 243-244; Хизунова А. Ответные меры с точки зрения права ВТО: «война санкций» // Право ВТО в правовой системе Российской Федерации / отв. ред. А.Я Капустин, И.А. Шулятьев, И.В. Ширева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. С. 322-341; Matsushita M., Schoenbaum T.J., Mavroidis P.C. The World Trade Organization. Law, Practice. P. 92-93; Palmeter D., Mavroidis P.C. Dispute settlement in the World Trade Organization. Practice and Procedure. – UK: Cambridge University Press, 2004. P. 15.

⁴³⁴ См.: Исполинов А.С. К 20-летию ВТО: критический взгляд на практику Органа по разрешению споров // Торговая политика. Trade policy. – 2015. – № 1/1. С. 18.

⁴³⁵ См.: Гудков И., Мизулин Н. Правила ВТО: проблемы прямого действия и эффективности мер ответственности за нарушения // Право ВТО. – 2012. – № 1. С. 16.

⁴³⁶ См.: Исполинов А.С. Санкции в ВТО: специфика и практика применения // Законодательство. – 2014. – № 10. С. 66.

⁴³⁷ См.: European Communities – Regime for the Importation, Sale and Distribution of Bananas. April 9, 1999. Decision by the Arbitrators. WT/DS27/ARB. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds27_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

⁴³⁸ См.: European Communities – Measures Concerning Meat and Meat Products (Hormones). July 12, 1999. Decision by the Arbitrators. WT/DS26/ARB. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds26_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

Sales Corporations, Европейский Союз постепенно повышал уровень пошлин в отношении американских товаров⁴³⁹.

Ключевым является требование о соблюдении соответствия уровня приостановления уступок или других обязательств уровню аннулирования или сокращения выгод. Уровень эквивалентности и форма санкций определяются государством-заявителем⁴⁴⁰. Сторона, подавшая жалобу, первоначально должна стремиться к приостановлению уступок или других обязательств в том же секторе, в котором имело место нарушение обязательств; если указанная сторона считает, что это является невозможным – в других секторах в рамках того же соглашения; и наконец, – в рамках другого охваченного соглашения⁴⁴¹. Однако, как правило, государство-нарушитель не соглашается с предложенным государством-заявителем уровнем приостановления уступок. Это обуславливает необходимость передачи данного вопроса на рассмотрение специально создаваемого арбитража. В связи с тем, что в ДРС отсутствуют конкретные правила применения санкций, арбитры вынуждены самостоятельно в ходе своей практики вырабатывать методы расчета уровня санкций. Первый метод, примененный в рамках дела ЕС-Bananas, предполагает оценку соответствия вреда, нанесенного государству-заявителю предлагаемым им санкциям с точки зрения их возможных последствий для государства-нарушителя⁴⁴². Позиция арбитров заключается в том, что размер санкций не должен превышать установленный размер вреда. Второй метод был выработан при разрешении спора по делу Brazil - Aircraft, в рамках которого Бразилия требовала применения санкций в отношении

⁴³⁹ См.: United States – Tax Treatment for «Foreign Sales Corporations». August 30, 2002. Decision of the Arbitrator. WT/DS108/ARB. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds108_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁴⁰ См.: Исполинов А.С. Санкции в ВТО: специфика и практика применения // Законодательство. – 2014. – № 10. С. 67; Смбатян А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации: монография. С. 243; Mitchell A.D. Legal Principles in WTO Disputes. – New York: Cambridge University Press, 2008. P. 195.

⁴⁴¹ См.: Сабельников Л.В. Система и практика разрешения споров в ВТО Российский внешнеэкономический вестник // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 3. С. 65.

⁴⁴² См.: European Communities – Regime for the Importation, Sale and Distribution of Bananas. April 9, 1999. Decision by the Arbitrators. WT/DS27/ARB. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds27_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

Канады за отказ отменить субсидирование производства самолетов. Арбитры для своих расчетов использовали размер субсидии, а не размер причиненного вреда⁴⁴³. Во всех указанных случаях арбитрами был снижен размер санкций, первоначально предложенных государством-заявителем.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что существующий механизм ответственности за нарушение обязательств по договорам системы ВТО, обусловленный необходимостью поддержания баланса прав и обязательств государств-членов ВТО, развит недостаточно сильно. Установленные в рамках ВТО меры ответственности являются более мягкими по сравнению с мерами ответственности по общему международному праву. Отсутствие императивных норм о возмещении ущерба, причиненного в результате нарушения государством-членом ВТО своих обязательств, может создать потенциальную угрозу злоупотребления «правом ВТО». Возможными вариантами более серьезных последствий, наступающих за нарушение обязательств по договорам системы ВТО, могут являться: 1) установление обязательного характера компенсации потерь, вызванных нарушением «права ВТО»; 2) установление в качестве меры возмещения штрафа или процентов в случае несвоевременной компенсации; 3) приостановление права на участие в ВТО до момента устранения правонарушения.

⁴⁴³ См.: Brazil – Export Financing Programme for Aircraft. August 28, 2000. Decision by the Arbitrators. WT/DS46/ARB. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds46_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

ГЛАВА 3. СООТНОШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВА, СВЯЗАННЫХ С УЧАСТИЕМ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ И ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

§ 1. Реализация норм и правил Всемирной торговой организации в рамках Евразийского экономического союза

Основным правовым инструментом, обеспечивающим регулирование международных торговых отношений между ЕАЭС и ВТО, является Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (далее – Договор о ЕАЭС)⁴⁴⁴, а также инкорпорированный в него Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19.05.2011⁴⁴⁵. ЕАЭС представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, обладающую международной правосубъектностью⁴⁴⁶. В рамках ЕАЭС обеспечивается свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы и применяются единые меры таможенного регулирования внешней торговли с третьими странами⁴⁴⁷. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 утверждена единая Товарная номенклатура и Единый таможенный тариф ЕАЭС⁴⁴⁸.

⁴⁴⁴ См.: Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁴⁵ См.: Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы (подписан в г. Минске 19.05.2011) // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁴⁶ См.: Официальный сайт Евразийского Экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁴⁷ См.: Евразийский экономический союз: «мосты» и опоры интеграции // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁴⁸ См.: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

Государствами-учредителями ЕАЭС являются Российская Федерация, Республика Казахстан и Республика Беларусь. Впоследствии к Договору о ЕАЭС присоединились Республика Армения и Кыргызская Республика⁴⁴⁹. Четыре из пяти государств-членов ЕАЭС являются членами ВТО (Республика Беларусь в настоящее время имеет статус наблюдателя в ВТО и ведет переговоры по присоединению к Соглашению об учреждении ВТО).

В связи с этим в настоящее время практическую значимость приобретает вопрос о соотношении нормативной правовой системы ЕАЭС с нормами и правилами ВТО⁴⁵⁰. Особенно важным этот вопрос является в части соотношения тарифных обязательств государств-членов ЕАЭС, являющихся одновременно членами ВТО.

В соответствии со статьей 1 Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы положения Соглашения об учреждении ВТО, включая принятые государствами-членами Таможенного союза обязательства по ВТО, являются неотъемлемой частью нормативной правовой системы Таможенного союза. Ставки Единого таможенного тарифа не должны превышать ставки импортного тарифа, установленные страной в связи с присоединением к Соглашению об учреждении ВТО. Государства-члены

⁴⁴⁹ См.: Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 8, ст. 1107; Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 38, ст. 5213.

⁴⁵⁰ См.: Арабян М.С., Мавлютов Р.Р., Савенко Э.А. Последствия присоединения к ВТО стран-членов СНГ и России // Таможенное дело. – 2014. – № 3. – С. 3 – 8; Багдасарян К., Пахомов А. Проблемы участия государств ЕАЭС в деятельности ВТО // Экономическое развитие России. – 2016. – № 11. – С. 56 – 63; Дмитриева А.Б. Изменение ставок таможенных пошлин в условиях регионализации экономики и присоединения Казахстана к ВТО // Таможенное дело. – 2016. – № 1. – С. 7 – 10; Кадрия Д.К. Влияние обязательств новых членов ЕАЭС перед ВТО на унификацию таможенного законодательства интеграционного объединения // Публично-правовые исследования: электрон. журн. – 2015. – № 4. – С. 39 – 63; Каширкина А.А. Евразийский экономический союз: расширение границ и правовая реальность // Журнал российского права. – 2016. – № 11. – С. 160 – 171; Смирнова А.А. Право ВТО в Евразийском экономическом союзе: в поисках баланса интересов и автономии // Право ВТО. – 2015. – № 1. – С. 15 – 30.

Таможенного союза обязуются проводить скоординированную политику по обеспечению соответствия правовой системы Таможенного союза правовым положениям договоров системы ВТО. Статья 2 рассматриваемого договора закрепляет приоритет Соглашения об учреждении ВТО, включая обязательства государств-членов Таможенного союза по ВТО, над положениями международных договоров, заключенных в рамках Таможенного союза, и над решениями органов Таможенного союза.

В соответствии с преамбулой Договора о ЕАЭС в рамках деятельности ЕАЭС будут приниматься во внимание нормы, правила и принципы ВТО, конкретизированные в отдельных статьях Договора о ЕАЭС. В соответствии со статьей 34 Договора о ЕАЭС государства-члены ЕАЭС обязуются следовать режиму наибольшего благоприятствования (определяется в соответствии с ГАТТ) в случаях, предусмотренных международными договорами ЕАЭС как единого целого или государств-членов ЕАЭС с третьей стороной. На основании статьи 35 Договора о ЕАЭС в рамках ЕАЭС устанавливается режим свободной торговли товарами (определяется в соответствии с ГАТТ) с третьей стороной в случае заключения с ней международного договора. Статья 41 Договора о ЕАЭС предусматривает возможность проведения в соответствии с международными договорами, нормами и правилами ВТО совместных мер по развитию экспорта (страхование экспорта, кредитование экспорта, международный лизинг).

Для понимания правил, действующих в рамках ЕАЭС, важное значение имеет анализ Приложений к Договору о ЕАЭС, нормы которых регулируют вопросы международной торговли товарами, услугами и правами интеллектуальной собственности.

В Приложении № 6 к Договору о ЕАЭС содержится Протокол о едином таможенно-тарифном регулировании, в котором определяются принципы и порядок применения в рамках ЕАЭС таможенно-тарифных мер, и, в частности, закрепляется возможность установления тарифных квот государствами-членами ЕАЭС исходя из их обязательств по ВТО.

Приложение № 7 к Договору о ЕАЭС содержит Протокол о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран, устанавливающий обязанность Евразийской экономической комиссии осуществить информирование Комитета по сельскому хозяйству ВТО в случае установления запрета или количественного ограничения экспорта сельскохозяйственных товаров, являющихся существенно важными для внутреннего рынка ЕАЭС.

В Приложении № 8 к Договору о ЕАЭС содержится Протокол о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, устанавливающий обязанность органа, проводящего антидемпинговое или компенсационное расследование, осуществить информирование компетентных органов ВТО о проводимых расследованиях и применяемых мерах.

Содержащийся в Приложении № 24 к Договору о ЕАЭС Протокол о скоординированной (согласованной) транспортной политике предусматривает, что его реализация осуществляется в соответствии с обязательствами, принятыми государствами-членами ЕАЭС по ВТО.

В Приложении № 26 к Договору о ЕАЭС содержится Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Его положения содержат требование об обеспечении соответствия сроков охраны исключительного права на произведение автора, исключительного права на произведение, созданное в соавторстве, исключительного права на произведение, обнародованное после смерти автора, исключительного права на исполнение и исключительного права на фонограмму срокам, установленным ТРИПС.

Протокол о мерах государственной поддержки сельского хозяйства, содержащийся в Приложении № 29 к Договору о ЕАЭС, содержит норму о том, что обязательства государства-члена ЕАЭС, принятые им в связи со вступлением в ВТО, в отношении мер, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, становятся его обязательствами в рамках ЕАЭС.

Проведенный анализ нормативно-правовой основы функционирования ЕАЭС позволяет сделать вывод о стремлении государств-членов ЕАЭС обеспечить

гармонизацию правового регулирования их международных торговых отношений как членов ЕАЭС и как членов ВТО.

§ 2. Адаптация обязательств государств-учредителей Евразийского экономического союза к условиям присоединения к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации

Как было указано ранее, государствами-учредителями ЕАЭС являются Российская Федерация, Республика Казахстан и Республика Беларусь⁴⁵¹. Проанализируем процесс вступления указанных государств в ВТО для выявления соотношения их обязательств по ВТО и обязательств по ЕАЭС (за исключением обязательств Республики Беларусь, поскольку процесс переговоров по ее вступлению в ВТО к настоящему времени еще не завершен).

Российская Федерация стала полноправным членом ВТО с 22 августа 2012 года⁴⁵², то есть до образования ЕАЭС. В связи с этим, обязательства Российской

⁴⁵¹ См.: Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁵² См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.12.2011 № 2231-р «О подписании Протокола о присоединении Российской Федерации к Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 52, ст. 7588; Постановление Правительства Российской Федерации от 07.06.2012 № 564 «О внесении на ратификацию Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 24, ст. 3197; Федеральный закон от 21.07.2012 № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 30, ст. 4177; Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 09.07.2012 № 17-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 29, ст. 4169; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.07.2013 № 1055-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности Федерального закона «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 30 (часть II), ст. 4190; Protocol on the accession of the Russian Federation.

Федерации по ВТО были положены в основу формирования Единого таможенного тарифа ЕАЭС. Исторической предпосылкой присоединения Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО являются сделанные еще СССР в конце 1970-х гг. шаги по присоединению к ГАТТ. В 1986 году СССР предпринял попытку по получению возможности участия в Уругвайском раунде торговых переговоров⁴⁵³. Участие в Уругвайском раунде рассматривалось руководством СССР в качестве основного пути по сближению с ГАТТ и получению в ГАТТ статуса наблюдателя. Однако данные попытки СССР вызвали сопротивление со стороны США, и поэтому СССР получил статус наблюдателя в ГАТТ только в мае 1990 года⁴⁵⁴. В связи с распадом СССР в 1991 году Российская Федерация продолжила юридическую личность СССР, в результате чего к ней перешел статус наблюдателя в ГАТТ⁴⁵⁵. В июне 1993 года Правительство Российской Федерации в соответствии со статьей XXXIII ГАТТ-1947 подало официальное заявление о присоединении к ГАТТ⁴⁵⁶, а в связи с образованием ВТО оно было официально переоформлено⁴⁵⁷.

Координация процесса по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО обеспечивалась в нашей стране федеральными органами исполнительной и законодательной власти. В 1997 году была создана Комиссия Правительства Российской Федерации по вопросам Всемирной

17 December, 2011. WT/MIN(11)/24, WT/L/839. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁵³ См.: Naray P. Russia and the World trade organization. – New York: Palgrave, 2001. P.16-22.

⁴⁵⁴ См.: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. – М.: «Издательство «Экономика», 2003. С. 61; Логинова А.С. Анализ социально-экономических последствий вступления России в ВТО: монография; науч. ред. И.В. Михеева. – СПб.: Троицкий мост, 2014. С. 31.

⁴⁵⁵ См.: Логинова А.С. Анализ социально-экономических последствий вступления России в ВТО: монография. С. 31.

⁴⁵⁶ См.: Васькина А.Ю. Россия и Всемирная торговая организация: история процесса присоединения // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов: материалы науч.-практ. конф. аспирантов и соискателей (Москва, 24 апреля 2015 года) / отв. ред. Б.В. Яцененко; ВГУЮ (РПА Минюста России). - М.: ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. С. 126-129.

⁴⁵⁷ См.: Григорян С.А. Всемирная торговая организация и интересы России. Международно-правовые аспекты. – М.: Международные отношения, 2000. С. 211.

торговой организации⁴⁵⁸. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.03.1998 № 317-р, а впоследствии аналогичным актом от 10.01.2001 № 126-р было утверждено межведомственное распределение обязанностей по основным направлениям переговоров по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО⁴⁵⁹. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2004 № 215 Комиссия Правительства Российской Федерации по вопросам Всемирной торговой организации была преобразована в Комиссию Правительства Российской Федерации по вопросам Всемирной торговой организации и взаимодействия Российской Федерации с Организацией экономического сотрудничества и развития⁴⁶⁰.

Переговоры по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО проводились по четырем направлениям: тарифные вопросы, сельскохозяйственные вопросы, вопросы доступа на рынок услуг, системные вопросы⁴⁶¹. В заседаниях Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО для выработки условий ее присоединения реально приняли участие 58 государств-членов ВТО, которые по их роли в переговорном процессе можно разделить на три группы. В первую группу государств входят США и Европейский Союз. Основное внимание этих государств было сконцентрировано на выработке общих правил и условий торговли, в особенности – на вопросе соответствия российского законодательства

⁴⁵⁸ См.: Гринберг Р.С., Оболенский В.П. Присоединение России к ВТО: pro et contra. – М.: Институт экономики РАН, 2011. С. 6.

⁴⁵⁹ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.01.2001 № 126-р «О межведомственном распределении обязанностей по основным направлениям переговоров по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 6, ст. 583.

⁴⁶⁰ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2004 № 215 «Об упорядочении состава координационных, совещательных, иных органов и групп, образованных Правительством Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 17, ст. 1658.

⁴⁶¹ См.: Быстров Г.М. Россия и ВТО: актуальные проблемы внешнеторговой политики: монография. – Казань: Отечество, 2008. С. 23-25; Логинова А.С. Анализ социально-экономических последствий вступления России в ВТО: монография. С. 31-32.

«праву ВТО». Переговорный процесс характеризовался наличием разногласий⁴⁶². Со стороны США были выдвинуты ультимативные требования по обеспечению их доступа в законотворческий процесс в сфере внешнеэкономической деятельности⁴⁶³. Подобное требование может рассматриваться как попытка вмешательства во внутренние дела суверенного государства, обладающего полнотой законодательной власти на своей территории. Представители Европейского Союза потребовали от Российской Федерации отмены экспортных пошлин на энергоносители, предоставления свободного транзита нефти и газа зарубежных стран по российским трубопроводам, предоставления разрешения на строительство частных трубопроводов. Нетрудно заметить, что выдвижение данных требований имело целью ослабить позиции Российской Федерации в том секторе экономики, в котором она обладает конкурентным преимуществом. В ходе переговорного процесса представители Европейского Союза отказались от своих жестких требований. Российская Федерация, в свою очередь, пообещала продолжить политику по либерализации внешнеэкономических отношений в газовом секторе. Результаты переговоров отражены в Протоколе об условиях доступа европейских товаров на российский рынок, который был подписан между Российской Федерацией и Европейским Союзом в 2004 году⁴⁶⁴. На 2006 год было запланировано подписание договора между Российской Федерацией и США о торговом режиме Российской Федерации, однако его фактическое подписание состоялось только в 2010 году⁴⁶⁵. Вторая группа – это государства, в переговорах с которыми, в отличие от первой группы, на первом плане стояли коммерчески значимые вопросы доступа на российский рынок. В ходе переговоров данными государствами были выдвинуты жесткие требования по снижению торговых барьеров для доступа их товаров и услуг в Российскую Федерацию. Переговоры

⁴⁶² См.: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право: монография. С. 246.

⁴⁶³ См.: Шумилов В.М. Международное экономическое право. С. 372.

⁴⁶⁴ См.: Загашвили В.С. Экономические интересы России в условиях глобализации. – М.: Магистр, 2010. С. 281; Портанский А.П. Многосторонняя торговая система (1947-2014 г.г.) и участие в ней России. – М.: Международные отношения, 2015. С. 193.

⁴⁶⁵ См.: Шумилов В.М. Право Всемирной торговой организации (ВТО). С. 172-173.

сопровождались серьезными разногласиями, однако Российская Федерация оказалась способной согласовать выгодные для нашей страны условия по доступу товаров и услуг данной группы государств на российский рынок⁴⁶⁶. Третья группа государств – это ближайшие соседи Российской Федерации или государства, с которыми сложились особые отношения еще со времен Советского Союза. Переговорный процесс носил сложный характер, обусловленный тем, что действия этих государств были направлены на решение их двусторонних проблем, часто выходящих за рамки ВТО. Несмотря на это, Российской Федерации и здесь удалось обеспечить принятие компромиссных решений⁴⁶⁷. Определенные сложности в процессе присоединения Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО были обусловлены созданием в 2011 году Таможенного Союза между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан⁴⁶⁸. Западные страны выразили возражения в отношении как приема Российской Федерации в качестве нового члена в ВТО в составе Таможенного Союза, так и приема в ВТО Таможенного Союза как единого целого. Впоследствии Российская Федерация была принята в состав ВТО с учетом своего обещания способствовать присоединению к Соглашению об учреждении ВТО Республики Беларусь и Республики Казахстан⁴⁶⁹.

В рамках переговорного процесса, который завершился в 2011 году состоялось тридцать одно официальное заседание Рабочей группы и ряд неофициальных многосторонних и двусторонних консультаций⁴⁷⁰. Достигнутые в ходе переговоров договоренности по условиям доступа иностранных товаров, услуг и поставщиков услуг на российские рынки товаров и услуг отражены в Перечне уступок и обязательств по товарам и Перечне специфических

⁴⁶⁶ См.: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право: монография. С. 246.

⁴⁶⁷ См.: Там же. С. 247.

⁴⁶⁸ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 59.

⁴⁶⁹ См.: Загашвили В.С. Экономические интересы России в условиях глобализации. С. 284; Шумилов В.М. Право Всемирной торговой организации (ВТО). С. 174.

⁴⁷⁰ См.: Центр правовой экспертизы по вопросам ВТО. URL:<http://www.wto.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

обязательств по услугам Российской Федерации⁴⁷¹. В Перечне уступок и обязательств Российской Федерации по товарам определены максимально допустимые начальный (применяется с даты вступления страны в ВТО) и конечный (применяется по истечении переходных периодов) уровни связывания таможенных пошлин. В отношении всей товарной номенклатуры установленные Российской Федерацией уровни средневзвешенных ставок составляют 11,8% и 7,14% соответственно. По сельскохозяйственным товарам Российская Федерация приняла обязательства уменьшить уровень тарифной защиты с 15,1% до 11,2%, по промышленным товарам – с 11,2% до 6,4%. Продолжительность переходных периодов составляет 2-3 года, а для наиболее чувствительных товаров она увеличена до 5-7 лет⁴⁷². Специфические обязательства Российской Федерации по услугам распространяются на 116 секторов услуг и могут иметь от трех до четырех вариантов в зависимости от способа поставки услуг⁴⁷³. В рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО в дополнение к обязательствам по Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам от Российской Федерации потребовалось также принятие односторонних системных обязательств – так называемых обязательств «ВТО-плюс»⁴⁷⁴. В настоящем исследовании автор определяет односторонние системные обязательства Российской Федерации на основе положений Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО. В параграфе 1450 Доклада Рабочей группы отражено положение о принятии

⁴⁷¹ См.: Schedule CLXV - The Russian Federation. Part I - Schedule of Concessions and Commitments on Goods, 17 November 2011. WT/ACC/RUS/70/Add.1, WT/MIN (11)/2/Add.1. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017); Schedule of Specific Commitments on Services. List of Article II MFN Exemptions. 17 November, 2011. WT/ACC/RUS/70/Add.2, WT/MIN(11)/2/Add.2. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁷² См.: Справка по обязательствам // сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁷³ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 09.07.2012 № 17-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 29, ст. 4169.

⁴⁷⁴ См.: Зенкин И.В. Право Всемирной торговой организации. С. 28.

Российской Федерацией дополнительных обязательств по ряду специфичных вопросов и содержится отсылка уже к конкретным параграфам Доклада, содержащим описание односторонних системных обязательств Российской Федерации⁴⁷⁵. Данные обязательства были также включены в Протокол о присоединении Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО⁴⁷⁶. Параграфы, содержащие односторонние системные обязательства Российской Федерации, относятся к разным разделам Доклада, который достаточно объемён по содержанию, что на наш взгляд, затрудняет их восприятие. Автором осуществлен анализ всех параграфов, содержащих односторонние системные обязательства Российской Федерации в области торговли товарами, услугами и правами интеллектуальной собственности и другие (163 параграфа). В результате проведенного анализа автор предлагает их обобщить и классифицировать по содержанию⁴⁷⁷.

1. Обязательства в области торговли товарами.

1.1. Обязательства в области таможенно-тарифных процедур.

Вывозные таможенные пошлины будут устанавливаться в соответствии с Соглашением об учреждении ВТО и статьей I ГАТТ⁴⁷⁸. Импортные тарифные квоты будут устанавливаться на основе положений ГАТТ и соответствующих договоров системы ВТО⁴⁷⁹. Установленные тарифные квоты в дальнейшем не подлежат распределению посредством проведения аукционов⁴⁸⁰. Все сборы и платежи в отношении импортируемых и экспортируемых товаров будут устанавливаться в соответствии с Соглашением об учреждении ВТО и статьями

⁴⁷⁵ См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. 17 November, 2011. WT/ACC/RUS/70, WT/MIN(11)/2. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017). Para. 1450.

⁴⁷⁶ См.: Protocol on the accession of the Russian Federation. 17 December, 2011. WT/MIN(11)/24, WT/L/839. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

⁴⁷⁷ См.: Васькина А.Ю. Односторонние системные обязательства Российской Федерации перед ВТО // Юридический мир. – 2016. – № 8 (236). С. 67-70.

⁴⁷⁸ См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. Para. 638.

⁴⁷⁹ Ibid. Para. 366.

⁴⁸⁰ Ibid. Para. 351.

VII и X ГАТТ-1994. Законы и правила, устанавливающие размер и порядок применения данных сборов и платежей, подлежат опубликованию. В случае получения запроса от заинтересованного лица, Российская Федерация выражает готовность предоставить данному лицу информацию о полученных доходах и расходах⁴⁸¹. В отношении оборудования, используемого в космосе, на основе принципа РНБ будут применяться тарифные изъятия⁴⁸². В связи со сложностью определений высококачественной говядины, содержащихся в Перечне уступок и обязательств Российской Федерации по товарам, таможенная служба Российской Федерации будет проводить проверку качества и стоимости товаров в соответствии с данными определениями для того, чтобы обеспечить недискриминационный режим в отношении аналогичных товаров, импортируемых из разных государств-членов ВТО⁴⁸³. Определение таможенной стоимости товара будет осуществляться в соответствии с Соглашением об учреждении ВТО, Соглашением по применению статьи VII Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 года и статьей I ГАТТ⁴⁸⁴. Правила происхождения товаров будут устанавливаться в соответствии с Соглашением по правилам происхождения⁴⁸⁵. Предотгрузочная инспекция будет реализовываться в соответствии с ГАТТ и Соглашением по предотгрузочной инспекции⁴⁸⁶.

1.2. Обязательства в области применения налогового режима.

С даты присоединения к Соглашению об учреждении ВТО Российская Федерация взяла обязательство по отмене льгот по уплате НДС, установленных в Налоговом кодексе Российской Федерации в отношении отдельных видов отечественной сельскохозяйственной продукции⁴⁸⁷. Взимание внутренних налогов и освобождение от них, включая НДС, акцизы и другие налоги, будет

⁴⁸¹ Ibid. Para. 392.

⁴⁸² Ibid. Para. 337.

⁴⁸³ Ibid. Para. 352.

⁴⁸⁴ Ibid. Paras. 497, 527.

⁴⁸⁵ Ibid. Para. 548.

⁴⁸⁶ Ibid. Para. 566.

⁴⁸⁷ Ibid. Para. 417.

осуществляться недискриминационным образом на основе статей I и III ГАТТ⁴⁸⁸.

1.3. Обязательства в области процедур лицензирования и квотирования.

Процедуры импортного лицензирования будут применяться в соответствии с Соглашением об учреждении ВТО и Соглашением по процедурам импортного лицензирования⁴⁸⁹. Процедуры и требования в области импортного лицензирования товаров, содержащих технологию шифрования, будут транспарентными и будут применяться недискриминационным образом на основе статей I и III ГАТТ⁴⁹⁰. Для импорта товаров, не связанных с технологиями шифрования, предоставление лицензии не требуется; данные товары попадают только под действие требования по уведомлению⁴⁹¹. Лицензирование экспорта драгоценных камней и драгоценных металлов, полудрагоценных камней, изделий, изготовленных из них, определенных сплавов, полуфабрикатов, руд, концентратов и отходов будет осуществляться в соответствии с требованиями ВТО⁴⁹².

В отношении количественных ограничений на импорт и экспорт (квот, запретов и разрешений, требований по предварительному одобрению и по лицензированию), которые не могут быть оправданы с точки зрения соответствия Соглашению об учреждении ВТО, устанавливаются обязательство по отмене и запрет на повторное ведение и применение⁴⁹³.

1.4. Обязательства в области субсидирования.

Торговая политика Российской Федерации будет полностью соответствовать требованиям, установленным в отношении применения субсидий, антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер⁴⁹⁴. В соответствии с требованиями статьи 3 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам Российская Федерация приняла обязательство по отмене

⁴⁸⁸ Ibid. Para. 424.

⁴⁸⁹ Ibid. Para. 487.

⁴⁹⁰ Ibid. Para. 472.

⁴⁹¹ Ibid. Para. 486.

⁴⁹² Ibid. Para. 669.

⁴⁹³ Ibid. Para. 487.

⁴⁹⁴ Ibid. Para. 591.

всех осуществляемых на ее территории программ субсидирования, попадающих под действие данной статьи. Другие действующие или введенные программы субсидирования будут осуществляться в соответствии с положениями указанного Соглашения, в том числе в соответствии с требованием о предоставлении уведомления о субсидиях⁴⁹⁵.

1.5. Обязательства в области применения технических регламентов и стандартов.

Разработка и применение технических регламентов, стандартов и процедур оценки соответствия будут осуществляться в соответствии с требованиями обеспечения транспарентности, недискриминации и национального режима, установленными Соглашением по техническим барьерам в торговле⁴⁹⁶. Центральные государственные органы будут применять международные руководства и стандарты в качестве основы для разработки собственных процедур оценки соответствия, за исключением случаев, когда применение данных руководств будет являться нецелесообразным для Российской Федерации. Правительственные и неправительственные органы при осуществлении процедур оценки соответствия на своей территории будут действовать в соответствии с требованиями Соглашения по техническим барьерам в торговле⁴⁹⁷. Технические регламенты подлежат официальному опубликованию и вступают в силу не менее чем через шесть месяцев после их официального опубликования. Такие же требования будут выполняться и в отношении процедур оценки соответствия⁴⁹⁸. Российская Федерация на постоянной основе будет осуществлять пересмотр всех действующих на ее территории технических регламентов с целью обеспечения их соответствия Соглашению по техническим барьерам в торговле⁴⁹⁹.

1.6. Обязательства в области применения санитарных и фитосанитарных мер.

⁴⁹⁵ Ibid. Para. 698.

⁴⁹⁶ Ibid. Paras. 714, 728.

⁴⁹⁷ Ibid. Para. 803.

⁴⁹⁸ Ibid. Para. 798.

⁴⁹⁹ Ibid. Para. 789.

Санитарные и фитосанитарные меры будут разрабатываться и применяться в Российской Федерации на основе научных принципов и международных стандартов при активном участии Российской Федерации в деятельности соответствующих международных организаций. Данные меры будут применяться только в объеме, необходимом для защиты жизни и здоровья человека, животных и растений, и не будут являться большим ограничением торговли, чем это необходимо для достижения надлежащего уровня безопасности Российской Федерации⁵⁰⁰.

Приостановление, аннулирование и отказ в выдаче импортного разрешения могут быть обжалованы заявителем с последующим получением письменного объяснения с указанием причин принятия того или иного решения⁵⁰¹. Перед принятием решения о приостановке импорта Россельхознадзор обеспечит возможность стране-экспортеру принять корректирующие меры. Исключение составляют случаи, при которых имеются риски для жизни людей или животных⁵⁰². Российская Федерация обязуется признать санитарные и фитосанитарные меры других членов, в случае их отличия от соответствующих мер Российской Федерации, как эквивалентные, если они будут соответствовать принятому в Российской Федерации уровню санитарной и фитосанитарной защиты⁵⁰³.

1.7. Обязательства в области применения связанных с торговлей инвестиционных мер.

Российская Федерация приняла обязательство о том, что все применяемые в Российской Федерации законы, постановления и иные меры, принятые Российской Федерацией или компетентными органами Таможенного союза, будут соответствовать Соглашению по связанным с торговлей инвестиционным мерам. Исключения из данного обязательства были сделаны по вопросу привлечения

⁵⁰⁰ Ibid. Paras. 847, 1062.

⁵⁰¹ Ibid. Para. 876.

⁵⁰² Ibid. Para. 926.

⁵⁰³ Ibid. Para. 1031.

инвестиций для развития отечественного производства легковых автомобилей⁵⁰⁴. Правовую основу системы развития национальной автомобильной промышленности составляют следующие нормативные правовые акты: Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2005 № 166 «О внесении изменений в таможенный тариф Российской Федерации в отношении автокомпонентов, ввозимых для промышленной сборки»⁵⁰⁵; Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации № 73, Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации № 81, Министерства финансов Российской Федерации № 58н от 15.04.2005 (Автомобильная инвестиционная программа № 1)⁵⁰⁶; Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации № 678, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 1289, Министерства финансов Российской Федерации № 184н от 24.12.2010 (Автомобильная инвестиционная программа № 2)⁵⁰⁷.

1.8. Обязательства в области торговли сельскохозяйственной продукцией.

Российская Федерация обязуется соблюдать все требования Соглашения по сельскому хозяйству и выполнять содержащиеся в ее Перечне уступок и обязательств по товарам обязательства по предоставлению внутренней поддержки

⁵⁰⁴ Ibid. Paras.1089, 1090.

⁵⁰⁵ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2005 № 166 «О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации в отношении автокомпонентов, ввозимых для промышленной сборки» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 14, ст. 1247.

⁵⁰⁶ См.: Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации № 73, Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации № 81, Министерства финансов Российской Федерации № 58н от 15.04.2005 «Об утверждении Порядка, определяющего понятие «Промышленная сборка» и устанавливающего применение данного понятия при ввозе на территорию Российской Федерации автокомпонентов для производства моторных транспортных средств товарных позиций 8701 - 8705 ТН ВЭД, их узлов и агрегатов» // Рос. газ. – 2005. – 04 мая.

⁵⁰⁷ См.: Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации № 678, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 1289, Министерства финансов Российской Федерации № 184н от 24.12.2010 «О внесении изменений в порядок, определяющий понятие «промышленная сборка» моторных транспортных средств и устанавливающий применение данного понятия при ввозе на территорию Российской Федерации автокомпонентов для производства моторных транспортных средств товарных позиций 8701 - 8705 ТН ВЭД, их узлов и агрегатов» // Рос. газ. – 2011. – 04 февраля.

и связыванию экспортных субсидий (на нулевом уровне)⁵⁰⁸.

1.9. Обязательства в области торговли товарами из особых экономических зон.

Российская Федерация приняла на себя обязательство о том, что тарифный и налоговый режим Российской Федерации в отношении товаров, импортируемых из особых экономических зон (далее – ОЭЗ) третьих стран, будет соответствовать положениям Соглашения об учреждении ВТО⁵⁰⁹. Создание ОЭЗ в Российской Федерации также будет регулироваться нормами Соглашения об учреждении ВТО, за исключением отношений, возникающих в связи с созданием, функционированием и прекращением функционирования ОЭЗ в Калининградской и Магаданской областях⁵¹⁰.

Правовой основой создания ОЭЗ в Российской Федерации является Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»⁵¹¹. Данный закон обеспечивает регулирование отношений в сфере ОЭЗ в Российской Федерации, за исключением ОЭЗ в Калининградской и Магаданской областях. Данные экономические зоны были созданы до введения указанного Федерального закона в действие.

Калининградская ОЭЗ действует на основе Федерального закона от 10.01.2006 № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»⁵¹², а также на основе Соглашения по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от

⁵⁰⁸ См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. Para. 1186.

⁵⁰⁹ Ibid. Para. 1122.

⁵¹⁰ Ibid. Para. 1124.

⁵¹¹ См.: Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30 (ч. II), ст. 3127.

⁵¹² См.: Федеральный закон от 10.01.2006 № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 3, ст. 280.

18.06.2010 (далее – Соглашение о СЭЗ)⁵¹³. Федеральный закон № 16-ФЗ вступил в силу 1 апреля 2006 года, заменив Федеральный закон от 22.01.1996 № 13-ФЗ «Об особой экономической зоне в Калининградской области». Действующим Федеральным законом предусмотрено, что Калининградская ОЭЗ функционирует до 1 апреля 2031 года с последующим принятием нового Федерального закона, который должен вступить в силу не позднее чем за один год до истечения указанного срока. Резидентом Калининградской ОЭЗ может стать юридическое лицо, если оно соответствует следующим требованиям: создано в соответствии с законодательством Российской Федерации и зарегистрировано на территории ОЭЗ; осуществляет производство товаров исключительно на территории ОЭЗ; осуществляет инвестиции на территории ОЭЗ при условии соблюдения требований, предъявляемых к инвестиционным проектам. Финансовые организации, в том числе кредитные и страховые организации и профессиональные участники рынка ценных бумаг, а также юридические лица, применяющие специальные налоговые режимы, могут осуществлять на территории Калининградской ОЭЗ предпринимательскую деятельность, но без получения статуса резидента. Предпринимательскую деятельность на территории Калининградской ОЭЗ могут осуществлять как резиденты, так и нерезиденты ОЭЗ⁵¹⁴. До присоединения Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО резидентам Калининградской ОЭЗ был предоставлен льготный режим осуществления предпринимательской деятельности, который включал следующие аспекты:

1) особый порядок уплаты налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций в соответствии со статьями 288.1 и 385.1 Налогового кодекса Российской Федерации: в течение первых шести календарных лет,

⁵¹³ См.: Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны (заключено в г. Санкт-Петербурге 18.06.2010) // Бюллетень международных договоров. – 2012. – № 7.

⁵¹⁴ См.: Федеральный закон от 10.01.2006 № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 3, ст. 280.

начиная со дня включения юридического лица в единый реестр, ставки указанных налогов устанавливаются в размере 0%; с седьмого по двенадцатый календарный год – ставки сокращаются на 50% от величины, установленной законодательством⁵¹⁵;

2) таможенная процедура свободной таможенной зоны, в соответствии с которой иностранные товары могут ввозиться и использоваться на территории Калининградской ОЭЗ без уплаты налогов и пошлин⁵¹⁶;

3) гарантии в случае изменения законодательства (новые федеральные законы и иные нормативные акты, а также внесенные в них изменения, влекущие неблагоприятные последствия для резидента, не применяются в течение срока реализации инвестиционного проекта)⁵¹⁷;

4) упрощенный порядок оформления виз при въезде на территорию Калининградской ОЭЗ⁵¹⁸.

Очевидно, что рассмотренные положения противоречат основным принципам ВТО, зафиксированным в статьях I и III ГАТТ – режиму наибольшего благоприятствования и принципу предоставления национального режима. При присоединении к Соглашению об учреждении ВТО Российская Федерация в Докладе Рабочей группы предусмотрела для Калининградской ОЭЗ переходный период для приведения указанных положений в соответствие с требованиями ВТО до 1 апреля 2016 года⁵¹⁹. Данный срок также зафиксирован в статье 10 Соглашения о СЭЗ⁵²⁰. Начиная с 1 апреля 2016 года юридические лица, зарегистрированные на территории Калининградской области, являющиеся

⁵¹⁵ См.: Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 32, ст. 3340.

⁵¹⁶ См.: Федеральный закон от 10.01.2006 № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 3, ст. 280.

⁵¹⁷ См.: Там же.

⁵¹⁸ См.: Там же.

⁵¹⁹ См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. Para. 1124.

⁵²⁰ См.: Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны (заключено в г. Санкт-Петербурге 18.06.2010) // Бюллетень международных договоров. – 2012. – № 7.

производителями товаров на данной территории, не могут больше использовать таможенную процедуру реимпорта готовой продукции с освобождением от таможенных платежей. Также, начиная с 1 апреля 2016 года, устанавливается обязанность по уплате налогов и таможенных пошлин в отношении произведенных товаров (готовой продукции или сырьевых компонентов), которые планируются к ввозу на остальную таможенную территорию Евразийского экономического союза⁵²¹. При этом после 1 апреля 2016 года сохраняются нормы действующего законодательства, регулирующие следующие отношения:

1) возможность помещения ввозимых иностранных товаров под таможенную процедуру свободной таможенной зоны с учетом срока функционирования Калининградской ОЭЗ;

2) порядок определения статуса готовой продукции для резидентов, зарегистрированных в Калининградской области до 1 января 2012 года, которые могут помещать готовую продукцию под таможенную процедуру реимпорта с использованием заключения формы ТТС – до 1 января 2017 года, при условии обеспечения соответствия производства данной готовой продукции положениям его инвестиционной декларации;

3) порядок помещения после 1 апреля 2016 года под таможенную процедуру реимпорта готовой продукции, в отношении которой до 31 марта 2016 года участником внешнеэкономической деятельности получено заключение формы ТТС⁵²².

Магаданская ОЭЗ действует на основе Федерального закона от 31.05.1999 № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области»⁵²³. В соответствии с данным Федеральным законом Магаданская ОЭЗ функционирует до 31 декабря 2025 года с последующим принятием нового Федерального закона, который должен вступить в силу не позднее чем за один год до истечения

⁵²¹ См.: Официальный сайт Калининградской областной таможни. URL: <http://koblt.customs.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵²² См.: Там же.

⁵²³ См.: Федеральный закон от 31.05.1999 № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 23, ст. 2807.

указанного срока. Участником Магаданской ОЭЗ может стать юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, если они соответствуют следующим требованиям: зарегистрированы в соответствии с законодательством Российской Федерации на территории ОЭЗ и состоят на учете в налоговом органе; осуществляют основную хозяйственную деятельность на территории ОЭЗ; имеют на праве собственности или ином законном основании не менее 75% основных фондов на территории Магаданской области; заключили с администрацией ОЭЗ соглашение об осуществлении деятельности на территории ОЭЗ. Так же, как и в Калининградской области, хозяйственную деятельность на территории Магаданской ОЭЗ могут осуществлять как резиденты, так и нерезиденты ОЭЗ, однако только резидентам может быть предоставлен льготный режим⁵²⁴. В отношении Магаданской ОЭЗ Российская Федерация предусмотрела переходный период для приведения положений законодательства Российской Федерации в соответствие с требованиями ВТО до 31 декабря 2014 года. В период с 1 января 2007 года до 31 декабря 2014 года участники Магаданской ОЭЗ при осуществлении хозяйственной деятельности на территории ОЭЗ и в пределах Магаданской области освобождались от уплаты налога на прибыль, инвестируемой в развитие производства и социальной сферы на территории Магаданской области⁵²⁵. В настоящее время льготный режим осуществления хозяйственной деятельности на территории Магаданской ОЭЗ заключается в возможности использования таможенной процедуры свободной таможенной зоны⁵²⁶.

2. Обязательства в области торговли услугами.

В отношении сектора банковских услуг требования к уставному капиталу будут применяться ко всем государственным и частным банкам Российской Федерации на недискриминационной основе, за исключением Центрального

⁵²⁴ См.: Федеральный закон от 31.05.1999 № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 23, ст. 2807.

⁵²⁵ См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. Para. 1124.

⁵²⁶ См.: Федеральный закон от 31.05.1999 № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 23, ст. 2807.

Банка Российской Федерации, который имеет право осуществлять ограничивающие действия. В случае, если иностранные инвестиции в банковский сектор Российской Федерации превысили 50%, то применяется специальная формула расчета коэффициента, которая будет общественно доступна. Кроме того, в данном случае федеральными финансовыми органами на временной основе могут быть применены действия, затрагивающие иностранные инвестиции, но только после консультаций и уведомления заинтересованных лиц, а также после публикации заявления о превышении значения коэффициента за счет поступления иностранных инвестиций⁵²⁷.

В отношении страхового сектора требования к уставному капиталу будут применяться на недискриминационной основе. Требования по применению специального коэффициента аналогичны требованиям, установленным для банковского сектора⁵²⁸.

Процедура лицензирования и требования к ней не будут являться ограничением или препятствием для предоставления услуг в тех сферах, где Российская Федерация приняла на себя конкретные обязательства. Российская Федерация обязуется обеспечить публикацию законов, устанавливающих порядок и условия лицензирования. Решение о предоставлении лицензии или об отказе принимается в течение срока, установленного в нормативном правовом акте. В случае отсутствия указания на конкретный срок принятия соответствующего решения, оно будет приниматься без необоснованной задержки. После истечения срока рассмотрения заявления на выдачу лицензии или по просьбе заявителя, он будет проинформирован о статусе заявления и о ходе процедуры лицензирования. В случае отказа заявитель по его письменному требованию должен быть проинформирован о причинах отказа. Отказ в выдаче лицензии не лишает заявителя права на повторную подачу заявления⁵²⁹.

3. Обязательства в области обеспечения соблюдения права

⁵²⁷ См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. Para. 1392.

⁵²⁸ Ibid. Para. 1393.

⁵²⁹ Ibid. Para. 1405.

интеллектуальной собственности.

Российская Федерация приняла на себя обязательство по пересмотру системы коллективного управления авторскими и смежными правами⁵³⁰. В соответствии со статьей 1242 Гражданского Кодекса Российской Федерации правообладатели в случаях, когда осуществление их прав в индивидуальном порядке затруднено, а также в случаях, предусмотренных Гражданским Кодексом Российской Федерации, имеют право создавать основанные на членстве некоммерческие организации, на которые возлагается управление соответствующими правами на коллективной основе. В соответствии с пунктом 3 статьи 1244 Гражданского Кодекса Российской Федерации данные организации вправе наряду с управлением правами тех правообладателей, с которыми они заключили договоры о передаче полномочий по управлению правами, осуществлять управление правами и сбор вознаграждения для тех правообладателей, с которыми у них эти договоры не заключены⁵³¹. Российская Федерация приняла обязательство отменить недоговорное управление правами и внести соответствующие изменения в часть четвертую Гражданского Кодекса Российской Федерации в течение пяти лет с даты ее вступления в силу⁵³². Несмотря на то, что срок по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с принятым обязательством истек 1 января 2013 года, соответствующие изменения в Гражданский Кодекс Российской Федерации так и не были внесены.

4. Обязательства в области осуществления валютных операций и защиты платежного баланса.

В случае введения ограничений на валютные операции, они будут соответствовать требованиям ВТО⁵³³. Защита платежного баланса будет осуществляться в соответствии с мерами, предусмотренными Соглашением об

⁵³⁰ Ibid. Para. 1218.

⁵³¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (1 ч.), ст. 5496.

⁵³² См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. Para. 1218.

⁵³³ Ibid. Para. 34.

учреждении ВТО и статьей XII ГАТТ⁵³⁴.

5. Обязательства в сфере приватизации и деятельности государственных предприятий.

Государственная Программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации была утверждена Указом Президента Российской Федерации от 24.12.1993 № 2284 (ред. от 24.11.2014, с изм. от 28.02.2016)⁵³⁵. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.07.2013 № 1111-р утвержден прогнозный план приватизации федерального имущества и основные направления приватизации федерального имущества на 2014 - 2016 годы⁵³⁶. Правительство Российской Федерации в соответствии с требованиями статьи XVII ГАТТ обязуется ежегодно направлять членам ВТО отчеты о ходе Программы приватизации с целью обеспечения ее транспарентности на протяжении всего срока ее действия⁵³⁷. Предприятия, находящиеся в государственной собственности, а также контролируемые государством и предприятия, обладающие привилегиями в области осуществления коммерческой деятельности, будут осуществлять международные закупки и продажи, не предназначенные для государственных нужд, в соответствии с положениями Соглашения об учреждении ВТО. О деятельности данных предприятий Российская Федерация будет направлять нотификации в ВТО. Предприятиям других членов ВТО будут предоставлены адекватные условия для конкуренции за участие в закупках и продажах⁵³⁸.

6. Обязательства в области ценообразования.

⁵³⁴ Ibid. Para. 574.

⁵³⁵ См.: Указ Президента Российской Федерации от 24.12.1993 № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994. – № 1, ст. 2.

⁵³⁶ См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.07.2013 № 1111-р «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества и основных направлений приватизации федерального имущества на 2014 - 2016 годы» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 28, ст. 3842.

⁵³⁷ См.: Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. Para. 72.

⁵³⁸ Ibid. Para. 99.

В отношении железнодорожных перевозок Российская Федерация берет обязательства:

- по предоставлению импортируемым и экспортируемым товарам режима в отношении сборов за эти перевозки не менее благоприятного по сравнению с аналогичными, непосредственно конкурирующими или заменяющими товарами, транспортируемыми внутри страны, а также вне зависимости от того, ввозится (вывозится) данный товар через границу или порт, и вне зависимости от страны происхождения и назначения товара;

- по сокращению разницы между сборами, установленными в отношении импортируемых и экспортируемых товаров, с одной стороны, и сборами, применяемыми к аналогичным товарам, перевозимым внутри территории Российской Федерации, с другой стороны;

- по сокращению разницы в сборах за экспорт и импорт товаров⁵³⁹.

Сборы за транзитные железнодорожные перевозки будут устанавливаться в соответствии со статьей V ГАТТ о свободе транзита и положениями Соглашения об учреждении ВТО⁵⁴⁰. Установленные тарифы на транзитные перевозки и последующие изменения в них подлежат публикации до их вступления в силу⁵⁴¹. Коммерческая деятельность по поставке природного газа будет осуществляться в соответствии с нормативной базой и будет направлена на покрытие расходов и извлечение прибыли. Цены на поставку природного газа для домашних хозяйств, а также иных некоммерческих потребителей будут устанавливаться на основе социальной политики⁵⁴². Государственное регулирование цен возможно только в отношении определенного круга товаров и только в соответствии с Соглашением об учреждении ВТО. Контроль цен будет осуществляться с учетом интересов экспортирующих членов, и не будет иметь целью оказание содействия национальному производству товаров или использоваться в ущерб

⁵³⁹ Ibid. Para. 115.

⁵⁴⁰ Ibid. Para. 116.

⁵⁴¹ Ibid. Para. 117.

⁵⁴² Ibid. Para. 132.

обязательствам по услугам⁵⁴³.

7. Обязательства в области применения «права ВТО».

Положения Соглашения об учреждении ВТО подлежат единообразному применению на всей территории Российской Федерации, в том числе в регионах, участвующих в приграничной торговле, и в особых экономических зонах. Физические и юридические лица имеют право сообщить государственным органам Российской Федерации или компетентным органам Таможенного Союза о случаях неприменения или неединообразного применения положений Соглашения об учреждении ВТО на территории Российской Федерации. Если данный факт будет установлен соответствующими органами, то они примут меры по урегулированию ситуации в соответствии с законами и международными обязательствами Российской Федерации, о чем будет письменно уведомлено обратившееся физическое или юридическое лицо⁵⁴⁴.

8. Обязательства по обеспечению транспарентности торговой политики.

Российская Федерация будет соблюдать требования механизма обзора торговой политики⁵⁴⁵. Российская Федерация обеспечит публикацию всех законов и иных нормативных правовых актов, связанных с торговлей товарами, услугами и правами интеллектуальной собственности до их вступления в силу⁵⁴⁶. В случае заключения соглашений о зонах свободной торговли и таможенных союзах Российская Федерация будет направлять уведомления и копии данных соглашений в Комитет по региональным торговым соглашениям⁵⁴⁷.

Можно сделать вывод, что поскольку Российская Федерация присоединилась к Соглашению об учреждении ВТО первой из государств-учредителей ЕАЭС, то это определило ее более благоприятное положение по сравнению с Республикой Казахстан и Республикой Беларусь. Приняв на себя обязательство по снижению ставок таможенных пошлин, Российская Федерация,

⁵⁴³ Ibid. Para. 133.

⁵⁴⁴ Ibid. Para. 214.

⁵⁴⁵ Ibid. Para. 1413.

⁵⁴⁶ Ibid. Paras. 1426, 1428.

⁵⁴⁷ Ibid. Para. 1449.

тем самым, задавала ориентир для принятия аналогичных мер в области таможенно-тарифного регулирования Республикой Казахстан и Республикой Беларусь.

Республика Казахстан стала полноправным членом ВТО 30 ноября 2015 года⁵⁴⁸, то есть после создания ЕАЭС. Заявка на присоединение к Соглашению об учреждении ВТО была подана еще в 1996 году, и переговорный процесс мог занять гораздо меньше времени, если бы не участие Республики Казахстан в создании ЕАЭС, которое потребовало от нее установить более высокие ввозные таможенные пошлины по сравнению с теми, которые применялись в стране до создания ЕАЭС. Именно этот протекционистский барьер и стал причиной серьезных разногласий на переговорах по присоединению Республики Казахстан к Соглашению об учреждении ВТО. Еще одним фактором, оказавшим влияние на переговорный процесс, стало вступление Российской Федерации в ВТО в 2012 году. Европейский Союз и США в рамках переговоров с Республикой Казахстан пытались согласовать более выгодные для себя условия в тех областях, в которых этого не удалось достичь при переговорах с Российской Федерацией, а именно, в области авиа- и машиностроения. Кроме того, Республика Казахстан, входящая с Российской Федерацией в единое экономическое пространство, рассматривалась Западом как способ продвижения своей продукции на внутренний рынок Российской Федерации⁵⁴⁹.

По итогам переговоров по присоединению Республики Казахстан к Соглашению об учреждении ВТО средневзвешенный таможенный тариф Казахстана снизился с 10,4% до 6,5%. По сельскохозяйственным товарам Республика Казахстан приняла обязательство уменьшить уровень тарифной защиты с 17% до 10,2%, по промышленным товарам – с 8,7% до 5,6%. Дополнительно по ряду товарных позиций (автомобили, пищевые продукты, лесоматериалы, ювелирные изделия, провода, кабели, напитки и другие) Республикой Казахстан будут применяться изъятия из Единого таможенного

⁵⁴⁸ См.: Protocol on the accession of the Republic of Kazakhstan. 30 July, 2015. WT/L/957. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/kazakhstan_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁴⁹ См.: Казахстан вступает в ВТО // Сайт «Геополитика». URL: <http://geopolitica.info/kazakhstan-vstupayet-v-vto.html> (дата обращения: 31.08.2017).

тарифа ЕАЭС, то есть в отношении данных товарных позиций ставки таможенных пошлин будут ниже ставок Единого таможенного тарифа⁵⁵⁰. В результате установления более низких таможенных пошлин возникает риск реэкспорта импортированной на территорию Республики Казахстан продукции в другие страны-члены ЕАЭС, что в условиях отсутствия между ними таможенных барьеров создает угрозу для функционирования всего ЕАЭС. Учитывая расхождения между обязательствами Республики Казахстан по ВТО и ЕАЭС, в рамках ЕАЭС был принят ряд документов, регулирующих правовые последствия вступления Республики Казахстан в ВТО, а именно: Протокол о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории ЕАЭС от 16.10.2015⁵⁵¹; Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16.10.2015 № 22⁵⁵²; Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.10.2015 № 59⁵⁵³; Решение Евразийского межправительственного совета от 12.08.2016 № 5⁵⁵⁴. В соответствии с указанными документами Республика Казахстан взяла на себя обязательство принимать необходимые меры по недопущению вывоза товаров, включенных в перечень изъятий из Единого таможенного тарифа, на территории других государств-членов ЕАЭС, в случае их ввоза по заниженным таможенным пошлинам. Ввоз товаров на территорию

⁵⁵⁰ См.: Там же.

⁵⁵¹ См.: Протокол о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза (подписан в г. Бурабай 16.10.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 6, ст. 764.

⁵⁵² См.: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16.10.2015 № 22 «О некоторых вопросах, связанных с присоединением Республики Казахстан к Всемирной торговой организации» // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁵³ См.: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.10.2015 № 59 «О перечне товаров, в отношении которых Республикой Казахстан в соответствии с обязательствами, принятыми в качестве условия присоединения к Всемирной торговой организации, применяются ставки ввозных таможенных пошлин, более низкие по сравнению со ставками пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, и размеров таких ставок пошлин» // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁵⁴ См.: Решение Евразийского межправительственного совета от 12.08.2016 № 5 «О некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза в связи с присоединением Республики Казахстан к Всемирной торговой организации» // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

Республики Казахстан, включенных в перечень изъятий, может осуществляться в соответствии со ставками ввозных таможенных пошлин, применяемых в ЕАЭС.

Республика Беларусь в настоящее время является единственным государством-членом ЕАЭС, не вступившим в ВТО. Переговоры по вступлению Республики Беларусь в ВТО, участие в которой рассматривается в качестве фактора укрепления позиций страны в международной торговой системе, в том числе и привлечения иностранных инвестиций, начались еще в 1993 году. За это время был проведен ряд заседаний Рабочей группы, двусторонних переговоров, встреч и консультаций с государствами-членами ВТО, а также, был осуществлен ряд нормотворческих работ⁵⁵⁵. По данным Министерства экономики Республики Беларусь, начиная с 2012 года, то есть с момента вступления Российской Федерации в ВТО, обязательства которой были положены в основу правил, действующих в ЕАЭС, Республика Беларусь фактически выполняет большинство условий и требований ВТО. Переговорный процесс в настоящее время продолжается, и, планируется, что очередное заседание Рабочей группы состоится в рамках Министерской конференции ВТО в декабре 2017 года⁵⁵⁶. Очевидно, что завершение процедуры присоединения Республики Беларусь к Соглашению об учреждении ВТО является стратегической задачей как для белорусской экономики в целом, так и для развития единой торговой политики в рамках ЕАЭС как регионального союза стран, придерживающихся правил ВТО.

Подводя итог, можно констатировать наличие проблемы осуществления таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС, обусловленной участием государств-членов ЕАЭС в ВТО. Во-первых, ставка Единого таможенного тарифа ЕАЭС является более высокой по сравнению со ставками таможенных пошлин, согласованных государствами при вступлении в ВТО. Во-вторых, уровень таможенных ставок, применяемых государствами-членами ЕАЭС в соответствии

⁵⁵⁵ См.: Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь. URL: <http://mfa.gov.by/export/wto/accession/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁵⁶ См.: Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь. URL: <http://www.economy.gov.by/ru/peregovory-gu/> (дата обращения: 31.08.2017).

с их обязательствами по ВТО, также не является унифицированным, поскольку согласовывается каждым государством на индивидуальной основе. Подобная ситуация обуславливает необходимость приведения таможенного законодательства ЕАЭС в соответствие с требованиями ВТО по снижению ставок таможенных пошлин с целью обеспечения единой правовой основы осуществления таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС.

§ 3. Соблюдение обязательств, принятых в рамках Всемирной торговой организации государствами, присоединившимися к Договору о Евразийском экономическом союзе

Одним из условий вступления государства в ЕАЭС является проведение мероприятий по внесению изменений в таможенное законодательство с целью обеспечения его унификации среди государств-членов ЕАЭС. Данный процесс может усложниться, если государство к моменту вступления в ЕАЭС уже является членом ВТО. В данном случае от него могут потребоваться дополнительные усилия по гармонизации таможенно-тарифного регулирования, которая должна быть осуществлена не только в соответствии с требованиями ЕАЭС, но также и с учетом обязательств, принятых им в рамках ВТО. Рассмотрим, каким образом данные вопросы решали Республика Армения и Кыргызская Республика при присоединении к Договору о ЕАЭС.

Республика Армения, подав в 1993 году заявку на присоединение к ГАТТ, которая в 1995 году была переоформлена на заявку на присоединение к Соглашению об учреждении ВТО⁵⁵⁷, стала полноправным членом ВТО 5 февраля 2003 года⁵⁵⁸. Говоря об особенностях вступления данной страны в ВТО, следует отметить, что в отличие от многих других стран, придерживающихся политики

⁵⁵⁷ См.: Официальный сайт Министерства экономического развития и инвестиций Республики Армения. URL: <http://www.mineconomy.am/en/90/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁵⁸ См.: Protocol on the accession of the Republic of Armenia. 17 December, 2002. WT/L/506. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_armenie_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

протекционизма для защиты внутреннего рынка и национальной экономики, внешнеторговый режим Республики Армения был достаточно либеральным и до вступления в ВТО: максимальный размер импортных пошлин находился на уровне 10%⁵⁵⁹. Единственным аспектом, который потребовал длительных переговоров и приведения в соответствие с нормами ВТО было отсутствие налогообложения сельскохозяйственной продукции НДС. В результате Республика Армения приняла на себя обязательство устранить эту льготу через шесть лет, заменив на государственные субсидии, начиная с 2009 года⁵⁶⁰.

К Договору о ЕАЭС Республика Армения присоединилась уже, будучи членом ВТО. При этом обязательства Республики Армения в рамках ВТО не распространяются на другие государства-члены ЕАЭС⁵⁶¹. Однако, возникает вопрос о соотношении обязательств Республики Армения по ВТО с ее обязательствами по ЕАЭС. Единый таможенный тариф ЕАЭС, который должна применять Республика Армения как член ЕАЭС отличается от тарифных обязательств, принятых государством в связи со вступлением в ВТО (ставки Единого таможенного тарифа ЕАЭС превышают по ряду товарных позиций ставки пошлин, согласованных при вступлении Республики Армения в ВТО)⁵⁶². В Приложении № 3 к Договору о присоединении Республики Армения к Договору о ЕАЭС⁵⁶³ содержатся переходные положения, связанные с членством Республики Армения в ВТО, в том числе, имеющие важное значение и для таможенно-тарифного регулирования. В частности, закрепляется положение о проведении Республикой Армения переговоров с государствами-членами ВТО по изменению

⁵⁵⁹ См.: Членство в ВТО – новые возможности или новые проблемы? // Экономический еженедельник Армении «Деловой Экспресс». URL: <http://old.express.am/archan/archan14a2.html> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁶⁰ См.: Там же.

⁵⁶¹ См.: Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 8, ст. 1107.

⁵⁶² См.: Присоединение Армении к ЕАЭС потребует от нее переговоров с ВТО о компенсациях странам-партнерам // Агентство «Интерфакс». URL: <http://www.interfax.by/news/belarus/1159721> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁶³ См.: Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 8, ст. 1107.

тарифных обязательств. В течение переходного периода (до 2022 года) устанавливается возможность применения ставок таможенных пошлин, отличных от ставок Единого таможенного тарифа ЕАЭС в отношении определенных товаров, перечень которых содержится в Приложении № 4 к Договору о присоединении Республики Армения к Договору о ЕАЭС, а также в Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 10.12.2014 № 113⁵⁶⁴. Республика Армения обязуется обеспечить использование указанных товаров только в пределах своей территории и принимать меры по недопущению их вывоза на территории других государств-членов ЕАЭС без доплаты разницы сумм ввозных таможенных пошлин, исчисленных по ставкам Единого таможенного тарифа ЕАЭС, и сумм ввозных таможенных пошлин, уплаченных при ввозе товаров на территорию Республики Армения (пункт 40 Приложения № 3). Льготы по уплате ввозных таможенных пошлин предоставляются Республикой Армения в рамках заключенных до 1 января 2015 года международных договоров; в рамках реализации программы «Армяно-индийский учебный центр информационных и коммуникационных технологий»; в рамках реализации программы «Международная школа Дилижана» (пункт 41 Приложения № 3). От ввозной таможенной пошлины освобождаются товары военного назначения, товары, ввозимые на таможенную территорию ЕАЭС для целей строительства и модернизации на территории Республики Армения атомной электростанции и некоторые другие (пункт 44 Приложения № 3). В целом же имеющееся несоответствие по тарифным обязательствам Республики Армения по ВТО и ЕАЭС обусловило необходимость пересмотра тарифных обязательств по ВТО и проведения переговоров с заинтересованными государствами-членами ВТО по компенсационным выплатам за увеличение таможенных пошлин на

⁵⁶⁴ См.: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 10.12.2014 № 113 «Об утверждении Перечня товаров и ставок, в отношении которых в течение переходного периода Республикой Армения применяются ставки ввозных таможенных пошлин, отличные от ставок Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза». URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

соответствующие товары⁵⁶⁵. В соответствии с механизмом, предусмотренным пунктом 6 статьи XXIV ГАТТ⁵⁶⁶, Республика Армения в ноябре 2014 года подала нотификацию о пересмотре тарифных обязательств⁵⁶⁷. Распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.04.2015 № 12⁵⁶⁸ утвержден состав переговорной делегации для участия в переговорах по пересмотру тарифных обязательств Республики Армения по ВТО, которой поручено разработать проект соответствующих директив.

Кыргызская Республика является полноправным членом ВТО с 20 декабря 1998 года⁵⁶⁹. Процедура присоединения данной страны к Соглашению об учреждении ВТО была одной из самых быстрых в истории ВТО и заняла два с половиной года, что было обусловлено значительными уступками, которые были сделаны Кыргызской Республикой в рамках переговорного процесса по согласованию условий доступа на рынки товаров и услуг. Фактически, Кыргызская Республика оставила незащищенными сферу перерабатывающей промышленности, сельское хозяйство, финансовый сектор и сектор телекоммуникационных услуг. Дополнительно страна приняла на себя обязательства, выходящие за рамки ВТО⁵⁷⁰. Эксперты отмечают, что подобная позиция Кыргызской Республики была связана с тем, что на тот момент страна переживала последствия экономического спада, а, следовательно,

⁵⁶⁵ См.: Выполнение обязательств государств-членов ЕАЭС в ВТО // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁶⁶ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1947 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991.

⁵⁶⁷ См.: Выполнение обязательств государств-членов ЕАЭС в ВТО // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁶⁸ См.: Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.04.2015 № 12 «О некоторых вопросах, связанных с реализацией положений Договора о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 10 октября 2014 г.». // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁶⁹ См.: Protocol on the accession of the Kyrgyz Republic. 23 October, 1998. WT/ACC/KGZ/29. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/kyrgyz_republic_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁷⁰ См.: Опыт присоединения к ВТО Кыргызской республики // Сайт «Webpolitician». URL: <http://webpolitician.ru/node/25> (дата обращения: 31.08.2017).

существовавшая в стране ситуация в области экономики и внешней политики (преимущественно сырьевой экспорт, низкий уровень развития промышленности, отсутствие экспортного субсидирования и бюджетной поддержки сельского хозяйства) не потребовала принятия по-настоящему радикальных мер. Кроме того, единая ставка таможенного тарифа до вступления в ВТО была существенно низкой и составляла 10% (5% – для развивающихся стран и 0% – для наименее развитых стран)⁵⁷¹.

Кыргызская Республика, так же как и Республика Армения, присоединилась к Договору о ЕАЭС⁵⁷² уже, будучи членом ВТО. Наиболее интересными для анализа тарифных обязательств Кыргызской Республики являются положения Протокола об условиях и переходных положениях по применению Кыргызской Республикой Договора о ЕАЭС и Приложений к нему⁵⁷³. В Приложении № 1 к Протоколу закреплены следующие важные нормы. Во-первых, закреплено положение о нераспространении обязательств Кыргызской Республики по ВТО на другие государства-члены ЕАЭС или ЕАЭС как единое целого. Во-вторых, Кыргызская Республика обязуется применять в торговле с государствами-членами ЕАЭС режим не менее благоприятный, чем тот, который она применяет в торговле с государствами-членами ВТО. В-третьих, Кыргызская Республика (так же, как и Республика Армения) устанавливает возможность проведения переговоров с государствами-членами ВТО по изменению тарифных обязательств. В Приложении № 2 к Протоколу содержится перечень товаров, в отношении которых в течение переходного периода Кыргызской Республикой

⁵⁷¹ См.: Страны СНГ в ВТО: проблемы и последствия // Официальный сайт Региональной торгово-промышленной палаты Николаевской области. URL: <http://www.rtp.com.ua/news/2007/06/21/1/526.html> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁷² См.: Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 38, ст. 5213.

⁵⁷³ См.: Протокол об условиях и переходных положениях по применению Кыргызской Республикой Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, отдельных международных договоров, входящих в право Евразийского экономического союза, и актов органов Евразийского экономического союза в связи с присоединением Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (подписан в г. Москве 08.05.2015). URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

будут применяться ставки ввозных таможенных пошлин, отличные от ставок Единого таможенного тарифа ЕАЭС. Переходный период продлится до 2020 года. В части пересмотра тарифных обязательств по ВТО Кыргызская Республика последовала примеру Республики Армения, и в соответствии с пунктом 6 статьи XXIV ГАТТ⁵⁷⁴ в апреле 2015 года подала нотификацию об их пересмотре⁵⁷⁵. В июле 2016 года на основании пункта 3 статьи XXVIII ГАТТ⁵⁷⁶ срок переговоров с заинтересованными членами ВТО по изменению тарифных обязательств продлен до февраля 2018 года⁵⁷⁷.

Безусловно, итог переговоров Республики Армения и Кыргызской Республики по пересмотру тарифных обязательств по ВТО окажет влияние на решение вопроса об унификации таможенного законодательства ЕАЭС и его гармонизации в соответствии с правилами ВТО, которые можно рассматривать в качестве правовой основы развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС.

⁵⁷⁴ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1947 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991.

⁵⁷⁵ См.: Выполнение обязательств государств-членов ЕАЭС в ВТО // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

⁵⁷⁶ См.: General Agreement on Tariffs and Trade 1947 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991.

⁵⁷⁷ См.: Выполнение обязательств государств-членов ЕАЭС в ВТО // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постановка в настоящем исследовании вопроса о правовых аспектах согласования и исполнения обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, позволила рассмотреть основные аспекты процедуры присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, определить правовые основания деятельности ВТО, провести теоретико-правовой анализ основных обязательств по договорам системы ВТО, определить теоретико-правовые аспекты согласования индивидуальных обязательств, а также рассмотреть механизм их исполнения в национальном праве.

Основными достижениями создания ВТО стали укрепление правового механизма регулирования международной торговли и расширение сферы правового регулирования международных торговых отношений государств посредством включения в нее товаров, услуг и прав интеллектуальной собственности.

Участие в ВТО открыто для любого государства (или отдельной таможенной территории) и осуществляется посредством присоединения к Соглашению об учреждении ВТО на условиях, согласованных между этим государством (или территорией) и ВТО. Изучив процедуру присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, диссертант приходит к выводу, что она является достаточно долгой и сложной и предполагает предоставление присоединяющимся государством большого объема информации, рассмотрение и разрешение большого круга вопросов. Данная ситуация усложняется в связи с присоединением к Соглашению об учреждении ВТО все большего числа государств, которые впоследствии становятся сторонами переговоров по согласованию условий присоединения каждого нового государства.

Переговоры в рамках процесса присоединения проходят как на многосторонней основе, так и на двустороннем уровне и направлены на согласование условий по доступу на рынок товаров, по доступу на рынок услуг, а также по применению правил ВТО. Итог процесса согласования условий

заключается в принятии присоединяющимся государством определенных обязательств.

Диссертантом проанализированы основные обязательства по договорам системы ВТО, принимаемые всеми присоединяющимися государствами, а также рассмотрены теоретико-правовые аспекты согласования индивидуальных обязательств, содержание которых определяется каждым конкретным государством в рамках переговорного процесса. Диссертантом также установлено, что в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО от государства может потребоваться принятие дополнительных односторонних системных обязательств (обязательств «ВТО-плюс»). Диссертантом сделан вывод о наличии различий в условиях присоединения государств к Соглашению об учреждении ВТО, обусловленных: 1) различным объемом обязательств, являющихся итогом согласования условий присоединения между государствами-учредителями ВТО и государствами, присоединившимися к Соглашению об учреждении ВТО в последующем; 2) объемом обязательств, определяемых в ходе переговорного процесса по присоединению к Соглашению об учреждении ВТО; 3) разным уровнем развития государств. Диссертантом также сформулирован вывод о расширении объема и ужесточении характера обязательств, принимаемых государствами по Соглашению об учреждении ВТО и многосторонним торговым договорам по сравнению с обязательствами, которые принимались государствами в рамках ГАТТ, что обусловлено: 1) развитием «права ВТО» и распространением сферы правового регулирования не только на товары, но также на услуги и права интеллектуальной собственности; 2) установлением требования о безусловном выполнении всеми присоединяющимися государствами обязательств, вытекающих из Соглашения об учреждении ВТО и многосторонних торговых договоров, ранее отсутствовавшего в ГАТТ.

Диссертант отмечает, что особую значимость в настоящее время имеет вопрос об исполнении обязательств, принимаемых в рамках присоединения к Соглашению об учреждении ВТО, в том числе, и о возможных правовых последствиях их несоблюдения. Несмотря на то, что Соглашение об учреждении

ВТО закрепляет в качестве основополагающего положения требование о приведении национального права государства в соответствие с обязательствами, вытекающими из договоров системы ВТО и требует их безусловного выполнения, оно не содержит каких-либо указаний о способе применения государством положений данных договоров (являются ли они самоисполнимыми или для их применения требуется издание дополнительного имплементационного законодательства и изменение национально-правового регулирования). В связи с этим в контексте «права ВТО» рассмотрена концепция самоисполнимости международных договоров и сформулированы выводы в отношении применения данной концепции к «праву ВТО». Автором изучены российский и зарубежный подходы к применению «права ВТО» в национальных правовых системах и соответствующая правоприменительная практика и выработаны рекомендации по совершенствованию современного российского подхода к толкованию термина «право ВТО» и применению договоров системы ВТО российскими судебными органами.

Учитывая, что ряд государств-членов ВТО одновременно являются членами ЕАЭС, диссертантом проанализированы условия участия государств-членов ЕАЭС в ВТО, определены особенности исполнения обязательств, принятых государствами-членами ЕАЭС по ВТО, и сформулированы выводы о необходимости совершенствования системы тарифно-таможенного регулирования в рамках ЕАЭС.

Диссертанту представляется, что присоединение к Соглашению об учреждении ВТО все большего числа государств, которое является достаточно сложным для толкования международным договором, потребует продолжения исследования вопросов, определенных в настоящем исследовании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Международно-правовые акты

1. Венская конвенция о праве международных договоров (заключена в Вене 23.05.1969) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996. С. 67 - 87.
2. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (заключена в г. Риме 26.10.1961) // Бюллетень международных договоров. – 2005. – № 7.
3. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 // Бюллетень международных договоров. – 2003. – № 9.
4. Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) // Закон. – 1999. – № 7.
5. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996. С. 2 - 8.
6. Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны (заключено в г. Санкт-Петербурге 18.06.2010) // Бюллетень международных договоров. – 2012. – № 7.
7. Договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем от 26.05.1989. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zakonbase.ru/content/base/29254/> (дата обращения: 31.08.2017).

8. Протокол о внесении изменений в Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы (подписан в г. Минске 19.05.2011) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

10. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

11. Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 8, ст. 1107.

12. Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 38, ст. 5213.

13. Протокол о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза (подписан в г. Бурабай 16.10.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 6, ст. 764.

14. Протокол об условиях и переходных положениях по применению Кыргызской Республикой Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, отдельных международных договоров, входящих в право Евразийского экономического союза, и актов органов Евразийского экономического союза в связи с присоединением Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (подписан в г. Москве 08.05.2015). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

15. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций,

заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, – М., 1956. С. 14 - 47.

16. Agreement establishing the World Trade Organization // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2019 - 2031.

17. General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2032 - 2048.

18. General Agreement on Tariffs and Trade 1947 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991.

19. General Agreement on Trade in Services // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2300 - 2335.

20. Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2336 - 2369.

21. Agreement on Preshipment Inspection // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2217 - 2226.

22. Agreement on Trade-Related Investment Measures // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2159 - 2162.

23. Agreement on Rules of Origin // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2227 - 2238.

24. Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2163 - 2187.

25. Agreement on Implementation of Article VII of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2188 - 2216.

26. Agreement on Import Licensing Procedures // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2239 - 2246.

27. Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2075 - 2088.
28. Agreement on Agriculture // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2049 - 2074.
29. Agreement on Safeguards // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2291 - 2299.
30. Agreement on Subsidies and Countervailing Measures // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2247 - 2290.
31. Agreement on Technical Barriers to Trade // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2137 - 2158.
32. Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2370 - 2395.
33. Trade Policy Review Mechanism // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2396 - 2398.
34. Uruguay Round Agreements Act (URAA) // Public Law 103-465 - DEC. 8, 1994.
35. Report of the Working Party on the Accession of China. 1 October, 2001. WT/ACC/CHN/49. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).
36. Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation to the World Trade Organization. 17 November, 2011. WT/ACC/RUS/70, WT/MIN(11)/2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).
37. Protocol on the accession of the Russian Federation. 17 December, 2011. WT/MIN(11)/24, WT/L/839. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

38. Protocol on the accession of the Republic of Armenia. 17 December, 2002. WT/L/506. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_armenie_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

39. Protocol on the accession of the Republic of Kazakhstan. 30 July, 2015. WT/L/957. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/kazakhstan_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

40. Protocol on the accession of the Kyrgyz Republic. 23 October, 1998. WT/ACC/KGZ/29. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/kyrgyz_republic_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

41. Schedule CLXV - The Russian Federation. Part I - Schedule of Concessions and Commitments on Goods, 17 November 2011. WT/ACC/RUS/70/Add.1, WT/MIN (11)/2/Add.1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

42. Schedule of Specific Commitments on Services. List of Article II MFN Exemptions. 17 November, 2011. WT/ACC/RUS/70/Add.2, WT/MIN(11)/2/Add.2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

II. Документы международных организаций

43. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16.10.2015 № 22 «О некоторых вопросах, связанных с присоединением Республики

Казахстан к Всемирной торговой организации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

44. Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 23.04.2015 № 12 «О некоторых вопросах, связанных с реализацией положений Договора о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 10 октября 2014 г.». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

45. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 10.12.2014 № 113 «Об утверждении Перечня товаров и ставок, в отношении которых в течение переходного периода Республикой Армения применяются ставки ввозных таможенных пошлин, отличные от ставок Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

46. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.10.2015 № 59 «О перечне товаров, в отношении которых Республикой Казахстан в соответствии с обязательствами, принятыми в качестве условия присоединения к Всемирной торговой организации, применяются ставки ввозных таможенных пошлин, более низкие по сравнению со ставками пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, и размеров таких ставок пошлин». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

47. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

48. Решение Евразийского межправительственного совета от 12.08.2016 № 5 «О некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза в связи с присоединением

Республики Казахстан к Всемирной торговой организации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

49. Resolution adopted by the General Assembly “Responsibility of States for internationally wrongful acts”. A/RES/56/83. 12 December, 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/56/83> (дата обращения: 31.08.2017).

50. Doha Ministerial Declaration (adopted 14 November, 2001). WT/MIN(01)DEC. 20 November, 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min01_e/mindecl_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

51. Decision on measures concerning the possible negative effects of the reform programme on least-developed and net food-importing developing countries. 15 December, 1993 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. V). С. 2408 - 2409.

52. Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. WT/ACC/1. 24 March, 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126310,25044&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

53. Accession to the World Trade Organization. Information to be provided on policy measures affecting trade in services. WT/ACC/5. 31 October, 1996. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=49527&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

54. Technical Note on the accession process. WT/ACC/10, Rev. 4. 11 January, 2010.

[Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=49527&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=90453,58288,108452&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

55. Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. Information to be provided on domestic support and export subsidies in agriculture. WT/ACC/22/Add.1. 1 August, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126311&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150)

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126311&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

56. Accession to the World Trade Organization. Procedures for negotiations under Article XII. Templates for accession negotiating inputs in the areas of SPS, TBT, IPRs and industrial policy, including subsidies. WT/ACC/22/Add.2. 1 August, 2014. [Электронный ресурс]. Режим

доступа: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126312&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150)

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=126312&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

57. Decision-making procedures under Articles IX and XII of the WTO Agreement. WT/L/93. 24 November, 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=9485&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150)

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=9485&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

58. Minutes of meeting of General Council on 15 November 2015. WT/GC/M/8. 13 December, 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=11138,30204&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150)

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=11138,30204&CurrentCatalogueIdIndex=1&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

59. Rules of procedure for sessions of the Ministerial Conference and the meetings of the General Council. WT/L/161. 25 July, 1996. [Электронный ресурс]. Режим

доступа: [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150)

DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=5310&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

60. Guidelines for arrangements on relations with non-governmental organizations. WT/L/162. 23 July, 1996. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=10993&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

61. Accession of least-developed countries. WT/L/508. 20 January, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=117875,39614,3772&CurrentCatalogueIdIndex=2&FullTextHash=371857150 (дата обращения: 31.08.2017).

62. Modalities for the establishment of specific binding commitments under the reform programme. MTN.GNG/MA/W/24. 20 December, 1993. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/agric_e/1993__ur_modalities_w24_e.pdf (дата обращения: 31.08.2017).

63. Issues of Trade in Services in the WTO Accession Negotiations (Methodical Aid) / UNCTAD Division on International Trade in Goods and Services, and Commodities. Commercial Diplomacy Programme. – Geneva, 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://unctad.org/ru/docs/ditctncdmisc18_ru.pdf (дата обращения: 31.08.2017).

64. Manual on Statistics of International Trade in Services 2010 (MSITS 2010) / Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division of the United Nations Secretariat. ST/ESA/M.86/Rev.1. – New York, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://unstats.un.org/unsd/publication/Seriesm/Seriesm_86e.pdf (дата обращения: 31.08.2017).

65. Services Sectoral Classification List. 10 July, 1991. MTN.GNS/W/120. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/mtn_gns_w_120_e.doc (дата обращения: 31.08.2017).

66. Provisional Central Product Classification. Statistical Papers. ST/ESA/STAT/SER.M/77 / Department of international economic and social affairs, Statistical Office of the United Nations. – New York, 1991. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tralac.org/files/2013/12/UN-CPC-Provisional-central-product-classification.pdf> (дата обращения: 31.08.2017).

67. Council Decision 94/800/EC of 22 December 1994 concerning the conclusion on behalf of the European Community, as regards matters within its competence, of the agreements reached in the Uruguay Round multilateral negotiations (1986-1994) // Official Journal of the European Communities L 336. December 23, 1994. P. 0001 – 0002.

68. Declaration on the Contribution of the World Trade Organization to Achieving Greater Coherence in Global Economic Policymaking. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/ENGLISH/docs_e/legal_e/32-dchor_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

69. Decision on achieving greater coherence in global economic policy-making. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/English/docs_e/legal_e/ursum_e.htm#Achieving (дата обращения: 31.08.2017).

70. Arrangements for Effective Cooperation with other Intergovernmental Organizations-Relations Between the WTO and the United Nations. WT/GC/W/10. 3 November, 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/English/thewto_e/coher_e/wto_un_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

71. Declaration on the Relationship of the World Trade Organization with the International Monetary Fund. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/ENGLISH/docs_e/legal_e/34-dimf_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

72. Agreements between the WTO and the IMF and the World Bank. WT/L/194. 18 November, 1996. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://www.wto.org/English/thewto_e/coher_e/wtl194_e.doc (дата обращения: 31.08.2017).

73. WTO Agreements with the Fund and the Bank. WT/L/195. 18 November, 1996. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/ENGLISH/thewto_e/igo_obs_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

74. Minutes of General Council Meeting. WT/GC/M/25. 4 February, 1998. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/ENGLISH/thewto_e/igo_obs_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

III. Нормативные правовые акты Российской Федерации

75. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

76. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 13, ст. 1447.

77. Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» от 06.12.2011 № 4-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 50, ст. 7334.

78. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6, ст. 492.

79. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (ред. от 12.03.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 29, ст. 2757.

80. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17, ст. 1918.

81. Федеральный закон от 31.05.1999 № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 23, ст. 2807.

82. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 52 (ч. 1), ст. 5140.

83. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4850.

84. Федеральный закон от 08.12.2003 № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4851.

85. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4859.

86. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30 (ч. II), ст. 3127.

87. Федеральный закон от 10.01.2006 № 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 3, ст. 280.

88. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 1 (1 ч.), ст. 27.

89. Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 16, ст. 1815.

90. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 48, ст. 6252.

91. Федеральный закон от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48, ст. 6726.

92. Федеральный закон от 21.07.2012 № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 30, ст. 4177.

93. Закон Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Рос. газ. – 1993. – 12 января.

94. Закон Российской Федерации от 21.05.1993 № 5003-1 «О таможенном тарифе» // Рос. газ. – 1993. – 05 июня.

95. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.

96. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5, ст. 410.

97. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49, ст. 4552.

98. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52 (1 ч.), ст. 5496.

99. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31, ст. 3824.

100. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 32, ст. 3340.

101. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.1993 № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994. – № 1, ст. 2.

102. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2004 № 215 «Об упорядочении состава координационных, совещательных, иных органов и групп, образованных Правительством Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 17, ст. 1658.

103. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2005 № 166 «О внесении изменений в Таможенный тариф Российской Федерации в отношении автокомпонентов, ввозимых для промышленной сборки» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 14, ст. 1247.

104. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.06.2012 № 564 «О внесении на ратификацию Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 24, ст. 3197.

105. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.01.2001 № 126-р «О межведомственном распределении обязанностей по основным направлениям переговоров по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 6, ст. 583.

106. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.08.2001 № 1054-р «О Плане мероприятий по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с нормами и правилами Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 34, ст. 3511.

107. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.06.2002 № 832-р «О новой редакции Плана мероприятий по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с нормами и правилами Всемирной торговой организации, утвержденного распоряжением Правительства Российской

Федерации от 08.08.2001 № 1054-р» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 26, ст. 2613.

108. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.12.2011 № 2231-р «О подписании Протокола о присоединении Российской Федерации к Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 52, ст. 7588.

109. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.07.2013 № 1111-р «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества и основных направлений приватизации федерального имущества на 2014 - 2016 годы» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 28, ст. 3842.

110. Приказ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации № 73, Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации № 81, Министерства финансов Российской Федерации № 58н от 15.04.2005 «Об утверждении Порядка, определяющего понятие «Промышленная сборка» и устанавливающего применение данного понятия при ввозе на территорию Российской Федерации автокомпонентов для производства моторных транспортных средств товарных позиций 8701 - 8705 ТН ВЭД, их узлов и агрегатов» // Рос. газ. – 2005. – 04 мая.

111. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации № 678, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 1289, Министерства финансов Российской Федерации № 184н от 24.12.2010 «О внесении изменений в порядок, определяющий понятие «промышленная сборка» моторных транспортных средств и устанавливающий применение данного понятия при ввозе на территорию Российской Федерации автокомпонентов для производства моторных транспортных средств товарных позиций 8701 - 8705 ТН ВЭД, их узлов и агрегатов» // Рос. газ. – 2011. – 04 февраля.

112. Приказ Минкультуры России от 15.08.2013 № 1164 «О государственной аккредитации организации по управлению правами на

коллективной основе на осуществление деятельности в сфере управления исключительными правами на обнародованные музыкальные произведения (с текстом или без текста) и отрывки музыкально-драматических произведений в отношении их публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции» // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

113. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 21.07.2014 № 1273 «О государственной аккредитации организации по управлению правами на коллективной основе на осуществление прав исполнителей на получение вознаграждения за публичное исполнение, а также за сообщение в эфир или по кабелю фонограмм, опубликованных в коммерческих целях» // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

114. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 21.07.2014 № 1274 «О государственной аккредитации организации по управлению правами на коллективной основе на осуществление прав изготовителей фонограмм на получение вознаграждения за публичное исполнение, а также за сообщение в эфир или по кабелю фонограмм, опубликованных в коммерческих целях» // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

IV. Книги на русском языке

115. Ануфриева, Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории / Л.П. Ануфриева. – М.: Спарк, 2002. – 415 с.

116. Блищенко, И.П. Международное и внутригосударственное право / И.П. Блищенко. – М.: Госюриздат, 1960. – 239 с.

117. Богатырев, А.Г., Шулятьев, И.А. Право Всемирной торговой организации / А.Г. Богатырев, И.А. Шулятьев; под ред. А.Я. Капустина. – М.: Издательство «Экон-Информ», 2014. – 243 с.
118. Богуславский, М.М. Международное экономическое право / М.М. Богуславский. – М.: Международные отношения, 1986. – 304 с.
119. Броунли, Я. Международное право (в двух книгах). Книга первая / Я. Броунли; под ред. Г.И. Тункина. – М.: Издательство «ПРОГРЕСС», 1977. – 535 с.
120. Бударagina, Л.В., Мурунова, А.В. Международное экономическое право / Л.В. Бударagina, А.В. Мурунова. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2015. – 139 с.
121. Быстров, Г.М. Россия и ВТО: актуальные проблемы внешнеторговой политики: монография / Г.М. Быстров. – Казань: Отечество, 2008. – 296 с.
122. Василенко, В.А. Ответственность государства за международные правонарушения / В.А. Василенко. – Киев: Издательское объединение «ВИЩА ШКОЛА», 1976. – 265 с.
123. Вельяминов, Г.М. Международное право: опыты / Г.М. Вельяминов. – М.: Статут, 2015. – 1006 с.
124. Вельяминов, Г.М. Международное экономическое право и процесс / Г.М. Вельяминов. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 496 с.
125. Гордиенко, П.Ю. Ответственность государств за международные правонарушения / П.Ю. Гордиенко. – Волгоград: Волгоградское науч. изд-во, 2011. – 93 с.
126. Григорян, С.А. Всемирная торговая организация и интересы России. Международно-правовые аспекты / С.А. Григорян. – М.: Международные отношения, 2000. – 256 с.
127. Гринберг, Р.С., Оболенский, В.П. Присоединение России к ВТО: pro et contra / Р.С. Гринберг, В.П. Оболенский. – М.: Институт экономики РАН, 2011. – 40 с.

128. Гуляева, Т.К. Соотношение «права ВТО» и национального права государств-членов: монография / Т.К. Гуляева. – М.: Юстицинформ, 2017. – 228 с.
129. Дмитриева, Г.К., Ершова, И.В., Карташов, А.В. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию: Монография / Г.К. Дмитриева, И.В. Ершова, А.В. Карташов и др.; под ред. Г.К. Дмитриевой. – М.: Норма, Инфра-М, 2013. – 192 с.
130. Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация / И.И. Дюмулен. – М.: «Издательство «Экономика», 2003. – 271 с.
131. Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право: монография / И.И. Дюмулен. – М.: ВАВТ, 2012. – 358 с.
132. Дюмулен, И.И. Международная торговля. Экономика, политика, практика: монография / И.И. Дюмулен. – Москва: ВАВТ, 2015. – 462 с.
133. Дюмулен, И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование / И.И. Дюмулен. – М.: ВАВТ, 2015. – 548 с.
134. Дюмулен, И.И. Международная торговля услугами / И.И. Дюмулен. – М.: «Издательство «Экономика», 2003. – 315 с.
135. Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация от А до Я. Терминологический справочник / И.И. Дюмулен. – М.: ВАВТ, 2012. – 256 с.
136. Жело, В.В. Право международных организаций / В.В. Жело. – Ростов н/д: Издательство ЮФУ, 2010. – 228 с.
137. Загашвили, В.С. Экономические интересы России в условиях глобализации / В.С. Загашвили. – М.: Магистр, 2010. – 432 с.
138. Захарова, Л.Н. Ответственность в международном праве. Монография / Л.Н. Захарова. – Ставрополь: ООО «Издательско-информационный центр «Фабула», 2013. – 116 с.
139. Захарова, Е.В., Русакович, В.И. Международная торговля и ВТО / Е.В. Захарова, В.И. Русакович. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. – 96 с.

140. Зенкин, И.В. Право Всемирной торговой организации / И.В. Зенкин. – М.: Международные отношения, 2014. – 792 с.
141. Зенкин, И.В. Международное торговое право / И.В. Зенкин. – М.: Центральный издательский ДОМ, 2010. – 463 с.
142. Зенкин, И.В., Якубова, Н.Г. ВТО в схемах и тестах: Методическое пособие по изучению права ВТО / И.В. Зенкин, Н.Г. Якубова. – М.: Международные отношения, 2015. – 160 с.
143. Зимненко, Б.Л. Международное право и правовая система Российской Федерации. Общая часть: Курс лекций / Б.Л. Зимненко. – М.: Российская академия правосудия, Статут, 2010. – 416 с.
144. Иваненко, А.А. Международное экономическое право / А.А. Иваненко. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2015. – 196 с.
145. Интеграционное право в современном мире: сравнительно-правовое исследование: монография / В.А. Жбанков, П.А. Калиниченко, С.Ю. Кашкин и др.; отв. ред. С.Ю. Кашкин. – М.: Проспект, 2015. – 416 с.
146. Казаченок, С.Ю. Процедурные и принципиальные особенности регламентации разрешения коммерческих споров в системе ВТО: залог успеха = Procedure and principal features of the regulation of commercial dispute resolution in the WTO: the key to success / С.Ю. Казаченок; под ред. А.О. Иншаковой. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2014. – 91 с.
147. Каламкарян, Р.А. Принцип добросовестности в современном международном праве / Р.А. Каламкарян. – М.: Наука, 1991. – 192 с.
148. Капустин, А.Я. Международные организации в глобализирующемся мире / А.Я. Капустин. – М.: РУДН, 2010. – 320 с.
149. Карро, Д., Жюйар, П. Международное экономическое право / Д. Карро, П. Жюйар; Пер. с франц. В.П. Серебрянникова, В.М. Шумилова. – М.: Международные отношения, 2002. – 608 с.
150. Каширкина, А.А., Морозов, А.Н. Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: монография / А.А. Каширкина, А.Н. Морозов. – М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2014. – 295 с.

151. Кириленко, В.П. Право международных организаций: правовые и экономические аспекты деятельности / В.П. Кириленко, Ю.В. Мишальченко, И.В. Сазыкин. – СПб.: Издательство Политехн. ун-та, 2008. – 112 с.
152. Клёмин, А.В. Право ВТО, ЕС, ЕАЭС. Понятие, источники, правоспособность / А.В. Клёмин. – Казань: Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева, 2016. – 415 с.
153. Кожевников, Ф.И. Международное право / Ф.И. Кожевников. – М.: Международные отношения, 1987. – 592 с.
154. Колосов, Ю.М. Ответственность в международном праве / Ю.М. Колосов. – М.: Статут, 2014. – 224 с.
155. Комаровский, Л. Международное право / Л. Комаровский. – М.: Типо-Литография Г.И. Простакова, 1905. – 118 с.
156. Кузнецова, Г.В., Подбиралина, Г.В. Международная торговля товарами и услугами / Г.В. Кузнецова, Г.В. Подбиралина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 571 с.
157. Левин, Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве / Д.Б. Левин. – М.: Международные отношения, 1966. – 152 с.
158. Логинова, А.С. Анализ социально-экономических последствий вступления России в ВТО: монография / А.С. Логинова; науч. ред. И.В. Михеева. – СПб.: Троицкий мост, 2014. – 156 с.
159. Лопатина, О.Н. Механизм урегулирования споров Всемирной торговой организации: Практика и процедуры / О.Н. Лопатина. – М.: Национальный книжный центр, 2012. – 104 с.
160. Лопатина, О.Н. ВТО: введение в правовую систему. Монография / О.Н. Лопатина. – М.: Национальный книжный центр, 2012. – 208 с.
161. Лукашук, И.И. Международное право. Общая часть / И.И. Лукашук. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 432 с.
162. Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть / И.И. Лукашук. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 544 с.

163. Лукашук, И.И. Международное право в судах государств / И.И. Лукашук. – СПб.: СКФ «Россия-Нева», 1993. – 305 с.
164. Лукашук, И.И. Право международной ответственности / И.И. Лукашук. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 432 с.
165. Мазов, В.А. Ответственность в международном праве / В.А. Мазов. – М.: Юридическая литература, 1979. – 152 с.
166. Марочкин, С.Ю. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации: монография / С.Ю. Марочкин. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 288 с.
167. Мартенс, Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Том I / Ф. Мартенс. – СПб.: Типография А. Бенке, 1904. – 438 с.
168. Международное право = Volkerrecht / Вольфганг Граф Витцтум [и др.]; пер. с нем. / В. Бергманн, пред., сост.; науч. ред. и сост. указ. Т.Ф. Яковлева. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 992 с.
169. Международное экономическое право / под ред. А.Н. Вылегжанина. – М.: КНОРУС, 2012. – 272 с.
170. Международное публичное право: учебник / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекашев, Д.К. Бекашев [и др.]; отв. ред. К.А. Бекашев. – М.: Проспект, 2013. – 1000 с.
171. Международное право / отв. ред. Г.С. Стародубцев. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 416 с.
172. Международное право: учебник / отв. ред. К.А. Бекашев. – М.: Проспект, 2016. – 352 с.
173. Международное право в схемах: учебное пособие / К.А. Бекашев, М.Е. Волосов. – М.: Проспект, 2016. – 48 с.
174. Международное право / отв. ред. Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2017. – 496 с.
175. Международное право: учебник / отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2016. – 848 с.

176. Международное право: учебник / отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – М.: Международные отношения, 2005. – 816 с.
177. Международное право: учебник / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. – М.: Норма, Инфра-М, 2010. – 720 с.
178. Мингазов, Л.Х. Эффективность норм международного права. Теоретические проблемы / Л.Х. Мингазов. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1999. – 376 с.
179. Мюллерсон, Р.А. Соотношение международного и национального права / Р.А. Мюллерсон. – М.: Международные отношения, 1982. – 136 с.
180. Осминин, Б.И. Заключение и имплементация международных договоров и внутригосударственное право: монография / Б.И. Осминин. – М.: Инфотропик Медиа, 2010. – 400 с.
181. Осминин, Б.И. Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств. Монография / Б.И. Осминин. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 408 с.
182. Портанский, А.П. Многосторонняя торговая система (1947-2014 г.г.) и участие в ней России / А.П. Портанский. – М.: Международные отношения, 2015. – 224 с.
183. Право ВТО: теория и практика применения: монография / под ред. Л.П. Ануфриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 528 с.
184. Право международных организаций / под ред. А.Х. Абашидзе. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 687 с.
185. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография / Е.Г. Азарова, А.А. Аюрова, М.К. Белобабченко и др.; отв. ред. А.В. Габов. – М.: ИЗиСП, Статут, 2015. – 400 с.
186. Смбатян, А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО: избранные решения (1952 - 2005 гг.) / А.С. Смбатян. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 344 с.
187. Смбатян, А.С. Решения органов международного правосудия в системе международного публичного права / А.С. Смбатян. – М.: Статут, 2012. – 270 с.

188. Смбатян, А.С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации: монография / А.С. Смбатян. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 448 с.

189. Талалаев, А.Н. Право международных договоров. Действие и применение договоров / А.Н. Талалаев. – М.: Международные отношения, 1985. – 294 с.

190. Талалаев, А.Н. Международные договоры в современном мире. Вопросы права международных договоров в свете работы Венской конференции ООН 1968-1969 гг. / А.Н. Талалаев. – М.: Международные отношения, 1973. – 247 с.

191. Талалаев, А.Н. Венская конвенция о праве международных договоров: Комментарий / А.Н. Талалаев. – М.: Юрид. лит., 1997. – 336 с.

192. Тиунов, О.И. Принцип соблюдения международных обязательств / О.И. Тиунов. – М.: Международные отношения, 1979. – 184 с.

193. Тиунов, О.И. Принцип соблюдения договоров в международном праве / О.И. Тиунов. – Пермь: Пермский государственный университет, 1976. – 152 с.

194. Тиунов, О.И., Каширкина, А.А., Морозов, А.Н. Выполнение международных договоров Российской Федерации: монография / О.И. Тиунов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов; отв. ред. О.И. Тиунов; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Норма, 2011. – 256 с.

195. Тункин, Г.И. Основы современного международного права / Г.И. Тункин. – М., 1956. – 48 с.

196. Фролов, В.Ф. Всемирная торговая организация: разрешение споров между странами-членами ВТО (Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров) / В.Ф. Фролов. – СПб.: Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата, 2002. – 80 с.

197. Халевинская, Е.Д., Вавилова, Е.В. Всемирная торговая организация и российские интересы / Е.Д. Халевинская, Е.В. Вавилова. – М: Магистр, 2009. – 367 с.

198. Черниченко, С.В. Теория международного права: В 2-х томах. Том 1: Современные теоретические проблемы / С.В. Черниченко. – М.: НИМП, 1999. – 336 с.
199. Шепенко, Р.А. Введение в право ВТО: курс антидемпингового регулирования / Р.А. Шепенко. – М.: Проспект, 2014. – 216 с.
200. Шibaева, Е.А. Право международных организаций / Е.А. Шibaева. – М.: Международные отношения, 1986. – 160 с.
201. Шумилов, В.М. Право Всемирной торговой организации (ВТО) / В.М. Шумилов; Всероссийская академия внешней торговли. – М.: Юрайт, 2014. – 219 с.
202. Шумилов, В.М. Всемирная торговая организация: право и система / В.М. Шумилов; Всероссийская академия внешней торговли. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. – 208 с.
203. Шумилов, В.М. Международное экономическое право / В.М. Шумилов; Всероссийская академия внешней торговли. – М.: Юрайт, 2014. – 612 с.

V. Книги иностранных авторов

204. Ansong, A. Special and Differential Treatment of Developing Countries in the GATT/WTO: Past, Present, Future / A. Ansong. – Buckinghamshire: Law Research Associates, 2012. – 75 p.
205. Arup, C. The World Trade Organization knowledge agreements / C. Arup. – New York: Cambridge University Press, 2008. – 528 p.
206. Aust, A. Modern treaty law and practice / A. Aust. – UK: Cambridge University Press, 2000. – 443 p.
207. Aust, A. Handbook of International Law / A. Aust. – New York: Cambridge University Press, 2005. – 496 p.
208. A Handbook on Reading WTO Goods and Services Schedules / A WTO Secretariat Publication. – New York: Cambridge University Press, 2009. – 140 p.
209. Bassett, R.M. The WTO and the University. Globalization, GATS and American Higher Education / R.M. Bassett. – New York: Routledge, 2006. – 211 p.

210. Bermann, G.A., Mavroidis, P.C. WTO Law and Developing Countries / G.A. Bermann, P.C. Mavroidis. – New York: Cambridge University Press, 2007. – 372 p.
211. Bhuiyan, S. National Law in WTO Law. Effectiveness and Good Governance in the World Trading System / S. Bhuiyan. – New York: Cambridge University Press, 2007. – 316 p.
212. Bohne, E. The World Trade Organization. Institutional Development and Reform / E. Bohne. – UK: Palgrave Macmillan, 2010. – 228 p.
213. Bossche Van den, P. The Law and Policy of the World Trade Organization. Text, Cases and Materials / P. Van den Bossche. – New York: Cambridge University Press, 2005. – 737 p.
214. Bown, C.P. Self-enforcing trade. Developing Countries and WTO Dispute Settlement / C.P. Bown. – Washington, D.C.: Brookings institution press, 2009. – 282 p.
215. Bown, C.P., Pauwelyn, J. The Law, Economics and Politics of Retaliation in WTO Dispute Settlement / C.P. Bown, J. Pauwelyn. – New York: Cambridge University Press, 2010. – 677 p.
216. Correa, C.M. Research Handbook on the Protection of Intellectual Property under WTO Rules Intellectual Property in the WTO. Volume I / C.M. Correa. – UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2010. – 751 p.
217. Evenett, S.J., Hoekman, B.M. Economic Development and Multilateral Trade Cooperation / S.J. Evenett, B.M. Hoekman. – Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank and Palgrave Macmillan, 2006. – 477 p.
218. Finger, J.M., Wilson, J.S. Implementing a WTO agreement on trade facilitation: what makes sense? / J.M. Finger, J.S. Wilson. – Washington: World Bank, Development research group, Trade team, 2006. – 40 p.
219. Footer, M.E. An institutional and normative analysis of the World Trade Organization / M.E. Footer. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2006. – 384 p.

220. Guzman, A.T., Sykes, A.O. Research Handbook in International Economic Law / A.T. Guzman, A.O. Sykes. – Bodmin, Cornwall: MPG Books Ltd, 2007. – 624 p.

221. Herdegen, M. Principles of International Economic Law / M. Herdegen. – UK: Oxford University Press, 2013. – 493 p.

222. Hoekman, B.M., Kostecki, M.M. The political economy of the world trading system. The WTO and beyond / B.M. Hoekman, M.M. Kostecki. – New York: Oxford University Press Inc., 2009. – 740 p.

223. Hoekman, B., Mattoo, A., English, P. Development, Trade, and the WTO / B. Hoekman, A. Mattoo, P. English. – Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2002. – 641 p.

224. Hoekman, B.M., Mavroidis, P.C. The World Trade Organization. Law, economics, and politics / B.M. Hoekman, P.C. Mavroidis. – London, New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2007. – 143 p.

225. Hohmann, H. Agreeing and Implementing the Doha Round of the WTO / H. Hohmann. – USA: Cambridge University press, 2008. – 504 p.

226. Horlick, G.N. World Trade Organization and International Trade Law. Antidumping, Subsidies and Trade Agreements / G.N. Horlick. – Singapore: World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., 2014. – 506 p.

227. Ingco, M.D., Nash, J.D. Agriculture and the WTO. Creating a Trading System For Development / M.D. Ingco, J.D. Nash. – Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2004. – 387 p.

228. Macrory, P.F.J., Appleton, A.E., Plummer, M.G. The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis. Volume I / P.F.J. Macrory, A.E. Appleton, M.G. Plummer. – USA: Springer Science+Business Media, Inc., 2005. – 1599 p.

229. Matsushita, M., Schoenbaum, T.J., Mavroidis, P.C. The World Trade Organization. Law, Practice, and Policy / M. Matsushita, T.J. Schoenbaum, P.C. Mavroidis. – New York: Oxford University Press, 2003. – 666 p.

230. Mattoo, A., Stern, R.M., Zanini, G. A Handbook of International Trade in Services / A. Mattoo, R.M. Stern, G. Zanini. – New York: Oxford University Press Inc., 2008. – 650 p.

231. Mavroidis, P.C. Trade in goods: the GATT and the other WTO agreements regulating trade in goods / P.C. Mavroidis. – UK: Oxford University Press, 2012. – 899 p.

232. Mavroidis, P.C. Dispute Settlement in the WTO. Mind over Matter / P.C. Mavroidis. – Italy: European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, 2016. – 33 p.

233. Melendez-Ortiz, R., Bellmann, C., Hepburn, J. Agricultural subsidies in the WTO Green Box. Ensuring Coherence with Sustainable Development Goals / R. Melendez-Ortiz, C. Bellmann, J. Hepburn. – UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2009. – 675 p.

234. Michalopoulos, C. Developing countries in the WTO / C. Michalopoulos. – New York: Palgrave, 2001. – 278 p.

235. Mitchell, A.D. Legal Principles in WTO Disputes / A.D. Mitchell. – New York: Cambridge University Press, 2008. – 308 p.

236. Naray, P. Russia and the World trade organization / P. Naray. – New York: Palgrave, 2001. – 191 p.

237. Narlikar, A. The World Trade Organization. A Very Short Introduction / A. Narlikar. – New York: Oxford University Press Inc., 2005. – 155 p.

238. Palmeter, D., Mavroidis, P.C. Dispute settlement in the World Trade Organization. Practice and Procedure / D. Palmeter, P.C. Mavroidis. – UK: Cambridge University Press, 2004. – 330 p.

239. Rao, P.K. The World Trade Organization and the Environment / P.K. Rao. – Great Britain: Macmillan Press Ltd, 2000. – 185 p.

240. Reis, R.A. The World Trade Organization / R.A. Reis. – New York: Chelsea House, 2009. – 149 p.

241. Rugman, A.M., Boyd, G. The World Trade Organization in the New Global Economy / A.M. Rugman, G. Boyd. – UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2001. – 297 p.
242. Sampson, G.P. The Role of the World Trade Organization in Global Governance / G.P. Sampson. – New York: United Nations University Press, 2001. – 298 p.
243. Shaw, M.N. International law / M.N. Shaw. – UK: Cambridge University Press, 2003. – 1288 p.
244. Smith, F. Agriculture and the WTO. Towards a New Theory of International Agricultural Trade Regulation / F. Smith. – UK: Edward Elgar Publishing Limited, 2009. – 171 p.
245. Stoll, P.-T., Schorkopf, F. WTO. World economic order, World trade law. Max Planck Commentaries on World Trade Law / P.-T. Stoll, F. Schorkopf. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2008. – 291 p.
246. Stoll, P.-T., Busche, J., Arend, K. WTO – Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. Max Planck Commentaries on World Trade Law / P.-T. Stoll, J. Busche, K. Arend. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2009. – 909 p.
247. The Legal Texts: The Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations. World Trade Organization. – New York: Cambridge University Press, 1999. – 660 p.
248. Understanding the WTO / WTO Information and External Relations Division Publication. – Geneva: Published by the World Trade Organization, 2015. – 112 p.
249. VanGrasstek, C. The History and future of the World Trade Organization / C. VanGrasstek. – Geneva: Published by the World Trade Organization, 2013. – 646 p.
250. Verhoosel, G. National Treatment and WTO Dispute Settlement / G.Verhoosel. – USA: Hart Publishing, 2002. – 124 p.

251. Wilkinson, R. Multilateralism and the World Trade Organisation. The architecture and extension of international trade regulation / R. Wilkinson. – London, New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2000. – 166 p.

252. Wolfrum, R., Stoll, P.-T., Kaiser, K. WTO. Institutions and Dispute settlement. Max Planck Commentaries on World Trade Law / R. Wolfrum, P.-T. Stoll, K. Kaiser. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2006. – 671 p.

253. Wolfrum, R., Stoll, P.-T., Feinäugle, C. WTO – Trade in Services. Max Planck Commentaries on World Trade Law / R. Wolfrum, P.-T. Stoll, C. Feinäugle. – Leiden / Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2008. – 784 p.

VI. Научные статьи

254. Абашидзе, А.Х. К вопросу о приоритете норм международного договора над национальными правовыми актами / А.Х. Абашидзе // Основные тенденции развития современного международного права. LIBER AMICORUM в честь проф. Г.И. Курдюкова / Отв. ред. А.Б. Мезяев, Н.Е. Тюрина. – Казань: Центр инновационных технологий. – 2010. – С. 14-27.

255. Арабян, М.С., Мавлютов, Р.Р., Савенко, Э.А. Последствия присоединения к ВТО стран-членов СНГ и России / М.С. Арабян, Р.Р. Мавлютов, Э.А. Савенко // Таможенное дело. – 2014. – № 3. – С. 3-8.

256. Ашавский, Б.М. Международное экономическое право как формирующая отрасль международного права / Б.М. Ашавский // Актуальные международно-правовые и гуманитарные проблемы. Сборник статей. Вып. 2. – М.: ДА МИД России, 2001. – С. 4-31.

257. Ашавский, Б.М. К вопросу о международном экономическом праве / Б.М. Ашавский // Советский ежегодник международного права, 1984. – М.: Наука, 1986. – С. 29-47.

258. Багдасарян, К., Пахомов, А. Проблемы участия государств ЕАЭС в деятельности ВТО / К. Багдасарян, А. Пахомов // Экономическое развитие России. – 2016. – № 11. – С. 56-63.

259. Белова, А.П. Применение национальными судами Соглашений ВТО: российский и зарубежный опыт / А.П. Белова // Юридический вестник молодых ученых. – 2015. – № 1. – С. 16-21.

260. Боклан, О.С. Соотношение процессуальных условий применения государствами контрмер по общему международному праву и применения ответных мер в рамках права ВТО / О.С. Баклан // Право ВТО. – 2015. – № 2. – С. 44-56.

261. Васькина, А.Ю. Принцип самоисполнимости международных договоров в контексте присоединения государств к ВТО / А.Ю. Васькина // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 4 (95). – С. 48-50.

262. Васькина, А.Ю. Применение права Всемирной торговой организации национальными судебными органами / А.Ю. Васькина // Современное право. – 2016. – № 8. – С. 141-147.

263. Васькина, А.Ю. Односторонние системные обязательства Российской Федерации перед ВТО / А.Ю. Васькина // Юридический мир. – 2016. – № 8 (236). – С. 67-70.

264. Васькина, А.Ю. Национально-правовая имплементация норм международного права как условие соблюдения международных договоров / А.Ю. Васькина // Теория и практика современной науки: материалы XII Международной научно-практической конференции, Том II, г. Москва, 29-30 декабря 2013 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – М.: Изд-во «Спецкнига», 2013. – С. 126-131.

265. Васькина, А.Ю. Самоисполнимость международных договоров как условие их имплементации во внутригосударственное право / А.Ю. Васькина // Девятые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 13-14 декабря 2013 года): сб. ст.: в 7 кн. Кн. 2: Проблемы международного, конституционного и муниципального права / отв. ред. В.А. Виноградов, Б.А. Куркин; РПА Минюста России. – М.: РПА Минюста России, 2014. – С. 23-26.

266. Васькина, А.Ю. Значение принципа *pacta sunt servanda* в условиях глобализации / А.Ю. Васькина // Актуальные проблемы современного

международного права: материалы XII ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. Часть I. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 12-13 апреля 2014 г. – М.: РУДН, 2015. – С. 129-135.

267. Васькина, А.Ю. Структура и особенности права Всемирной торговой организации / А.Ю. Васькина // Десятые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 12-13 декабря 2014 года): сб. ст.: в 7 кн. Кн. 2: Проблемы международного, конституционного, муниципального и земельного права / отв. ред. В.А. Виноградов, М.В. Тимец; РПА Минюста России. – М.: РПА Минюста России, 2015. – С. 18-22.

268. Васькина, А.Ю. Механизмы обеспечения выполнения обязательств по праву Всемирной торговой организации / А.Ю. Васькина // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIII Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. Часть II. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 11 апреля 2015 г. – М.: РУДН, 2015. – С. 93-100.

269. Васькина, А.Ю. Россия и Всемирная торговая организация: история процесса присоединения / А.Ю. Васькина // Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов: материалы науч.-практ. конф. аспирантов и соискателей (Москва, 24 апреля 2015 года) / отв. ред. Б.В. Яценко; ВГУЮ (РПА Минюста России). – М.: ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015. – С. 126-129.

270. Васькина, А.Ю. Особенности механизма привлечения к ответственности государств по праву ВТО / А.Ю. Васькина // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XIV Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. Часть II. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 16 апреля 2016 г. – М.: РУДН, 2016. – С. 374-379.

271. Гомула, И. Правовые последствия решений Апелляционного органа в системе разрешения споров ВТО / И. Гомула // Международное правосудие. – 2016. – № 3. – С. 78-87.

272. Губарев, В.И. Рецепция Российским правом норм соглашений Всемирной торговой организации / В.И. Губарев // Юрист. – 2005. – № 10. – С. 13-16.

273. Гудков, И., Мизулин, Н. Правила ВТО: проблемы прямого действия и эффективности мер ответственности за нарушения / И. Гудков, Н. Мизулин // Право ВТО. – 2012. – № 1. – С. 11-18.

274. Гуляева, Т.К. Основные доктринальные подходы к определению понятия «право ВТО» / Т.К. Гуляева // Международное публичное и частное право. – 2016. – № 2. – С. 15-18.

275. Гуляева, Т.К. Право ВТО и внутригосударственное право стран-членов / Т.К. Гуляева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7 (44). – С. 1488-1491.

276. Гуляева, Т.К. Особенности реализации международных правовых обязательств членов ВТО при присоединении к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года / Т.К. Гуляева // Право ВТО в правовой системе Российской Федерации / отв. ред. А.Я Капустин, И.А. Шулятьев, И.В. Ширева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – С. 70-75.

277. Данельян, А.А. Международное экономическое право в условиях глобализации: проблемы развития / А.А. Данельян // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 1 (109). – С. 127-132.

278. Данельян, А.А., Васькина, А.Ю. Общие и специфические обязательства государств как условие их вступления в ВТО / А.А. Данельян, А.Ю. Васькина // Образование и Право. – 2017. – № 4. – С. 151-157.

279. Дарькина, М.М. Проблемы применения процессуального законодательства и норм ВТО судами РФ / М.М. Дарькина // Право ВТО в правовой системе Российской Федерации / отв. ред. А.Я Капустин, И.А. Шулятьев, И.В. Ширева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – С. 76-82.

280. Дмитриева, А.Б. Изменение ставок таможенных пошлин в условиях регионализации экономики и присоединения Казахстана к ВТО / А.Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2016. – № 1. – С. 7-10.
281. Доронина, Н.Г., Лавренов, В.С. Всемирная торговая организация: история становления и правовые аспекты вступления / Н.Г. Доронина, В.С. Лавренов // Журнал Российского права. – 2004. – № 11. – С. 81-97.
282. Зайцева, Л.И. Особенности добровольного исполнения государствами рекомендаций Органа по разрешению споров Всемирной торговой организации / Л.И. Зайцева // Международное экономическое право. – 2016. – № 2. – С. 48 - 55.
283. Звегинцева, Д.О. Прямое действие права ВТО: взвесив все «за» и «против» / Д.О. Звегинцева // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – № 11. – С. 87-102.
284. Исполинов, А.С. Эквивалентность санкций в ВТО: понятие и практика определения / А.С. Исполинов // Закон. – 2014. – № 11. – С. 80-85.
285. Исполинов, А.С. К 20-летию ВТО: критический взгляд на практику Органа по разрешению споров / А.С. Исполинов // Торговая политика. Trade policy. – 2015. – № 1/1. – С. 10-30.
286. Исполинов, А.С. Санкции в ВТО: специфика и практика применения / А.С. Исполинов // Законодательство. – 2014. – № 10. – С. 66-77.
287. Исполинов, А.С. Применение норм соглашений ВТО национальными судами: теория и практика / А.С. Исполинов // Государство и право. – 2014. – № 9. – С. 75-85.
288. Исполинов, А.С. Вопросы прямого применения права ВТО в правовом порядке России / А.С. Исполинов // Законодательство. – 2014. – № 2. – С. 68-79.
289. Кадрия, Д.К. Влияние обязательств новых членов ЕАЭС перед ВТО на унификацию таможенного законодательства интеграционного объединения / Д.К. Кадрия // Публично-правовые исследования: электрон. журн. – 2015. – № 4. – С. 39-63.

290. Казаченок, С.Ю. Реализация базовых принципов деятельности и юридических принципов ВТО в регламентации разрешения внешнеэкономических споров / С.Ю. Казаченок // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруд. – 2013. – №2 (19). – С. 110-116.

291. Каламкарян, Р.А. Концепция господства права и требование о соблюдении государствами международных обязательств (вне зависимости от их возникновения) на основе принципа добросовестности / Р.А. Каламкарян // Государство и право. – 1995. – № 9. – С. 80-90.

292. Каламкарян, Р.А. Россия в универсальном мировом правовом пространстве / Р.А. Каламкарян // Международное право и международные организации. – 2013. – № 3 (15). – С. 394-407.

293. Каламкарян, Р.А. Имплементация норм международного права в правовой системе Российской Федерации как административно-правовой процесс правоприменительной практики государства / Р.А. Каламкарян // Международное право и международные организации. – 2011. – № 3 (7). – С. 100-110.

294. Каламкарян, Р.А. Имплементация норм международного права в правовой системе РФ / Р.А. Каламкарян // Гражданин и право. – 2011. – № 10. – С. 3-12.

295. Карандашов, И.И. Юридические условия непосредственного действия норм международных договоров в правовой системе Российской Федерации / И.И. Карандашов // Российский ежегодник международного права 2010. – СПб.: Социально-коммерческая фирма «РОССИЯ-НЕВА», 2011. – С. 149-172.

296. Каширкина, А.А. Имплементация международно-правовых принципов и норм в национальное законодательство / А.А. Каширкина // Международное право и национальное законодательство / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Эксмо, 2009. – С. 92-111.

297. Каширкина, А.А. Евразийский экономический союз: расширение границ и правовая реальность / А.А. Каширкина // Журнал российского права. – 2016. – № 11. – С. 160-171.

298. Кожеуров, Я.С. Международная ответственность за нарушение права ВТО: соотношение с общим международным правом / Я.С. Кожеуров // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 10. – С. 1334-1340.

299. Красиков, Д.В. Внутреннее законодательство членов ВТО как предмет оспаривания в рамках системы ВТО по разрешению споров / Д.В. Красиков // Юридическая наука. – 2014. – № 1. – С. 105-109.

300. Кулешова, Л.И., Колонтаевская, И.Ф. Соотношение права ВТО и национального права Российской Федерации / Л.И. Кулешова, И.Ф. Колонтаевская // Право ВТО в правовой системе Российской Федерации / отв. ред. А.Я Капустин, И.А. Шулятьев, И.В. Ширева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – С. 118-124.

301. Левин, Д.Б. Проблема соотношения международного и внутригосударственного права / Д.Б. Левин // Советское государство и право. – 1964. – № 7. – С. 86-95.

302. Лелётина, А.В. Проблемы прямого действия и применения норм соглашений Всемирной торговой организации / А.В. Лелётина // Вестник СПбГУ. – 2013. – № 4. – С. 85-100.

303. Ломако, А.Ю. Международное экономическое право и его место в системе современного международного права / А.Ю. Ломако // Актуальные проблемы реформирования современного законодательства Российской Федерации: Сборник тезисов докладов. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратов. гос. академия права». – 2009. – С. 259-261.

304. Лукашук, И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации / И.И. Лукашук // Журнал российского права. – 2002. – № 3. – С. 115-128.

305. Маркодеева, Т.В. Прямое действие норм права Всемирной торговой организации в правовом порядке Евразийского экономического сообщества и в российском национальном правовом порядке / Т.В. Маркодеева // Вестник НГУ. Серия: Право. – 2013. – № 2, 2013. – С. 191-196.

306. Медведкова, И.А., Трудаева, Т.А. Россия и ВТО / И.А. Медведкова, Т.А. Трудаева // Международное торговое право в государствах Кавказа, Центральной Азии и в России: между региональной интеграцией и глобализацией / под ред. А. Трунка, А.Ч. Алиева, М.П. Трунк-Федоровой. – М.: Статут, 2016. – С. 59-66.

307. Мюллерсон, Р.А. Национально-правовая имплементация международных договоров / Р.А. Мюллерсон // Советский ежегодник международного права 1978. – М.: Наука, 1980. – С. 125-140.

308. Осминин, Б.И. «Самоисполнимость» - условие непосредственного применения международных договоров Российской Федерации / Б.И. Осминин // Юрист-международник. – 2005. – № 2. – С. 3-11.

309. Осминин, Б.И. Вопросы самоисполнимости международных договоров (на примере США, Нидерландов и России) / Б.И. Осминин // Журнал российского права. – 2012. – № 6. – С. 80-90.

310. Осминин, Б.И. Международные договоры и иерархия источников внутригосударственного права / Б.И. Осминин // Журнал российского права. – 2012. – № 11. – С. 102-113.

311. Осминин, Б.И. Разрешение коллизий между внутригосударственным правом и международными договорами / Б.И. Осминин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2013. – № 1 (38). – С. 114-123.

312. Осминин, Б.И. Международные договоры в российской правовой системе (к 20-летию Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации») / Б.И. Осминин // Журнал российского права. – 2015. – № 12. – С. 126-139.

313. Павлова, Л.В. Самоисполнимые нормы в международном праве / Л.В. Павлова // Международное публичное и частное право: Проблемы и перспективы / Под ред. С.В. Бахина. СПб.: Изд-во юрид. фак-та С.-Петерб. гос. ун-та, 2007. – С. 59-84.

314. Перевалов, В.Д., Шерпаев, В.И., Берг, Л.Н. Проблемы гармонизации нормативных правовых актов ВТО и Российской Федерации / В.Д. Перевалов, В.И. Шерпаев, Л.Н. Берг // Право ВТО. – 2014. – № 1. – С. 4-11.

315. Петренко, А.В. Жалобы, не связанные с нарушением, по ст. XXIII:1(b) ГАТТ: забытый ключ к развитию права ВТО? / А.В. Петренко // Право ВТО. – 2015. – № 2. – С. 28-36.

316. Погодина, Н.А. Функция контроля Всемирной торговой организации (ВТО) над соблюдением процедуры урегулирования споров / Н.А. Погодина // Право ВТО. – 2012. – № 1. – С. 23-25.

317. Разумов, Ю.А. Методы и способы национально-правовой имплементации в законодательство Российской Федерации / Ю.А. Разумов // Международное право и международные организации. – 2013. – № 1 (13). – С. 123-129.

318. Ранчинская, П.О. Практические проблемы применения права ВТО в российских судах / П.О. Ранчинская // Право ВТО. – 2014. – № 1. – С. 28-32.

319. Рачков, И.В. Прямое действие международных договоров системы ВТО в России / И.В. Рачков // Международное экономическое право в эпоху глобализации. Liber amicorum в честь 60-летия профессора В.М. Шумилова. – М.: ВАВТ, 2014. – С. 143-153.

320. Сабельников, Л.В. Система и практика разрешения споров в ВТО / Л.В. Сабельников // Российский внешнеэкономический вестник – 2015. – № 3. – С. 59-74.

321. Смбатян, А.С. Процедура урегулирования международных торговых конфликтов в рамках ВТО / А.С. Смбатян // Корпоративный юрист. – 2007. – № 8. – С. 9-12.

322. Смбатян, А.С. Право ВТО в системе международного публичного права / А.С. Смбатян // Корпоративный юрист. – 2007. – №2. – С. 23-24.

323. Смбатян, А.С. Всемирная торговая организация: уникальность и адекватность / А.С. Смбатян // Право ВТО. – 2012. – № 1. – С. 4-10.

324. Смбатян, А.С. Национальный режим регулирования торговли в трактовке органа по разрешению споров ВТО / А.С. Смбатян // Международное правосудие. – 2014. – № 3. – С. 114-123.

325. Смбатян, А.С. Процедура разрешения споров Всемирной торговой организации / А.С. Смбатян // Право ВТО. – 2014. – № 2. – С. 23-45.

326. Смбатян, А.С. Классификация мер как причины возникновения споров ВТО (часть II) / А.С. Смбатян // Право ВТО. – 2015. – № 2. – С. 11-27.

327. Смирнова, А.А. Право ВТО в Евразийском экономическом союзе: в поисках баланса интересов и автономии / А.А. Смирнова // Право ВТО. – 2015. – № 1. – С. 15-30.

328. Тиунов, О.И. Общепризнанные принципы и нормы международного права и их взаимодействие с нормами российского права / О.И. Тиунов // Юрист-международник. – 2003. – № 2. – С. 16-23.

329. Тиунов, О.И. Принцип добросовестного соблюдения международных обязательств и доктрина *rebus sic stantibus* / О.И. Тиунов // Советский ежегодник международного права 1978. – М.: Наука, 1980. – С. 101-112.

330. Тиунов, О.И., Манов, Б.Г. Принцип соблюдения международных договоров: коллизии международного и национального права / О.И. Тиунов, Б.Г. Манов // Журнал российского права. – 2008. – № 6. – С. 124-142.

331. Тиунов, О.И. Роль международно-правовых стандартов в регулировании взаимодействия международного и национального права / О.И. Тиунов // Журнал российского права. – 2012, декабрь. – № 12. – С. 69-83.

332. Тиунов, О.И., Каширкина, А.А., Морозов, А.Н. Влияние норм международного права на развитие национального законодательства / О.И. Тиунов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов // Журнал российского права. – 2010. – №6. – С. 35-44.

333. Тиунов, О.И. Международно-правовые гарантии как средство обеспечения международных договоров / О.И. Тиунов // Журнал российского права. – 2011. – № 4. – С. 85-95.

334. Тихомиров, Ю.А. Глобализация: взаимовлияние внутреннего и международного права / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2002. – № 11. – С. 3-12.

335. Ткаченко, С.А. Всемирная торговая организация как институциональная основа международных интеграционных процессов / С.А. Ткаченко // Законодательство и экономика. – 2017. – № 1. – С. 74-80.

336. Толочко, О.А. Международное экономическое право и его место в системе правового регулирования международных экономических отношений / О.А. Толочко // Московский журнал международного права. – 2013. – № 1. – С. 73-90.

337. Трунк-Федорова, М.П. Действие норм права ВТО в правовой системе Российской Федерации / М.П. Трунк-Федорова // Международное торговое право в государствах Кавказа, Центральной Азии и в России: между региональной интеграцией и глобализацией / под ред. А. Трунка, А.Ч. Алиева, М.П. Трунк-Федоровой. – М.: Статут, 2016. – С. 85-97.

338. Тюрина, Н.Е. Предмет международного торгового права как его отраслевая характеристика / Н.Е. Тюрина // I Международный симпозиум. Сборник статей ученых Казанского университета. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005. – С. 325-329.

339. Тюрина, Н.Е. Понятие «международное торговое право» / Н.Е. Тюрина // Московский журнал международного права. – 2012. – № 1. – С. 217-227.

340. Тюрина, Н.Е. Фрагментация международного права в контексте «права ВТО» / Н.Е. Тюрина // Российский юридический журнал. – 2013. – № 3. – С. 52-58.

341. Тюрина, Н.Е. Особенности международного торгового права: контентный аспект / Н.Е. Тюрина // Взаимодействие правовых систем: современные международно-правовые дискурсы: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 6 (10). – Екатеринбург: ИД «Урал. гос. юрид. ун-т», 2014. – С. 191-197.

342. Тюрина, Н.Е. Имплементация права ВТО в российскую правовую систему / Н.Е. Тюрина // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 4. – С. 247-251.

343. Усенко, Е.Т. Теоретические проблемы соотношения международного и внутригосударственного права / Е.Т. Усенко // Советский ежегодник международного права 1977. – М.: Наука, 1979. – С. 57-90.

344. Усенко, Е.Т. Соотношение и взаимодействие международного и национального права и российская конституция / Е.Т. Усенко // Московский журнал международного права. – 1995. – № 2. – С. 13-28.

345. Хизунова, А. Ответные меры с точки зрения права ВТО: «война санкций» / А. Хизунова // Право ВТО в правовой системе Российской Федерации / отв. ред. А.Я. Капустин, И.А. Шулятьев, И.В. Ширева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – С. 322-341.

346. Черниченко, С.В. Объективные границы международного права и соотношение международного и внутригосударственного права / С.В. Черниченко // Советский ежегодник международного права 1984. – М.: Наука, 1986. – С. 81-104.

347. Черниченко, С.В. Реализация международно-правовых норм, ее предпосылки и результаты / С.В. Черниченко // Советский ежегодник международного права 1980. – М.: Наука, 1981. – С. 53-65.

348. Шугуров, М.В. Всемирная торговая организация: на пути к институту глобального развития / М.В. Шугуров // Право ВТО. – 2012. – № 2. – С. 2-11.

349. Шумилов, В.М. Международное экономическое право / В.М. Шумилов // Московский журнал международного права. – 2001 – № 2. – С. 167-203.

350. Шумилов, В.М. Россия в ВТО и управление международной торговой системой: возможности, риски и прогнозы / В.М. Шумилов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. – № 9. – С. 30-39.

351. Шумилов, В.М. Право ВТО и законодательство России / В.М. Шумилов // Евразийский юридический журнал. – 2013. – № 4 (59). – С. 22-28.

352. Шумилов, В.М. Феномен права ВТО и законодательство России / В.М. Шумилов // Современный юрист. – 2013. – № 2 (3). – С. 88-106.

353. Шумилов, В.М. Право ВТО и международное право / В.М. Шумилов // Московский журнал международного права. – 2003. – № 2. – С. 3-16.

354. Щеголев, С.И. Применение права Всемирной торговой организации судами участников ВТО: международный и зарубежный опыт / С.И. Щеголев // Закон. – 2013. – № 5. – С. 152-166.

355. Jackson, J.H. Status of Treaties in Domestic Legal Systems: A Policy Analysis / J.H. Jackson // The American Journal of International Law. – 1992. – No. 2, Vol. 86. P. 310-340.

VII. Диссертации и авторефераты диссертаций

356. Григорян, С.А. Международно-правовая система Всемирной торговой организации и интересы России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Григорян Сергей Александрович. – М., 2000. – 55 с.

357. Гуляева, Т.К. Соотношение «права ВТО» и национального права государств-членов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Гуляева Татьяна Константиновна. – М., 2016. – 237 с.

358. Комендантов, С.В. Проблемы имплементации в Российской Федерации положений правовой системы Всемирной торговой организации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Комендантов Сергей Васильевич. – Воронеж, 2005. – 199 с.

359. Малянова, А.Н. Становление и развитие права Всемирной торговой организации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Малянова Анна Николаевна. – М., 2008. – 185 с.

360. Мулюн, В.Н. Особенности соотношения международного и внутригосударственного права в деятельности Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда и группы Всемирного банка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Мулюн Владислав Николаевич. – М., 2009. – 218 с.

361. Смбатян, А.С. Правовой анализ некоторых актуальных вопросов международных торговых отношений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Анаит Сергеевна Смбатян. – М., 2001. – 181 с.

362. Смбатян, А.С. Решения органов международного правосудия и их роль в укреплении международного правопорядка: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.10 / Анаит Сергеевна Смбатян. – М., 2013. – 520 с.

363. Стариков, П.В. Роль права Всемирной торговой организации в формировании глобального экономического порядка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Стариков Павел Викторович. – М., 2006. – 162 с.

VIII. Практика судебных учреждений

364. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 09.07.2012 № 17-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора Российской Федерации - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 29, ст. 4169.

365. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 02.07.2013 № 1055-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности Федерального закона «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 30 (часть II), ст. 4190.

366. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.11.2014 № 2531-О «По запросу Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда о проверке конституционности пункта 3 статьи 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Сайт Конституционного Суда РФ. [Электронный

ресурс]. Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision179872.pdf> (дата обращения: 31.08.2017).

367. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Рос. газ. – 1995. – 28 декабря.

368. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Рос. газ. – 2003. – 02 декабря.

369. Решение Арбитражного суда города Москвы от 27.01.2014 года по делу № А40-162950/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

370. Решение Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2015 года по делу № А40-170870/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

371. Решение Арбитражного суда города Москвы от 29.05.2014 года по делу № А40-118221/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

372. Решение Арбитражного суда города Москвы от 13.06.2013 года по делу № А40-22353/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

373. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.05.2013 года по делу № А56-1753/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

374. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 18.11.2013 года по делу № А43-17771/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

375. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 года по делу № А10-1560/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

376. Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2013 года по делу № А51-27378/2012 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

377. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2014 года по делу № А40-162950/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

378. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015 года по делу № А40-170870/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

379. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2013 года по делу № А40-22353/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

380. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09. 2013 года по делу № А56-1753/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

381. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07. 2015 года по делу № А56-74259/2014 // Государственная

автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

382. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2015 года по делу № А56-74261/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

383. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2015 года по делу № А66-18686/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

384. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 06.09.2013 по делу № А41-24588/2012 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

385. Определение Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2014 года по делу № А53-29016/2013 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral/doc/iqIhNl05MwxX/> (дата обращения: 31.08.2017).

386. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2015 года по делу № А53-29016/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

387. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 06.09.2013 года по делу № А41-24588/2012 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

388. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2014 года по делу № А56-1755/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

389. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 29.10.2014 года по делу № А40-162950/2013 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

390. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 18.11.2015 года по делу № А40-170870/2014 // Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

391. United States – Section 110(5) of US Copyright Act. June 15, 2000. Report of the Panel. WT/DS160/R. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds160_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

392. United States – Subsidies on Upland Cotton. March 3, 2005. Report of the Appellate Body. WT/DS267/AB/R. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds267_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

393. European Communities – Regime for the Importation, Sale and Distribution of Bananas. April 9, 1999. Decision by the Arbitrators. WT/DS27/ARB. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds27_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

394. European Communities – Measures Concerning Meat and Meat Products (Hormones). July 12, 1999. Decision by the Arbitrators. WT/DS26/ARB. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds26_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

395. United States – Tax Treatment for «Foreign Sales Corporations». August 30, 2002. Decision of the Arbitrator. WT/DS108/ARB. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds108_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

396. Brazil – Export Financing Programme for Aircraft. August 28, 2000. Decision by the Arbitrators. WT/DS46/ARB. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds46_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

397. European communities – conditions for the granting of tariff preferences to developing countries. Report of the Appellate Body. WT/DS246/AB/R. 7 April, 2004. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds246_e.htm (дата обращения: 31.08.2017).

398. Chevron U.S.A., Inc. v. Natural Resources Defense Council, Inc., 467 U.S. 837 (1984). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/467/837/case.html> (дата обращения: 31.08.2017).

399. Case C-69/89, Nakajima All Precision Co. Ltd. v. Council, 1991 E.C.R. I-2069.

400. Case C-70/87, Fediol v. Commission, 1989 E.C.R. I-1781.

401. Joined Cases C-21/72 & C-24/74, International Fruit Company NV v. Produktschap voor Groenten en Fruit, 1972 E.C.R. I-1219.

IX. Электронные ресурсы

402. Официальный сайт Всемирной торговой организации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.wto.org/index.htm> (дата обращения: 31.08.2017).

403. Официальный сайт Евразийского Экономического союза. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

404. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

405. Официальный сайт Министерства экономического развития и инвестиций Республики Армения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mineconomy.am/en/90/> (дата обращения: 31.08.2017).

406. Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/peregovory-gu/> (дата обращения: 31.08.2017).

407. Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mfa.gov.by/export/wto/accession/> (дата обращения: 31.08.2017).

408. Официальный сайт Калининградской областной таможни. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://koblt.customs.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

409. Центр правовой экспертизы по вопросам ВТО. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wto.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

410. Справка по обязательствам // сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения: 31.08.2017).

411. Евразийский экономический союз: «мосты» и опоры интеграции // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

412. Выполнение обязательств государств-членов ЕАЭС в ВТО // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 31.08.2017).

413. Страны СНГ в ВТО: проблемы и последствия // Официальный сайт Региональной торгово-промышленной палаты Николаевской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rtpm.com.ua/news/2007/06/21/1/526.html> (дата обращения: 31.08.2017).

414. Членство в ВТО – новые возможности или новые проблемы? // Экономический еженедельник Армении «Деловой Экспресс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://old.express.am/archan/archan14a2.html> (дата обращения: 31.08.2017).

415. Присоединение Армении к ЕАЭС потребует от нее переговоров с ВТО о компенсациях странам-партнерам // Агентство «Интерфакс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.interfax.by/news/belarus/1159721> (дата обращения: 31.08.2017).

416. Казахстан вступает в ВТО // Сайт «Геополитика». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://geo-politica.info/kazakhstan-vstupayet-v-vto.html> (дата обращения: 31.08.2017).

417. Опыт присоединения к ВТО Кыргызской республики // Сайт «Webpolitician». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://webpolitician.ru/node/25> (дата обращения: 31.08.2017).