

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Сбитневой Алины Игоревны
на тему «Турецкая Республика в урегулировании конфликтов
в условиях кризиса современной системы международной
и региональной безопасности», представленную на соискание учёной
степени кандидата политических наук по специальности**

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование А.И. Сбитневой посвящено изучению актуальной проблемы участия современной Турции в многоуровневых процессах урегулирования конфликтов в условиях кризиса системы международных отношений и международной безопасности. Возрастающее число конфликтов в разных регионах мира, связанное в первую очередь с нарушением баланса сил и пересмотром итогов последних мировых войн (к примеру, Турция пересматривает итоги Первой мировой, а РФ – холодной войны) на фоне продолжающегося глобального финансово-экономического кризиса и модели их урегулирования является важной научной проблемой, разработка которой имеет теоретическое и практическое измерение.

Турецкая Республика является региональным лидером в нескольких ключевых и сопредельных регионах мира: на Ближнем и Среднем Востоке и в Северной Африке, Восточном Средиземноморье и Черноморском регионе, на Кавказе и в Центральной Азии. Анкара стремится приобрести статус мировой державы и делает определенные успехи в этом направлении, при этом пытаясь избежать состояния «имперского перенапряжения» в условиях ограниченности своих ресурсов. Однако государство можно назвать «региональной державой плюс» – с сегментарным лидерством в мировом масштабе в области военного и военно-технического фактора силы (с учётом отсутствия ядерного оружия) и в сфере распространения своего информационно-культурного влияния.

Стремление руководства Турции преодолеть разрыв между статусом региональной державы, и, как обозначено в документах правящей партии Справедливости и развития начиная с 2007 г., – достижением положения глобального влиятельного игрока, связано в том числе с политикой безопасности в рамках моделей урегулирования различного рода военно-политических кризисов, которую проводит Турецкая Республика в последние годы.

Трансформация системы международных отношений и ее переход к полицентричной конфигурации обуславливают повышенный интерес России к складывающимся новым и возрождающимся традиционным центрам силы. Здесь необходимо также отметить, что Россия и Турция переживают схожие процессы державного возрождения и во многом исторический и политический опыт предполагает конкуренцию и сотрудничество двух империй и держав на одном геополитическом пространстве. В связи с этим комплексное исследование турецких подходов к описанной проблематике, которые в

настоящее время остаются недостаточно изученными, является весьма оправданным.

Для достижения поставленной исследовательской цели и решения обозначенных задач автор изучил значительный перечень научных работ по теме на русском, турецком и английском языках. Диссертант опирался на изыскания как отечественных, так и зарубежных специалистов в области международных отношений и международной безопасности. Очевидно и знание автором нормативно-правовой базы России и Турции, относящейся к проблематике безопасности. Оцениваются работы по следующим направлениям: общие проблемы безопасности на разных уровнях, типология конфликтов, ценностные основы внешнеполитического курса государств мира; внешнеполитическая стратегия Турции и анализ сотрудничества с мировыми и региональными государствами; военные и идеологические аспекты турецкой государственности; внешнеполитический курс Анкары в контексте обеспечения безопасности. Помимо перечисления трудов, соискатель также формулирует конкретный вклад авторов особенно важных работ в исследуемую проблематику.

В ходе диссертационного исследования А.И. Сбитнева опиралась на методологию современной политической науки. В своей работе соискатель берет за основу системный подход, а также применяет междисциплинарный синтез концепций политического реализма, теории международной безопасности и сравнительной политологии. Для соотнесения существующих внутри- и внешнеполитических идеологем Турции с практической деятельностью государства в сфере безопасности оправданно применен идейно-ценностный подход.

Научную ценность представляет сформулированный автором теоретико-методологический подход к анализу системы международной безопасности и её регионального уровня. Интерес представляет выявление «циклов конфликтности» мира, обуславливающих смену эпох и систем международных отношений, в свою очередь сопряженных с системами безопасности.

Соискателем был проведен анализ ключевых идейно-ценностных концептов Турецкой Республики, в том числе в области безопасности, на основе которых – с опорой на теорию об антропологии международных отношений – была сформулирована так называемая «пирамида идей» Турции, соотносимая с «потребностями» Анкары, рассматриваемой как «антропологическое государство». Проведенный автором анализ и синтез позволяет глубже понять и оценить связь идеологических проектов с реальными практиками, реализуемыми Турцией и правящей Партией справедливости и развития на широком пространстве от Ближнего Востока до Азии в широком понимании этого термина.

В ходе диссертационного исследования автором сделаны теоретические и практические выводы относительно современной стратегии Турции в сфере урегулирования международных конфликтов. Проведен анализ «миротворческих стратегий» Анкары в рамках различных конфликтов, а также

определена специфика участия Турции в них. Автор выявил и установил связь между существующим внешнеполитическим курсом Турецкой Республики и применяемой государством стратегией как в области конфликтного урегулирования, так и антитеррористической политики.

Личный вклад А.И. Сбитневой в разработку научной проблемы подтверждается 20 научными публикациями, входящими в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК для публикации материалов диссертаций, а также в «Белый список». Основные положения диссертации апробированы автором в ходе участия в ряде международных и всероссийских научно-практических конференций. Публикации соискателя в достаточной степени раскрывают замысел и содержание настоящей диссертации.

Диссертация А.И. Сбитневой соответствует заявленной научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а область диссертационного исследования следующим пунктам паспорта специальности: п. 1. «Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики. Западные и незападные исследовательские традиции. Международно-политический анализ»; п. 4. «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов»; п. 7. «Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы»; п. 8. «Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность»; п. 9. «Геополитические факторы и процессы».

Текст диссертационного исследования выдержан в научном стиле и выстроен логично. Структура диссертации отвечает цели и задачам исследования и включает в себя введение, три главы, каждая из которых разделена на три параграфа, заключение, список источников и литературы и приложения.

Первая глава «Турция в формировании полицентричной системы безопасности» содержит теоретические обоснования политики Турецкой Республики в области обеспечения безопасности на разных уровнях. Особое внимание уделено исследованию концептуальных основ системы международной и региональной безопасности в современных международных отношениях. Автор проводит анализ концепций ключевых теоретических школ, исследующих проблематику безопасности, и выявляет закономерности, обуславливающие конфликтность формирующейся полицентричной системы международных отношений. Изложены политико-правовые подходы Турции к вопросу обеспечения международной и региональной безопасности, а также исследована идейно-ценностная безопасность Турецкой Республики, в

частности феномен «мягкого милитаризма», проявляющийся как во внутренней, так и во внешней политической линии государства.

Вторая глава «Турция в урегулировании международных конфликтов на Западе и Неазападе» посвящена исследованию принципов, которыми Турецкая Республика руководствуется при решении конфликтов глобального и регионального характера. Определены подходы официальной Анкары к урегулированию конфликтов, а также выявлены особенности участия Турции в урегулировании международных конфликтов сквозь призму дихотомии «Запад-Незапад». Исследованы особенности участия Турции в решении конфликта на Украине, на Кипре, а также в других регионах мира. Особое внимание уделено изучению места и роли Турецкой Республики в конфликтном урегулировании на пространстве Ближнего Востока и Северной Африки – ключевых с точки зрения национальных интересов государства регионов, где сегодня сосредоточено наибольшее количество «дуг нестабильности».

Третья глава «Роль Турции в борьбе с терроризмом на международном и региональном уровнях» призвана исследовать особенности антитеррористической стратегии Турции как продолжения ее политики по урегулированию международных конфликтов. Автором определены основные политико-правовые подходы Турецкой Республики в области борьбы с терроризмом. Дана оценка современному антитеррористическому сотрудничеству Турции с Западом, которое соискатель характеризует как «образцовый антагонизм». Проведен комплексный ретроспективный анализ сотрудничества России и Турции в области противодействия международному терроризму.

В заключении автор формулирует основные выводы по итогам проведенного исследования. В частности, А.И. Сбитнева подчеркивает, что конфликт является неотъемлемой частью современной системы международной безопасности, в которой, помимо основополагающих принципов ее обеспечения, приоритетная роль отдана символическим и идеологическим факторам, наиболее влияющим на поведение акторов в условиях динамично меняющейся международной среды. Установлено, что в решении конфликтов, как и в борьбе с терроризмом, Турецкая Республика руководствуется «гибкой моделью безопасности», ставящей во главу угла принцип ситуативной выгоды и полезности, а не следования общепринятым правовым нормам и правилам.

Несмотря на положительные стороны диссертационного исследования, следует отметить ряд замечаний:

1. В первую очередь следует обратить внимание на методологическую неточность, связанную с использованием автором терминов «международная и региональная безопасность» в названии и тексте диссертации в одном логическом ряду, так как международная безопасность включает её региональный уровень. Было бы логичнее обозначить концепцию диссертанта через глобальный и региональный уровни международной безопасности или остановиться на кризисе международной системы безопасности без упоминания её

регионального уровня. Однако оппонент понимает, в какие «концептуальные ножницы» попал диссертант, учитывая обозначенный в первой части отзыва вариант определения статуса Турции как «региональной державы плюс» без достижения статуса глобальной державы, к которому Анкара стремится в условиях дефицита ресурсов на грани «имперского перенапряжения», о чем свидетельствует внутреннее социально-экономическое положение государства.

2. Несмотря на то, что в целом положительно можно оценить стремление автора ввести в научный оборот новые понятия и смысловые концепты, весьма дискуссионным и размытым выглядит, например, определение «идейно-ценностной безопасности», которое автор исследования попытался дать на стр. 29 и которое явно нуждается в доработке и уточнении. Уровень кандидатской диссертации в принципе не предполагает глубокой теоретизации и разработки новых определений, а если они все же приводятся, то должны быть максимально выверенными и обоснованными.
3. В тексте не полностью раскрыта проблематика урегулирования Турцией ситуации в Ливии. То же касается ситуации в отношении арабо-израильского конфликта, который, по мнению оппонента, заслуживал бы большего внимания.
4. При анализе ряда политических исторических фактов допускаются неточности, которые в целом снижают высокое качество текста: на с.125 текста диссертации речь идёт об Астанинском формате, который прекратил своё существование в Казахстане в 2023 г. и потерял смысл после декабря 2024 г., вне зависимости от места встреч, а в тексте обозначается «на момент 2025 г...»; на с. 163 схожая неточность связана с периодом установления российско-турецких дипломатических отношений в 1920 г., хотя в такой формулировке, как в тексте, они имеют гораздо более долговременное измерение; на этой же странице абзацем выше при описании российско-турецкого сближения в военно-политической сфере отсекается ряд форматов: «Черноморская гармония» (2004 г.), позиция Турции в российско-грузинском конфликте от 2008 г., которая не дала в критический момент пройти американским кораблям в Черное море.
5. Диссертант употребляет термин «доктрина» в отношении концепции, принципа или идеи А. Давутоглу «Ноль проблем с соседями» (с.117, 123, 178). Доктринальный уровень политики предполагает официально принятые документы, которые в отношении внешней политики в Турции являются секретными и недоступными для общественности, в том числе, и научной, о чем и неоднократно пишет сам диссертант. То есть, в условиях закрытости официальных внешнеполитических документов Турции термин «доктрина» лучше избегать и замещать его соответствующим синонимичным рядом.
6. В тексте также встречаются технические ошибки и опечатки.

Вместе с тем, вышеуказанные недостатки не снижают общую высокую оценку исследования. Диссертационная работа является завершенным, самостоятельным исследованием, обладающим новизной и имеющим научно-практическое значение.

Диссертация «Турецкая Республика в урегулировании конфликтов в условиях кризиса современной системы международной и региональной безопасности» соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требованиям п. 9-11 и п. 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025 г.), а ее автор – Сбитнева Алина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры Политических наук
и международных отношений
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»

Ирхин Александр Анатольевич



«12» ноября 2025 г.

295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4.
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Официальный сайт: <https://cfuv.ru>

E-mail: cfuv@crimeaedu.ru

Телефон: +7 (3652) 54-50-36

