

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Сбитневой Алины Игоревны  
на тему «Турецкая Республика в урегулировании конфликтов  
в условиях кризиса современной системы международной  
и региональной безопасности», представленную на соискание ученой сте-  
пени кандидата политических наук по специальности**

### **5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследо- вания**

В период формирования нового миропорядка, для которого характерна высокая степень непредсказуемости и конфликтности, особую актуальность обретает изучение деятельности мировых и средних держав по урегулированию кризисов и выстраиванию региональных систем безопасности. Уникальное геостратегическое положение Турецкой Республики обуславливает ее одновременную вовлеченность в политические процессы в разных регионах мира, в том числе на территории активно формируемого Анкарой «общетюркского» пространства. Соответствующий опыт турецкого руководства, стремящегося не только закрепить за Анкарой статус регионального лидера, но и войти в число ведущих государств мира, требует основательного и глубокого научного осмысления. В диссертационном исследовании А.И. Сбитневой детально рассмотрены подходы Турецкой Республики к урегулированию региональных и международных конфликтов с помощью обширного военно-политического и дипломатического инструментария, применяемого в соответствии с основными постулатами неофициальной идеологии «неоосманизма».

В ходе подготовки диссертации автором были проанализированы многочисленные источники и научные работы на русском, турецком и английском языках. Диссертант не только перечислил наиболее значимые фундаментальные и прикладные труды, посвященные теоретическим основаниям международных отношений и проблемам обеспечения региональной и международной безопасности, но и использовал их для создания прочной теоретико-методологической базы исследования. Положительно можно оценить весьма представительный анализ литературы, посвященный курдским формированиям и

иным леворадикальным организациям в контексте дальнейшего рассмотрения соискателем аспектов борьбы Турции с различными проявлениями терроризма.

Текст диссертационного исследования отличает хороший научный стиль. Содержание представленной диссертационной работы соответствует поставленной исследовательской цели и определенному кругу задач. Обоснованность научных положений и выводов обеспечена грамотным выбором объекта исследования, в качестве которого автор определил современную систему международной и региональной безопасности. Структура диссертации включает в себя введение, три главы, каждая из которых разделена на три параграфа, заключение, список источников и литературы и приложения.

В первой главе диссертационного исследования «Турция в формировании полицентричной системы безопасности» детально рассмотрена трансформация понимания безопасности в международных отношениях, которое в современных условиях включает в себя не только военный и оборонный потенциал государства, но и идеологические и символические ресурсы, необходимые для поддержания внутренней и внешней устойчивости. Диссертантом предложено авторское определение «мягкого милитаризма», под которым понимается применение военного ресурса и поддержание положительного образа армии для консолидации турецкого общества и решения широкого круга внутри- и внешнеполитических задач. «Мягкий милитаризм» представляет собой частное проявление более широкой неофициальной идеологии «неоосманизма».

Во второй главе «Турция в урегулировании международных конфликтов на Западе и Незападе» разобраны подходы Анкары к урегулированию региональных и международных конфликтов посредством применения дипломатических, военных, культурно-гуманитарных и идеологических инструментов в различных сочетаниях. Автор делает вывод о том, что Анкара регулярно выступает в качестве посредника в урегулировании конфликта, продолжая при этом оказывать фактическую поддержку (военно-политическую, финансовую,

логистическую) одной из его сторон. В рамках дихотомии «Запад-Незапад» Турецкая Республика занимает «срединное» положение, принимая участие как в проектах, продвигаемых западными альянсами, институтами и интеграционными объединениями, так и в инициативах незападных государств. Действуя на Ближнем и Среднем Востоке и в Северной Африке, Турция делает ставку на поддержку различных политических сил и объединений (в том числе и исламистских групп, признанных многими государствами террористическими) в государствах региона, получая широкие возможности для внешнеполитического маневрирования и приведения к власти протурецки настроенных сил на этапе постконфликтного урегулирования – данная стратегия подтвердила свою эффективность в ходе событий в Сирии в конце 2024 г. - начале 2025 г.

В третьей главе «Роль Турции в борьбе с терроризмом на международном и региональном уровнях» соискателем рассмотрены политико-правовые подходы Турецкой Республики к борьбе с террористическими организациями. Отмечается, что турецкие власти используют закон №3713 «О борьбе с терроризмом», принятый в 1991 г., в качестве инструмента борьбы с нежелательными общественными и этнополитическими объединениями в связи с чрезвычайно широким и размытым определением террористической деятельности. Соискатель дает интересные авторские оценки антитеррористическому взаимодействию Турецкой Республики с государствами коллективного Запада, характеризуя его как «образцовый антагонизм». В свою очередь, российско-турецкое сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом приводится в качестве примера координации между государствами, следующими в русле различных ценностных парадигм и обладающими самобытными и несовпадающими юридическими системами.

Диссертационное исследование, несомненно, обладает научной новизной. С теоретико-методологической точки зрения весьма ценной представляется разработка авторской концепции «циклов развития конфликтности». Конфликт воспринимается соискателем как неотъемлемый элемент международной системы, который пусть и наносит ей тот или иной ущерб, но в то же время

выступает фактором развития, приводящим к формированию новых способов, методов и механизмов урегулирования кризисов. Периоды «столкновений высокой степени интенсивности» сменяются «условно конфликтным состоянием», когда противоборствующие стороны восстанавливают силы и накапливают ресурсный потенциал, а также применяют доступные механизмы кризисного урегулирования для мирного преодоления накопленных противоречий. Автор справедливо указывает на то, что продолжительность подобных периодов «условно конфликтного состояния» отражает устойчивость существующей системы.

Другой ценный теоретический вывод, сделанный соискателем, заключается в том, что каждая из исторических систем международных отношений, разрушаясь и уступая место новому порядку, оставила устойчивый след в виде принципов и элементов системы безопасности.

Автором диссертации успешно применен идейно-ценностный подход, с помощью которого проведено обобщение и анализ используемых Турецкой республикой внутри- и внешнеполитических идеологем. Соискатель, развивая идеи Э.Я. Баталова, рассматривает Турцию, как «антропологическое государство», для которого потребности в обеспечении безопасности являются базовыми, основополагающими. В своем исследовании А.И. Сбитнева составила и применила «пирамиду идей» Турецкой Республики (представляющую собой переработку пирамиды потребностей А. Маслоу), в рамках которой идейно-ценностные концепты были выстроены в соответствии с «первичными» и «вторичными потребностями» государства. К «первичным потребностям» автор относит стремление государства к защищенности, сохранению прочных границ и внутривнутриполитической стабильности, а ко «вторичным» – обеспечение статуса и поддержание благоприятного образа Турции на мировой арене.

В своем диссертационном исследовании А.И. Сбитнева подробно рассмотрела современную стратегию Турецкой Республики по урегулированию международных конфликтов. Принимая участие в различных форматах урегулирования и стремясь к их институционализации, а также формируя

ситуативные альянсы с локальными, региональными и мировыми силами, Турция сохраняет высокую стратегическую гибкость, сохраняя свободу как для политико-дипломатических маневров, так и для военного вмешательства для продвижения собственных интересов. Данные выводы ценны для понимания и прогнозирования внешнеполитической активности Турецкой Республики и формирования стратегии взаимодействия с ней.

Необходимо отметить личный вклад А.И. Сбитневой в разработку научной проблематики, рассматриваемой в настоящем диссертационном исследовании. В журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации материалов диссертаций, а также в «Белый список», соискателем были опубликованы 20 научных работ. Публикации автора в достаточной степени отражают выводы настоящей диссертации. Основные положения диссертационного исследования были апробированы соискателем в ходе участия в международных и всероссийских научно-практических конференциях. Автореферат диссертации полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Выводы, полученные автором в ходе выполнения диссертационного исследования, представляют научную и практическую ценность и не вызывают возражений. Вместе с тем, в представленной диссертации, как и в любой научной работе, присутствуют недостатки:

1. «Движение “Хизмет”» или «Нурджилар» автор ставит рядом как одну и ту же структуру (стр. 171), что является не совсем корректным. «Движение “Хизмет”» является общественно-политической структурой, позиционирующей себя в качестве социальной службы и организатора образовательных программ как за рубежом, так и в самой Турции. Между тем, «Нурджилар», или правильно: движение «Нур» («Свет») – представляет собой религиозную структуру, характеристика которой варьируется от «секты» до – чаще – «тариката» (еще в 2013 году оно распалось на 6 частей). Создание «Нур» приписывают Фетхуллаху Гюлену, что он, однако, всегда отрицал, в то же время признавая свое лидерство в

«Движении “Хизмет”» (еще одно название: «Движение Фетхуллаха Гюлена»). Последователей «Нур» называют «Нурджилар», а «Движения “Хизмет”» – «фетхуллахчи». Название «ФЕТО» выдумали власти: «фетхуллахчи» его никогда не применяли.

2. На стр. 135 в изложении политики Турции в Ливии опущена важная деталь в договоренностях сторон. Ливийское правительство Ф. Сараджа передало Турции часть шельфа, причем не только ливийского. На это последовали протесты, в том числе со стороны Европейского союза. Это требует, как минимум, упоминания в тексте.
3. Термин «Незапад» используется автором по всей работе. Видимо, автор предлагает его в качестве замены термину «Глобальный Юг», используемому в настоящее время как в прессе, так и в политическом обиходе. Идея такой замены имеет право на существование и вполне отражает все государства, стремящиеся дистанцироваться от гегемонии США. Однако автору следовало это пояснить при первом же применении данного нового термина.
4. В тексте прослеживаются опечатки и некоторые технические неточности.

Следует отметить, что недостатки, перечисленные выше, не снижают общую высокую оценку представленного автором диссертационного исследования.

Диссертация Сбитневой А.И. представляет собой самостоятельное, актуальное, законченное исследование, научная новизна и теоретическая значимость которого не вызывают сомнений. Научные положения, выносимые на защиту, вполне обоснованы, а поставленные автором исследовательские задачи весьма успешно решены.

С учетом вышесказанного считаю, что диссертационное исследование «Турецкая Республика в урегулировании конфликтов в условиях кризиса современной системы международной и региональной безопасности» соответствует паспорту специальности 5.5.4. «Международные отношения,

глобальные и региональные исследования», а также требованиям п. 9-11 и п. 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025 г.). Автор диссертации Сбитнева Алина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

кандидат философских наук, старший научный сотрудник  
Группы институциональных проблем международных отношений  
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт  
мировой экономики и международных отношений  
имени Е.М. Примакова Российской академии наук

Надеин-Раевский Виктор Анатольевич



« 20 » ноября 2025 г.

Подпись Надеина-Раевского В.А.  
**ЗАВЕРЯЮ** [Подпись] - Голубева О.А.  
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН

117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Официальный сайт: <https://www.imemo.ru>

E-mail: [imemoran@imemo.ru](mailto:imemoran@imemo.ru)

Телефон: +7 (499) 120-52-36