

В диссертационный совет 05.2.001.01
(политические науки)
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования
«Дипломатическая академия Министерства
иностраннных дел Российской Федерации»
119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, с.1

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Куликовой Марины Эдуардовны

на тему «Антинаркотические стратегии международных организаций: опыт практической реализации на примере ООН и ШОС», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», выполненную на кафедре государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел России»

Представленное диссертационное исследование, без сомнения, написано на актуальную и важную для политической науки тему. Сегодня угрозы, связанные с нелегальным распространением наркотических средств и их прекурсоров, становятся все более многоплановыми. Так, ввиду широко диверсифицированных наркомаршрутов в зоне риска оказываются государства, географически отдаленные от традиционных зон наркопроизводства. Особый повод для беспокойства вызывает стремительная трансформация структурной организации наркосетей, которые все чаще представляют собой гибридные модели, сочетающие региональную автономию с централизованным контролем. Крайне напряженная мировая наркоситуация выстраивает твердую почву для антинаркотической солидаризации как национальных государств, так и

международных организаций. Критический анализ опыта ООН и ШОС по борьбе с наркоиндустрией имеет не только концептуальное, но и прикладное значение, которое позволяет выработать рекомендации для адаптивной оптимизации антинаркотической политики Российской Федерации. Удельный вес актуальности проведенного исследования прибавляет и тот факт, что автор концентрирует свое внимание не только на общем феномене противодействия наркотрафику на современном этапе, но на этапах его эволюции и текущем состоянии антинаркотической деятельности рассматриваемых интеграционных объединений.

Объект, предмет, цель и задачи диссертации определены корректно. Отдельно следует отметить удачно сформулированное с научной точки зрения видение предмета исследования, которое подчеркивает изучение специфики антинаркотических стратегий международных организаций через призму глобализационных и регионализационных трендов в мировой политике. Это, в свою очередь, настраивает автора на сравнительный анализ с практическим выходом.

При подготовке исследования использован большой объем различных источников информации: нормативно-правовые акты и официальные документы, статистические и аналитические материалы, официальные выступления, интервью, материалы российских и зарубежных СМИ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что соискателю впервые в отечественной научной литературе удалось провести комплексный сравнительный анализ антинаркотических стратегий и практик таких международных организаций, как ООН и ШОС. Автор выявил не только факторы эффективности отдельных глобальных и региональных антинаркотических механизмов, но и установил степень их перекрестного взаимовлияния. Кроме того, особого внимания заслуживает авторская интерпретация так называемой «формы» наркополитики, выработанная в терминах акторно-сетевой теории. Данный вывод, являющийся одним из

ключевых, способен значительно обогатить общетеоретические наработки по представленной тематике.

Структура диссертационного исследования в основном соответствует исследовательским задачам, поставленным соискателем. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В главах автор рассматривает научную проблему, делая упор на ее международно-политической составляющей, а именно — на особенностях антинаркотической деятельности ООН и ШОС, а также тесной координации организаций на данном направлении.

В первой главедиссертации проведен анализ концептуальных подходов к противодействию нелегальному обороту наркотиков в теории международных отношений. В данном контексте автором были выявлены основополагающие закономерности, влияющие на стабильность антинаркотических практик как национальных государств, так и международных организаций. По утверждению диссертанта, наиболее значимую роль в становлении запретительного антинаркотического законодательства сыграли этатистские концепции, тогда как различные трактовки суверенитета влияют на восприятие степени вовлеченности государств в вопрос централизованного контроля над оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Кроме того, в первой главе, закладывающей теоретический фундамент всего исследования, автор обращается к проблематике программ «снижения вреда», которые особенно распространены в государствах, допускающих рекреационное употребление наркотиков. Таким образом, в параграфе 1.3 содержатся важные умозаключения, повлиявшие на более детализированное раскрытие роли государств, деструктивно влияющих на стабильность международного режима наркоконтроля.

Магистральным сюжетом второй главы диссертации стало освещение трендов глобализации и регионализации в стратегиях и практиках международных организаций по противодействию наркоугрозе. Данная глава представляет собой эмпирическую плоскость, в которой автор применяет обширный теоретический аппарат к исследованию глобального (на примере ООН) и регионального (на примере ШОС) уровней борьбы с наркоиндустрией. В этой

связи важными представляются выведенные автором факторы взаимозависимости и взаимовлияния отдельных составляющих антинаркотической деятельности организаций. В частности, автором описана институциональная база многоуровневого партнерства ШОС и УНП ООН, а также ШОС и Инициативы «Парижского пакта». Особую ценность второй главе придает всестороннее изучение роли «Парижского пакта» в трансграничном сотрудничестве по предотвращению афганской наркоугрозы.

В третьей главе диссертационного исследования основной фокус внимания автора направлен на поступательное изучение роли Шанхайской организации сотрудничества в противодействии незаконному обороту наркотиков на евразийском пространстве. Структура заключительной главы выстроена логично и последовательно. Так, в первом параграфе автор описывает сложившиеся институциональные основы многосторонних усилий ШОС по созданию стратегии противодействия незаконному наркотрафику. Примечательно, что автору удалось выделить два контура антинаркотических институциональных начал организации — внутренний и внешний. Во втором и третьем параграфах диссертант изучает конкретные направления и практики ШОС по борьбе с наркобизнесом и наркотерроризмом, включая деятельность Контактной группы «ШОС — Афганистан». Автор приходит к выводу о том, что горизонтальное и вертикальное расширение ШОС значительно повлияло на развитие антинаркотического компонента организации, который требует некоторых реформ и компромиссов со стороны стран-членов для его дальнейшей гармоничной эволюции.

Положения, выносимые на публичную защиту, обосновываются в диссертации, в связи с чем их научная новизна не вызывает сомнений.

Положительно оценивая достигнутые К.Э. Куликовой в диссертации научные результаты и рекомендации, следует отметить, что по данной исследовательской работе могут быть сделаны следующие замечания.

Во-первых, как нам представляется, положения, выносимые на защиту, следовало бы структурировать в ином ключе, а именно — вынести положения, содержащие теоретическую часть, вперед.

Во-вторых, в диссертационном исследовании автор использует оптику постмодернизма в качестве одного из основных инструментов анализа современной среды противодействия мировой наркотизации. В параграфе 1.1 диссертант достаточно убедительно аргументирует выбор данной школы в теории международных отношений для обоснования взаимозависимости между постулируемым постмодернизмом релятивизмом и траекторией развития глобальной и региональной антинаркотической политики. Вместе с тем как западные, так и отечественные специалисты еще с 1990-х годов все чаще отмечают феномен «заката постмодернизма», на смену которому пришел метамодернизм. Время неконструктивной иронии постмодерна осталось в конце XXвека, а в метамодернистской картине политических процессов противоречия совсем не обязательно разрешать. Интересы и позиции акторов в метамодерне вступают в непримиримый «клинч», который, тем не менее не является поводом отказа от взаимодействия по ключевым вопросам. В связи с этим хотелось бы выслушать мнение автора о роли метамодернистской парадигмы в формировании будущего наркополитики.

Во-третьих, в параграфе 2.2 при описании заключительного документа 30-й сессии ГА ООН по мировой проблеме наркотиков автор обращает внимание на то, что концепция устойчивого развития заняла одно из центральных положений резолюции. В ходе проведения анализа диссертант приводит ряд аргументов, обосновывающих «скептицизм в отношении практической значимости корреляции ЦУР с глобальной проблемой наркотизма» (стр. 142). С другой стороны, неоспоримым является тот факт, что злоупотребление наркотиками как таковое препятствует достижению большинства ЦУР, в особенности тех из них, которые касаются достижения здоровья, благополучия и экономического развития. Этот факт подтверждается и проводимыми ООН программами альтернативного развития наркопроизводящих регионов, также служащих целям

устойчивого развития. Таким образом, вывод соискателя по данному сюжету является дискуссионным и требует дополнительных пояснений.

Обозначенные в отзыве замечания носят скорее рекомендательный характер и не влияют на высокую оценку данной работы, не умаляют ее достоинств, не затрагивают существа проведенного научного исследования, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизну.

В диссертации виден значительный вклад автора, заключающийся в том, что реализовано в полной мере решение научной задачи по разрешению противоречия между имеющимся уровнем знаний и обоснованностью оценок антинаркотической политики ООН и ШОС и потребностью в расширении и углублении научных представлений о влиянии взаимодополняющих друг друга трендов глобализации и регионализации на специфические особенности конкретных антинаркотических механизмов исследуемых организаций.

Диссертация К.Э. Куликовой представляет собой актуальное, самостоятельное, законченное исследование, обладающее научной новизной и имеющее теоретическую и практическую значимость. Поставленные автором исследовательские задачи решены. Научные положения, выносимые на защиту, вполне обоснованы. Результаты диссертационного исследования прошли необходимую апробацию на научных конференциях и нашли отражение в научных публикациях.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и отражает основные положения исследования.

Принимая во внимание все вышесказанное, считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Антинаркотические стратегии международных организаций: опыт практической реализации на примере ООН и ШОС» по содержанию, полученным автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов соответствует паспорту научной специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» и требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, п. п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении

ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 января 2025 г.).

Автор диссертации Куликова Карина Эдуардовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 — «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Кандидат политических наук,
руководитель педагогических программ
Факультета международных отношений
МГИМО МИД России

А.О. Торосян

«17» ноября 2025 г.

Адрес:

119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

Тел.: +7(495)225-40-83

Эл. почта: torosyan_a_o@my.mgimo.ru

Подпись руководителя педагогических программ Факультета международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации" А.О. Торосяна удостоверяю:

Начальник Управления по работе с персоналом
МГИМО МИД России А.В. Кузнецов

