

В диссертационный совет
05.2.001.01 (политические науки)
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая
академия МИД России»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Куликовой Марины Эдуардовны
«Антинаркотические стратегии международных организаций: опыт
практической реализации на примере ООН и ШОС», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Представленная к защите диссертация Куликовой К.Э. посвящена одной из наиболее сложных и многогранных тем современной политической науки, связанной с обеспечением международной безопасности. Узконаправленный контекст избранной проблематики, направленный на изучение международного антинаркотического сотрудничества, призван расширить и углубить понимание сложных нелинейных процессов формирования как архитектуры глобального режима наркоконтроля, так и консолидации антинаркотических усилий национальных государств. Диссертанту в полной мере удалось раскрыть механизмы функционирования ячеек организованной преступности, обслуживающих интересы наркобизнеса как крупного, так и среднего звена. Многообразие форм и методов совершения наркопреступлений, в том числе с использованием ИКТ, а также темпы адаптации криминальных наркоструктур к способам противодействия наркотрафику значительно сокращают время принятия ключевых решений по обеспечению наркобезопасности со стороны международного сообщества. Все эти факторы стали актуальной

исследовательской основой для изучения сущности современных проявлений глобализации и регионализации в антинаркотических стратегиях и практиках таких международных организаций, как ООН и ШОС.

Указывая положительные стороны и достоинства диссертации, следует отметить то, что автором при подготовке и написании рукописи был собран и исследован достаточно обширный массив источников и литературы. Достоинством значительного перечня официальных документов и научных публикаций является то, что многие из них доступны только на иностранных языках.

Следует также отметить методологическую сторону работы. В ней автор представляет не только основной вектор своего исследования, но и делает попытку отразить собственное видение проблематики исследования. Примечательно, что методологическая основа исследования объединила в себе совокупность принципов и подходов, ставших инструментами для получения новых, теоретически обоснованных выводов.

Особое внимание уделено заявленной научной новизне, которая заключается в комплексном сравнительном анализе антинаркотических стратегий и практик исследуемых международных организаций. Положительно следует оценить и выбор анализируемых интеграционных объединений, который позволяет диссертанту детально рассмотреть две плоскости формирования антинаркотических стратегий — глобальную и региональную. Обращая внимания на новизну полученных результатов, следует также отметить представленные автором теоретические выводы и практические предложения по гармонизации глобальной и региональной антинаркотической политики международных организаций. Для конкретного политологического исследования является новым то, что автор убедительно обосновывает достаточность и перспективность современных институциональных моделей международного участия в борьбе с нелегальным оборотом наркотиков в форматах ООН и ШОС. Кроме того, диссертантом выявлен разновекторный характер развития наркополитики, что обусловлено проявлением глобализационных и регионализационных тенденций как в мировой политике в целом, так и в антинаркотических стратегиях

международных организаций, в частности. Тем не менее, по утверждению автора, данные тренды подвержены активному взаимовлиянию, ввиду чего, например, ШОС с недавних пор начала демонстрировать черты глобального участника антинаркотических мероприятий.

Структура и композиция диссертации логичны и вызывают одобрение.

Введение диссертации отличается четкостью: автор убедительно обосновывает актуальность темы, определяет объект и предмет исследования, формулирует научные задачи и ставит перед собой цель — формирование нового научного знания о стратегиях и практиках ООН и ШОС по противодействию наркоугрозе, обеспечивающих эффективность реализации действий глобальных и региональных акторов по обеспечению международной безопасности. В целом, план диссертации полностью отражает замысел предмета. Он демонстрирует, что автор не просто отмечает наличие определенных трендов в наркополитике, а полноценно выстраивает на их анализе свою работу.

Автор разумно выделил в отдельную главу концептуальные подходы к противодействию нелегальному обороту наркотиков в теории международных отношений. Это позволило диссертанту адекватно оценить существующие методы снижения мировой наркотизации и провести их научную диагностику через призму таких теорий, как конструктивизм, постмодернизм, неореализм и неолиберализм. Первая глава представляет собой фундамент всего исследования, в котором благодаря наличию исследовательского простора, автору удалось в полной мере представить идейно-теоретические и политико-философские основы построения как запретительных, так и некарательных моделей наркополитики. Следует отметить представленную автором в данной главе ретроспективу этапов становления наркобизнеса как теневой отрасли экономики. Автор приводит подробную периодизацию трансформации социально-культурной, а также правовой модальности различных наркотических веществ, начиная с древнейших времен до первой четверти XXI века.

Вторая глава диссертации выводит нас на тему трендов глобализации и регионализации в стратегиях и практиках международных организаций по

противодействию наркоугрозе. Здесь автор проводит глубокий анализ конъюнктуры нелегального спроса и предложения на наркотические вещества, выявляя не только особенности функционирования наркобизнеса на современном этапе, но и предпосылки вовлечения стран Средней и Центральной Азии, а также Латинской Америки в наркопроизводство. Кроме того, в данной главе автор концентрирует свое внимание на изучении роли ООН и Инициативы «Парижского пакта» в создании нормативно-правового обеспечения глобальной системы наркоконтроля. Важно, что автор не ограничивается лишь формальным описанием глобальных антинаркотических компонентов, но анализирует их реальное состояние и влияние на региональный срез антинаркотических усилий ШОС.

Третья глава диссертационного исследования всецело посвящена рассмотрению Шанхайской организации сотрудничества как локомотива обеспечения наркобезопасности на евразийском пространстве. Логика изложения материала в заключительной главе оправдана намерением автора проследить истоки зарождения и актуальное состояние институциональной базы антинаркотической деятельности ШОС, а также проанализировать конкретные проекты и практики организации по борьбе с наркобизнесом, наркотерроризмом и другими трансграничными вызовами и угрозами. Особенно важно, что автор избегает оценочных суждений и показывает, что антинаркотическое направление в ШОС хотя и является одной из приоритетных областей деятельности организации, но не абсолютизируется, а представляет собой интегральную часть более широкого дискурса об обеспечении безопасности стран-членов. Отдельно следует отметить проведенный соискателем анализ деятельности Контактной группы «ШОС — Афганистан», в ходе которого были выявлены точки соприкосновения между странами-членами, способные возродить диалог с новым правительством Афганистана в рамках данного переговорного механизма.

Высоко оценивая диссертацию Куликовой К.Э., представляется целесообразным высказать ряд соображений критического характера и пожеланий, возникших по ходу ознакомления с текстом исследования:

1. В первой главе диссертационного исследования «Концептуальные подходы к противодействию нелегальному обороту наркотиков в теории международных отношений» автор рассматривает закрепившиеся в мировой практике методы снижения наркотизации, а также устранение последствий наркоэпидемий, через призму постмодернистской парадигмы. В связи с этим в название параграфа 1.1 вынесен термин «постмодерн как среда». Вместе с тем данный операциональный термин представляется достаточно абстрактной и субъективной категорией для анализа такой прикладной проблемы, как наркотрафик. Возможно, более релевантным в данном контексте было бы использование теории рационального выбора или теории сетей.

2. В главе 3 «Борьба с незаконным оборотом наркотиков как приоритет в деятельности Шанхайской организации сотрудничества», а именно в параграфах 3.1 и 3.2, автор уделяет значительное исследовательское внимание эволюции и актуальному состоянию сотрудничества по линии ШОС — УНП ООН. Данный сюжет видится одним из наиболее значимых в анализе взаимодействия и взаимовлияния глобальных и региональных черт наркополитики. Однако, ввиду того, что данный аспект исследуемой проблематики структурно разделен на два параграфа, его смысловая целостность в некоторой степени нарушается. Следует пожелать автору учесть данное замечание при проведении будущих исследований.

3. В диссертационном исследовании автор не затрагивает вопрос роли самих государств в нелегальном распространении наркотических средств и их прекурсоров. Судя по тексту диссертации, автор описывает ситуацию, в которой негосударственные теневые акторы вовлечены в нелегальное наркопроизводство и сбыт, тогда как национальные государства и интеграционные объединения оказывают противодействие нелегальной экономической деятельности. Впрочем, политическая реальность в области новых вызовов и угроз зачастую оказывается более сложно сконструированной. Об этом, в частности, свидетельствует стремление наркогруппировок к сотрудничеству с коррумпированными элементами внутри самой государственной власти, включая силовые структуры. Государства в данной связке могут преследовать далекоидущие цели по

дестабилизации своих геополитических оппонентов посредством поддержания нелегального распространения наркосредств. Представляется, что работа могла бы только выиграть, если бы в диссертации был освещен вышеприведенный аспектный срез проблемы.

4. По мнению оппонента, результирующая часть исследования (заключение), хотя и отражает основные умозаключения автора, полученные в ходе анализа, тем не менее, выглядит скромной по объему. Учитывая внушительный объем рукописи диссертации, в совокупности составляющий 296 страниц, автор мог бы более подробно описать выводы, сделанные им в трех главах диссертации. Кроме того, выводная часть могла бы быть дополнена рассуждениями на тему будущих перспективных областей исследования по данной тематике.

Однако эти замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной ценности работы. Они могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях, в том числе при подготовке докторской диссертации.

Диссертационная работа Куликовой К.Э. представляет собой серьезное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Автор демонстрирует глубокое знание предмета, владение теоретическим аппаратом, умение работать с источниками и выстраивать сложные аналитические конструкции.

В диссертационном исследовании решена научная задача, имеющая значение для развития политической науки и изложены новые, научно обоснованные положения, имеющие значение для развития антинаркотической практики России. Диссертация Куликовой Марины Эдуардовны на тему «Антинаркотические стратегии международных организаций: опыт практической реализации на примере ООН и ШОС» соответствует п. 9-11 и п. 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.01.2025 г.). Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Автор диссертации достоин присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 — Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Официальный оппонент —

доктор политических наук (5.5.2), профессор,
начальник отдела научных исследований,
профессор кафедры гуманитарных и
естественно-научных дисциплин

АНО ВО «Институт международных
экономических связей»

Геннадий Владимирович Косов

«12» ноября 2025 г.

Адрес:

119300, г. Москва, ул. Мосфильмовская, 35

Автономная некоммерческая организация
высшего образования «Институт международных
экономических связей»

Телефон: +7(499)348-20-00

Электронная почта: info@imes.su

Адрес сайта: <https://imes.su/>

Подпись Г.В. Косова удостоверяю.

Ведущий специалист отдела кадров
АНО ВО «Институт международных
экономических связей»



М.С. Сулова