



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО МГЛУ

И.А. Краева

«18» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации
на диссертацию Куликовой Карины Эдуардовны
«Антинаркотические стратегии международных организаций: опыт
практической реализации на примере ООН и ШОС»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Представленная к защите диссертация К.Э. Куликовой на тему «Антинаркотические стратегии международных организаций: опыт практической реализации на примере ООН и ШОС» написана на значимую для политической науки тему.

Актуальность проведенного исследования определяется прежде всего тем, что автор обращает внимание не только на общий международный контекст противодействия наркотрафику на современном этапе, но и выявляет сложные формы взаимосвязи между различными этапами наркобизнеса и совокупностью иных нетрадиционных угроз. Диссертант сопоставляет значительное количество элементов многоаспектного антинаркотического сотрудничества международных организаций с текущим состоянием международной безопасности регионального уровня. В рукописи диссертации основной акцент сделан на изучении институциональных и стратегических ответов таких международных организаций, как ООН и ШОС, на вызовы наркотрафика, обусловленные диалектикой глобализационных и регионализационных процессов.

Выбор объекта, предмета, цели и исследовательских задач диссертации не вызывает сомнения. Это подтверждается обоснованностью ее содержания,

включающего девять параграфов в трех главах. Цель диссертационного исследования, сформулированная автором как формирование нового научного знания о стратегиях и практиках ООН и ШОС по противодействию наркоугрозе, обеспечивающих эффективность реализации действий глобальных и региональных акторов по обеспечению международной безопасности, является корректной и соответствует заявленной проблематике. Для достижения поставленной цели автором определен комплекс задач, включающий: определение степени и факторов влияния наркоиндустрии на актуальные политические процессы в сфере международной безопасности; выявление сущности, особенностей и эффективности концептуальных подходов в теории международных отношений к противодействию нелегальному обороту наркотиков; выявление сущности современных проявлений глобализации и регионализации в стратегиях и практиках международных организаций по противодействию наркоугрозе, а также факторов влияния на этот процесс; обоснование возможностей, достаточности и перспективности современных моделей международного участия в борьбе с нелегальным оборотом наркотиков в форматах ООН и ШОС; выявление степени и факторов эффективности стратегий и практик ООН и ШОС по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Все поставленные задачи успешно решены в ходе исследования, что подтверждает логическую целостность и последовательность работы.

Весьма внушительно выглядит **эмпирическая база исследования**, включающая в себя широкий корпус как русскоязычных, так и иностранных источников. Отдельно следует отметить использование автором современных научных трудов, выходящих в 2020-2025 гг., что свидетельствует о его способности умело оперировать актуальными научными дискуссиями. При описании преобладающих тенденций как в мировом наркопроизводстве, так и в немедицинском употреблении наркотических средств автор опирался на многочисленные статистические данные, представленные ВОЗ и УНП ООН. Список литературы в полной мере отражает современное состояние изучаемой

проблемы и позволяет автору вести научный диалог с ведущими специалистами в данной области.

Практическая значимость представленной диссертации заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в деятельности государственных органов исполнительной власти Российской Федерации, в частности, Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Департамента по вопросам новых вызовов и угроз МИД России. Кроме того, материалы диссертации могут найти применение в образовательном процессе при подготовке специалистов в области международных отношений.

В **первой главе** диссертации «Концептуальные подходы к противодействию нелегальному обороту наркотиков в теории международных отношений» автором закладывается понятийный и методологический аппарат, а также теоретическая основа для более глубокого изучения современных подходов к противодействию мировой наркотизации в постмодернистской реальности. Выбор постмодернизма в качестве призмы, через которую соискатель рассматривает трансформацию смыслового наполнения наркополитики во второй четверти XX века неслучаен, поскольку, именно послышки постсовременного состояния международных отношений указывают на непродуктивность тотальных объяснительных схем модерна, а также легитимируют применение государствами различных моделей сдерживания наркоэпидемии.

Примечательно, что автор не ограничивается лишь постмодернистской трактовкой пресечения негативных последствий функционирования теневой экономики, а планомерно опирается в своем анализе и на такие теории международных отношений, как неореализм, неолиберализм и конструктивизм (стр. 45-47, 81-86, 87-90). Этот факт свидетельствует об успешной адаптации положений различных школ в теории международных отношений к обоснованию релевантности антинаркотических установок национальных государств и международных организаций.

На этом фоне представляется убедительным вывод соискателя о том, что на теоретическом уровне прослеживается взаимозависимость между секьюритизацией наркотических веществ и теорией режимов, несмотря на то что Парижская школа изучения безопасности изначально представляла свои труды в качестве противопоставления неолиберальному общественному укладу (стр. 89).

Кроме того, в первой главе достаточно убедительно обосновано утверждение соискателя о том, что хотя критика в адрес запретительного антинаркотического законодательства в отдельных ее аспектах имеет резонное основание, опыт как зарубежных, так и отечественных программ «снижения вреда» от наркотиков лишь умножает риски и нестабильность в международной системе наркоконтроля (стр. 108).

Во **второй главе** диссертационного исследования «Тренды глобализации и регионализации в стратегиях и практиках международных организаций по противодействию наркоугрозе» автор выявил и определил специфику и сравнительную эффективность стратегий и практик таких международных организаций, как ООН и ШОС, определяемых взаимодействием и противоречием трендов глобализации и регионализации. С целью конкретизации данного замысла автором был проведен всесторонний анализ актуального состояния мирового нелегального рынка наркотических средств и прекурсоров; рассмотрены механизмы глобальной архитектуры наркоконтроля и их взаимодействие с профильными структурами ШОС.

Наиболее значимым и заслуживающим особого внимания в этой части диссертации можно назвать проведенный автором анализ функционирования Инициативы «Парижского пакта» как глобальной площадки по обсуждению проблемы противодействия афганским опиатам, которая более чем за 20 лет своего существования зарекомендовала себя в качестве глобального деполитизированного клуба, вовлеченного в тематику пресечения афганских наркопотоков. Автор справедливо указывает на ряд проблемных узлов, сковывающих потенциал инициативы, среди которых выделяет непропорциональное финансовое участие стран-членов проекта; диспропорции в

тандемной работе отдельных механизмов программы; слабую заинтересованность в развитии «Парижского пакта» со стороны западных партнеров, в особенности со стороны США; повторный приход к власти движения «Талибан», которое заморозило мосты коммуникации между Афганистаном и МККН (стр. 168-170).

Представляется убедительным вывод соискателя об уязвимости глобального измерения противодействия мировым и региональным узлам наркопроизводства и наркоторговли, которое является следствием сложения принципа «разделенной ответственности» не только со стороны стран, легализовавших рекреационное наркопотребление, но и со стороны государств и интеграционных структур, создающих политическую видимость заинтересованности в купировании афганской наркопроблемы (стр. 170-171).

В **третьей главе** исследования «Борьба с незаконным оборотом наркотиков как приоритет в деятельности Шанхайской организации сотрудничества» основной фокус внимания автора направлен на изучение институциональных и функциональных возможностей и ограничений в антинаркотической деятельности ШОС. При этом автор справедливо подчеркивает уникальность ШОС в обеспечении наркобезопасности на евразийском пространстве. Так, несмотря на выделенный феномен «функционального параллелизма» между ШОС и ОДКБ, автор приводит убедительные аргументы в пользу несостоятельности идеи полного слияния двух организаций в единую систему по обеспечению коллективной безопасности (стр. 196-199).

Заключительная глава диссертации органично дополнена всесторонним описанием современных логистических наркоцепочек «балканского» и «южного» трафиков нелегального распространения афганских наркосредств, поскольку именно в архитектуру данных маршрутов встроены страны-члены ШОС (стр. 212-218).

Кроме того, соискателю удалось не только систематизировать причины деградации такого механизма ШОС, как Контактная группа «ШОС — Афганистан», но и выявить потенциальные зоны общей ответственности стран-

членов ШОС, которые, в свою очередь, способны стимулировать их к приданию нового импульса в работе столь значимого механизма (стр. 221-229).

Одним из общих выводов к третьей главе является обоснованный тезис о том, что инерционные силы в рядах ШОС, порой препятствующие выработке консолидированной позиции стран-членов ШОС по Афганистану, вместе с тем компенсируются активным вовлечением ШОС в антинаркотические проекты на глобальном уровне (стр. 230).

В заключении диссертационного исследования автор подводит итоги и формулирует выводы согласно заявленной цели и выделенным задачам.

Положительно оценивая диссертационное исследование К.Э. Куликовой, ведущая организация, тем не менее, отмечает некоторые дискуссионные положения работы.

1. Стремление диссертанта предложить практические шаги по совершенствованию институциональных основ многосторонних антинаркотических усилий рассматриваемых организаций, безусловно, заслуживает поддержки. Так, совокупность рекомендаций по оптимизации антинаркотического аспекта деятельности ШОС отражена в параграфе 3.1 (стр. 190), а также в положении № 5, выносимом на защиту (стр. 37). Вместе с тем, однако, выявленная автором «перспектива модернизации РАТС в универсальный центр по противодействию вызовам и угрозам», на наш взгляд, является дискуссионной. Региональная антитеррористическая структура ШОС является не только постоянно действующим органом организации, но ее несущей опорой, благодаря которой внимание ШОС сконцентрировано на организационно-правовой основе противодействия экстремизму, терроризму и наркопреступности. Между данными деструктивными, общественно опасными явлениями прослеживается весьма четкая взаимозависимость, которая указывает на необходимость комплексного подхода к противодействию вышеприведенным угрозам.

2. В параграфе 2.1 «Глобализация и регионализация нелегальной линии спроса и предложения на наркотические вещества» (стр. 111) автор достаточно

подробно описывает особенности функционирования «обширного латиноамериканского кокаинового наркотрафика», затрагивающего страны так называемого Андского треугольника (Боливия, Колумбия и Перу). С другой стороны, ни в одной из частей диссертационного исследования автор не упоминает об опыте международного антинаркотического сотрудничества в Западном полушарии, ввиду чего латиноамериканский сюжет в общей структуре исследования выглядит обособленным и недостаточно проработанным. В дальнейших исследованиях автору следует обратить внимание на деятельность такой структуры, как Межамериканская комиссия по контролю над злоупотреблением наркотиков (СИКАД), а также созданный в рамках СИКАД Механизм оценки вклада государств в противодействие наркотической угрозе (МЕМ).

3. К недостаточной структурной проработке диссертационного исследования следует отнести отсутствие выводов по параграфам. Заключительные части параграфов предполагают подведение конкретных промежуточных результатов исследования согласно заявленным в названии заголовков сюжетов. Таким образом, более четко артикулированные предварительные выводы способствовали бы обогащению научной части исследования.

Вместе с тем высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают высокого общетеоретического и прикладного уровня представленной работы. Таким образом, диссертация К.Э. Куликовой представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в требуемой мере. Автором опубликовано 6 научных статей, при этом 4 из них в рецензируемых научных изданиях ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на площадках международных научно-практических конференций.

Автореферат диссертации в полной мере отражает основные положения работы.

Диссертационное исследование выполнено по профилю специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» считает, что диссертация Куликовой Марины Эдуардовны соответствует п. п. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (в ред, от 1 января 2025 года), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв составил Сидоров Дмитрий Алексеевич, кандидат политических наук, и.о. заведующего кафедрой зарубежного регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет». Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры зарубежного регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» 17 ноября 2025 г., протокол № 3/25-26.

И.о. заведующего кафедрой зарубежного регионоведения
Института международных отношений и социально-политических наук
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ),
кандидат политических наук

 Д. А. СИДОРОВ

адрес: 119034, Москва, ул. Остоженка д. 38 стр. 1
тел.: +7 (499) 246-20-89
e-mail: zr@linguanet.ru

