

В Диссертационный совет
05.2.001.01 (политические науки)
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая
академия МИД Российской
Федерации»

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертацию Глубокой Ольги Анатольевны
на тему «Внешняя политика Итальянской Республики
в Средиземноморском регионе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Актуальность диссертационного исследования Глубокой Ольги Анатольевны на тему: «Внешняя политика Итальянской Республики в Средиземноморском регионе», представленного на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, не вызывает сомнений. В условиях тектонических сдвигов в архитектуре международных отношений, характеризующихся переходом к полицентричной конфигурации мироустройства, проблематика стратегического позиционирования государств «среднего ранга» (или «средних держав») приобретает эвристическую и практическую значимость. Диссертационное исследование О.А. Глубокой посвящено комплексному анализу средиземноморского вектора внешней политики Италии — актора, чья геополитическая идентичность исторически связана с этим регионом.

Актуальность избранной темы обусловлена также кардинальной трансформацией самого Средиземноморского региона, который перестает быть периферией евроатлантического пространства и превращается в один из

ключевых узлов глобальной геополитической конкуренции. Регион трансформируется в «лабораторию» нового мирового порядка, где пересекаются интересы глобальных держав (РФ, КНР, США) и региональных акторов, а вопросы энергетической безопасности, миграционных потоков и борьбы с гибридными угрозами образуют сложный узел противоречий, требующий нетривиальных решений.

Как справедливо отмечает автор, «Средиземноморье для Италии – это зона первостепенных национальных интересов, где вызовы и возможности сосуществуют» (с.3). Несмотря на частую смену кабинета министров (т.н. «стабильную нестабильность») итальянская внешняя политика характеризуется преемственностью внешнеполитических интересов и приоритетов. Так, традиционно Рим выстраивает свои внешнеполитические приоритеты по трем географическим направлениям: 1) трансатлантическое партнерство (атлантизм); 2) Европейский союз (европеизм); 3) Средиземноморье («медитерранизм»). Эти направления остаются неизменными и непреходящими даже в условиях политической нестабильности.

В последние десятилетия Средиземноморье как внешнеполитический приоритет лишь усиливает свою значимость во внешнеполитическом досье итальянского правительства. При этом, показательно, что Средиземноморье больше не рассматривается как отдельный регион, границы которого ограничиваются бассейном Средиземного моря, где изначально Италия выделяла «южное Средиземноморье»; постепенно Италия выдвигает концепцию Большого и Расширенного Средиземноморья, в котором важны связи с Северной Африкой и странами южнее Сахары, с государствами Персидского залива и Африканского Рога. Нынешнее правительство под председательством Дж.Мелони все чаще апеллирует уже к словосочетанию Глобальное Средиземноморье, границы которого не определены.

Средиземноморье является приоритетным регионом в первую очередь ввиду обеспокоенности Италии вопросами миграции и безопасности

(терроризм, оргпреступность), а также энергетической безопасности, энергетический фактор и в целом ресурсный фактор лишь усиливают интерес Италии к странам Африки и Персидского залива.

Выявление особенностей, дилемм и ограничений внешней политики Италии в Средиземноморье представляется важным для понимания адаптационных механизмов государств в условиях полицентричности и полиакторности, нарастания системных кризисов и усиления конкуренции внерегиональных игроков. В связи с этим, обозначим сразу, что работу определяет и **практическая значимость** – материалы исследования представляют определенный интерес, в первую очередь, для российского внешнеполитического ведомства и РЗУ МИД России.

Научная новизна работы определяется комплексным подходом к исследованию эволюции итальянской политики в Средиземноморье — от концептуальных основ до практических инструментов. Она проявилась в критическом осмыслении перехода от парадигмы «расширенного Средиземноморья» к доктрине «глобального Средиземноморья» как дискурсивного конструкта, а также в структурном анализе ключевых инициатив, таких как «план Маттеи».

Диссертантке О.А. Глубокой удалось решить поставленные **задачи**: выявить геополитическое значение региона, проследить эволюцию концептуальных основ итальянской политики, обобщить ее современные приоритеты, проанализировать многоуровневую систему взаимодействий и охарактеризовать влияние ключевых внерегиональных акторов – России, США и Китая.

Структура диссертации логична, сбалансирована и подчинена решению поставленных исследовательских задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Первая глава «Концептуальные основы внешней политики Италии» представляет собой фундаментальный теоретико-исторический анализ генезиса итальянской геополитической мысли. Автор прослеживает интеллектуальную

преемственность от имперских нарративов журнала *Geopolitica* фашистского периода до современных доктринальных установок. Вывод о том, что Италия конструирует свою идентичность через метафору «страны-моста» и «цивилизационного посредника», представляется теоретически обоснованным. Диссертант справедливо отмечает, что данные конструкты выполняют компенсаторную функцию, маскируя дефицит ресурсов (“hardpower”) избытком символического капитала. В главе раскрыта специфика «средней державы» применительно к Италии, которая реализует свою субъектность через участие в многосторонних форматах, стремясь мультиплицировать свое влияние. Вторая глава «Стратегии и форматы взаимодействия Италии в Средиземноморском регионе» носит прикладной характер и посвящена детальному анализу инструментов итальянского влияния. Центральное место в главе занимает анализ проблематики безопасности. О.А. Глубокая убедительно показывает, что подход Рима характеризуется доминированием логики секьюритизации над задачами долгосрочного развития. Автор доказывает, что стратегия «экстернализации» (соглашения с Ливией, Тунисом, Албанией) создает лишь иллюзию управляемости, в то время как институциональная зависимость Италии от нестабильных режимов Северной Африки не нивелируется. Также проанализирован экономический и энергетический трек. Диссертант демонстрирует, как Италия, стремясь стать газовым хабом, вступает в сложную конкуренцию с другими европейскими игроками (прежде всего Францией) и сталкивается с необходимостью балансирования между императивами «зеленого перехода» и налаживанием поставок углеводородной продукции. Третья глава «Влияние внерегиональных акторов на внешнюю политику Италии» демонстрирует зрелость политического анализа диссертанта. Здесь рассматривается треугольник влияния «США – Россия – Китай» и место Италии в нем. Автор справедливо указывает, что, несмотря на риторику о суверенитете, Рим остается в кильватере американской стратегии, а его «средиземноморский атлантизм» является константой, не зависящей от

смены правительств. Раздел, посвященный Китаю, представляет особый интерес в свете выхода Италии из инициативы «Пояс и путь». Диссертант тонко подмечает, что этот шаг был продиктован не столько экономическими расчетами, сколько необходимостью подтвердить лояльность евроатлантическому блоку. Российский вектор проанализирован через призму «конкурентного сосуществования». Вывод о том, что взаимодействие с РФ перешло в фазу «структурной латентности, но сохраняет потенциал для восстановления на уровне отраслевых контактов (энергетика)», представляется взвешенным и объективным.

Степень научной разработанности. Отметим отдельно, что в работе использован обширный пласт как литературы, так и источников. Автору удалось приблизиться к объекту и предмету исследования с разных углов и точек зрения через различную литературу, обеспечив прочный научный фундамент; О.А. Глубокая опирается на солидный пласт работ как отечественной школы итальянистики (труды сотрудников ИЕ РАН, МГИМО, ИНИОН РАН, ИМЭМО РАН, включая работы Т.В. Зоной, О.Н. Барабанова, В.П. Любина, Е.С. Алексеенковой), так и на исследования ведущих итальянских «мозговых трестов» (IAI, ISPI), что позволяет обеспечить необходимую стереоскопичность анализа. Источниками послужили официальные документы Итальянской Республики, ЕС, НАТО, двусторонние соглашения, статистические данные, в том числе на языке изучаемой страны.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования. Диссертационное исследование обладает несомненной научной новизной, которая проявляется в концептуализации автором средиземноморской политики Италии как сложной многоуровневой системы, функционирующей в режиме институционального дуализма и ресурсного дефицита. Во-первых, автором предложена оригинальная интерпретация эволюции итальянского внешнеполитического дискурса. О.А. Глубокая убедительно доказывает, что провозглашенная концепция «глобального Средиземноморья» не является линейным продолжением предыдущих доктрин, а представляет собой

качественный сдвиг в сторону трансрегионализма. В работе деконструируется механизм, посредством которого Рим пытается легитимизировать свои претензии на глобальную роль через функционализацию Средиземноморья не как географического ареала, а как системы трансконтинентальных связей. Во-вторых, в диссертации проведен глубокий критический анализ «Плана Маттеи». Автор трактует данную инициативу в качестве инструмента *Realpolitik*, направленного на решение прагматичных задач: превращение Италии в энергетический хаб Европы и экстернализацию миграционного контроля. В-третьих, научная новизна заключается в выявлении и систематизации структурных ограничений итальянской внешней политики. Автор вводит в научный оборот тезис о том, что «стратегическая автономия» Рима носит декларативный характер и де-факто ограничена жесткой дисциплиной в рамках евроатлантического контура. Это положение подкрепляется детальным анализом влияния внерегиональных акторов (США, КНР), где Италия вынуждена балансировать между экономическими интересами и вызовами безопасности.

Положительной оценки заслуживает **личный вклад автора** в проведенное исследование. Особое значение имеет предложенная концептуализация структурной дилеммы итальянской политики: логика краткосрочной секьюритизации угроз *VS* декларативная повестка долгосрочного развития. Автор диссертации с высокой степенью научной проницательности фокусирует внимание на эволюции итальянского стратегического нарратива: от концепции «расширенного Средиземноморья» (*Mediterraneo Allargato*), доминировавшей в постбиполярный период, к амбициозному конструкту «глобального Средиземноморья» (*Mediterraneo Globale*), артикулируемому правительством Дж. Мелони. Данный переход, как убедительно показано в работе, отражает попытку Рима преодолеть структурные ограничения «средней державы» и конвертировать географическое положение в политический капитал.

Теоретическая значимость работы определяется успешной адаптацией теории региональных комплексов безопасности Б. Бузана и О. Уэвера к анализу итальянской стратегии. Автор демонстрирует, как Италия пытается конструировать собственную подсистему безопасности в Центральном Средиземноморье, используя инструменты секьюритизации миграции и энергетики.

Степень научной апробации. Опубликованные работы автора отражают содержание диссертации. Основные положения апробированы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Структура автореферата точно соответствует логике диссертации, обеспечивая целостное восприятие проведенного анализа. Кроме этого, автор выступал на различных авторитетных площадках в рамках научных мероприятий с докладами.

Отдавая должное высокому уровню проведенной работы и выполненного исследования, хотелось бы высказать несколько **замечаний**, которые следует рассматривать как приглашение к дальнейшей научной дискуссии и продолжению научно-исследовательской работы:

- 1) Работа существенно выиграла бы при большей теоретизации и декомпозиции такого понятия как «внешнеполитическая стратегия» - в этой связи рецензент рекомендует обратить внимание на труды М.А. Хрусталева, И.А. Истомина.
- 2) По понятным причинам, географически автор уделяет большее внимание странам Африки, в частности, странам Северной Африки; при этом, все более активно развивается диалог Италии со странами Ближнего Востока (ОАЭ, Саудовская Аравия, Катар) – комплексный анализ политики Италии в этих странах позволил бы ярче показать разновекторность итальянской дипломатии, а также широту применения концепции «Глобального Средиземноморья» на практике.
- 3) Автор в целом убедительно доказывает тезис о стратегической зависимости Рима от Вашингтона. Однако в итальянской политологической мысли существует концепция внешнего ограничителя (*vincolo esterno*),

которая традиционно использовалась для оправдания непопулярных реформ требованиями Брюсселя. Интересно мнение автора: является ли текущий подчеркнутый атлантизм кабинета Мелони (включая выход из инициативы «Пояс и путь») вынужденным тактическим ходом для получения легитимности в западном истеблишменте, или же мы наблюдаем фундаментальную трансформацию стратегической культуры итальянских правых, переходящих от суверенизма к неоконсервативному атлантизму?

4) Диссертант справедливо отводит значительную роль компании ENI в формировании внешней политики. В рамках дискуссии было бы интересно развить мысль о субъектности данной корпорации. Можно ли утверждать, что в условиях ослабления государственных институтов и частой смены правительств, именно ENI фактически вырабатывает долгосрочную стратегию в отношении таких стран, как Алжир, Египет и Ливия, превратив МИД Италии в инструмент обслуживания корпоративных интересов (т.н. феномен «corporate diplomacy»)?

Указанные замечания и комментарии не умаляют общего благоприятного впечатления от работы, не снижают общих достоинств работы и не умаляют ее научной ценности.

В заключении отметим, что диссертационное исследование Глубокой Ольги Анатольевны является завершенным, самостоятельным и целостным научным трудом, выполненным на высоком теоретическом уровне. Работа отличается логической стройностью, глубиной анализа и обоснованностью выводов. Автор продемонстрировал не только глубокое знание итальянского политического контекста и владение профессиональным языком, но и способность к концептуальному обобщению сложных, многофакторных международных процессов. Текст диссертации написан грамотным научным языком, стиль изложения соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Оформление библиографического аппарата корректно. Автореферат и опубликованные статьи (в том числе в изданиях из

перечня ВАК) полностью отражают основные положения и выводы диссертации.

Диссертационное исследование «Внешняя политика Итальянской Республики в Средиземноморском регионе» представляет собой самостоятельную, завершённую научную работу, соответствующую паспорту научной специальности 5.5.4. и требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Глубокая Ольга Анатольевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры интеграционных процессов
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

Е.А. Маслова

24.12.2025



Подпись гр. Е.А. Масловой заверяю

ный секретарь

О.В. Шишкина

Личные данные составителя отзыва

Маслова Елена Александровна

Кандидат политических наук, специальность 23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Ученое звание доцента по специальности «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Доцент кафедры Евразийского учебного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Адрес: 119454, г.Москва, пр-т Вернадского, 76

Телефон: 8(495)229-53-94

Адрес электронной почты: e.maslova@inno.mgimo.ru