

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Феклина Алексея Михайловича на тему «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ В 1991-2024 ГГ.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Представленная диссертация Феклина Алексея Михайловича «Внешняя политика России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.» посвящена рассмотрению актуальной проблематики. С момента обретения суверенитета в 1991 году внешняя миграционная политика (ВМП) России превратилась в ключевой инструмент государственной стратегии. Она выполняет двойную функцию: служит механизмом восполнения демографических потерь и одновременно укрепляет геополитическое влияние страны в регионе. К 2020 году масштабы иммиграции вывели РФ на четвертое место в мире по числу мигрантов, а трудовые ресурсы из стран СНГ стали неотъемлемым элементом национальной экономики. Ответом на эволюцию миграционных вызовов стала перманентная трансформация законодательства — от либеральных мер в начале 2000-х до планов по внедрению передовых систем биометрического и геолокационного контроля к 2024-2025 годам. Актуальность темы подчеркивается необходимостью сохранения миграционного притока в условиях ужесточения регулирования и поиска баланса между экономической целесообразностью и соображениями безопасности.

Методологическую основу работы составляет синтез трех ведущих парадигм теории международных отношений: неореализма, конструктивизма и либерального институционализма. Комплексное применение сравнительно-исторического, ретроспективного и хронологического методов позволило воссоздать целостную картину формирования и развития ВМП России за период с 1991 по 2024 год, выделив ее сильные и слабые стороны.

Научная новизна исследования заключается в проведении первого в отечественной науке комплексного анализа эволюции ВМП на протяжении всего постсоветского периода. В рамках диссертации выявлены теоретико-методологические и междисциплинарные основы миграционной политики; предложена авторская периодизация этапов ВМП и определены ключевые детерминанты миграционных потоков; проведена критическая оценка нормативно-правовой базы в свете современных вызовов, включая санкционное давление; проанализированы причины и последствия миграционных процессов как в рамках СНГ, так и с странами «дальнего зарубежья»; сформулированы оригинальные авторские определения базовых понятий в области миграции.

Эмпирический фундамент работы составили данные авторитетных российских и международных источников, включая статистику Росстата, МВД России, Международной организации по миграции (МОМ) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

В первой главе обосновываются авторские трактовки ключевых терминов и, с опорой на теории международных отношений, доказывается, что российская ВМП характеризуется «селективностью» (приоритетное привлечение конкретных категорий мигрантов) и «региональной ориентированностью» (концентрация на постсоветском пространстве). Ее развитие, по мнению автора, определяется постоянным противоречием между экономико-геополитическими интересами и требованиями безопасности. Нормативная база представлена как двухуровневая система, объединяющая международные обязательства (защита прав мигрантов, борьба с нелегальной миграцией) и внутреннее законодательство. Глава также содержит разработанную автором периодизацию этапов миграционной политики.

Вторая глава посвящена анализу нового вектора политики — переориентации на привлечение трудовых ресурсов из Азии и Африки. Этот сдвиг обусловлен демографическим кризисом в России и ростом

конкуренции за рабочую силу на рынках СНГ. Среди проблем данного курса идентифицированы чрезмерные бюрократические барьеры, недостаток инфраструктуры для адаптации и языковые сложности. Эмиграция из России, как показано в исследовании, имеет циклическую природу: пик 1990-х годов, отмеченный отъездом по этническому признаку, сменился спадом в 2000-е.

После 2022 года наблюдается качественно новый тренд — рост оттока высокообразованных горожан, ключевыми драйверами которого стали геополитические и внутривнутриполитические факторы. Таким образом, ВМП России носит двойственный характер: ужесточая контроль и диверсифицируя потоки рабочей силы, она одновременно селективно поощряет приток квалифицированных специалистов, студентов и «ценностно близких» мигрантов, стремясь компенсировать отток собственного человеческого капитала.

В третьей главе обосновано, что привлекательность России для граждан СНГ формируется под воздействием комплекса факторов: географическая и транспортная доступность, комфортная культурно-языковая среда, либеральный миграционный режим, сложная социально-экономическая обстановка в странах исхода и внутренний демографический дефицит в РФ. В контексте Евразийского экономического союза (ЕАЭС) подтверждена двусторонняя стратегия России: предоставление расширенных преференций гражданам стран-участниц сочетается с ужесточением требований к мигрантам из третьих государств, что отражает курс на углубление региональной интеграции. Исторически Россия пережила несколько волн эмиграции высококвалифицированных кадров (в 1990-е — военные, политики, национальные элиты). Новый всплеск 2022 года, затронувший в первую очередь IT-специалистов, был спровоцирован санкциями. Центральная Азия стала для них популярным направлением благодаря русскоязычной среде и упрощенным процедурам трудоустройства, что, в свою очередь, дало импульс для развития IT-сектора в данном регионе. Миграционная динамика остается volatile: после снижения оттока в 2015-

2021 гг., в 2022 году был зафиксирован резкий скачок до 1 млн человек, где доминирующим фактором выступил российско-украинский конфликт.

Проведенное исследование демонстрирует достижение поставленных цели и задач. Материал диссертации отличается логической стройностью, выдержан в едином аналитическом ключе и опирается на репрезентативную источниковую базу. Это позволяет подтвердить обоснованность сделанных выводов и научную ценность работы, вносящей значительный вклад в изучение миграционной политики современной России.

Несмотря на несомненные положительные качества проведенного исследования, оно не лишено ряда недостатков:

1. Диссертация бы выиграла, если бы она сопровождалась приложениями с количественными и качественными данными по миграционным потокам в России по годам. Хотя в тексте диссертации этот материал представлен, но табличная форма смотрелась бы нагляднее.

2. В первой главе, во втором параграфе «Нормативно-правовая база внешней миграционной политики России в 1991-2024 гг.» автор дает анализ функций МИДа России в сфере международной миграции. На наш взгляд, функционал Министерства можно было бы расположить по параграфам, привязав их к тематике второй и третьей глав.

3. Одним из новых явлений в сфере международной миграции стала так называемая «возвратная» миграция (образовательная, предпринимательская). Диссертанту можно было бы, на взгляд рецензента, уделить этому явлению несколько больше влияния.

Замечания по диссертации являются скорее пожеланиями и темами для обсуждения, а не серьезной критикой. Они не отменяют высокой научной и практической ценности проделанной работы. Все содержание исследования подтверждает, что его выводы и идеи хорошо обоснованы, доказаны, достоверны и методологически правильны.

Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертации и полностью отражает основные положения исследования.

В целом, диссертация Феклина Алексея Михайловича «Внешняя политика России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.» соответствует требованиям П.11-12, 13-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 25 января, 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»)), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры государственного
управления и политических технологий
ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»
(специальность
23.00.02-Политические институты,
процессы и технологии)



В.А. Волох

02.12.2025 г.

