

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
доктор экономических наук,
профессор


С.В. Зенченко
«24» декабря 2025г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – на диссертации Феклина Алексея Михайловича на тему «Внешняя политика России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационная работа А.М. Феклина представляет собой **актуальное** всестороннее исследование, прослеживающее трансформацию внешней миграционной политики (ВМП) России с момента распада СССР в 1991 году вплоть до 2024 года. С обретением независимости миграционная повестка превратилась для РФ в ключевой стратегический ресурс, нацеленный на решение двух взаимосвязанных проблем: преодоление демографического кризиса и укрепление геополитического влияния. К 2020 году объемы иммиграции вывели страну на четвертое место в мировом рейтинге по числу мигрантов, а трудовые ресурсы из стран СНГ стали неотъемлемым компонентом российской экономики. Отвечая на растущие вызовы, миграционное законодательство прошло сложный путь — от относительно либеральных моделей начала 2000-х до запланированного

перехода к 2024–2025 гг. на системы биометрического и геопозиционного мониторинга. Особую значимость исследованию придает рассмотрение ключевой дилеммы: как сохранить миграционный приток, ужесточая контроль, и найти точку равновесия между экономической целесообразностью и соображениями национальной безопасности.

Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы. Во Введении автор обосновывает актуальность выбранной темы исследования, его хронологические рамки, а также новизну; обозначает объект, предмет, цель и задачи исследования, а также положения, выносимые на защиту. Введение также содержит информацию о степени научной разработанности темы, источниковой базе исследования, его методологической основе.

Общая структура представленной работы вполне логична и позволяет последовательно решать сформулированные автором цель и задачи, создает объективную возможность для целостного восприятия поставленной проблемы.

Методологическая основа работы строится на интеграции ведущих парадигм теории международных отношений — неореализма, конструктивизма и либерального институционализма. Целостное понимание генезиса и эволюции ВМП было достигнуто за счет применения комплекса научных подходов: сравнительно-исторического, ретроспективного и хронологического, что позволило вскрыть как сильные, так и проблемные стороны миграционной политики. Сильной стороной работы является то, что она носит междисциплинарный характер.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является первым в отечественной историографии трудом, охватывающим полную хронологию формирования ВМП России в постсоветский период. В рамках диссертации определены теоретико-методологические и междисциплинарные основания миграционной политики; предложена авторская модель периодизации этапов ВМП и выявлены основные

факторы, определяющие миграционные потоки; проведена критическая оценка нормативно-правового поля в свете актуальных вызовов, в том числе санкционного давления; исследована причинно-следственная структура миграционных процессов как внутри СНГ, так и со странами «дальнего зарубежья»; разработаны и введены в научный оборот авторские определения базовых понятий миграционной сферы.

Эмпирический фундамент работы составили данные авторитетных российских и международных институтов, включая международные нормативно-правовые акты ООН в сфере миграции, международные региональные нормативно-правовые акты СНГ и ЕАЭС в сфере миграции, национальные нормативно-правовые и концептуальные акты в сфере миграции, статистические документы по международной миграции. Следовательно, диссертационное исследование А.М.Феклина опирается на широкий круг источников, который позволяет решить, поставленные в работе цель и задачи.

В первой главе «Теоретические, исторические и нормативные основы внешней политики России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.» диссертант предлагает собственную трактовку основных категорий и, апеллируя к теориям международных отношений, обосновывает, что российская ВМП характеризуется «селективностью» (привлечение целевых групп мигрантов) и «региональной фокусировкой» (концентрация на постсоветском пространстве). Ее развитие, по мнению А.М.Феклина, определяется постоянным противоборством экономико-геополитических выгод и соображений безопасности. Нормативная база представлена как двухуровневая конструкция, объединяющая международные обязательства (соблюдение прав мигрантов, борьба с нелегальной миграцией) и внутреннее законодательство. Здесь же приводится разработанная автором периодизация этапов миграционной политики.

Вторая глава «Реализация внешней миграционной политики России в отношении стран «дальнего зарубежья» посвящена анализу нового стратегического курса — переориентации на приток рабочей силы из государств Азии и Африки. Этот шаг продиктован демографическим спадом в России и обострением конкуренции за трудовые ресурсы на пространстве СНГ. Среди рисков и сложностей новой политики выделены высокие административные барьеры, недостаток инфраструктуры для адаптации и языковые сложности. Эмиграция из России, как демонстрирует исследование, имеет волнообразную динамику: пик 1990-х, связанный с этническим оттоком, сменился спадом в 2000-е. После 2022 года наблюдается принципиально иная тенденция — увеличение оттока высокообразованных городских специалистов, основными стимулами для которого стали геополитическая напряженность и внутривнутриполитический контекст. Таким образом, ВМП России приобретает двойственную природу: ужесточая регулирование и диверсифицируя потоки рабочей силы, она в то же время избирательно поощряет приезд квалифицированных кадров, студентов и «ценностно близких» мигрантов, стремясь компенсировать утрату человеческого капитала.

В третьей главе «Реализация внешней политики России в сфере международной миграции в СНГ» аргументируется, что привлекательность России для граждан СНГ формируется под воздействием ряда условий: географическая и транспортная близость, комфортная культурно-языковая среда, гибкий миграционный режим, сложная социально-экономическая обстановка в странах исхода и внутренний демографический дефицит в РФ. В контексте Евразийского экономического союза (ЕАЭС) подтверждается двойственная стратегия России: предоставление расширенных льгот гражданам стран-участниц сочетается с ужесточением правил для мигрантов из третьих государств, что отражает курс на углубление региональной интеграции. Исторически Россия пережила несколько волн эмиграции высококвалифицированных

специалистов (в 1990-е — военные, политики, национальные элиты). Новый всплеск 2022 года, затронувший в первую очередь IT-сферу, был спровоцирован введением санкций. Центральная Азия стала для них популярным направлением благодаря русскоязычной среде и упрощенным правилам легализации, что, в свою очередь, дало импульс развитию IT-сектора в регионе. Миграционная динамика остается нестабильной: после снижения оттока в 2015-2021 гг. в 2022 году был зарегистрирован резкий рост — до 1 млн человек, где доминирующим фактором выступила ситуация вокруг российско-украинского конфликта.

Проведенный анализ подтверждает достижение поставленных цели и задач. Материал диссертации логически структурирован, демонстрирует единство аналитического подхода и опирается на репрезентативную источниковую базу. Это служит обоснованием достоверности сделанных выводов и научной ценности работы, вносящей весомый вклад в изучение миграционной политики современной России.

Представленная диссертация обладает высоким научно-теоретическим, практическим и методологическим значением, но имеет ряд недостатков.

1. Диссертант во втором параграфе первой главы дает довольно подробный анализ международной нормативно-правовой базы российской миграционной политики. Учитывая санкционное давление Запада, возникает сомнение в необходимости такого глубокого пассажа в эту сторону.

2. Диссертант во второй и третьей главах при рассмотрении реализации внешней миграционной политики России иногда излишне увлекается анализом миграционных потоков, нежели самой политики.

3. Миграционная политика России в рамках ЕАЭС диссертантом отражена в довольно конструктивном ключе, совершенно верно доказано, что это основное направление миграционных потоков для России. На наш взгляд, можно было бы отразить и деструктивные моменты этих процессов,

например, общественное мнение россиян по проблеме миграции; проблемы с преступностью со стороны мигрантов; недостаточное знание ими русского языка и т.п.

4. В качестве пожелания следует отметить необходимость более активного привлечения в качестве эмпирической (источниковой) базы материалов ведущих российских и зарубежных, по крайней мере, стран ЕАЭС, средств массовой информации, а также результатов социологических опросов населения.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Они послужат основанием для потенциального развития и углубления темы, а не как указание на существенные недостатки.

Ключевая ценность проведенного исследования, его научная и практическая значимость, остаются незыблемыми. Все содержащиеся в работе выводы и положения подкреплены надежными доказательствами и выстроены в строгом соответствии с методологией.

Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертации и полностью отражает основные положения исследования.

Публикации автора содержат основные положения, выносимые на защиту в полной степени.

В целом, диссертация Феклина Алексея Михайловича «Внешняя политика России в сфере международной миграции в 1991-2024 гг.» соответствует требованиям п.11-12, 13-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»)), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Присутствовало на заседании 12 чел. В обсуждении приняли участие:

12. Результаты голосования: «за» - 12 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел.

И.В. Крючков

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА
И.С. ГОРБАЧЕВА