

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Исаева Леонида Марковича,
доктора политических наук о диссертации
Борцова Дмитрия Валерьевича на тему:
«Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности
Российской Федерации», представленной на соискание
ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Диссертация Д.В.Борцова «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности Российской Федерации» является актуальным исследованием в связи с особым значением, которое приобретает проблематика повышения эффективности дипломатического сопровождения (ДС) внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и защиты российских интересов на современном этапе в контексте усложнения международной конъюнктуры и обострения отношений со странами Запада. Тематика исследования органично согласуется с курсом руководства России на развитие внутреннего производства и импортозамещение.

Научная работа имеет высокую релевантность в свете расширения экономического сотрудничества нашей страны с государствами Глобального Юга и активных усилий по продвижению несырьевого неэнергетического экспорта на эти рынки. Интенсификация государственной и частной деятельности на означенных направлениях, несомненно, имеет для России весьма высокий профиль в целях поддержания устойчивого функционирования и совершенствования национального хозяйства, повышения представленности и имиджа за рубежом, практического подкрепления высокого уровня политического диалога с большинством развивающихся стран.

Актуальность исследования подтверждается и тем, что, несмотря на большое число авторов, освещавших вопросы экономической дипломатии и дипломатического сопровождения ВЭД, большинство научных трудов ориентированы на дискурс традиционной экономической дипломатии

периодов относительной геополитической стабильности, без учета новых для Российской Федерации условий, включающих финансово-логистические ограничения, закрытие традиционных рынков сбыта и необходимость географической переориентации товарных потоков, а также произошедшие качественные изменения производственного сектора и внутреннего рынка.

Исследовательский замысел автора представляется смелым, амбициозным и по-настоящему масштабным: провести комплексную оценку значения дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в системе МИД России и предложить проработанную концепцию по выстраиванию на базе данной государственной структуры во взаимодействии с другими ключевыми акторами принципиально новой архитектуры продвижения российских политических и экономических интересов.

Автором верно обозначены объект и предмет исследования. Четко сформулирована поставленная цель, заключающаяся в анализе содержания дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в системе МИД России и формировании практических рекомендаций по совершенствованию работы на данном направлении (с.21).

Выбор методологии диссертационной работы является адекватным целям, задачам и общей концепции исследования. Автор использовал теоретические и эмпирические методы научного познания: логического, статистического, сравнительного анализа и синтеза, а также теоретического обобщения и классификации.

Достоверность и новизна научных результатов работы обеспечена привлечением диссертантом широкого круга источников и литературы по исследуемой проблеме, включающего нормативно-правовые и программные документы Российской Федерации, выступления и интервью высших должностных лиц России, внешнеэкономические концепции ведущих стран-экспортеров и материалы об особенностях деятельности их профильных структур, отчеты международных организаций и российских

государственных органов, монографии, диссертационные исследования, научные статьи, публикации периодической печати. В целом собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание

Отражен опыт практической работы автора в российских дипломатических представительствах и Центральном аппарате МИД России, в том числе на направлении торгово-экономического сотрудничества. Предлагаемые новые подходы в сфере дипломатического сопровождения национальных экономических интересов применялись автором в оперативной и информационной работе.

Степень изученности заявленной темы обусловлена солидным библиографическим корпусом российской и зарубежной литературы, в том числе американской, британской, французской, немецкой, австралийской, индийской и китайской. В работе использован ряд источников, ещё не попавших в поле зрения российских политологов и экономистов, в том числе отчеты международных организаций и иностранных профильных ведомств, выступления компетентных представителей органов государственной власти.

Диссертационная работа может служить фундаментальной основой для системного изучения и сопоставления российских и зарубежных подходов к широкому комплексу проблем, связанных с развитием и реализацией экономической дипломатии, а также с вопросами дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности. Представленные в исследовании теоретические обобщения, аналитические выводы и практические предложения обладают прикладным потенциалом и могут быть использованы как в научных целях, так и при разработке конкретных рекомендаций по совершенствованию государственной политики в данной сфере.

Полученные в ходе работы результаты представляют интерес для органов государственной власти Российской Федерации, включая Министерство иностранных дел и ведомства, курирующие международные

экономические связи, а также для специалистов в области внешнеэкономической деятельности и представителей частного бизнеса. Использование выводов диссертации может способствовать повышению эффективности дипломатической поддержки российских экспортёров, совершенствованию механизмов межведомственного взаимодействия, а также укреплению международных позиций Российской Федерации в сфере экономической дипломатии. Полученные результаты могут быть использованы при разработке и чтении учебных курсов по релевантным направлениям политических и экономических наук.

Структура диссертации логична и состоит из трех глав, введения, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические подходы в области дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности» представлен анализ основных научных концепций, сложившихся в российской и зарубежной литературе по вопросам экономической дипломатии и дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности. Особое внимание уделено авторским определениям указанных понятий (с. 42–43).

На основе проведенного анализа обоснован вывод о том, что российская школа экономической дипломатии ориентирована преимущественно на обеспечение национальной экономической безопасности, в то время как в западной научной традиции преобладает прагматично-коммерческий подход (с. 48).

Отдельный интерес представляет выявленная и проиллюстрированная автором последовательная суверенизация отечественных методологических подходов к рассматриваемой проблематике, прослеживаемая в редакциях «Концепции внешней политики Российской Федерации» за период 1993–2023 гг. (с. 63).

Вторая глава диссертации «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности в работе министерств иностранных дел

в зарубежной и российской практике» посвящена комплексному исследованию международного опыта формирования институциональных систем дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности, анализу процессов становления и эволюции российской экономической дипломатии, а также изучению современных подходов Министерства иностранных дел Российской Федерации к реализации координирующей функции в указанной сфере.

Высокую научную значимость представляет проведенный автором системный анализ институциональных архитектур дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в ведущих экспортно-ориентированных государствах (США, Великобритании, ФРГ, Японии, Франции, КНР, Индии, Республике Корея, Австралии), а также в группе развивающихся стран (с. 69–83).

Особое внимание заслуживает сформулированный автором вывод о наличии существенных различий в институциональных моделях дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности между ведущими мировыми державами, что обуславливает нецелесообразность прямого заимствования зарубежных подходов. В этой связи представляет интерес предложенная исследователем синтезированная, на основе лучших мировых практик, трехзвенная модель перспективной российской системы дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности (с. 85).

Важное значение в контексте диссертационного исследования имеет анализ современной деятельности Министерства иностранных дел Российской Федерации в области экономической дипломатии и дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности на макро- и микроуровнях, включающий рассмотрение организационных особенностей работы Центрального аппарата и загранучреждений МИД России (с. 101–127).

В третьей главе диссертационного исследования «Дальнейшее развитие направления дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в системе МИД России» автором сформулированы предложения, направленные на совершенствование механизмов дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности как в рамках структуры Министерства иностранных дел Российской Федерации, так и в контексте координации с иными профильными государственными, общественными и частными институтами. В данном аспекте особую значимость приобретает комбинирование отраслевых компетенций АО «Российский экспортный центр», обладающего углубленным знанием внутреннего рынка, с потенциалом и возможностями представительских структур МИД России за рубежом.

В качестве наглядной иллюстрации процессов развития российского ВЭД можно выделить агрегированные автором в табличной форме статистические показатели развития несырьевого неэнергетического экспорта, в том числе отдельно агропромышленной продукции, за период 2010-2024 гг. Исследование их динамики изменения их величин в абсолютных цифрах и доли (в денежном и процентом выражении) в совокупном экспорте (с. 134, 139).

Заслуживают внимания выявленные и проанализированные автором положительные предпосылки для повышения эффективности дипломатического сопровождения ВЭД, каждая из которых рассматривается как значимое конкурентное преимущество России в сфере расширения внешнеэкономического взаимодействия, а их совокупное воздействие способно обеспечить выраженный синергетический эффект (с. 143–144).

Обоснованным следует признать акцент автора на отсутствии действенного механизма, обеспечивающего установление системных связей между российскими производителями и поставщиками и зарубежными импортно-сбытовыми структурами. Подчеркнуто, что данный фактор

выступает одним из ключевых ограничений, препятствующих дальнейшему развитию отечественной внешнеэкономической деятельности (с. 147).

Релевантной представляется позиция автора относительно необходимости разработки и внедрения в практику деятельности МИД России «Регламента дипломатического сопровождения экономических проектов», представляющего собой поэтапный алгоритм действий, регламентирующий осуществление дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности (с. 193).

В заключении диссертант формулирует полученные выводы, обобщает основные результаты работы и дает практические рекомендации по структурному и практическому совершенствованию отечественного комплекса дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности с упором на деятельность Министерства иностранных дел Российской Федерации в кратко- и среднесрочном периодах.

Таким образом, диссертация является самостоятельной, логично законченной научно-исследовательской работой, которая имеет выраженную научно-практическую значимость.

Наряду с достоинствами диссертационное исследование не лишено отдельных недостатков:

1. Вывод автора о том, что экономическая дипломатия «не является институтом в полной мере, а скорее составной частью института дипломатии», нуждается в дополнительной проработке (стр. 46). Как представляется, экономическая дипломатия, как элемент государственной политики. является институтом в той степени, в которой государство ее таковой определяет. Дипломатическое сопровождение ВЭД, и тут нельзя не согласиться с автором, является именно процессом в качестве отдельного элемента экономической дипломатии.

2. Тезис автора о том, что «в силу растущей экономической взаимозависимости снижается международная напряжённость и уменьшается вероятность возникновения вооружённых конфликтов» (стр. 58),

представляется дискуссионным. Анализ современной практики в контексте последних событий свидетельствует об отсутствии автоматической детерминации указанных явлений. Более того, экономическая взаимозависимость в ряде случаев может выступать механизмом политического давления, что подтверждается соответствующими примерами международных отношений.

3. Не представляется достаточно обоснованным предложение автора относить отдельные международные топливно-энергетические проекты с участием Российской Федерации к микроэкономическому уровню анализа (стр. 110). Несмотря на наличие формальных признаков подобного подхода, специфика реализации подобных инициатив не предполагает механизмов регулирования и содействия, присущих обозначенному уровню. При осуществлении подобных проектов наблюдается трансформация структуры национального экспорта, а также существенные изменения в региональном политэкономическом ландшафте.

Отмеченные выше замечания носят скорее рекомендательный и уточняющий характер и не снижают высокой оценки научной работы.

Представленная диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты. Содержание работы доказывает, что автор владеет основными исследовательскими навыками. Поэтому цель и задачи соответствуют выводам. Текст автореферата точно передает содержание диссертационной работы.

Результаты исследования прошли успешную апробацию на российских и международных научных конференциях и в опубликованных научных статьях.

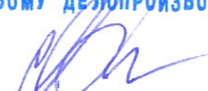
Диссертационное исследование Борцова Дмитрия Валерьевича на тему «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности Российской Федерации» является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей важное значение как для понимания становления и текущего состояния российских экономической дипломатии и

дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности, так и определения путей дальнейшего совершенствования организационных и практических аспектов этой деятельности. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требованиям п. 9-11 и п.13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2025 г.), а ее автор Борцов Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент,
заместитель Директора Центра изучения
стабильности и рисков факультета социальных наук,
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»



Подпись заверяется
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
КИСЛИНСКАЯ П.А. 

Исаев Леонид Маркович

15 декабря 2025 г.

101000 Москва, Мясницкая ул., д. 20.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»

Официальный сайт: <https://www.hse.ru>

Электронная почта: hse@hse.ru

Тел.: +7 (495) 531-00-00