

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор - проректор по науке
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
"Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы"
доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент РАН
Костин А.А.

«23» декабря 2025 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы»

на диссертацию Борцова Дмитрия Валерьевича
«Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности
Российской Федерации»,

представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Представленная к защите диссертация **«Дипломатическое
сопровождение внешнеэкономической деятельности Российской
Федерации»** является перспективным практикоориентированным
исследованием текущего состояния сферы дипломатического обеспечения
национального комплекса внешнеэкономического сотрудничества и
возможностей для дальнейшего совершенствования данного направления.

Актуальность темы, представленной Д.В.Борцовым, обусловлена
особым значением проблематики повышение эффективности
дипломатического сопровождения (ДС) внешнеэкономической деятельности



(ВЭД) и защиты российских интересов в контексте усложнения международной конъюнктуры, крайнего обострения отношений со странами Запада и взятого руководством России в этой связи курса на развитие внутреннего производства и импортозамещение.

Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для ее достижения, сформулированы соискателем корректно и в целом успешно решены.

Автором проведен детальный анализ **научной литературы**, по рассматриваемой проблематике; показан вклад конкретных российских и иностранных авторов в исследование темы дипломатического содействия ВЭД и экономической дипломатии; детально изучены применяемые в этой сфере подходы и методики.

Несомненным достоинством диссертации является привлечение широкого круга **источников**: актов российского и зарубежного законодательства, статистических данных, официальных документов (заявлений, выступлений официальных лиц, политических деятелей различных государств), сведений о деятельности международных организаций и др. В целом собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность выводов.

В числе **новых** для российской политологии аспектов проблемы дипломатического обеспечения внешнеэкономической деятельности, успешно раскрытых Д.В.Борцовым, особо следует выделить:

1) анализ российских и международных научных дискурсов понятий «экономическая дипломатия» и «дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности» с представлением авторских определений (с. 37-43);

2) сопоставление подходов российской и западной школ к исследованию указанных понятий. Выделение особенностей макро- и микроэкономического уровней ВЭД (с. 45-50);

3) исследование во внешнеэкономическом контексте эволюции «Концепции внешней политики Российской Федерации» в редакциях 1993-2023 гг. (с. 58-64);

4) определение оптимальной для российских условий концептуальной структуры дипломатической поддержки ВЭД на основе агрегации и анализа международного опыта построения аналогичных систем (с. 84-85);

5) выявление характерных для большинства исторических периодов негативных паттернов государственного управления в данной сфере (с. 92-97);

6) рассмотрение методик организация работы по ДС ВЭД в Центральном аппарате и дипломатических представительствах МИД России, аспектов внутри и межведомственного взаимодействия, ключевых задач и аспектов практической работы (с. 101-105);

7) определение совокупности актуальных факторов, благоприятных для наращивания усилий на внешнеэкономическом треке (с. 135-143);

8) выявление ключевого сдерживающего развитие российской ВЭД фактора – «коммуникационного разрыва» (с. 147-150).

Практическая значимость представленной диссертации заключается, прежде всего, в сформулированных автором предложениях по совершенствованию практических аспектов осуществления комплекса дипломатического сопровождения ВЭД в Российской Федерации в целом и системе МИД России, в частности. Продуктивно с этой точки зрения выглядит гипотеза о недостаточности усилий по продвижению продукции несырьевого неэнергетического экспорта, в особенности производимого малыми и средними предприятиями (МСП). В связи с этим следует

поддержать мнение Д.В.Борцова о необходимости институциональной и методологической модернизации работы МИД России на данном направлении, включая создание в его структуре специализированного подразделения, разработку и внедрение соответствующего регламента, закрепляющего алгоритм действий ответственных сотрудников, повышение эффективности подготовки кадров с упором на практические вопросы.

Ценным представляется изначальная практикоориентированность данного исследования, в основе которого релевантный профессиональный опыт автора (первого секретаря 1 класса), с 2008 г. занимавшего различные должности в Центральном аппарате и загранучреждениях МИД России. Критически важной считаем координирующую роль научного руководителя Л.Н.Клепацкого (Чрезвычайного и Полномочного Посланника 1 класса), посвятившего большую часть своей карьеры внешнеэкономическим вопросам в качестве сотрудника Института экономики мировой социалистической системы АН СССР, на различных должностях в Центральном аппарате и загранучреждениях МИД СССР/России, включая посты заместителя Директора Управления/Департамента внешнеполитического планирования и Генерального консула России в Мюнхене (ФРГ). Помимо указанного, Л.Н.Клепацкий, в ходе своей дипломатической службы, принимал активное участие в координации работы Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и внес большой личный вклад в разработку Концепции внешней политики Российской Федерации (2000 г.).

Структура диссертации соответствует логике всестороннего исследования вопросов концептуализации дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации и последовательного решения сформулированных автором задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих в общей сложности девять параграфов, заключения, библиографического списка и двух приложений.

В первой главе диссертации **«Теоретические подходы в области дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности»** проведен анализ превалирующих в российской и зарубежной науке воззрения в отношении экономической дипломатии и дипломатического сопровождения ВЭД. Заслуживают внимания соответствующие авторские определения (с. 42-43).

Разумным представляется сделанный автором вывод об ориентации российской школы экономической дипломатии на национальную экономическую безопасность риторика, тогда как в западной парадигме основой является коммерческий подход (с. 48).

Интерес представляет, в частности, сделанный автором вывод о последовательной суверенизации подходов к данной проблематике в «Концепции внешней политики Российской Федерации» в ее редакциях за период 1993-2023 гг. (с. 63).

Вторая глава диссертационного исследования **«Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности в работе Министерств иностранных дел в зарубежной и российской практиках»** посвящена исследованию международного опыта построения соответствующих систем, анализу процесса становления и развития российских экономической дипломатии и ДС ВЭД, рассмотрению текущих подходов российского внешнеполитического ведомства к реализации своей координирующей роли на данном направлении.

Можно позитивно оценить проведенный автором в этой главе исследования анализ архитектур дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности крупнейших экспортноориентированных государств (США, Великобритании, ФРГ, Японии, Франции, Китая, Индии, Южной Кореи, Австралии), также меньших европейских стран и развивающихся государств (с. 69-83).

Значимым и заслуживающими особого внимания в этой части диссертации необходимо признать авторский вывод о серьезных различиях в построении архитектур дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности среди ведущих держав и нецелесообразности прямого копирования иностранного опыта. В этой связи интерес представляет синтезированная автором на основе лучших мировых практик трехзвенная структура перспективной российской системы ДС ВЭД (с. 85).

Убедительно обосновано сохранение на протяжении большей части российской истории низкого профиля тематики политической поддержки и дипломатического содействия развитию внешнеэкономической деятельности (с. 92).

Безусловный интерес представляет анализ текущей деятельности МИД России на треках экономической дипломатии и дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности на макро- и микроуровнях, включая особенности организации такой работы в Центральном аппарате и дипломатических представительствах МИД России (с. 101-127).

В третьей главе диссертации **«Дальнейшее развитие направления дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в МИД России»** автором предпринята попытка сформулировать предложения по совершенствованию дипломатического сопровождения ВЭД как внутри системы МИД России, так и в координации с другими профильными государственными, общественными и частными структурами. Особенно перспективным в данном контексте представляется комбинирование отраслевых компетенций Российского экспортного центра (РЭЦ) относительно отечественного рынка и возможностей МИД России за рубежом.

Актуальными представляются выявленные автором семь позитивных предпосылок, создающих на национальном и международном уровнях благоприятные условия для повышения профиля ДС ВЭД. Каждый из них действительно является серьезным конкурентным преимуществом для наращивания российских усилий, а их совокупность имеет эффект мультипликатора (с. 143-144).

Одобрения заслуживают агрегированные автором в табличной форме статистические показатели развития несырьевого неэнергетического экспорта, в том числе отдельно агропромышленной продукции, за период 2010-2024 гг. Исследование их динамики изменения их величин в абсолютных цифрах и доли (в денежном и процентом выражении) в совокупном экспорте (с. 134, 139).

Критически важным представляется выявление автором ключевой проблемы в развитии отечественной ВЭД – отсутствия механизма для установления связей между российскими производителями и поставщиками и иностранными импортно-сбытовыми структурами (с. 147).

Полезными видятся также сформулированные автором базовые деловые сценарии установления первичных контактов между российскими и зарубежными контрагентами, включая роль МИД России и его зарубежных представительств в этом процессе. Данные выкладки могут применяться как для алгоритмизации рабочих процессов действующих сотрудников, так и при подготовке профильных дипломатических кадров (с. 150-157).

Предложения и рекомендации соискателя отличаются новаторским характером, содержат принципиально важные для повышения эффективности ДС ВЭД в Российской Федерации положения. Таковыми являются, например: а) предложение по формированию контура новой системы ДС ВЭД на базе МИД России, включая его возможную организационную структуру, методики

взаимодействия с загранучреждениями, российскими предприятиями и контрагентами в странах пребывания, другими профильными государственными органами; б) призыв к разработке и внедрению «Регламента дипломатического сопровождения экономических проектов» в виде пошагового алгоритма действий для дипломатического сотрудника по осуществлению ДС ВЭД; в) авторские практикоориентированные методики работы российских дипломатов по продвижению отечественной продукции на внешние рынки, а также разработанные инструменты, включая «Матрицу оценки приоритетности проекта».

Представленные предложения свидетельствуют о глубоком понимании текущего состояния и насущных проблем экономической дипломатии и дипломатического сопровождения ВЭД в Российской Федерации. По другим аспектам рассматриваемой проблематики также сделаны полезные выводы, подчеркивающие высокий профессиональный и научный уровень работы. Таким образом, цель исследования достигнута, его основные задачи успешно решены, автором проявлены творческая самостоятельность и научная грамотность.

Помимо отмеченных достоинств по рассматриваемой диссертации следует высказать ряд замечаний.

Так, например, в части 2.2. диссертации, посвященной исследованию особенностей работы в сфере дипломатического сопровождения ВЭД ряда государств, можно отметить, что автор, помимо ведущих стран экспортеров, уделил больше внимания близкому ему по опыту работы Африканскому континенту, чем другим перспективным рынкам, как, например, Латинская Америка и Юго-Восточная Азия.

Дискуссионным является тезис автора в части 2.3. диссертации о том, что деятельность МИД России на направлении макроэкономической дипломатии не требует корректировки.

К спорным аспектам диссертационного исследования можно отнести выдвинутые автором в части 3.2. исследования предложения по привлечению иностранных диаспор в-третьих странах к работе по продвижению российской продукции.

Один из сформулированных автором в части 3.3. диссертации базовых сценариев, как представляется, постепенно теряет актуальность по мере развития процесса цифровизации.

Вместе с тем, вышеуказанные недостатки не снижают общую высокую оценку исследования. Диссертационная работа является законченным, самостоятельным исследованием, обладающим новизной и имеющим научно-практическое значение. Автореферат диссертации полностью соответствует ее структуре и отражает содержание рецензируемого исследования.

Таким образом, диссертация «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности Российской Федерации» представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научных конференциях, нашли отражение в ряде научных публикаций.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования.

Диссертация «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономических деятельности Российской Федерации» соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования и требования п. 9-11 и п.13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 01.01.2025 г.), а ее автор – Борцов Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук (23.00.04), доцентом Казариновой Дарьей Борисовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры сравнительной политологии 18.12.2025, протокол № 1000-13-02/07.

Председательствующий на заседании:
Заведующий кафедрой сравнительной политологии
РУДН имени Патриса Лумумбы



Мchedlova M.M.

18.12.2025

117198 Москва, ул.Миклухо-Маклая, 6

e-mail: humanities.politics@rudn.ru



Подпись



Секретарю



/В.С. Мухаметжанова/

Секретарь Ученого совета

Филологического факультета гуманитарных и социальных наук

Российского университета дружбы народов

