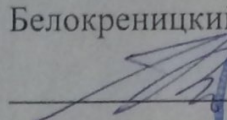


УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения РАН
доктор исторических наук (07.00.15 - История международных отношений и внешней политики), профессор
Белокреницкий Вячеслав Яковлевич


1. 11 2017 года



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Вильнина Кирилла Александровича «Межэтнический конфликт в Шри Ланке: влияние на систему отношений в регионе Южной Азии» по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития на соискание ученой степени кандидата политических наук

Представленная работа посвящена важнейшему вопросу – проблеме этнических конфликтов. Несмотря на то, что основное внимание сосредоточено на сингало-тамильском противостоянии, принявшем форму затяжной вооруженной борьбы, автором предложено рассмотрение его в контексте международных отношений и не только в регионе Южной Азии, но и в глобальном аспекте. Более того, работа имеет значение для анализа и, в определенном смысле, прогнозирования возможных конфликтов в других регионах. Особенно важно, что подобные проблемы возникают как в связи с ростом этнического самосознания в полиэтнических государствах, так и в относительно гомогенных или устоявшихся мультикультурных обществах из-за массовых миграций и появления групп с формирующейся «новой идентичностью». А это делает работу весьма актуальной.

Следует отдать должное автору, который предпринял комплексное исследование известного конфликта в смысле концептуального расширения особого научного направления – этноконфликтологии. Предпринят широкий обзор различных подходов к этническим конфликтам с этнологической и в более широком аспекте – социологической позиций, но и политологических, психологических и т.п. Опора на *достоверные* данные, в частности, конкретные документы, зарекомендовавшие себя исследования – делает работу мультидисциплинарной, в чем с очевидностью проявляется *новизна* подхода. И вместе с тем учитываются и новейшие работы других авторов.

Еще важно, что автор не ограничивается анализом только сингалотамильского конфликта, но использует данные о подобных конфликтах в других регионах, чем вносит вклад в концептуальное развитие теории конфликта.

Особо следует отметить строгое и систематизирующее изложение, хороший язык работы, что дает читателям возможность лучше понять существо проблемы и использовать полученные результаты.

Однако в работе есть и недостатки, на некоторых, наиболее существенных и имеющих методологическое значение мы остановимся.

1. В работе не столь четко обозначены объект и предмет исследования, что, в определенном смысле, не способствует цельному и целостному изложению. Хотя это не так просто сделать в работе, ориентирующейся на многомерность сложного историко-политологического явления. Тем более это существенно важно при включении более широкого контекста международных отношений в регионе Южной Азии и даже более сложных отношений в глобализирующемся мире. Сама идея весьма полезна, но текстуально производит впечатление аддитивности. То же относится к экскурсу в теоретические наработки конфликтологии.

2. Категориальное представление *понятий* этнос или конфликт, а тем более упоминания «классического конфликта» не позволяет в полной мере

понять существо межэтнического противостояния. В любом государстве можно найти представителей других этносов, но это не означает наличия или назревания открытого конфликта между ними. Хотя не исключает возможности конфликтов в отдаленном будущем. Обозначенная динамика конфликта по существу опирается лишь на общее представление об этнических процессах и на уже проявленное событие, что дает возможность лишь констатировать, а не исследовать.

Очевидно, что категориальное представление *этноса* фиксирует наличие-отсутствие объекта, но не способствует его *предметному* изучению. Важнее учитывать состояние этноса, его консолидацию, наличие целеполагающей элиты и прочее. Для истории Шри-Ланки важно также, что индоарии и дравиды переселились на остров почти одновременно, но за тысячелетия не образовали этнически более гомогенного общества. А эпоха колониального владычества усложнила ситуацию. Появление индийских тамиллов на цейлонских плантациях усугубило и без того сложное положение в отношениях двух этносов.

Было бы интересно обсудить и культурные различия между этносами. Наличие, например, противопоставления буддизма и индуизма не могло не оказать воздействия на течение конфликта.

Любой этнический конфликт уникален, но при этом можно говорить о каких-либо общих закономерностях, что хотелось бы увидеть в последующей работе автора.

3. В заключающем разделе рассматриваются международные отношения в регионе с Индией, Китаем, США и СССР (Россией). Это важный аспект, но связь с основной темой не очевидна. Если для Индии сингало-тамильский конфликт непосредственно включен в систему взаимоотношений между двумя государствами, то другие акторы его лишь *учитывают*, преследуя свои интересы в регионе. Этот раздел написан очень хорошо и дает возможность читателю не столько восстановить

хронологию международных отношений в регионе, сколько выявить и понять логику таковых и в определенной степени прогнозировать перспективы этих отношений.

4. Попытка включить как можно больше источников и исследований по затронутым в работе вопросам подчас переходит в зависимость от источников, точек зрения, что сужает пространство мысли автора.

Высказанные замечания в целом не снижают положительного впечатления от работы Вильнина Кирилла Александровича. Их стоит рассматривать как предложения по улучшению формы и качества дальнейших научных исследований автора. В целом диссертация представляет собой комплексное логически обоснованное исследование на актуальную тему с привлечением оригинальных источников и литературы.

Диссертация Вильнина Кирилла Александровича подготовлена с учетом достигнутых современной наукой знаний, основана на широком круге источников, является самостоятельным, завершенным исследованием актуальной проблемы.

Список литературы включает 356 наименований. По теме исследования соискателем опубликовано 5 научных публикаций (общим объемом 3,15 а.л.), в том числе 4 в журналах, рекомендованных ВАК.

Автореферат полностью соответствует основным положениям диссертации.

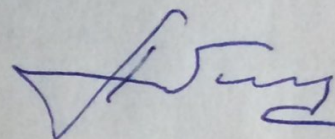
Диссертационная работа Вильнина Кирилла Александровича на тему «Межэтнический конфликт в Шри Ланке: влияние на систему отношений в регионе Южной Азии» отвечает всем требованиям, сформулированным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723), отвечает требованиям ВАК Минобробразования России, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор

заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Отзыв ведущей организации подготовлен заведующим отделом ФГБУН Института востоковедения РАН кандидатом исторических наук Любимовым Юрием Васильевичем.

Отзыв был обсужден и утвержден на заседании отдела сравнительного культуроведения ИВ РАН (протокол № 9 «27» сентября 2017 г.).

Заведующий отделом сравнительного
культуроведения Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки Института востоковедения РАН
кандидат исторических наук
Любимов Юрий Васильевич



Адрес: 107031 (РФ, СНГ), 107996 (межд.), г. Москва, ул. Рождественка, 12.

Телефон: (495) 621-18-84, (495) 625-64-61.

Факс: (495) 623-19-09

Сайт: <http://www.ivran.ru>

E-mail: inf@ivran.ru, ivran@yandex.ru



Подпись Любимова Ю.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. отделом кадров
«01» ноября 2017 г.