

DOI: 10.33920/vne-01-2106-03

# **КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА В ПРЕДДВЕРИИ COP-26: ОПЫТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ**

**М. Г. Троянский, О. Г. Карпович, А. В. Давыдова**

Дипломатическая академия МИД России, Москва. E-mail: iamp@dipacademy.ru

**Аннотация.** Новейшая всемирная история ознаменовалась экономическими кризисами, экологическими бедствиями, возрастанием внутригосударственных и межгосударственных вооруженных конфликтов, а также накаляющимся противостоянием в сфере энергоресурсов. Среди этих рисков наиболее заметными стали такие экологические проблемы, как рост глобальной температуры, повышение уровня мирового океана, эрозия почв, нехватка продовольствия и полезных ископаемых. Статья посвящена актуальным вопросам формирования новой климатической повестки в рамках COP-26, проходящей в Глазго, и региональному опыту Латинской Америки по противостоянию климатическим угрозам и адаптации к изменению климата с момента ратификации Парижского соглашения 2015 г. Авторы рассматривают главные международно-правовые инструменты взаимодействия в борьбе с изменением климата, а также те достижения на пути к «озеленению» национальных экономик, которые были предприняты государствами ЛАКБ в рамках механизмов Рамочной Конвенции ООН об изменении климата. Каждое латиноамериканское государство с момента ратификации Парижского соглашения продвинулось в реализации экологической повестки дня и развитии законодательства, направленного на сокращение выбросов парниковых газов и адаптацию к климатическим изменениям. Сделан вывод о необходимости широкого государственного участия с помощью зарекомендовавших себя платформ для решения основных экологических проблем, дальнейшего развития систем раннего предупреждения и последовательной реализации к намеченным планам действий по снижению риска бедствий и их последствий. Первостепенное значение отводится межгосударственному диалогу для поиска ответов на экологические вызовы современности, приверженности ответственному выполнению обязательств в рамках международных соглашений в данной сфере и дальнейшей разработке международно-правовых инструментов в сфере экологического права. Предполагается, что совместные инициативы стран региона смогут оказать значительный синергетический эффект с точки зрения снижения затрат на сокращение выбросов этих газов, и ожидается, что рыночные инструменты, предложенные Парижским соглашением, станут важным дополнением к уже предпринятым усилиям по соблюдению общей климатической повестки РККИК ООН.

**Ключевые слова:** Латинская Америка, климатическая повестка, Парижское соглашение, COP-26, углеродная нейтральность, экологическая трансформация, адаптация, безопасность экосистем.

## **CARTELS AND MILITIAS IN BRAZIL IN THE SYSTEM OF MODERN HYBRID WARS**

**M. Troyansky, O. Karpovich, A. Davydova**

the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow. E-mail: iamp@dipacademy.ru

**Abstract.** The newest world history has been marked by economic crises, environmental disasters an increase in intrastate and interstate armed conflicts, as well as an escalating confrontation in the field of energy resources. Among these risks, environmental problems such as global warming, sea

level rise, soil erosion and shortages of food and fossil fuels have become unprecedentedly visible. This article focuses on a new climate agenda in the light of COP-26, taking place in Glasgow, and the regional experience of Latin America in confronting climate threats and adapting to climate changes since the ratification of the 2015 Paris Agreement. The authors consider the main international climate instruments, as well as those achievements on the way to greening national economies, which were undertaken by the LAC states within the mechanisms of the UN Framework Convention on Climate Change. Since the ratification of the Paris Agreement, every Latin American state has made progress in implementing the environmental agenda and developing legislation aimed at reducing greenhouse gas emissions and adapting to climate change. The conclusion highlights the need for broad state participation on the base of proven instruments for solving major environmental problems, further developing early warning systems and consistent implementation of the planned action plans to reduce the risk of disasters and their consequences. Primary importance is attached to interstate dialogue to tackle the environmental challenges, commitment to the responsible fulfillment of international climate agreements and further development of international framework in the field of environmental law. Joint initiatives among the states of the region are expected to have significant effect on reducing emissions of these gases. Moreover, the market-based instruments proposed by the Paris Agreement are known to be an important complement to the ongoing efforts to comply with the overall UNFCCC climate agenda.

**Key words:** Latin America, climate agenda, Paris Agreement, COP-26, carbon neutrality, ecological transformation, adaptation, environmental safety.

Безопасность человечества и окружающей среды является ценностью, которая в XXI в. приобрела глобальный характер и в то же время стала актуальной проблемой для всего международного сообщества. Устойчивое развитие как одна из целей, закрепленная в основополагающих международно-правовых документах, подразумевает под собой сохранение природных ресурсов Земли на благо нынешних и будущих поколений [8].

Разработка международно-правовых актов универсального характера по сохранению окружающей и природной среды Земли явилась закономерным этапом развития международных отношений в данной сфере. Более того, в научном обороте уверенно утвердился термин «экологизация международных отношений», который означает выдвигание важности экологических аспектов в число приоритетных тем на международной повестке дня [5].

На сегодняшний день параллельно развиваются два процесса: с одной стороны, происходит деградация



окружающей среды, которая приближает человечество к глобальной экологической катастрофе; с другой стороны, разворачивается ежегодное принятие новых экологических международных договоров и соглашений, проходят встречи на высшем уровне, посвященные экологическим проблемам, и повсеместно привлекается внимание к вопросам климата.

Основная проблема заключается в том, что скорость глобального потепления и его последствий превышает способность социальных и экономических систем адаптироваться к этим изменениям.

2020 год был одним из самых теплых в истории наблюдений [1]. Климатические риски все больше затрагивают общемировую безопасность, поскольку изменения климата приводят к возрастанию глобальной температуры, повышению уровня моря и многим экстремальным явлениям, включая увеличившееся количество засух и наводнений. Между тем, по оценкам Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, в 2021 г. число экологических беженцев превысило 30 млн человек по всему миру [18].

В новом докладе ООН «Единство в науке» (2021) признается, что мировое сообщество находится еще далеко от реализации тех целей, которые закреплены в Парижском соглашении по климату 2015 г. [34]. В предисловии к докладу опубликовано мнение Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша о том, что за 2020 г. объемы выбросов ископаемого топлива вернулись к прежним значениям, показатели концентрации парниковых газов продолжают расти и под воздействием антропогенных факторов возникают все больше деструктивных погодных явлений, которые сказываются на здоровье, жизни и средствах к существованию людей на всех континентах.

14 января 2021 г. международной организацией ЮНЕП (Программа ООН по окружающей среде) был опубликован доклад, посвященный недостаткам в подготовке и реализации мер по адаптации к изменению климата [23]. Отмечается, что данные меры сильно запаздывают, несмотря на то что страны продвинулись вперед в планировании и реализации

национальных действий. Однако все еще не решены существенные проблемы, особенно в сфере финансирования развивающихся стран и доведения адаптационных проектов до той стадии, когда они действительно снижают климатические риски.

Согласно выводам последнего отчета Программы ООН по окружающей среде «Доклад о разрыве в уровне выбросов за 2021 год: жара наступает» новые и обновленные определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ), предусмотренные Парижским соглашением, к 2030 г. сократят прогнозируемые выбросы только на 7,5 %, в то время как для достижения цели Парижского соглашения сдерживания потепления до 1,5 °C необходимо 55 % [6].

Экспертами ЮНЕП подчеркивается важность предпринимаемых шагов, направленных на решение таких социальных проблем, как изменение климата, обеспечение благосостояния людей и биоразнообразия путем защиты, устойчивого управления и восстановления естественных или измененных экосистем. Отдельно упоминается, что планирование и реализация этих мер с помощью национальных планов адаптации, исследований, мониторинга последствий изменения климата и инвестиций в «зеленое» будущее — одно из требований, предъявляемых Парижским соглашением по климату 2015 г. ко всем подписавшим его сторонам.

Одной из главных тем саммита стран-участниц G-20, состоявшегося в конце октября 2021 г., стала защита окружающей среды, однако Генеральный секретарь ООН высказал мнение о том, что данная встреча не оправдала ожиданий в плане борьбы с изменениями климата [35]. Тем не менее, в итоговом заявлении государства-участники G-20 закрепили намерения разработать национальные планы восстановления и повышения устойчивости.

чивости, направленные на смягчение последствий изменения климата [16]. Другая цель, которая утверждается в документе, — достижение углеродной нейтральности. Однако речь идет не о конкретных обязательствах, а лишь о стремлении реализовать эту цель к 2030 г. При этом позитивным считается решение соотносить темпы сокращения выбросов с экономическим развитием и ростом в каждой стране [29].

8 октября 2021 г. на 48-й сессии Совета ООН по правам человека были приняты резолюции о праве человека на здоровую и чистую окружающую среду и о назначении на трехлетний период Специального докладчика по вопросам о поощрении и защите прав человека в контексте изменения климата [32]. Совет ООН впервые официально закрепил, что чистая, здоровая и устойчивая окружающая среда — это неотъемлемое право человека [33].

Основополагающим международно-правовым документом в сфере экологического права является Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН), вступившая в силу в 1994 г. [13]. Главной целью принятия данного правового инструмента выступала стабилизация концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему. При этом сроки достижения данного уровня не названы, и в тексте документа вновь отмечается важность устойчивого развития как одного из принципов международного экологического права [5].

В Рамочной Конвенции закрепляется воля государств сотрудничать на основе широкого перечня принципов (в том числе принципа справедливости, который подразумевает под собой защиту окружающей среды для будущих поколений; принци-

па общей, но дифференцированной ответственности; принципа предотвращения экологического ущерба, который проявляется в обязанности государств принимать заблаговременные меры; принцип солидарности и др.) ради достижения общих целей, направленных на снижение климатических рисков и борьбу с их последствиями для окружающей среды.

Конференция сторон (COP) является главным контролирующим органом РКИК ООН. Она проводит периодический обзор выполнения обязательств Сторон, вытекающих из положений Конвенции, а также любых связанных с ней правовых документов; поощряет и облегчает обмен информацией о мерах, принимаемых в связи с изменением климата, и выносит, в пределах своих полномочий, решения, необходимые для содействия эффективному осуществлению Конвенции. Кроме того, COP осуществляет руководство в деле разработки и периодического уточнения методологий, например для оценки эффективности мер по ограничению эффективности и увеличению поглощения парниковых газов, рассматривает, утверждает и публикует регулярные доклады, выносит рекомендации по любым вопросам осуществления РКИК ООН, мобилизует финансовые ресурсы [13].

Одной из самых крупных за последнее время стала 25-я Конференция сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP-25), которая состоялась в Мадриде под председательством Чили. Итоговый документ, названный «Время действовать», призывает участников к срочным и всеобъемлющим действиям в области защиты окружающей среды в целях исполнения положений Парижского соглашения.

Несмотря на то что РКИК ООН рассматривается всеми участниками международного сообщества

в качестве ключевого международно-правового инструмента по смягчению последствий антропогенного влияния на природу, в ходе COP-25 в Мадриде 2019 г. не удалось согласовать общие подходы к реализации рыночных и нерыночных механизмов Парижского соглашения. Данная работа была продолжена на сессиях вспомогательных органов РКИК ООН в дистанционном формате и должна завершиться на COP-26.

В начале ноября 2021 г. COP-26 начала свою работу в Глазго. Ее председатель Алок Шарма подчеркнул, что COP-26 станет первой встречей в подобном формате, когда будут подведены итоги и определены достижения стран-участников Парижского соглашения по климату, принятого в 2015 г. Соответственно, решения по итогам саммита в Глазго должны быть более жесткими [9].

Со стороны США, стран Европы, Китая, Индии и ряда других государств к сегодняшнему дню заявлены весьма амбициозные и долгосрочные цели в области борьбы с изменением климата, вызванным, прежде всего, антропогенным промышленным воздействием на природу — углеродными выбросами в атмосферу [7]. Появились национальные и региональные стратегии, рассчитанные до 2030–2070 гг., направленные на эффективное противодействие климатическим рискам. При этом они декларируют не только кардинальное усиление мер защиты экологии, но и перспективу глобального энергетического перехода. В некоторых странах выдвинуты или модернизированы проекты экономического развития на основе альтернативных источников энергии: в России, например, предложена идея создания водородной энергетики [14].

В настоящий момент серьезную проблему представляет тот факт, что все подобные национальные и регио-

нальные стратегии, хотя и выдержаны в едином духе, не синхронизированы в должной мере.

Ключевым на COP-26 является признание роли лесов, в том числе лесных проектов, всех экосистем, а также атомной энергии как реального инструмента борьбы с изменением климата. Поэтому первым крупным достижением COP-26 стало решение более 100 мировых лидеров, представляющих более 85 % лесов планеты, положить конец их масштабной вырубке и предотвратить деградацию территорий к 2030 г. [21].

Кроме того, более 40 государств условились отказаться от угля в качестве топлива. После 2030 г. страны, подписавшие это соглашение, больше не будут строить новые угольные электростанции и инвестировать в уголь [2].

В первую очередь, на повестке дня новой Конференции Сторон РКИК ООН стоит вопрос о завершении согласования оставшейся части Правил реализации Парижского соглашения, а именно статьи 6 (о рыночных и нерыночных механизмах реализации мер по противодействию изменениям климата, включая систему торговли квотами на выбросы парниковых газов), отчетности в рамках реализации Парижского соглашения и сроков ее предоставления.

Большое значение имеет пакет решений по финансово-технологическому блоку. Нарастание усилий международного сообщества по мобилизации финансовой помощи на климатические цели и передаче технологий развивающимся странам является залогом активизации действий данной группы государств по сокращению выбросов парниковых газов и адаптации к изменению климата.

Приоритетной задачей является гармонизация подходов разных стран к вопросам оценки эмиссии парнико-

вых газов, стимулирования сокращения уровня этих выбросов и увеличения их поглощения. Международные стандарты и методики должны при этом учитывать разнообразие национальных условий.

Важно отметить, что принятие РКИК ООН имеет основополагающее значение для кодификации норм международного права в сфере изменения климата. Данная конвенция явилась первым всеобъемлющим документом, закрепляющим обязательства государств по сохранению климата Земли. РКИК ООН также имеет первостепенное значение с точки зрения создания институциональной основы деятельности международных экологических механизмов. Помимо того, Конвенция устанавливает основные направления международной климатической политики, принципы деятельности государств и негосударственных субъектов, а также процедурные положения в сфере сохранения климата Земли.

Однако данный инструмент часто подвергается критике. РКИК ООН как рамочная конвенция содержит только общие принципы и обязательства. Конвенции не хватает конкретных механизмов выполнения обязательств, более детальных и промежуточных целей, а также ограничений по срокам. РКИК ООН устанавливает только общие нормы, которые хотя и обязывают государства действовать определенным образом, не предполагают какого-либо механизма исполнения данных норм ввиду отсутствия какого-либо механизма принуждения.

Принятие Киотского протокола (КП) в 1997 г. (вступил в силу в 2005 г.) было существенным шагом вперед, так как данный документ конкретизировал общие положения РКИК ООН и установил численные значения обязательств государств по снижению выбросов. Но для полноценного запуска всех механизмов, предусмо-

тренных Киотским протоколом, потребовалось немало времени. Однако необходимо отметить, что невысокая поддержка государствами Киотского протокола наряду с несоблюдением сторонами некоторых положений КП и целей по сокращению эмиссии парниковых газов выявили очевидную необходимость принятия нового всеобъемлющего документа, в котором были бы учтены и устранены все вышеперечисленные недостатки. Этим соглашением стало Парижское соглашение 2015 г. (ПС).

Парижское соглашение было принято на COP-21 [11]. Документ состоит из 29 статей и 16 пунктов преамбулы, которые охватывают основные вопросы адаптации к последствиям изменения климата и средства, с помощью которых предполагается достичь целей Конвенции (наращивание потенциала, финансов и передача технологий).

Парижское соглашение тесно связано с РКИК ООН: в своем действии оно опирается на органы и институты, созданные в рамках РКИК. Конференция Сторон также является платформой для совещания Сторон Парижского соглашения.

Парижское соглашение впервые предлагает отойти от принципа общей, но дифференцированной ответственности, закрепляя в тексте документа обязанность всех участников предпринимать «амбициозные усилия» [11], не разделяя ответственность государств в зависимости от их уровня развития.

В Парижском соглашении закреплены как индивидуальные, так и коллективные цели Сторон. Главная коллективная цель заключается в удержании роста общей температуры воздуха не более 2 градусов по сравнению с доиндустриальным уровнем и подкреплении усилий в целях ограничения роста температуры до 1,5 градусов.

В отличие от Киотского протокола, где индивидуальные цели Сторон были включены в Приложение (т.е. определены «сверху-вниз»), Стороны Парижского соглашения сами определяют свои индивидуальные цели (т.е. «снизу-вверх»). Страны-участники сообщают об определяемых на национальном уровне вкладах в глобальное реагирование на изменение климата (ОНВ). Например, стороны могут проводить мероприятия по реализации усилий по снижению выбросов, технологическому перевооружению и адаптации к климатическим изменениям.

Самым главным недостатком ПС считается отсутствие необходимого механизма правовой ответственности за нарушение положений документа. Кроме того, Парижское соглашение не предусматривает наступления каких-либо материальных последствий и в случае невыполнения ОНВ, несмотря на то, что это и обеспечило широкое участие стран в ПС. Поэтому можно предположить, что Парижское соглашение представляет собой компромисс между необходимыми мерами и теми действиями, которые страны готовы предпринимать.

В свою очередь, Международное энергетическое агентство обеспокоено тем, что коронавирус подорвет инвестиционные программы по линии зеленых технологий, и призывает правительства активнее стимулировать это направление [25]. Аналитики также отметили снижение глобального спроса на солнечную энергию, так как страны сейчас отдадут предпочтение краткосрочным мерам поддержки экономики (в том числе крупных компаний-эмитентов CO<sub>2</sub> и производителей углеводородов), а не долгосрочным вложениям в инновации и альтернативные технологии. Согласно последним климатическим исследованиям, до 2030 г. мир ожидает повышение

температуры как минимум на 2,7 °C в этом столетии [6].

Тем не менее Парижское соглашение остается надежной международно-правовой основой для долгосрочного климатического урегулирования. Отдельная роль отведена важности межгосударственного диалога для поиска ответов на экологические вызовы современности и ответственному выполнению обязательств в рамках международных соглашений в данной сфере.

Кроме того, закрепляется центральное значение ООН в формировании международной повестки дня как по климатической тематике, так и в природоохранной сфере в целом. Вопросы климата должны стать объединительным фактором международного сообщества, и важную роль в достижении прогресса на этом направлении отводится ООН и руководству Организации.

Помимо этого, в 2015 г. была принята Международная повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. [12]. Среди закрепленных в документе целей необходимо выделить цель 13 (действия по борьбе с изменением климата), в которой подчеркивается безотлагательность принятия мер по борьбе с изменением климата и его последствиями и отмечается, что нет ни одной страны в мире, которую бы данная проблема не затронула.

В свете вышесказанного признается огромное значение Парижского соглашения, которое представляет согласованную волю международного сообщества начать совместную борьбу с изменением климата. Аналитики признают важность Парижского соглашения, однако многие сходятся во мнении, что не стоит останавливаться на достигнутом, ведь один такой шаг является недостаточным для решения большинства климатических проблем.

Изменение климата и экстремальные погодные условия угрожают здоровью и безопасности людей, продовольственной, водной и энергетической безопасности, а также окружающей среде в Латинской Америке и Карибском бассейне. Согласно новому докладу Всемирной метеорологической организации (ВМО) «Состояние климата в Латинской Америке и Карибском бассейне в 2020 году», последствия охватывают весь регион, включая вершины Анд, бассейны рек и многочисленные острова Карибского бассейна. В докладе выражается особая озабоченность по поводу пожаров и потери лесов, которые являются жизненно важным поглотителем углерода [3].

Доклад ВМО дает представление о последствиях повышения температуры, об изменении характера осадков, штормов и отступлении ледников. Он был обнародован 17 августа 2021 г. на конференции высокого уровня «Совместная работа по обеспечению устойчивости к погодным, климатическим и водным условиям в Латинской Америке и Карибском бассейне», проведенной под эгидой ВМО, Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК ООН) и Управления ООН по снижению риска бедствий (УСРБ ООН).

Данный доклад следует за подготовленным Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) докладом «Изменение климата в 2021 году: физическая научная основа», в котором говорится, что температура в этом регионе повысилась больше, чем в среднем по миру, и, вероятно, продолжит повышаться [20]. Также прогнозируется радикальное изменение характера выпадения осадков, дальнейшее повышение уровня моря, увеличение количества наводнений в прибрежных районах, что, в свою очередь,

затронет все человеческие системы и экосистемы [31].

Генеральный секретарь ВМО Петтери Таалас утверждает, что Латинская Америка и Карибский бассейн входят в число регионов, наиболее подверженных воздействию экстремальных гидрометеорологических явлений. Также становятся все более заметны нехватка воды и энергии, потеря урожаев в сельском хозяйстве, увеличившиеся темпы миграции населения и повсеместный подрыв общественного здравоохранения — все это усугубляет проблемы, спровоцированные пандемией COVID-19 [24].

Нынешняя экономическая модель развития Латинской Америки основана на использовании и эксплуатации собственных сырьевых запасов. Постоянно растущий спрос на мировом рынке на минеральные ресурсы и сельскохозяйственное сырье привел к тому, что добыча ископаемых в большинстве стран стала важнейшим фактором экономического развития. Она сопровождается огромным ущербом, который наносится окружающей среде. В качестве наиболее ярких примеров в средствах массовой информации упоминаются пожары в Амазонии, таяние ледников в Патагонии или прорывы дамб с многочисленными человеческими жертвами.

Некоторые исследователи отмечают усиление неоконсервативской концепции в экономических моделях развития стран региона, которая подразумевает под собой сверхэксплуатацию природных ресурсов, увеличенную добычу ископаемых, углеводородный акцент в экономике и даже масштабную вырубку лесов [19].

Такой подход, в свою очередь, может привести в будущем к росту социального напряжения (в том числе между центральным правительством и представителями коренного населения, для которого природный



запас континента имеет особое значение), усугубляющимся климатическим и экологическим изменениям, растущей экономической уязвимости региона и прочим рискам, связанным с нарушением сельскохозяйственного производства, упадком продовольственной безопасности, ненадлежащим функционированием экосистемы и другими непредвиденными финансовыми обстоятельствами [27].

В мае 2021 г. прошла тематическая онлайн-сессия Региональной климатической недели для стран Латинской Америки и Карибского бассейна [15]. В преддверии COP-26 страны региона вновь подчеркнули необходимость реализации климатической стратегии, призвали сократить выбросы парниковых газов на 27% и продвинуться к углеродной нейтральности в соответствии с целями Парижского соглашения, а также сформировать общую региональную позицию к COP-26.

Широко представлено европейско-латиноамериканское сотрудничество в сфере экологии и защиты окружающей среды. Оно сфокусировано на трех главных направлениях: изменение климата (программы EUROCLIMA, EUROCLIMA+, CLIMACAP), возобновляемые источники энергии (программа EURO-SOLAR) и водные ресурсы (программы RALCEA, WATERCLIMA).

В 2018 г. Евросоюз увеличил финансирование программы EUROCLIMA+, теперь ее бюджет составляет более 88 млн евро, и она охватывает 18 латиноамериканских стран. В данной программе акцент делается на сохранении лесов, охране биоразнообразия и региональных экосистем, возобновляемой энергетике и энергосбережении, сокращении риска стихийных бедствий, экологически чистом производстве продуктов и др. Соискателями европейской программы EUROCLIMA+ выступают

общественные организации, технические институты, правительства стран ЛАКБ, частный и государственный сектор, что демонстрирует активную вовлеченность региональных и национальных акторов в вопросы защиты окружающей среды и адаптации к климатическим изменениям [10].

Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК ООН), Комиссия по окружающей среде Федерального сената Бразилии и Комиссия по окружающей среде и устойчивому развитию Аргентины при поддержке Европейского союза с помощью программы EUROCLIMA+ проведут мероприятие, параллельное COP-26, — «Представители парламентов Латинской Америки и Карибского бассейна: Объявление о начале работы Парламентской обсерватории по вопросам изменения климата и справедливого переходного процесса [к низкоуглеродной экономике]» (ОПСС).

Мероприятие проводится в рамках COP-26 и нацелено на создание общего информационного инструмента о состоянии экологического законодательства и парламентского сотрудничества по данному направлению как в регионе, так и за его пределами [28].

Весомой проблемой для региона ЛАКБ выступает повышение уровня моря. Исследование, представленное некоммерческой организацией Climate Central, выдвинуло предположение о том, что рост уровня воды составит от 0,6 до 2,1 метра в течение этого столетия. Это означает, что к 2100 г. территория, на которой живут около 200 млн человек, может стать практически непригодной для проживания, и многие прибрежные зоны будут затоплены [22]. Повышение уровня моря затронет не только островные государства, но и континентальные, такие как Мексика, Аргентина, Колумбия, Никарагуа, Гонду-

рас, Венесуэла, Бразилия и Уругвай и др.

Уровень воды в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна поднимается выше среднемирового. Согласно отчету «Состояние климата в Латинской Америке и Карибском бассейне в 2020 году», опубликованному Всемирной метеорологической организацией, уровень моря в Карибском бассейне повышается в среднем на 3,6 миллиметра в год в период с 1993 по 2020 г. В то время как среднемировое значение — 3,3 миллиметра в год [3].

Исследователи сходятся во мнении, что Латинская Америка и Карибский бассейн являются одним из регионов мира, наиболее затронутых изменением климата и внешними явлениями, которые наносят серьезный ущерб здоровью, жизни, продовольствию, водопользованию и доступности энергетических ресурсов, а также социально-экономическому развитию региона.

Стоит отметить, что одной из причин таких изменений является тот факт, что по мере увеличения концентрации парниковых газов в экосистеме планеты накапливается избыточная энергия, примерно 90 % которой поглощается океанами. Следом за повышением глобальной температуры нагревается вода и происходит тепловое расширение океана, которое в сочетании с таянием ледников способствует повышению уровня моря.

В Южной Америке изменениям более подвержено Атлантическое побережье. Вдоль него скорость повышения уровня моря немного выше, чем в среднем в мире (~3,6 мм/год), тогда как у побережья Тихого океана она остается на приемлемом уровне (2,95 мм/год) [30]. Подобная скорость наблюдается также у побережья Центральной Америки и Карибского бассейна, где рост уровня воды совпадает с ураганной активностью. Все это неизменно ведет к ухудшению

прибрежных условий, эрозии пляжей и снижению как туристической активности, так и, например, рыболовства.

В подобной ситуации сохраняется высокая вероятность наступления неблагоприятных условий для доступа к портам на побережье. Это приведет к тому, что среднее количество часов в год, в течение которых порты будут закрыты, закономерно увеличится. Поэтому укрепление инфраструктуры за счет инженерных работ и восстановление других природных систем, поглощающих выбросы CO<sub>2</sub> (например, коралловых барьеров и мангровых зарослей), имеет решающее значение для надлежащего функционирования региона.

Отдельно стоит выделить такую проблему, как закисление мирового океана. Океан поглощает около 23 % годовых антропогенных выбросов CO<sub>2</sub> в атмосферу, что смягчает карбоновое воздействие на климат Земли. Однако CO<sub>2</sub> реагирует с морской водой, понижая ее pH. Мировой показатель pH на поверхности океана за последние 40 лет рекордно снизился и сейчас демонстрирует худшие показатели за последние 26 тысяч лет [4]. Этот процесс затрагивает многие морские организмы и экосистемное разнообразие, а также угрожает продовольственной безопасности, ставя под удар развитие рыболовства и аквакультуры. Глобальный уровень pH океана неуклонно снижается, достигнув нового минимума в 2020 г. [4].

Вместе с тем на материке разворачиваются сильнейшие засухи, а сельвам Амазонии угрожают пожары. Латинская Америка уже сегодня рассматривается как регион, где последствия изменений климата приведут к снижению урожайности (и, следовательно, ослаблению продовольственной безопасности), масштабной проблеме лесных пожаров, истощению коралловых рифов и экстремальному росту уровня моря [24].

Установление пределов глобального потепления ниже 2 °С по Цельсию, как закреплено целями Парижского соглашения, жизненно важно для снижения рисков в регионе ЛАКБ, который уже сталкивается с экономической и социальной асимметрией в своем развитии.

В связи с этим большое внимание привлекает разница в выбросах, которые производятся государствами региона, и уровнем их уязвимости. Общие углеродные выбросы стран Латинской Америки и Карибского бассейна составляют лишь 8,3% от глобальных показателей, но в то же время регион особенно уязвим к воздействию изменения климата из-за его географических, климатических, социально-экономических и демографических характеристик [26].

По оценкам ЭКЛАК ООН, к 2050 г. экономические издержки изменения климата в регионе будут составлять от 1,5 до 5% текущего регионально-го валового внутреннего продукта, складывающегося из суммы сельскохозяйственных потерь и выработки гидроэлектроэнергии, потерь ввиду чрезвычайных ситуаций и прочих деструктивных факторов.

Кроме того, еще одной причиной изменения климата в регионе является антропогенное вмешательство в окружающую среду, например вследствие неконтролируемой урбанизации и сопутствующего разрушения экосистем. За первые два десятилетия XXI в. сократились примерно на 20% площади мангровых лесов, которые способны накапливать в три раза больше углерода, чем большинство лесов мира [24].

Осознавая риски, страны региона добились прогресса по включению темы охраны окружающей среды в законодательные и природоохранные процессы принятия решений. Основной задачей климатической повестки дня стран региона на сегодняшний

день является успешная координация действий между климатической политикой и политикой развития ЛАКБ.

Статья 3 Парижского соглашения устанавливает, что каждая страна должна взять на себя обязательства по предотвращению изменения климата и закреплению мер адаптации, определенных индивидуально на национальном уровне, и отчитываться о своем прогрессе каждые пять лет.

Государства Латинской Америки и Карибского бассейна представили свои определяемые на национальном уровне вклады (ОНВ), основанные на реализации секторальных меры по смягчению климатических последствий. Среди секторов указаны здравоохранение, безопасность прибрежно-морских районов, сельское хозяйство, животноводство и продовольственная безопасность, сохранение лесных ресурсов, поддержание биоразнообразия, защита природоохраненных территорий и стратегических экосистем, безопасное развитие инфраструктуры, комплексное управление водными ресурсами и прогрессивное снижение угрозы стихийных бедствий и их последствий. Таким образом, для достижения этих целей необходимо осуществление широкой стратегии государственной политики.

Так, например, была запущена Платформа по борьбе с изменением климата в сельском хозяйстве (PLACA), к которой присоединились девять стран ЛАКБ. Была также определена региональная цель для Латинской Америки и Карибского бассейна — достичь 70% использования энергии из возобновляемых источников к 2030 г.

В случае сельского хозяйства, которое выступает в качестве фундаментального сектора для региона, общая политика государств направлена на выращивание сельскохозяйственных культур, устойчивых к экстремальным явлениям, использование

эффективных ирригационных технологий, разработку новых стратегий поддержки мелких производителей, изменение методов ведения сельского хозяйства и животноводства и внедрение систем сохранения почвы.

Помимо этого, рассматриваются такие меры адаптации к климатическим последствиям, как создание надежной базы по информированию населения как о климатических рисках, так и о методах противостояния им; планирование, укрепление и расширение систем раннего предупреждения и сетей мониторинга чрезвычайных ситуаций, укрепление природоохранных институтов на государственном уровне и наращивание экологического потенциала.

Во многих странах региона приняты национальные планы адаптации, направленные, в первую очередь, на адаптацию к последствиям изменения климата и укрепление фундаментальных отраслей хозяйства. Например, в Аргентине приоритетными сферами считаются сохранение лесных массивов, защита водных ресурсов, развитие устойчивого растениеводства, общее здравоохранение, сохранение биоразнообразия и своевременное реагирование на экстремальные ситуации.

В Боливии были достигнуты значительные успехи в рамках развития законодательной базы и утверждено большое количество программ, направленных на борьбу с изменением климата. Сюда входят Программа устойчивости жизненных систем для обеспечения продовольственной безопасности, Программа предотвращения и снижения рисков ввиду изменения климата, Программа комплексного управления водными ресурсами в рамках Плана экономического и социального развития на 2016–2020 гг., программы образования и здравоохранения, связанные с изменением климата, и План эконо-

мического и социального развития на 2016–2020 гг., в который входит Совместный механизм по смягчению последствий и адаптации для устойчивого управления лесами и природными ресурсами.

В рамках реализации мер по адаптации в Бразилии была создана платформа AdaptaClima — портал, предназначенный для систематизации и обмена инициативами по адаптации к изменению климата за счет более широкого доступа к информации и координации действий участников. Также были приняты Национальная политика по изменению климата, План действий по предотвращению обезлесения Амазонии и борьбе с ним, План в секторе здравоохранения по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему.

Большинство чилийских инициатив сконцентрировано вокруг необходимости защиты леса и разумного землепользования. Помимо этого, разработан Национальный план адаптации к изменению климата, а также отраслевые планы в области лесного хозяйства, биоразнообразия, рыболовства и аквакультуры, здравоохранения, инфраструктуры, развития городов и энергетики. Более того, активно действует специализированная неправительственная организация Adapt Chile, сотрудничающая как с чилийскими муниципалитетами, так и с международными фондами. Adapt Chile формирует климатические профили муниципалитетов и отмечает все негативные последствия, которые развиваются на микроуровне; кроме того, участвует в разработке муниципальных планов адаптации. Другой пример — EcoLogística, проект, популяризирующий практику городских грузовых перевозок с низким уровнем выбросов углерода. Помимо этого, были приняты: План адаптации к изменению климата на 2017–2022 гг., План адаптации городов к изменению

климата на 2017–2022 гг., План адаптации к изменению климата для энергетического сектора на 2017–2022 гг., Национальный план адаптации к изменению климата в секторе здравоохранения, Национальная стратегия изменения климата и растительных ресурсов на 2017–2025 гг.

Правительство Кубы рассматривает необходимость развития национальной экологической правовой базы в рамках поддержки международной солидарности и как возможность для поступательного развития страны. На Кубе разработана Программа просвещения и информирования общественности по вопросам изменения климата и исследований, связанных с этим риском. Также приняты Национальный план экономического и социального развития до 2030 г., который включает в себя некоторые меры адаптации; Государственный план по борьбе с изменением климата, Tarea Vida, который призван обеспечить защиту людей, живущих в прибрежных районах, и адаптацию сельскохозяйственной деятельности к изменению климата.

В Перу первостепенный приоритет отдается защите водных ресурсов, сельского хозяйства, рыболовства, лесов и общественного здравоохранения в целях снижения общей уязвимости к изменению климата. Была проведена работа в рамках Многосекторальной группы, сформировавшей предварительные программы по смягчению последствий в области энергетики, транспорта, промышленности и охраны лесов. В том, что касается адаптации, главное внимание уделено лесным массивам, здравоохранению, сельскому хозяйству, водным ресурсам, рыболовству и поддержке аквакультуры.

Через Главное управление по изменению климата и опустыниванию Министерства окружающей среды Перу (MINAM) оказывается техниче-

ская помощь в управлении климатическими последствиями. С 2014 г. подобные мероприятия были включены в Национальный план подготовки кадров в области изменения климата (PNCCC) на 2013–2017 гг., который предназначен для государственных служащих и региональных технических групп и касается таких вопросов, как управление экосистемами и природными ресурсами, климатическими рисками, почвенными и водными ресурсами и технологиями.

Правительство Венесуэлы уделяет особое внимание адаптации к неблагоприятным последствиям изменения климата в следующих областях: электроэнергетика, промышленность, транспорт, здравоохранение, биологическое разнообразие, продовольственный суверенитет, устойчивое развитие сельского хозяйства, сохранение и управление водными и лесными ресурсами, систематический мониторинг, образование и развитие экокультуры, планирование землепользования и эффективное управление рисками, чрезвычайными ситуациями и стихийными бедствиями. Поощряется разработка муниципальных планов адаптации, которые предполагают совместную ответственность государства и местных администраций, направленных на адаптацию к изменению климата с акцентом на защиту уязвимых групп населения.

Сегодня многие эксперты полагают, что «опасное будущее», прогнозируемое учеными и политическими лидерами, в Латинской Америке уже наступило [24]. В прошлом году в южной части Амазонии были самые сильные засухи за последние 50 лет, а жители стран Центральной Америки пережили рекордное количество ураганов и наводнений.

Более того, 2020 год был одним из трех самых теплых в Центральной Америке и Карибском бассейне и вто-

рым самым теплым годом в Южной Америке [4]. Охватившая страны региона засуха привела к сокращению урожайности и производства продуктов питания. Она особенно опасна для государств Карибского бассейна, поскольку некоторые из его территорий входят в список стран с самым высоким дефицитом воды.

Генеральный секретарь Всемирной метеорологической организации Петтери Таалас заявил, что регион Латинской Америки и Карибского бассейна сталкивается и будет продолжать сталкиваться с серьезными социально-экономическими кризисами из-за экстремальных гидрометеорологических явлений. В последнее время эти тенденции осложняются последствиями пандемии COVID-19, которая стала большим испытанием для ЛАКБ. Для обеспечения эффективного восстановления необходимо в числе прочего продолжать реализовывать Цель 13 в области устойчивого развития, которая указывает на принятие неотложных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями.

В то же время ЭКЛАК ООН отмечает в своем докладе, что в ЛАКБ требуется усилить мониторинг климатических опасностей, укрепить системы раннего предупреждения, приступить к реализации намеченных планов действий по снижению риска бедствий и их последствий. Однако данные показывают, что системы раннего предупреждения в регионе развиты недостаточно, особенно в Центральной и Южной Америке.

В том, что касается процессов адаптации, широко признается: страны региона добились прогресса во включении повестки охраны окружающей среды в процессы принятия решений, особенно с точки зрения природоохранных институтов и законодательства, но правительства все еще сталкиваются с трудностями

относительно эффективного закрепления экологических вопросов в соответствующей государственной политике. Одна из основных задач будет заключаться в достижении корреляционного взаимодействия между климатической политикой и политикой развития, территориальными и отраслевыми программами.

Внутренний процесс изменений в регионе требует детальной проработки государственных планов и реализации намеченных мероприятий, которые должны быть последовательными, не противоречащими друг другу и соответствующими целям развития. Важно достичь целостного видения проблемы, используя возможности, разработанные для других целей (например, управление рисками стихийных бедствий), связывая проблему климата с действиями в области развития и продвигая экологическое и плановое использование территории. В этом смысле эффективные действия правительств играют ключевую роль в содействии планированию и представляют собой главную возможность для адаптации.

Каждое латиноамериканское государство с момента ратификации Парижского соглашения 2015 г. продвинулось в реализации экологической повестки дня и развитии соответствующего законодательства, направленного на сокращение выбросов парниковых газов и адаптацию к климатическим изменениям. Предполагается, что совместные инициативы стран региона смогут оказать значительный синергетический эффект с точки зрения снижения затрат на сокращение выбросов этих газов, и ожидается, что рыночные инструменты, предложенные Парижским соглашением, станут важным дополнением к уже предпринятым усилиям по соблюдению общей климатической повестки РКИК ООН.

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Финансирование.** Исследование выполнено на безвозмездной основе.

**Conflict of interest.** The author declares no conflicts of interest.

**Financing.** The research was carried out free of charge.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 2020 год стал одним из трех самых теплых лет в истории наблюдений//Официальный сайт ВМО. URL: <https://public.wmo.int/ru/media/пресс-релизы/2020-год-стал-одним-из-трех-самых-теплых-лет-в-истории-наблюдений> (дата обращения: 27.10.2021).
2. Более 40 стран откажутся от угля к 2030-м годам//Euronews. URL: <https://ru.euronews.com/2021/11/04/cop26-use-of-coal> (дата обращения: 03.11.2021).
3. В новом докладе показаны последствия изменения климата и экстремальных погодных условий в Латинской Америке и Карибском бассейне//Официальный сайт ВМО. URL: <https://public.wmo.int/ru/media/пресс-релизы/в-новом-докладе-показаны-последствия-изменения-климата-и-экстремальных-погодных> (дата обращения: 30.10.2021).
4. ВМО о состоянии климата: последние семь лет стали самыми теплыми в истории//Официальный сайт ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/10/1412932> (дата обращения: 01.11.2021).
5. Давыдова А. В. Соотношение международно-правового и национального регулирования в сфере экологического права (на примере России и США): дис. ... канд. юрид. наук: 40.04.01. Москва, 2020.
6. Доклад о разрыве в уровне выбросов за 2021 год//Официальный сайт Программы ООН по окружающей среде. URL: <https://www.unep.org/ru/resources/emissions-gap-report-2021> (дата обращения: 28.10.2021).
7. Карпович О., Егоров В. Конференция в Глазго: взаимодействие или конкуренция?//Международная жизнь. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/32223> (дата обращения: 03.11.2021).
8. Международное экологическое право: учебник/отв. ред. Р. М. Валеев. М.: «Перспект», 2020.
9. «Момент истины для мира»: в Глазго открылась климатическая конференция COP26//BBC News. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-59110741> (дата обращения: 31.10.2021).
10. Николаева Л. Б. Латинская Америка в поиске пути экологически устойчивого развития//Латинская Америка. 2019. Вып. 5 С. 90–99. URL: <https://latamerica-journal.ru/s0044748x0004723-4-1/> (дата обращения: 02.11.2021).
11. Парижское соглашение//UNFCCC Site. URL: [https://unfccc.int/files/meetings/paris\\_nov\\_2015/application/pdf/paris\\_agreement\\_russian\\_.pdf](https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf) (дата обращения: 22.10.2021).
12. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года//Официальный сайт ООН. URL: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R) (дата обращения: 04.11.2021).
13. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата от 9 мая 1992 года//Официальный сайт ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/climate\\_framework\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml) (дата обращения: 30.10.2021).
14. Распоряжение Правительства РФ от 12.10.2020 № 2634-р «Об утверждении плана мероприятий “Развитие водородной энергетики в Российской Федерации до 2024 года”»//Доступ из СПС «Гарант».
15. Региональная климатическая неделя для стран Латинской Америки и Карибского бассейна-2021//Официальный сайт РКИК ООН. URL: <https://unfccc.int/ru/news/regionalnaya-klimaticheskaya-nedelya-dlya-stran-latinskoj-ameriki-i-karibskogo-bassejna-2021> (дата обращения: 29.10.2021).
16. Страны G20 разработают национальные планы по борьбе с изменением климата//РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211031/g20-1757101335.html> (accessed: 31.10.2021).
17. Устав ООН от 26 июня 1945 г. //Действующее международное право. М., 1996. Т. 1.
18. Число экологических беженцев во всем мире в 2021 году превысило 30 млн человек//DW. URL: <https://www.dw.com/ru/chislo-jekologicheskikh-bezhencev-vo-vsem-mire-v-2021-godu-prevysilo-30-mln-chelovek/a-59652571> (дата обращения: 28.10.2021).
19. Шинкаренко А. А. Экологические проблемы как фактор политического участия в Латинской Америке//Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. 2019. № 1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-problemy-kak-faktor-politicheskogo-uchastiya-v-latinskoj-amerike> (дата обращения: 04.11.2021).
20. Широкомасштабное, быстрое и усиливающееся изменение климата//Официальный сайт МГЭИК. URL: [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2021/08/IPCC\\_WGI-AR6-Press-Release\\_ru.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2021/08/IPCC_WGI-AR6-Press-Release_ru.pdf) (дата обращения: 31.10.2021).

21.7 takeaways from the first day of COP26//CNN. URL: <https://edition.cnn.com/2021/11/01/world/cop26-day-1-takeaways-intl-climate/index.html> (accessed: 01.11.2021).

22.8 lugares de América Latina que podrían quedar bajo agua para 2100//CNN. URL: <https://cnnespanol.cnn.com/2021/10/12/nivel-del-mar-america-latina-8-lugares-orix/> (accessed: 26.10.2021).

23. Adaptation Gap Report 2020//UN environment programme. URL: <https://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2020> (accessed: 29.10.2021).

24. Cambio climático: América Latina será una de las regiones más afectadas//UN web-site. URL: <https://news.un.org/es/story/2021/08/1495582> (дата обращения: 29.10.2021).

25. COVID-19 отправил «зеленую» энергетику на 10 лет вперед//EurAsia Daily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/03/25/mea-covid-19-otpravil-zelenuyu-energetiku-na-10-let-vpered> (дата обращения: 21.09.2021).

26. Economic Survey of Latin America and the Caribbean 2015//CEPAL web-site. URL: <https://www.cepal.org/en/publications/43965-economic-survey-latin-america-and-caribbean-2018-evolution-investment-latin> (accessed: 30.10.2021).

27. Economic Survey of Latin America and the Caribbean 2018//CEPAL web-site. URL: <https://www.cepal.org/en/publications/43965-economic-survey-latin-america-and-caribbean-2018-evolution-investment-latin> (accessed: 30.10.2021).

28. Evento Paralelo COP 26 — Parlamentos Latinoamericanos y Caribeños Protagonistas: Anuncio del Observatorio Parlamentario de Cambio Climático y Transición Justa//CEPAL web-site. URL: <https://www.cepal.org/es/eventos/evento-paralelo-cop-26-parlamentos-latinoamericanos-caribenos-protagonistas-anuncio> (accessed: 30.10.2021).

29. G20 Rome Leaders' Declaration//Politico. URL: <https://www.politico.com/f/?id=0000017c-d66f-dddc-a77e-d7ff0e040000> (accessed: 01.11.2021).

30. La emergencia del cambio climático en América Latina y el Caribe//CEPAL web-site. URL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45677/1/S1900711\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45677/1/S1900711_es.pdf) (accessed: 30.10.2021).

31. Latinoamérica se hunde: las costas de México, Colombia, Venezuela y Argentina bajo el mar en 2100//DW. URL: <https://www.dw.com/es/latinoamérica-se-hunde-las-costas-de-méxico-colombia-venezuela-y-argentina-bajo-el-mar-en-2100/a-58936263> (accessed: 28.10.2021).

32. Mandate of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights in the context of climate change, UN Human Rights Council Res. A/HRC/48/L.27, Oct. 4, 2021. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/G21/268/23/PDF/G2126823.pdf?OpenElement> (accessed: 31.10.2021).

33. The human right to a safe, clean, healthy and sustainable environment, UN Human Rights Council Res. A/HRC/48/L.23/Rev.1, Oct. 5, 2021. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/G21/270/15/PDF/G2127015.pdf?OpenElement> (accessed: 31.10.2021).

34. United In Science 2021: A multi-organization high-level compilation of the latest climate science information//World Meteorological Organization. URL: [https://library.wmo.int/index.php?lvl=notice\\_display&id=21946#.YUxtDS1c41I](https://library.wmo.int/index.php?lvl=notice_display&id=21946#.YUxtDS1c41I) (accessed: 29.10.2021).

35. World leaders meet for 'last best chance' COP26 climate summit-intl-11-01-21/h\_6575b06a51e5ad3b1e0e21cb525e9029 (accessed: 01.11.2021).

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Троянский Михаил Григорьевич**, кандидат исторических наук, профессор, проректор Дипломатической академии МИД России, Москва.

**Карпович Олег Геннадьевич**, доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор, проректор Дипломатической академии МИД России, Москва.

**Давыдова Алина Витальевна**, научный сотрудник Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России, Москва.

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Mikhail G. Troyansky**, PhD, Professor, Vice-Rector, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow. E-mail: [iamp@dipacademy.ru](mailto:iamp@dipacademy.ru).

**Oleg G. Karpovich**, Doctor of Law, Doctor of Political Science, Professor, Vice-Rector, Director of the Institute for Contemporary International Studies of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow. E-mail: [iamp@dipacademy.ru](mailto:iamp@dipacademy.ru).

**Alina V. Davydova**, Research Associate, Institute for Contemporary International Studies, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry, Moscow. E-mail: [iamp@dipacademy.ru](mailto:iamp@dipacademy.ru).