

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 209.001.04, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 3

решение диссертационного совета от «22» апреля 2021 г.

протокол № 45

О присуждении Жилиной Людмиле Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Политика безопасности стран Балтии и национальные интересы России» по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» принята к защите 4 февраля 2021 г., протокол № 37, диссертационным советом Д 209.001.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации), 119021, г. Москва, ул. Остоженка 53/2, стр.1, переутвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 года.

Соискатель Жилина Людмила Николаевна, 1989 года рождения, в 2013 году окончила «Московский городской педагогический университет» с присвоением квалификации «менеджер» по специальности «менеджмент

организации». В 2015 году окончила «Дипломатическую академию Министерства иностранных дел Российской Федерации» с присуждением степени магистра «Экономики» по специальности «Международная экономика». В 2020 году окончила аспирантуру Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития». Владеет английским и французским языками.

Работает заместителем декана факультета повышения квалификации в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» и была обсуждена на заседании кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации 24 марта 2020 г., протокол № 2.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор кафедры дипломатии и консульской службы Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации Винокуров Владимир Иванович.

Официальные оппоненты:

1. Еремина Наталья Валерьевна – доктор политических наук, профессор кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета;

2. Скачков Андрей Семенович – кандидат политических наук,

заместитель директора Второго европейского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук (Москва). Положительный отзыв составлен главным научным сотрудником Института Европы, доктором экономических наук, профессором Н.М. Межевичем, подписан заместителем директора по научной работе, доктором политических наук Р.Н. Лункиным, утвержден директором Института Европы РАН Ал.А. Громыко.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Публикации в других изданиях – 1. Общий объем опубликованных работ – 3,8 п. л.

Научные работы по теме диссертации:

1) Жилина, Л.Н. Страны Балтии в контексте безопасности НАТО / Л.Н. Жилина // Дипломатическая служба. – 2019. – № 4 (85). – С. 14-19 (0,8 п. л.).

2) Жилина, Л.Н. Россия — Литва: грядет ли «перезагрузка» отношений? / Л.Н. Жилина // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 6. – С. 293-299 (0,6 п. л.).

3) Жилина, Л.Н. Участие стран Балтии в борьбе с международным терроризмом: потери и приобретения // Международный правовой курьер. – 27.02.2020. – URL: <http://inter-legal.ru/uchastie-stran-baltii-v-borbe-s-mezhdunarodnym-terrorizmom-poteri-i-priobreteniya> (дата обращения: 04.03.2020) (0,7 п. л.).

4) Жилина, Л.Н. Российская диаспора в странах Балтии и ее роль во

внешней политике России // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. № 2. – С. 103-116 (1,1 п. л.).

5) Жилина, Л.Н. Территориальные претензии стран Балтии к России / Л.Н. Жилина // Актуальные проблемы международных отношений и международного права: Сборник статей / Под ред. Т.В. Кашириной, С.А. Агуреева, Н.В. Вильской, О.Н. Петюковой; Дипломатическая академия МИД России, Финансовый университет при Правительстве РФ. – Москва, 2020. – С. 260-264 (0,6 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: Н.В. Ереминой, доктора политических наук, профессора кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета; А.С. Скачкова, кандидата политических наук, заместителя директора Второго европейского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации; А.В. Манойло, доктора политических наук, профессора кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

В отзыве официального оппонента Н.В. Ереминой были отражены следующие критические замечания:

1) Источниковую базу следовало бы прописать более подробно, проанализировать группы документов, показать, какие задачи они позволяют исследовать.

2) Аналогичные замечания касаются анализа степени научной разработанности темы.

3) Следовало прояснить теоретические и концептуальные основы исследования.

4) Можно было бы уделить большее внимание анализу факторов, мешающих взаимодействию прибалтийских стран друг с другом.

Вместе с тем, высказанные замечания носят рекомендательный характер, как отмечает оппонент, и не влияют на позитивное впечатление от работы. Диссертация является завершенным научным исследованием. Полученные автором результаты и выводы отличаются научной новизной, оригинальны и практически значимы.

В отзыве официального оппонента А.С. Скачкова были отражены следующие критические замечания:

1. Несколько ошибочно расставлены акценты в оценке роли прибалтийских стран в военных приготовлениях НАТО. Так, сдерживающим фактором для неограниченного развертывания сил альянса в Балтийском регионе явилось не столько «неучастие государств Прибалтики в договоре ДОВСЕ», а пренебрежение натовским Брюсселем своими обязательствами, зафиксированными в Основополагающем акте Россия — НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности 1997 года.

2. В целом ряде случаев автором без должного критического анализа излагается или цитируется позиция прибалтийских политиков в отношении строительства национальной системы национальной безопасности своих стран. Это приводит к тому, что некоторые выводы и рекомендации носят оторванный от повествования характер и не вытекают из содержания исследования,

3. К сожалению, в диссертации не уделено должного внимания анализу влияния на вопросы национальной безопасности дискриминационной политики прибалтов в отношении национальных меньшинств. Между тем, очевидно, что систематические нарушения в правочеловеческой сфере не позволяют Латвии, Литве и Эстонии добиться этнического согласия в обществе и являются долговременным дестабилизирующим фактором их

внутренней политики и безопасности. Эти перекосы крайне отрицательно сказываются на взаимоотношениях прибалтийских государств с Россией. Этот тезис приводится лишь в заключительных выводах, но не вытекает из содержания работы.

4. В данной связи ошибочным как с академической, так и с политической точек зрения выглядит приводимый диссертантом без какого-либо критического анализа тезис прибалтийских правящих элит о «позитивном влиянии» на систему нацбезопасности прибалтийских государств существующий, якобы, в этих странах «демократический характер» политических режимов и «политический плюрализм», «демократические избирательные системы», «защита прав и свобод граждан», а также «возможности достижения сплоченности общества по значимым политическим вопросам».

5. Во второй главе желательно было бы дополнить характеристику современного состояния системы безопасности Латвии, Литвы и Эстонии упоминанием их позиции по вопросам создания «европейской армии», а также усиления военного присутствия США и НАТО на постоянной основе и создания при помощи США прибалтийской ПВО.

6. В значительной степени гипертрофированным, на наш взгляд, является утверждение автора о «реальных угрозах» вооруженного конфликта в Балтийском регионе, как и о «нарушении баланса сил на Балтике в результате военного присутствия НАТО». Оторванными от реальности видятся предположения диссертанта о возможности «вооруженного конфликта» с Россией в результате гипотетического обострения в Прибалтике национального (русского) вопроса или территориальных споров.

Указанные замечания, по мнению оппонента, не отменяют полезности

проведенной диссертантом исследовательской работы. Достигнутые в диссертации результаты вполне могут стимулировать автора к продолжению деятельности по выбранной актуальной и значимой проблеме, представляющей несомненную ценность для современной политической науки и в практическом плане.

В отзыве на автореферат А.В. Манойло были отражены следующие критические замечания:

1. Некоторые положения научно-квалификационной работы носят справочно-информационный характер и нуждаются в усилении аналитического подхода.

2. Вывод об усилении военного давления на страны Балтии требует дополнительной аргументации, однако это выходит за рамки настоящего исследования.

Однако, высказанные замечания и предложения не снижают общую высокую положительную оценку рассматриваемой диссертации. Судя по автореферату, диссертационное исследование Л.Н. Жилиной является актуальным, самостоятельным и логически завершенным трудом; обладает научно-теоретической и практической значимостью; отвечает требованиям, установленным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

В отзыве ведущей организации (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук) сформулированы следующие замечания и пожелания:

1. Не совсем верным следует считать положение о том, что, Североатлантический союз получил не ограниченную никакими правовыми рамками возможность разворачивать на территории указанных стран какую

угодно группировку своих войск (сил), поскольку ни одна из стран Балтии не участвовала в подписании Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). основополагающий Акт Россия-НАТО содержит ограничения, проблема лишь в трактовке Монсом (г.Монс, инфоцентр НАТО) этого документа.

2. В ряде случаев автор дает абсолютно точные формулировки позиции наших оппонентов (и это очень хорошо). Однако, вслед за этим нет указаний на мнение российских экспертов, дипломатов, авторскую позицию.

3. Один из ключевых элементов работы Жилиной Л.Н. – структурирование стратегий национальной безопасности Латвии, Литвы и Эстонии. Да, действительно в ключевых документах стран Балтии в указанной сфере есть указанные тезисы, но для корректного анализа необходимо четко указать, что это за документы, являются ли эти документы ведомственными или они имеют общегосударственный статус. Самое главное, - следовало бы раскрыть, как в реальности указанные приоритеты иерархизированы.

4. Анализируя экономические отношения России и стран Балтии, диссертант опирается на вторичные, источники, при том, что есть значимые работы в российских академических журналах, открытые данные Евростата. В выводах по второй главе, в целом логичных и выверенных, не раскрыта роль США, уточним, не США как части НАТО, а роль собственно США в формировании системы безопасности в регионе.

5. Вызывает вопрос источниковая база работы: в списке отсутствует журнал «Балтийский регион» – единственный профильный журнал на русском языке, входящий в ведущие российские и международные базы цитирования.

Указанные замечания носят рекомендательный характер, они не влияют на общее положительное впечатление от диссертации, но могут стимулировать автора на продолжение научной работы над этой важной с политологической точки зрения темой. В целом диссертация представляет

собой завершенное исследование, актуальное по содержанию и представляющее требуемую научную новизну.

В целом, сделанные замечания оппонентов и ведущей организации не умаляют общей высокой оценки исследования. В отзывах отмечается, что диссертация Л.Н. Жилиной полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата политических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов и практической деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- раскрыто содержание понятия «национальная безопасность» в современной политологии стран Балтии;
- дана оценка влиянию качественных параметров геополитического положения стран Балтии на формирование системы национальной безопасности;
- осуществлен анализ угроз национальной безопасности балтийских государств, дана их классификация;
- выявлены внутривнутриполитические угрозы национальной безопасности стран Балтии;
- охарактеризован российский аспект в системе национальной безопасности балтийских государств;
- объяснено положение российских соотечественников с точки зрения его влияния на содержание внешней политики стран Балтии;

- вскрыты территориальные проблемы в отношениях России с балтийскими государствами;
- определен вектор ЕС и НАТО в политике безопасности стран Балтии.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Определены роль и место стран Балтии в геополитической и геостратегической ситуации в Европе на современном этапе, которые превратились в буферную зону, как для ЕС, так и для НАТО.

2. Предложена авторская оценка последствий для национальных интересов России политики безопасности прибалтийских государств, которая учитывает такие факторы как: а) углубление межгосударственных противоречий между Россией и странами Балтии и стремление отдельных государств (США, ФРГ, Скандинавские страны) доминировать в районе Балтии; б) качественное и количественное наращивание группировок войск НАТО у границ РФ до пределов, нарушающих сложившееся соотношение сил; в) территориальные претензии Эстонии к России; г) ущемление экономических интересов РФ в странах Балтии; д) подавление прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации в Латвии и Эстонии; е) именно данные государства активно продвигают антироссийскую повестку на уровне ЕС и НАТО.

3. Раскрыты внешнеполитические, военно-политические и экономические механизмы сотрудничества стран Балтии с США и другими странами НАТО. Установлено, что на современном этапе Латвия, Литва и Эстония находятся в прямой политической, военной и экономической зависимости от своих союзников, которые владеют различными рычагами влияния в Балтийском районе.

4. Выявлены особенности внешне- и военно-политического вектора США и НАТО во внешней политике и политике безопасности Латвии, Литвы и Эстонии в контексте национальных интересов Российской Федерации. Предложено авторское понимание логики и содержания политики безопасности стран Балтии в отношении России. Доказано, что политика безопасности указанных стран направлена против интересов России на Северо-Западном направлении. В связи с этим изложены факторы, определяющие роль Латвии, Литвы и Эстонии в реализации долгосрочных интересов США и НАТО в Балтийском районе.

5. Исследование политики безопасности Латвии, Литвы и Эстонии позволило внести вклад в общую теорию международной и национальной безопасности в части актуализации взаимосвязанности и зависимости государств (Латвии, Литвы, Эстонии) от международной военно-политической организации (НАТО).

6. Предложен авторский подход к исследованию позиций Латвии, Литвы и Эстонии в сфере безопасности в Балтийском регионе, основанный на определении взаимосвязей между внутренней и внешней политикой. Это позволило доказать, что внешняя политика указанных стран по отношению к России является продолжением внутренней политики и наоборот. В этой связи очевидно нельзя ожидать смягчения правительственной политики по отношению к русскоязычному населению в балтийских государствах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что ее результаты вносят определенный вклад в теоретические основы формирования политики безопасности, а также в разработку методики оценки угроз национальной безопасности государства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что разработка методики оценки угроз национальной безопасности государства позволит учитывать балтийский фактор в деятельности МИД России по обеспечению национальных интересов в Балтийском районе. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе в ДА МИД России, МГИМО (у) и др. вузах, готовящих кадры международников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— исследование построено на проверяемых данных и фактах, полученные результаты согласуются с опубликованными по теме работы сведениями, подтверждаются использованием надежных, достоверных и актуальных источников информации;

— разработанные в диссертации идеи и концептуальные подходы базируются на анализе политической практики и на доказанных научных положениях;

— теоретические положения и выводы отличаются логичностью и коррелируют с результатами профильных исследований, связанных с темой диссертации.

Личный вклад соискателя состоит:

— в самостоятельном выборе направления исследования. Вклад соискателя является определяющим и заключается в непосредственном участии в проведении всех этапов исследования: от постановки задач и их реализации до обсуждения результатов, написания и оформления рукописи диссертации;

— в получении исходных данных для исследования и их правильной оценке и интерпретации;

— в апробации полученных результатов;

— в убедительном раскрытии доказываемых положений и специфики

политики безопасности стран Балтии и национальных интересов Российской Федерации в балтийском районе;

— в разработке предложений по дальнейшему теоретическому осмыслению региональных приоритетов современных государств;

— в формулировании практических рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования при выработке и реализации внешнеполитической стратегии Российской Федерации в Латвии, Литве и Эстонии.

В целом, диссертация представляет собой комплексное логически обоснованное исследование на актуальную тему с привлечением оригинальных источников и литературы. Охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логической стройностью и взаимосвязью полученных результатов. Содержит решение задач, имеющих важное значение для науки. Выводы и предложения соискателя представляют значимость для дальнейших изысканий в области вопросов политики безопасности стран Балтии в привязке к национальным интересам Российской Федерации на данном направлении.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, и соответствует специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

На заседании 22 апреля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Жилиной Людмиле Николаевне ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав Совета, проголосовали: «за» - 15, «против» - 3, недействительных бюллетеней нет.

Председатель Диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент

Сидорова Галина Михайловна



Ученый секретарь Диссертационного совета,
кандидат политических наук

Ногмова Аделина Шафиковна

«22» апреля 2021 г.

