

В Диссертационный совет  
05.2.001.01 (политические науки)  
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая  
академия Министерства  
иностраных дел Российской  
Федерации»

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Рекец Марины Олеговны**  
**на тему «Современная арктическая политика Королевства Дания»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук**  
**по специальности 5.5.4. Международные отношения**

Тема рассматриваемого диссертационного исследования является актуальной в силу стремительно развивающихся процессов в стратегически значимом для Российской Федерации арктическом регионе. Сконцентрированные в нем значительные запасы углеводородов, залежи полезных ископаемых, обширные биоресурсы, а также открывающиеся в связи с таянием ледяного покрова новые транспортные маршруты обусловили нарастание геополитического соперничества между арктическими государствами. Дополнительный импульс этому процессу придали усилия прибрежных арктических государств, направленные на расширение границ своего континентального шельфа в Северном Ледовитом океане в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года.

Актуальность исследования арктической политики Королевства Дания определяется рядом факторов. Во-первых, Дания является прямым конкурентом Российской Федерации в вопросе определения границ континентального шельфа Северном Ледовитом океане, проводит активную, наступательную политику в арктическом регионе. Во-вторых, значительный

интерес представляют происходящие в стране внутривластные процессы, в рамках которых автономная датская территория Гренландия прилагает настойчивые усилия, направленные на достижение максимальной самостоятельности во внешних делах и проведение независимого от Дании курса в Арктике. Реализация такого сценария в перспективе может существенным образом отразиться на конфигурации сил в этом стратегически значимом для России регионе.

Отдавая должное значительной работе, проделанной отечественными и зарубежными учеными в области исследования актуальных проблем международного сотрудничества в Арктике и подходов государств региона, следует отметить, что арктическая политика Королевства Дания остается недостаточно исследованной.

Поставленная автором в работе цель – проведение комплексного исследования современной арктической политики Королевства Дания во взаимосвязи с происходящими в стране внутривластными процессами – соответствует имеющимся практическим потребностям в выработке новых и в уточнения применяющихся подходов к выстраиванию как двустороннего российско-датского взаимодействия, так и сотрудничества в Арктике в многосторонних форматах. Результаты проведенного авторского исследования отличаются научной новизной и практической значимостью.

Методология диссертационного исследования основывается на системном подходе к анализу объекта исследования – современной арктической политики Королевства Дания. Он позволил применить широкий спектр специальных и общенаучных методов – таких как синтез, индукция, дедукция, сравнительно-исторический, проблемно-ситуационный, институциональный анализ и ряд других. Применение этих методов обеспечило достоверность исследования и обоснованность теоретических выводов и предложений.

При подготовке исследования использован большой объем различных источников информации: нормативно-правовые акты и официальные

документы, статистические и аналитические материалы, официальные выступления, интервью, материалы российских и зарубежных СМИ. Соискатель опирается на большое количество источников и научных публикаций на датском языке.

Автором исследования сделаны теоретические и практические выводы, касающиеся основных особенностей и ключевых факторов формирования арктической политики Королевства Дания, а также трансформации ее внешнеполитической доктрины в XXI веке. На их основе даны рекомендации по выстраиванию российско-датских отношений и российско-гренландских связей с целью решения спорных вопросов в Арктике в интересах Российской Федерации.

Работа соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Ее структура обладает логическим единством, включает в себя введение, четыре главы, объединяющих девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

В *первой главе* исследования автором были рассмотрены усилия Дании по обеспечению международного признания своего суверенитета над островом Гренландия и по сохранению суверенитета над ним во второй половине XX века. Проанализирована трансформация роли датского Заполярья в системе внешнеполитических приоритетов страны в контексте роста международного интереса к Арктике в 90-х годах XX века – начале XXI века.

Сделан вывод о том, что Королевство Дания в XX веке проводило последовательную политику на Крайнем Севере, направленную на удержание контроля над островом Гренландия на фоне его возраставшего геополитического значения после окончания Второй мировой. Сохранение актуальности этой задачи на современном этапе в совокупности со стремительным ростом международного интереса к Арктическому региону обусловило трансформацию концептуальных основ датской внешней политики в 2010-х годах с выдвиганием Арктики в число ее приоритетов.

*Вторая глава* посвящена внутривластическому измерению датской арктической политики. В ней исследован феномен гринландской парадипломатии как инструмента продвижения автономии ко всё большей самостоятельности в международных делах. Проанализирован внутривластический процесс в Гринландии, нацеленный на формирование правовой базы для продвижения автономии по пути независимости. При этом рассмотрена совокупность факторов социально-экономического, демографического и геополитического характера, препятствующих реализации этого сценария на современном этапе. Проанализированы усилия правительства Дании по сохранению контроля над действиями гринландских властей, затрагивающими сферу внешней политики, а также исследованы подходы ведущих датских экспертов к решению этой проблемы.

На основе анализа наиболее ярких примеров проявления гринландской внешнеполитической самостоятельности сделан вывод о том, что характеризующаяся центробежными явлениями политика руководства автономии влечет существенные риски для Королевства Дания. Она не только наносит урон имиджу Королевства как арктического государства, препятствуя эффективной реализации стоящих перед ним на этом направлении внешнеполитических задач, но и в целом представляет собой вызов для датской арктической перспективы.

Отдельный практический интерес представляет *третья глава*, в которой проанализированы подходы датского правительства к определению международно-правового режима Арктики, установлению внешних границ континентального шельфа Гринландии в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года и к разрешению датско-российских разногласий по этому вопросу. Рассмотрены факторы, способствовавшие принятию датским политическим руководством решения в пользу амбициозной стратегии, направленной на обеспечение признания прав Королевства Дания на обширные пространства в Северном Ледовитом океане к северу от Гринландии площадью 895 тыс. кв. км.

Сделан вывод о том, что политика Дании в Арктике носит решительный и наступательный характер, что отчасти обусловлено предыдущим негативным опытом уступок при делимитации континентального шельфа в Северном море (синдром Экофиск), но в большей степени продиктовано внутривнутриполитическими задачами – демонстрацией Гренландии преимуществ нахождения в составе Королевства.

Подкреплением этого тезиса стал анализ позиции Дании в отношении рассматриваемого в рамках третьей главы датско-канадского территориального спора вокруг острова Ханс.

*Четвертая глава* посвящена исследованию подходов Дании к двум значимым вопросам международного сотрудничества в арктическом регионе. Проанализирована политика в отношении Китая на фоне неуклонного стремления Пекина наращивать инвестиционную и научную активность в Заполярье и, в частности, в Гренландии. Отдельное внимание уделено датской стратегии по продвижению интересов в Арктике посредством применения инструментов публичной дипломатии, а также особой роли, отводящейся в ней международному научному сотрудничеству.

Автором доказано, что существенное изменение подходов Дании к взаимодействию с Китаем в Арктике, произошедшее на протяжении 2010-х годов, обусловлено возросшей настойчивостью Пекина в реализации курса на обеспечении участия китайского капитала в значимых инфраструктурных и научных проектах в Гренландии. Это подтверждает сделанный в предыдущих главах исследования вывод о том, что проблема сохранения Гренландии в составе Королевства Дания – является первостепенной задачей датской арктической политики. В рамках ее решения Дания стремится задействовать инструменты «мягкой силы» и в настоящее время делает ставку на «научную дипломатию», реализуя проект создания в Гренландии крупнейшего в Арктике научно-исследовательского центра.

Представленное диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, но при этом не лишено некоторых

несущественных **недостатков**:

1. Во введении чрезмерное внимание уделено определению географических рамок исследования. Данное положение целесообразно было бы представить в более компактном варианте.
2. Из всех имеющихся двусторонних проблем между Данией и Канадой, включая определение границ в морях Линкольна и Лабрадор, диссертант уделяет наибольшее внимание лишь проблеме принадлежности острова Ханс.
3. В разделе о датской «научной дипломатии» в Арктике практически не рассмотрены возможности российско-датского взаимодействия в этой области.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и не снижают значимости представленного диссертационного исследования.

В диссертации подведены итоги проделанной работы, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы и рекомендации, касающиеся выстраивания российско-датского взаимодействия и российско-гренландских связей в контексте решения задачи определения границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане и других актуальных вопросов, намечены перспективы дальнейшей разработки темы.

Принимая во внимание вышесказанного считаю, что представленное диссертационное исследование на тему «Современная арктическая политика Королевства Дания» по содержанию, полученным лично автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений соответствует профилю специальности 5.5.4. международные отношения и полностью отвечает требованиям Положений ВАК РФ, а ее автор – Рекец М. О. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Доктор политических наук,  
профессор кафедры теории и истории  
факультета международных отношений  
Санкт-Петербургского государственного  
университета

*Подпись руки Сергея Сергунина*  
*Удостоверено.*  
*Заместитель ректора*  
*Управления кафедр*



А.А. Сергунин

*А.А. Сергунин*  
*25.05.2022*