

3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ:
«СОВРЕМЕННАЯ АРКТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КОРОЛЕВСТВА ДАНИЯ»
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ (5.5.4.
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ)

аттестационное дело № 1
решение аттестационного совета от «30» июня 2022 г., протокол № 11

О присуждении Рекец Марине Олеговне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Современная арктическая политика Королевства Дания» по специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования) принята к защите 27 апреля 2022 г. (протокол № 5) диссертационным советом 05.2.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации) 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Рекец Марина Олеговна, 1980 года рождения, в 2004 г. окончила специалитет Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» по специальности «Международные отношения».

В 2014 г. окончила магистратуру Федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности «Экономика».

В 2021 г. окончила аспирантуру Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации по специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Владеет датским и английским языками.

В настоящее время работает советником Управления по внешней политике Администрации Президента Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», была обсуждена и рекомендована к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук на заседании Центра глобальных исследований и международных организаций Института актуальных международных проблем ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» 01 февраля 2022 года, протокол № 2.

Диссертация М.О. Рекец является самостоятельно выполненным, актуальным, законченным исследованием, отличающимся новизной и имеющим как теоретическое, так и практическое значение. Выводы соискателя представляют значимость для дальнейших научных исследований российско-датских отношений и решения практических задач российской дипломатии в Арктическом регионе.

Актуальность исследования определяется возрастающим значением Арктического региона для российской внешней политики и экономики, необходимостью концептуального и аналитического осмыслиения пула теоретических и практических проблем, связанных со стратегическими интересами России и иных стран в данном регионе, а также с активизацией на

этом направлении международного политического соперничества. Нарастание геополитической активности арктических государств и стремление целого ряда внерегиональных акторов закрепиться в Арктике с целью обеспечить своё влияние на происходящие там процессы предопределили рост усилий датской дипломатии по защите собственных национальных интересов, формулированию новой арктической стратегии Королевства Дании.

Проведённый автором анализ существующей литературы, включая теоретические исследования, аналитические материалы и официальные источники демонстрирует высокий уровень владения тематикой исследования и погружённостью в предметное поле. М.О. Рекец собрала, проработала и систематизировала большой объём датских официальных источников, включая документы Гренландии и нормативные документы правительства Дании, определяющие закономерности и приоритеты политики страны на арктическом направлении. На основе изучения значительного массива научной литературы по международным проблемам Арктического региона, а также работ, посвящённых российской региональной дипломатии и эволюции современной внешней политики Дании, в диссертации представлен анализ наименее исследованных вопросов датско-гренландского взаимодействия и выявлено их влияние на современную арктическую политику страны. М.О. Рекец использовала и ввела в научный оборот обширные материалы на датском языке, малоизвестные в отечественной политической науке, а также англоязычные источники.

В заключении диссертации подведены итоги работы, обобщены достигнутые результаты, намечены перспективные направления дальнейшей разработки темы. Важным итогом исследования М.О. Рекец являются практические рекомендации для Российской дипломатии, получившие положительную оценку в отзыве профильного департамента МИД России. Их учёт отвечает национальным интересам Российской Федерации и позволяет повысить эффективность внешнеполитического курса на арктическом

направлении.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, советник Института актуальных международных проблем Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» Закаурцева Татьяна Алексеевна.

Официальные оппоненты:

1) Сергунин Александр Анатольевич, доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории факультета Международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Сергунин А.А., Конышев В.Н. Современная военная стратегия Норвегии в Арктике и безопасность России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2017. – Т. 13. – № 2. – С. 353-368.
2. Sergunin A., Konyshov V., Subbotin S. Russia's Arctic Strategies in the Context of the Ukrainian Crisis // The Polar Journal. – 2017. – Vol. 7. – № 1. – P. 104-124.
3. Sergunin A., Konyshov V. Forging Russia's Arctic Strategy: Actors and Decision-making // The Polar Journal. – 2019. – Vol. 9. – № 1. – P. 75-93.
4. Sergunin A. Thinking about Russian Arctic Council Chairmanship: Challenges and Opportunities // Polar Science. – 2021. – Vol. 29. – September.
5. Sergunin A., Konyshov V. Potential Transboundary Maritime Energy Disputes in the Arctic: the Russian Perspective // Russia's Far North. The Contested Energy Frontier. Ed. by Veli-Pekka Tynkkynen, Shinichiro Tabata, Daria Gritsenko and Masanori Goto. – Abingdon: Routledge, 2018, p. 135-144.

6. Sergunin A., Konyshov V. In Search for Peace in the Arctic // The Palgrave Handbook of Global Approaches to Peace. Ed. by Aigul Kulnazarova and Vesselin Popovski. Cham: Springer Nature, 2019, p 685-716.
7. Sergunin A. Arctic Security Perspectives from Russia // Routledge Handbook of Arctic Security. Ed. by Gunhild Hoogensen Gjørv, Marc Lanteigne, Horatio Sam-Aggrey. Abingdon: Routledge, 2020, p. 129-139.
8. Сергунин А.А., Конышев В.Н. Современная арктическая политика США. Санкт-Петербург: Издательство «Галарт+», 2021. – 160 с.
9. Sergunin A. Russia and Arctic Security: Inward-looking Realities // Breaking Through: Understanding Sovereignty and Security in the Circumpolar Arctic. Ed. by Wilfrid Greaves and P. Whitney Lackenbauer. Toronto: University of Toronto Press, 2021, p 117-136.
10. Sergunin A. Russia and the EU in the Arctic // The Routledge Handbook of EU-Russia Relations: Structures, Actors, Issues. Ed. by Tatiana Romanova and Maxine David. Abingdon: Routledge, 2022, p. 379-391.

2) Теребов Олег Владимирович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Теребов О.В. Арктическая политика США и интересы России: прошлое, настоящее и будущее / О.В. Теребов; [науч. ред. П.Т. Подлесный]; Ин-т Соединенных Штатов Америки и Канады РАН. – Москва: Весь Мир, 2019. – 250 с.
2. Теребов О.В. Конгресс США и политика администрации Д. Трампа в отношении России // США-Канада: экономика, политика, культура. – 2019. – Выпуск № 7. С. 78-95.

3. Теребов О.В. Конгресс США и российско-американские отношения в предвыборный год // Россия и Америка в XXI веке. – 2020. – Выпуск № 4.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» – в своём положительном отзыве, подписанном доцентом кафедры Теории и истории международных отношений факультета Гуманитарных и социальных наук, кандидатом исторических наук Н.В. Ивкиной, заведующим кафедрой Теории и истории международных отношений факультета Гуманитарных и социальных наук, кандидатом экономических наук, доктором политических наук, профессором Д.А. Дегтярёвым, деканом факультета Гуманитарных и социальных наук, доктором философских наук, профессором В.А. Цвыком и утверждённом первым проректором – проректором по научной работе ФГАОУ ВО РУДН, доктором медицинских наук, профессором, членом-корреспондентом РАН А.А. Костиным указала, что «цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для её достижения, сформулированы соискателем корректно и успешно решены. В связи с тем, что выдвинутые М.О.Рекец тезисы отличаются высокой степенью аргументированности, а выводы представляются хорошо обоснованными, предложенные в работе рекомендации в полной мере заслуживают поддержки.

Структура диссертации соответствует логике комплексного исследования арктической политики Дании, рассматриваемой в тесной взаимосвязи с происходящими в Гренландской автономии внутриполитическими процессами, что позволило автору последовательно решить поставленные задачи.

Отдельного внимания заслуживает авторская характеристика феномена «научной дипломатии» как существенного элемента мягкой силы и нового значимого инструмента датской арктической политики. Представляются

весьма полезными с практической точки зрения предложенные соискателем меры по налаживанию, когда это станет возможным с учетом текущей геополитической ситуации, российско-датского взаимодействия в сфере полярных исследований с целью улучшения качества двустороннего диалога в целом.

Предложения и рекомендации соискателя отличаются новаторским характером, являются значимыми для повышения эффективности политики Российской Федерации на датском направлении, свидетельствуют о глубоком понимании специфики и задач российско-датского взаимодействия по арктической проблематике. Сделанные М.О. Рекец выводы подчёркивают высокий профессиональный и научный уровень работы. Цель исследования достигнута, его основные задачи успешно решены, автором проявлены творческая самостоятельность и научная грамотность».

В опубликованных М.О. Рекец работах изложены основные положения диссертационного исследования. Полученные результаты прошли апробацию и нашли отражение в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК России).

Соискатель имеет 5 научных работ, которые были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем опубликованных работ – 6,93 п. л.

Научные работы по теме диссертации:

1. Емельянцева (Рекец), М.О. «Гренландский вопрос» в датско-американских отношениях в 40-е годы XX века / М.О. Емельянцева (Рекец) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2014. – № 1. – С. 106-113.

2. Емельянцева (Рекец), М.О. Большой спор из-за маленького острова / М.О. Емельянцева (Рекец) // Дипломатическая служба. – 2014. – № 2. – С. 30-34.
3. Рекец, М.О. Арктическая трансформация внешней политики Дании / М.О. Рекец // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2020. – № 4. – С. 165-177.
4. Рекец, М.О. Научная дипломатия как новый инструмент арктической политики Дании / М.О. Рекец // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2021. – № 3. – С. 105-120.
5. Рекец, М.О. Дания и арктические амбиции Китая / М.О. Рекец // Научный периодический журнал «Вестник учёных-международников». – 2022. – № 1. – С. 91-108.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от официальных оппонентов и ведущей организации.

Оппонент А.А.Сергунин в своём отзыве сделал следующие замечания:

- 1) Во введении чрезмерное внимание уделено определению географических рамок исследования. Данное положение целесообразно было бы представить в более компактном виде.
- 2) Из всех имеющихся двусторонних проблем между Данией и Канадой, включая определение границ в морях Линкольна и Лабрадор, диссертант уделяет наибольшее внимание лишь проблеме принадлежности острова Ханс.
- 3) В разделе о датской «научной дипломатии» в Арктике практически не рассмотрены возможности российско-датского взаимодействия в этой области.

Отзыв официального оппонента О.В. Теребова содержит следующие замечания:

- 1) Структура работы в целом логична и понятна, однако в ней отразился

некоторый сдвиг в сторону Гренландии в общей панораме арктической политики Дании. Так, «Гренландский фактор во внешней политике Дании в XX веке» исследуется уже в параграфе 1.1, и лишь в следующем параграфе 1.2 рассматривается «Формирование арктической политики Дании» в целом. Равным образом, Гренландии посвящена глава 2, а «Определение национальных границ» Дании в Арктике исследуется в следующей главе. Однако какую бы стержневую роль ни играл «гренландский фактор» в арктической политике Дании, он является частным случаем в общих рамках этой политики, что в первую очередь явствует из самой данной диссертации.

2) В диссертации отмечается «роль американского фактора в арктической политике Дании, и, прежде всего, нынешняя активность США на гренландском направлении»; говорится «о высокой степени координации между Данией и США в вопросах гренландской повестки». Автор прогнозирует, что «Гренландия может стать ареной американо-китайского противоборства в Арктике», и в целом с этим можно согласиться. Интересен и исторический экскурс о попытках США в XX веке купить Гренландию и военном присутствии США на острове в годы «холодной войны». Однако современные действия США в отношении Гренландии освещены не полностью. Работа, несомненно, выиграла бы при наличии в ней отдельного параграфа об этом.

На автореферат и диссертацию также поступил отзыв директора Второго европейского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации **Беляева Сергея Сергеевича**. Отзыв положительный. В нём отмечено, что «автором на основе широкого круга источников представлен глубокий, качественный анализ внешнеполитических усилий Дании на арктическом направлении, дана объективная характеристика причин и целей трансформации концептуальных основ внешней политики Королевства и выделения арктического направления в один из её приоритетов».

На автореферат диссертации поступили три положительных отзыва:

Семедова Семеда Абакаевича, заведующего кафедрой «Международного сотрудничества» Института менеджмента и маркетинга ФГОБУ ВО «Российская академия народно хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктора философских наук, профессора.

Кандыбко Натальи Валерьевны, начальника научно-исследовательского отдела (военно-гуманитарных исследований) ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, доктора экономических наук, полковника.

Александрова Олега Борисовича, доцента кафедры «Международных отношений и внешней политики России» ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидата политических наук.

Отзыв ведущей организации положительный. В нём сформулированы следующие замечания:

1) Рассматривая различные аспекты деятельности Королевства Дания в Арктике, автор обошёл стороной датскую позицию по более широкому спектру вопросов международного и регионального сотрудничества в Арктике, а именно – различные форматы сотрудничества в рамках организаций и форумов, тема борьбы с глобальным потеплением и др.

2) Тема роста интереса неарктических стран к Арктическому региону сводится диссертантом исключительно к внешнеполитической активности КНР в северных широтах, тогда как схожую активность в регионе проявляет не только Китай, но и Индия, Республика Корея и Япония.

3) В диссертации даётся несколько упрощенная интерпретация международного сотрудничества Королевства Дания в Арктическом регионе, которая рассматривается через призму сотрудничества с Китаем. Данный

вопрос имеет более глубокий характер и связан, с одной стороны, с двусторонними отношениями Дании и КНР, а с другой стороны, с более широкой рамкой деятельности Китая скорее не в Арктике, а в странах Северной Европы.

4) В диссертации стоило бы отразить также тему взаимодействия Королевства Дания и Российской Федерации в Арктическом регионе, так как есть похожие пункты по КНР и Канаде.

По мнению ведущей организации и оппонентов, сделанные замечания носят дискуссионный характер, не ставят под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования и не умаляют его научной ценности. В отзывах отмечено, что диссертация М.О. Рекец «Современная арктическая политика Королевства Дания» представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью, полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям в Положении о порядке присуждения учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 11 сентября 2021 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования).

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– разработан новый подход к изучению датской дипломатической практики, уточняющий и расширяющий сложившееся в отечественной международно-политической науке представление о характере формирования арктической политики Королевства Дания с учётом возросшей в течение двух

последних десятилетий роли Крайнего Севера в мировом геополитическом пространстве. Он основан на исследовании арктической политики Королевства Дания через призму нарастающего влияния на неё внутриполитических процессов в Гренландии, характеризующихся выраженными центробежными тенденциями;

– дана характеристика и обоснование происходящей в настоящее время корректировки доктринальных основ внешней политики Дании под влиянием стремительного усиления роли Арктики в системе датских национальных приоритетов, состоящей в отходе от концепции «малого государства» в пользу новаторской доктрины «крупной арктической державы»;

– предложено авторское понимание причин трансформации современной внешнеполитической стратегии Дании в Арктике с акцентом на фактор возрастающей внешнеполитической активности Гренландии и её усиливающегося стремления к самостоятельности;

– установлены подходы Королевства Дания к решению проблемы определения внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане и его делимитации между государствами в Арктике, основывающиеся на необходимости достижения двусторонних договоренностей при приоритете действующих норм международного права;

– определено, что трансформация подходов Дании в отношении взаимодействия с Китаем в Арктическом регионе обусловлена стремлением ограничить его нарастающую инвестиционную, научно-исследовательскую и культурно-гуманитарную активность в Гренландии;

– проведен анализ генезиса и последующего развития датской стратегии, направленной на применение инструментария «научной дипломатии», как значимого элемента «мягкой силы», для достижения целей арктической политики государства. Они состоят, в том числе, во внедрении в ведущих вузах и исследовательских центрах инновационных научных программ по арктической проблематике с привлечением специалистов из-за рубежа,

75

стимулировании научных обменов, создании на территории Гренландии крупнейшего в Арктике кластера междисциплинарных полярных исследований.

— введены в научный оборот ранее не представленные в российской научной литературе официальные документы Королевства Дания и его автономной территории Гренландии, а также иные, прежде малоизвестные отечественным ученым источники, имеющие отношение к внешнеполитическому процессу в этой стране и официальным подходам к взаимодействию с наиболее активными внешними акторами, прежде всего, с Китаем.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Автор пришел к выводу, что становление современной арктической политики Королевства Дания начало происходить в середине 2000-х годов под влиянием стремительного роста международного внимания к региону Крайнего Севера. Установлено, что предпринятые в этот период Данией внешнеполитические инициативы, в первую очередь, внедрение нового формата взаимодействия — «Арктической пятерки» прибрежных государств в Илулиссате в 2008 г., были направлены на закрепление и совершенствование институциональных основ международного взаимодействия в Арктике, а также на подтверждение достаточности существующей международно-правовой базы для регулирования отношений и решения спорных вопросов в регионе.

2. Соискателем раскрыты предпосылки нарастания центробежных тенденций в Гренландской автономии, заключавшиеся, в первую очередь, в росте международного внимания к Арктическому региону в совокупности с высокими оценками его ресурсного, экономического и транспортного потенциала, а также в потсколниальном комплексе инуитов и их высокой степени неудовлетворенности своей ролью в системе выработки и принятия внешнеполитических решений в стране. Определено, что гренландская

парадипломатия на современном этапе представляет собой инструмент реализации Гренландией целей расширения своих полномочий в сфере внешней политики и обретения максимальной самостоятельности и свободы принятия решений по актуальным вопросам международной арктической повестки.

3. На основании предпринятого анализа диссертантом сделан вывод о высокой вероятности дальнейшего укрепления тенденции роста внешнеполитической самостоятельности Гренландии. С учётом этого акцентирована потребность в установлении и повышении качества российско-гренландских связей по линии организаций коренных малочисленных народов Севера и субъектов Российской Федерации, в первую очередь, в культурно-гуманитарной и научно-образовательной сферах. Рекомендации автора практически реализуемы и привязаны к реальным задачам повышения эффективности политики России на скандинавском направлении и в Арктике.

4. Диссидентом доказано, что стремительная актуализация Арктики в системе датских внешнеполитических интересов явилаь катализатором стартовавшей во второй половине 2010-х годов трансформации доктринальных основ внешней политики Дании. Раскрыто содержание этого процесса, заключавшегося в отходе от концепции «малого государства» в пользу новаторской для датского национального самосознания доктрины «крупной арктической державы».

5. Автором раскрыта официальная позиция Дании в отношении международно-правового режима Арктики и урегулирования разногласий с другими арктическими государствами, в частности, по ключевому вопросу арктической повестки – установления внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. Она заключается в признании основополагающего значения имеющихся норм международного-правового регулирования, их универсального характера и применимости для региона Арктики, в предпочтении несиловых методов решения споров между

государствами по вопросам делимитации шельфа – посредством переговоров на основе заключений Комиссии по границам континентального шельфа. Исходя из этого, определены возможные перспективы российско-датского взаимодействия при решении спорных вопросов разграничения континентального шельфа в Северном Ледовитом океане, отвечающие интересам Российской Федерации.

6. Представленный соискателем анализ функционирования механизма освоения Арктики позволил выявить подходы датской дипломатии к экономическому сотрудничеству с наиболее активными внерегиональными акторами, прежде всего, с Китаем. Определено, что потенциально конфликтогенные факторы в датской арктической политике связаны со стремлением КНР закрепиться в хозяйственно-экономическом комплексе Гренландии, дополнительно усилив и так беспокоящую датское руководство возрастающую самостоятельность автономии в международных делах. Попытки нейтрализации нежелательных для Дании центробежных явлений в автономии изучены с точки зрения общей эволюции арктической политики страны, что позволило прийти к выводу о последовательности линии датского политического руководства на ограничение иностранного присутствия в Гренландии, а также её домinantном характере для внешней политики страны в Арктике.

7. Автором предложена оригинальная трактовка роли инструментария «мягкой силы» в реализации целей и задач внешней политики Дании на арктическом направлении, включающего в себя механизмы экологической и «научной дипломатии». Установлено, что на современном этапе «научная дипломатия» приобретает особое значение в системе датских внешнеполитических инструментов по обеспечению авторитета и лидерства страны в региональном взаимодействии в Арктике. Этот вектор развития закреплен в ряде концептуальных документов правительства Дании, в первую очередь, в Стратегии научных исследований и образования в Арктике

2016 года. Отмечено, что реализуемый в настоящее время проект по созданию на территории Гренландии крупнейшего в Арктике международного научного центра междисциплинарных полярных исследований стал новаторским и эффективным решением по применению «научной дипломатии» в целях нейтрализации нежелательных сепаратистских тенденций в датской автономной территории.

Теоретическая значимость исследования заключается в доказательстве основных положений, вынесенных на защиту, что позволяет составить целостное представление об основах арктического направления внешней политики Королевства Дания, выявить противоречия, связанные с позицией местных властей Гренландии. Осмысление базовых основ датской арктической политики, связанных с отдельными составляющими публичной дипломатии и широким применением инструментов «мягкой силы», создает возможности для эффективного выстраивания российско-датских отношений в перспективе. Структурированный и проанализированный в рамках диссертационного исследования эмпирический материал и выводы автора позволяют расширить теоретическую базу для анализа международных отношений и определить новые теоретико-методологические подходы к изучению арктической политики государств. Результаты работы могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при изучении современной геополитической обстановки в Арктике, а материалы исследования могут быть применены в дальнейшей научной разработке данной проблематики.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования заключается, прежде всего, в сформулированных предложениях по выстраиванию в долгосрочной перспективе российско-датского диалога с целью решения вопросов, связанных с определением внешних границ континентального шельфа двух государств в Северном Ледовитом океане, а также в разработке ряда конкретных предложений по налаживанию и

совершенствованию российско-гренландского сотрудничества на фоне возрастающей внешнеполитической самостоятельности Гренландии. В связи с тем, что выдвинутые М.О. Рекец тезисы отличаются высокой степенью аргументированности, а выводы обоснованы, предложенные в работе рекомендации в полной мере заслуживают поддержки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1. Автором сформулированы предложения по выстраиванию российско-датского диалога по актуальным вопросам арктической повестки, когда такие возможности появятся с учетом геополитической ситуации, а также по установлению и поддержанию контактов российских приарктических регионов и общественных организаций с Гренландией в научно-образовательной и культурно-гуманитарной сферах.

2. Положения и выводы исследования могут применяться в работе МИД России и иных органов государственной власти, взаимодействующих с Данией по различным аспектам арктической проблематики. Рекомендации соискателя отличаются новаторским характером, являются значимыми для повышения эффективности политики Российской Федерации на датском направлении, свидетельствуют о глубоком понимании специфики и задач российско-датского взаимодействия. Они могут быть использованы в практике дипломатической деятельности нашей страны, что отмечено в положительном отзыве директора Второго европейского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации С.С. Беляева.

3. Материалы диссертации могут быть полезны при проведении дальнейших академических исследований, а также в учебном процессе при изучении ряда дисциплин, связанных с международными отношениями, мировой политикой и регионоведением в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- диссертационное исследование опирается на обширную источниковую

базу, а также значительный объем научно-исследовательской литературы на русском, английском и датском языках. Собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность сделанных выводов;

– автором проведён детальный анализ научной литературы по рассматриваемой проблематике; показан вклад конкретных российских и иностранных учёных-международников, в первую очередь, датских авторов в исследование внешней политики Дании и её арктического направления. Полученные диссидентом результаты исследования опубликованы в российских рецензируемых журналах и в целом согласуются с опубликованными ранее данными по ряду аспектов темы диссертации, что служит подтверждением достоверности результатов исследования;

– сделанные диссидентом выводы дополняют экспертные оценки ведущих представителей отечественной школы политических исследований.

Личный вклад соискателя заключается в разработке авторского теоретического алгоритма происходящей в настоящее время трансформации внешней политики Королевства Дания, связанной с выдвижением Арктики в число её приоритетных направлений; в систематизации подходов датского политического руководства к защите своих национальных интересов при определении внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане и к взаимодействию с Россией по этому вопросу; в оригинальном подходе к пониманию роли феномена «научной дипломатии» как значимого механизма «мягкой силы» арктической политики Дании; систематизации, обобщении и анализе обширного источникового материала, его последующей научной интерпретации; в формулировании практикоориентированных оценок и выводов; в апробации конкретных результатов исследования в форме научных докладов, а также в виде публикаций в научных рецензируемых изданиях.

Диссертация М.О. Рекец «Современная арктическая политика Королевства Дания» представляет собой оригинальное, законченное, комплексное, самостоятельное исследование на актуальную тему, содержит решение задач, имеющих важное значение для науки. Основные положения диссертационного исследования М.О. Рекец в полной мере отражены в автореферате и в опубликованных автором научных работах.

На заседании 30 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Рекец Марине Олеговне учёную степень кандидата политических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании, из которых 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Проведённое диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, в редакции от 11 сентября 2021 г.), соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования), а М.О. Рекец заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Председатель
диссертационного совета,
доктор политических наук

Сидорова
Галина Михайловна

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

Ногмова
Аделина Шафиковна

«30» июня 2022 г.

