

*На правах рукописи*

Андреева Екатерина Сергеевна

ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Специальность: 5.5.4. Международные отношения

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва, 2022

Работа выполнена на кафедре политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

**Научный руководитель:**

Доктор политических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
политологии и политической  
философии Дипломатической  
академии МИД России  
**Жильцов Сергей Сергеевич**

**Официальные оппоненты:**

Доктор политических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
всеобщей истории и исторической  
политологии Северо-Осетинского  
государственного университета  
имени К.Л. Хетагурова (СОГУ)  
**Койбаев Борис Георгиевич**

Доктор исторических наук, главный  
научный сотрудник Сектора Кавказа  
Центра постсоветских исследований  
Национального исследовательского  
института мировой экономики и  
международных отношений имени  
Е.М. Примакова  
Российской академии наук  
**Крылов Александр Борисович**

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«Московский государственный  
лингвистический университет»**

Защита состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д.53/2, стр.1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр.1 и на сайте [www.dipacademy.ru](http://www.dipacademy.ru)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

А.Ш. Ногмова

Ученый секретарь

Диссертационного совета, к.п.н., доцент

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Распад Советского Союза привел к обострению латентных и возникновению новых очагов напряженности на Южном Кавказе, которые создали угрозу безопасности Российской Федерации. Для преодоления конфликтных ситуаций российская сторона использовала дипломатические методы, а также привлекала свой миротворческий контингент, что позволило Москве стать гарантом безопасности для народов и стран Южного Кавказа. На современном этапе Российская Федерация выполняет важную роль в сохранении мира и безопасности в южнокавказском регионе, взаимодействуя со всеми государствами (Россия признала пять независимых государств Южного Кавказа: Абхазию, Азербайджан, Армению, Грузию и Южную Осетию).

После распада СССР государства Южного Кавказа не смогли сформировать единую систему субрегиональной безопасности, ориентируясь на различные политические и военные альянсы, деятельность которых не всегда была направлена на поддержание региональной стабильности. В последние десятилетия прослеживается рост внимания региональных и внерегиональных государств в отношении стран Южного Кавказа. Так, отмечен рост азербайджано-турецкого сотрудничества, в том числе реализация двусторонних проектов, а также взаимодействие двух стран в военной сфере. Политика России формируется с учетом возросшего влияния государств-членов НАТО, в том числе США, которые стремятся использовать Южнокавказский регион в качестве плацдарма для воздействия на политическую ситуацию в Евразии и возможного влияния на Россию.

Южный Кавказ играет ключевое значение в вопросах сохранения безопасности Российской Федерации. Российская Федерация рассматривает данный регион в качестве зоны своего влияния, а военно-политическое сотрудничество с Республикой Армения позволяет обеспечивать

региональную безопасность. Политика Российской Федерации в отношении Республики Армения направлена на выстраивание взаимовыгодных двусторонних отношений, а также на обеспечение военной безопасности южнокавказской республики. Армения исторически является важнейшим стратегическим союзником России на Южном Кавказе. Углубление сотрудничества с Ереваном позволяет Москве усилить свое влияние в регионе, а взаимодействие в военно-политической сфере, в условиях возрастания террористической угрозы, – сформировать дополнительный форпост для обеспечения безопасности собственных границ.

Республика Армения осуществляет многовекторную внешнюю политику. Являясь членом ОДКБ и Евразийского экономического союза, страна выстраивает взаимоотношения с НАТО и государствами ЕС. В действиях стран Запада прослеживается стремление сократить российско-армянское сотрудничество в политической и экономической сферах.

Важность и необходимость применения «мягкой силы» в Армении для Российской Федерации возрастает в условиях постоянно усиливающейся конкуренции региональных (Россия, Турция, Иран) и внерегиональных (США, ЕС) игроков в регионе Южного Кавказа. Россия предпринимает меры, направленные на укрепление межкультурного диалога, усиление позиций русского языка, предоставление российского образования и др.

Политика России в отношении Армении в военной сфере позволила достичь уникального формата двусторонних отношений, который предоставил южнокавказской республике возможность обращаться к военному потенциалу Российской Федерации для обеспечения собственной безопасности. Размещение на территории Армении 102-ой российской военной базы укрепляет позиции России на Южном Кавказе и является сдерживающим фактором для потенциальных угроз региональной безопасности. Дипломатические и впоследствии миротворческие усилия Москвы в период нагорно-карабахского конфликта в сентябре 2020 г., позволившие добиться прекращения огня, подтвердили статус России в

качестве единственного реального гаранта безопасности Южнокавказского региона.

**Объектом диссертационного исследования** выступает политика России в отношении Армении.

**Предметом исследования** являются особенности реализации российской политики в отношении Армении в политической, экономической, военной и социально-культурной сферах.

**В источниковедческую базу исследования** вошли официальные документы, выступления и речи политических деятелей, научные труды и публикации, российская, армянская и иностранная периодическая печать.

При исследовании роли региона Южного Кавказа в системе международных отношений были изучены концептуальные внешнеполитические документы Российской Федерации, стран Южного Кавказа, исследована нормативно-правовая база российско-армянского сотрудничества в двустороннем и многостороннем форматах.

К первой группе источников относятся официальные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность высших органов государственной власти в сфере реализации внешней политики Российской Федерации в Южнокавказском регионе<sup>1</sup>. В них сформулированы концептуальные основы, приоритеты и целевые установки внешней политики Российской Федерации на Южном Кавказе. Для изучения современного состояния российско-армянского военно-политического и военно-технического сотрудничества был проведен анализ договоров между

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля; Федеральный закон от 31.05.1996 N 61-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об обороне» // Российская газета. 1996. 6 июня.; Указ Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами и об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации» от 17 декабря 2007 года № 1702 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 52. Ст. 6425.; Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Офиц. сайт: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>; Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. N Пр-2976) // Российская газета. 2014. 30 декабря.

Российской Федерацией и Республикой Армения<sup>2</sup>. Также исследован ряд фундаментальных многосторонних межгосударственных актов, регламентирующих отношения Российской Федерации и Республики Армении с другими государствами в рамках различных интеграционных объединений<sup>3</sup>.

При написании работы автором были проанализированы основные правовые источники – международные договоры (региональные и двусторонние) и обычные нормы, регламентирующие отношения Российской Федерации и государств Южного Кавказа, а также политические документы – декларации, планы, программы. Особое внимание автор уделил анализу международных договоров в сфере военного сотрудничества Российской Федерации и государств изучаемого региона.

В процессе работы изучались нормативные массивы законодательства Российской Федерации, Республики Армения, иных государств закавказского региона и ведущих мировых держав, имеющих интересы в исследуемом регионе.

В диссертационном исследовании были подвергнуты анализу государственные документы (концепции, стратегии, доктрины), содержащие основы внешнеполитической деятельности ведущих международных акторов в районе Южного Кавказа.

---

<sup>2</sup> Декларация о союзническом взаимодействии между РФ и РА, ориентированном в XXI век от 26 сентября 2000 г. // Дипломатический вестник. 2000. № 10.; Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о правовом статусе Вооруженных Сил Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения от 21 августа 1992 г.; Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г. ратифицирован Федеральным Собранием (Федеральный закон от 26 мая 1997 года N 85-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997. № 22. Ст. 2548.; Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Республикой Арменией от 29 декабря 1991 г. // Дипломатический вестник. 1992. № 2-3. С. 19.; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о военно-техническом сотрудничестве от 17 января 2003 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 9. С. 46. и др.

<sup>3</sup> Соглашение «Об объединенных вооруженных силах на переходный период» от 20 марта 1992 г. // Российская газета. 1992. 23 марта; Соглашение о подготовке военных кадров для государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности (Москва, 23 июня 2005 г.). Ратифицировано Федеральным Собранием (Федеральный закон от 8 апреля 2008 года N 45-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 15. Ст. 1446.; Соглашение о подготовке и обучении военного и гражданского персонала государств-участников Содружества Независимых Государств для участия в операциях по поддержанию мира (Москва, 19 января 1996 г.) // Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования. М., 2009. и др.

## Степень научной разработанности.

При проведении диссертационного исследования был рассмотрен и использован целый ряд публикаций политологов, конфликтологов, юристов-международников, социологов и ученых, занимающихся исследованием формирования системы международных отношений на различных уровнях, в том числе – региональном. Значительную помощь в концептуально-теоретическом осмыслении характера и сути эволюции современных международных отношений, российской политики в отношении стран постсоветского пространства оказали работы таких российских авторов как Е.П.Бажанов<sup>4</sup>, Н.Е.Бажанова<sup>5</sup>, Ю.П.Бойко<sup>6</sup>, А.В.Бурсов<sup>7</sup>, А.Г.Володин<sup>8</sup>, В.П.Воробьев<sup>9</sup>, С.С.Жильцов<sup>10</sup>, А.Г.Задохин<sup>11</sup>, Т.А.Закаурцева, И.С.Зонн<sup>12</sup>, О.П.Иванов<sup>13</sup>, А.С.Капто<sup>14</sup>, К.Н.Кулматов<sup>15</sup>, А.В.Лукин<sup>16</sup>, С.Г.Лузянин<sup>17</sup>,

---

<sup>4</sup> Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Т. 1-3. М.: Научная книга, 2001-2002; Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды М.: Известия, 2004.

<sup>5</sup> Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке. М.: Восток-Запад, 2009; Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Многополюсный мир. М.: Восток-Запад, 2010. Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Международные отношения в XXI веке. М.: Восток – Запад, 2011.

<sup>6</sup> Бойко Ю.П. Основы нацио-государственного строительства: Мировой опыт и российские реалии. В 2 т. 2-е изд., переработ. и доп. Том I. Мир. М.: Восток - Запад, 2009.

<sup>7</sup> Бурсов А.В., Петренко Е.Л., Сироткин В.Г., Смирнов Г.Н. Политология. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

<sup>8</sup> Володин А.Г. Россия-Индия-Китай в свободной геометрии мировой политики // Апология, № 9, 2007.

<sup>9</sup> Воробьев В.П. Проблемы развития и реформирования СНГ. М.: Восток - Запад, 2009.

<sup>10</sup> Жильцов С.С., Воробьев В.П., Шутов А.Д. Эволюция политики России на постсоветском пространстве. Учебное пособие. М.: Восток - Запад, 2010; Жильцов С.С., Зонн И.С. Каспийский регион. М., 2004.

<sup>11</sup> Задохин А.Г., Митрофанова А.В. Глобализация и глобальные проблемы человечества (методология анализа). М., ДА МИД РФ, 2003; Задохин А.Г. Россия в Евразии и мировой политике. М., 1998.

<sup>12</sup> Жильцов С.С., Зонн И.С. Новый Каспий. География, экономика, политика. М., 2008.

<sup>13</sup> Иванов О.П. Военная сила в глобальной стратегии США. М.. Восток - Запад, 2008.

<sup>14</sup> Капто А.С. На изломе века: записки политика и дипломата. М.: Научная книга, 2006.

<sup>15</sup> Кулматов К.Н. Мир в начале XXI века (Размышления российского дипломата и ученого). М.: Известия, 2006.

<sup>16</sup> Лукин А.В. Эволюция образа Китая в России и российско-китайские отношения. М., 2007.

<sup>17</sup> Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на Большой Восток (2004-2008 гг.). М.: Восток-Запад; АСТ, 2007; Лузянин С.Г. Китайские «корни» и российские «ветви» в Центральной Азии (к вопросу о соотношении политики КНР и РФ в регионе) // Центральная Азия и Кавказ. 2007.

В.Н.Матяш<sup>18</sup>, В.М.Алчинов<sup>19</sup>, Т.Н.Мозель, А.В.Митрофанова<sup>20</sup>,  
В.С.Мясников<sup>21</sup>, В.Ф.Ли<sup>22</sup>, Е.М.Примаков<sup>23</sup>, В.М.Татаринцев<sup>24</sup>,  
А.В.Торкунов<sup>25</sup>, А.Д.Шутов<sup>26</sup>, Г.А.Рудов<sup>27</sup>, В.В.Штоль<sup>28</sup>.

При разработке темы были использованы работы юристов-международников, в которых отражены проблемы международно-правового регулирования межгосударственных отношений и международной безопасности. Среди них следует выделить труды следующих авторов: И.Н.Арцибасов, С.А.Егоров<sup>29</sup>, В.А.Батырь<sup>30</sup>, В.С.Котляр<sup>31</sup>, И.И.Котляров<sup>32</sup>,

---

<sup>18</sup> Матяш В.Н. Россия-США: нефть и геополитика (политологический анализ). М.: ДА МИД РФ, 2004.

<sup>19</sup> Алчинов В.М. СНГ-Россия-Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. М.: Восток-Запад, 2008. Международные отношения в начале XXI века. Материалы ежегодной конференции молодых ученых. М.: Восточная книга, 2010.

<sup>20</sup> Кулматов К.Н., Митрофанова А.В. Региональные аспекты международных отношений. Учебник. М.: Восток - Запад, 2010.

<sup>21</sup> Мясников В.С. Квадратура китайского круга. Избранные статьи. В 2 кн. М.: Восточная литература, 2006.

<sup>22</sup> Ли В.Ф. Теория международного прогнозирования. М.: Научная книга, 2002.

<sup>23</sup> Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. М.: Мысль, 2002.

<sup>24</sup> Татаринцев В.М. Содружество Независимых государств в начале XXI века: проблемы и перспективы. М.: Научная книга, 2007.

<sup>25</sup> Современные международные отношения. Под ред. Торкунова А.В. М.: РОССПЭН, 1999.

<sup>26</sup> Шутов А.Д. На руинах великой державы, или Агония власти. 1991-2003 годы. М.: Вече, 2004; Шутов А.Д. Выбранные статьи. М.: Известия, 2009.

<sup>27</sup> Рудов Г.А. Я сердцем русский, духом евразиец. "Эркин-Тоо", 2002.

<sup>28</sup> Штоль В.В. Роль и место НАТО в системе европейской и международной безопасности в условиях глобализации. М.: Научная книга, 2006.

<sup>29</sup> Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. -М.: Международные отношения, 1989.

<sup>30</sup> Батырь В.А. Имплементация норм международного гуманитарного права в военном законодательстве Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. М.: ВУ, 1999.

<sup>31</sup> Котляр, В.С. Международное право и современные стратегические концепции США и НАТО / В.С. Котляр. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2008.

<sup>32</sup> Котляров И.И. Международно-правовое регулирование вооруженных конфликтов: основные теоретические проблемы и практика. Дисс..докт.наук. М., 2008; Котляров И.И. Военное право. Учебник для военно-учебных заведений ВС РФ. М.: РИА «Прок», 1997.

С.А.Малинин<sup>33</sup>, А.С.Орбелян<sup>34</sup>, Э.И.Скакунов<sup>35</sup>, В.К.Собакин<sup>36</sup>, Г.И.Тункин<sup>37</sup>, Н.А.Ушаков<sup>38</sup>, а также специалистов в областях конституционного, уголовного, военного права, труды которых использовались при анализе особенностей правовых аспектов политики России в военной сфере: А.Н.Булыгин<sup>39</sup>, Т.Н.Москалькова<sup>40</sup>, В.В.Кудашкин<sup>41</sup>, К.В.Фатеев<sup>42</sup>.

Значительное внимание автор уделил изучению литературы, в которой исследуются состояние, динамика и перспективы развития политических процессов на Южном Кавказе. К таким авторам стоит, в первую очередь, отнести К.С. Гаджиева<sup>43</sup>, О. Коджамана<sup>44</sup>, И.П. Добаева<sup>45</sup>, Дж. Гасанлы<sup>46</sup>.

Труды таких современных отечественных исследователей-политологов, историков и специалистов в области международных отношений, посвященные анализу политических процессов на Южном Кавказе, как

---

<sup>33</sup> Малинин С.А. Правовые основы разоружения. Л.: Изд. Ленинградского Университета, 1966; Малинин С.А. Проблемы разоружения в международном праве на современном этапе. Автореферат дисс... канд.наук. Л., 1955.

<sup>34</sup> Орбелян А.С. Становление и развитие института самообороны в международном праве. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2010.

<sup>35</sup> Скакунов Э.И. Самооборона в международном праве. М.: Междунар. отношения, 1973.

<sup>36</sup> Собакин, В.К. Коллективная безопасность – гарантия мирного сосуществования. М.: Изд. ИМО, 1962.

<sup>37</sup> Тункин Г.И. Право и сила в международной системе. М.: Международные отношения, 1983.

<sup>38</sup> Ушаков Н.А. Правовое регулирование использование силы в международных отношениях. М.: ИГПАН РАН, 1997.

<sup>39</sup> Булыгин А. Н. Международно-правовые основы военного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств. Дисс... канд. наук. М., 2002.

<sup>40</sup> Москалькова Т.Н. Парламентская Ассамблея ОДКБ. М.: Издание Государственной Думы, 2014.

<sup>41</sup> Кудашкин В.В. Экспорт продукции военного назначения. Правовое регулирование. М.: Спарк, 2000. Кудашкин В.В. Государственное регулирование торговли продукцией военного назначения с иностранными государствами: теория и практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

<sup>42</sup> Фатеев К.В. Военная безопасность Российской Федерации и правовые режимы ее обеспечения (теоретико-правовое исследование). М., 2004.

<sup>43</sup> К.С. Гаджиев. Геополитика Кавказа. М., 2003.

<sup>44</sup> О. Коджаман. Южный Кавказ в политике Турции и России в постсоветский период. М., 2004.

<sup>45</sup> И.П. Добаев. Кавказский макрорегион в фокусе геополитических интересов мировых держав: история и современность. Ростов н/Д., Издательство ЮНЦ РАН, 2007.

<sup>46</sup> Гасанлы Дж. Новая геополитическая ситуация в Черноморско-Каспийском регионе после августа 2008 г. // Черноморье – Каспий: поиск новых форматов безопасности и сотрудничества. М., 2011. с. 11-12.

И.В. Болгова<sup>47</sup>, К.В. Юматов<sup>48</sup>, А.Б. Крылов<sup>49</sup>, Е.Н. Минченко, С.М. Маркедонов<sup>50</sup>, В.М. Муханов<sup>51</sup>, К.Е. Петров<sup>52</sup>, Е.Е. Прокопенко<sup>53</sup>, А.Ю. Скаков<sup>54</sup>, М.А. Троицкий<sup>55</sup>, Н.С. Ниязов<sup>56</sup>, позволили провести комплексный анализ геополитических факторов, оказывающих влияние на формирование политики Российской Федерации в отношении Республики Армении. Для осмысления политических процессов в Южнокавказском регионе были использованы труды, подготовленные авторитетными российскими аналитическими центрами, в том числе ИМЭМО РАН<sup>57</sup>, РСМД<sup>58</sup> и др.

Исследования армянских ученых позволили провести анализ оценок российской политики на Южном Кавказе, сформировавшихся в армянском

---

<sup>47</sup> Болгова И.В. Политика Европейского союза на Южном Кавказе // Кавказский сборник. Т. 5 (37). М.: НП ИД «Русская панорама», 2008.

<sup>48</sup> К.В. Юматов. Эволюция политики Европейского союза на Южном Кавказе. Вестник Томского государственного университета. №1 (17) 2012.

<sup>49</sup> Крылов А. Южный Кавказ: военный плацдарм вместо капиталистического рая. URL: <http://old.novopol.ru/-yujnyiy-kavkaz-voennyiy-platsdarm-vmesto-kapitalistic-text18731.html>

<sup>50</sup> Маркедонов С.М. Россия и постсоветские конфликты: стратегия или реагирование. Дружба народов. 2018. № 4. С. 214-222.

<sup>51</sup> Муханов В.М. К вопросу о ключевых темах совместной российско-грузинской истории и их современных интерпретациях // Международная аналитика. – 2017. – № 3(21). – С. 56-62.

<sup>52</sup> Минченко Е., Маркедонов С., Петров К. Оценка политических рисков в регионе Закавказья (Южного Кавказа). Доклад [Электронный ресурс]. URL: [http://www.minchenko.ru/netcat\\_files/File/Political%20risks%20in%20the%20South%20Caucasus%20region.pdf](http://www.minchenko.ru/netcat_files/File/Political%20risks%20in%20the%20South%20Caucasus%20region.pdf)

<sup>53</sup> Прокопенко Е. Кавказ в современном измерении. Кавказ и глобализация. Т. 4, вып. 3-4, 2010.

<sup>54</sup> Скаков А.Ю. Парламентские выборы в Грузии // Запад – Восток – Россия. 2017. С. 102-105

<sup>55</sup> М.А. Троицкий. Конгресс и политика США в отношении Армении. США и Канада. №4, 2017.

<sup>56</sup> Н.С.Ниязов. Российско-Азербайджанское военно-техническое сотрудничество в 1994-2010 годах. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2011. № 3.

<sup>57</sup> Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: в 2-х т. Т.2. Южный Кавказ / отв. ред. А.Б. Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017, 127 с.; Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы / отв. ред.: Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – 276 с.

<sup>58</sup> Партнерство России и Ирана: текущее состояние и перспективы развития. Доклад № 29/2017 [гл. ред. И. С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2017. Россия – Иран. ; Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск / 2017 / [Е.С. Алексеевкова, И.С. Глотова, А.В. Девятков и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2017.

экспертном сообществе, а также динамики российско-армянских отношений. Автор опирался на труды следующих авторов: А.А. Арутюнян<sup>59</sup>, Д.С. Дадаян<sup>60</sup>, К.П. Марабян<sup>61</sup>, С.М. Минасян<sup>62</sup> и др.

Также автором были исследованы работы ученых, в которых изучается военная составляющая политики Российской Федерации в том числе в отношении Республики Армения: К.В. Фатеев<sup>63</sup>, Г. Алексанян<sup>64</sup>, Н. Киракосян и др<sup>65</sup>.

В вопросе исследования экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения, а также перспектив развития взаимодействия в рамках евразийской интеграции, автор опирался на труды Г. Григоряна<sup>66</sup>, Д. Меликяна<sup>67</sup>, А.А. Мигранян<sup>68</sup> и др. Кроме того, ежегодные статистические материалы «Интеграционный барометр»<sup>69</sup> позволили провести анализ восприятия евразийской интеграции среди населения Республики Армения.

---

<sup>59</sup> Арутюнян А.А. Международно-правовые основы военного сотрудничества Республики Армения и Российской Федерации. М., 2004.

<sup>60</sup> Дадаян Д.С. Принципы российско-армянского стратегического партнерства // Армения и мир. Сборник статей / Под ред. Э.Р. Григорьева. М.: Институт социальных наук, 2013.

<sup>61</sup> Марабян К.П. Теоретические и практические основы «Стратегии национальной безопасности Республики Армения» // Вестник МГИМО-университета. 2013. № 1 (28).

<sup>62</sup> Minasian S. Regional Security Arms Control in the Southern Caucasus // Central Asia and the Causasus. 2004. N 6 (30).

<sup>63</sup> Фатеев К.В. Военная безопасность Российской Федерации и правовые режимы ее обеспечения (теоретико-правовое исследование). М., 2004.

<sup>64</sup> Алексанян Г.А. Армяно-российское военно-стратегическое партнерство в контексте региональной безопасности на современном этапе. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/armyano-rossiyskoe-voenno-strategicheskoe-partnerstvo-v-kontekste-regionalnoy-bezopasnosti-na-sovremennom-etape>

<sup>65</sup> Нарек Киракосян. Военно-политическое сотрудничество России и Армении // ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА, 2014, №4 (90).

<sup>66</sup> Григорян Г. Торгово-экономические отношения между Арменией и Россией (1991-2016 гг.) URL:

[https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia\\_i\\_novay/2017\\_02/Torgovo\\_econom\\_Grigoryan.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2017_02/Torgovo_econom_Grigoryan.pdf)

<sup>67</sup> Джонни Меликян «Армения и Евразийский союз: от сотрудничества до интеграции. Институт Кавказа, Ереван, февраль 2015. URL: [http://c-i.am/wp-content/uploads/policy-brief-02\\_2015\\_ru.pdf](http://c-i.am/wp-content/uploads/policy-brief-02_2015_ru.pdf)

<sup>68</sup> Мигранян А.А. потенциал развития экономического сотрудничества России со странами ЕАЭС и СНГ. Проблемы постсоветского пространства. 2020. Т. 7. № 3. С. 327-346.

<sup>69</sup> Интеграционный барометр ЕАБР // URL: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/integratsionnyu-barometr-eabr-2017/>

Среди современных зарубежных политологов, занимающихся изучением политики стран Запада на Южном Кавказе, в том числе Армении, можно выделить Дж. Алисона<sup>70</sup>, З. Бжезинского<sup>71</sup>, Дж. Бунстра<sup>72</sup>, М. Галеотти<sup>73</sup>, Л. Делькор, А. Коэн<sup>74</sup>, А. Кордсман<sup>75</sup>, П. Стронски<sup>76</sup>, А. Паул,<sup>77</sup> и др.

В ходе исследования были использованы труды иранских авторов, раскрывающих аспекты политики Ирана на Южном Кавказе, среди которых стоит выделить А. Сулеймани<sup>78</sup>, А.А. Фарази<sup>79</sup>, М.Шири<sup>80</sup>, Д. Хэйдари-е<sup>81</sup>.

**Целью диссертационной работы** является исследование политики Российской Федерации в отношении Республики Армения.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

1. Выявить значение Армении во внешней политике России на Южном Кавказе;

---

<sup>70</sup> Alyson J. K. Bailes, Björn Hagelin, Zdzislaw Lachowski, Sam Perlo-Freeman, Petter Stålenheim and Dmitri Trofimov. *Armament and Disarmament in the Caucasus and Central Asia*. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute, 2003.

<sup>71</sup> З.Бжезинский. Великая шахматная доска. Астрель, 2013.

<sup>72</sup> Jos Boonstra & Laure Delcour. A broken region: evaluating EU policies in South Caucasus. 29.01.2015 Eurasia Review/ US URL: <http://www.eurasiareview.com/29012015-broken-region-evaluating-eu-policies-south-caucasus-analysis/>

<sup>73</sup> Galeotti M. *Russian Security and Paramilitary Forces since 1991*. Osprey Publishing, 2013.

<sup>74</sup> А. Коэн. “США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений”, - Центральная Азия и Кавказ, №2(8), 2000.

<sup>75</sup> Cordesman A. H. et al. *US and Iranian Strategic Competition. Turkey and the South Caucasus / Anthony H. Cordesman, Michael Gibbs. Bryan Gold, Robert Shelala; Center for Strategic and International Studies. Second Ed. 2013. February 6. URL: [http://csis.org/files/publication/130206\\_turk\\_casp\\_chap9.pdf](http://csis.org/files/publication/130206_turk_casp_chap9.pdf)*

<sup>76</sup> Paul Stronski, Richard Sokolsky *Time to Reset U.S. Policy in the South Caucasus*. URL: <http://carnegieendowment.org/2017/06/13/time-to-reset-u.s.-policy-in-south-caucasus-pub-71256>

<sup>77</sup> Amanda Paul. *The EU and the South Caucasus 25 Years Since Independence*. URL: <https://eu.boell.org/en/2016/11/25/eu-and-south-caucasus-25-years-independence>

<sup>78</sup> Сулеймани А. Нагозарим картбази русха шавим.// <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1972532>

<sup>79</sup> А.А. Фарази. Русие ва Амрика дар Сурие судайе муамалле доранд.// <http://www.irdiplomacy.ir/fa/page/1972071>

<sup>80</sup> Šuri M. *Goftemān-e kāvi dar ravābet-e Irān-o Rusiye // Sanaei M., Karami J. Ravābet-e Irān-o Rusiye. IRAS: 1387 (2008)*.

<sup>81</sup> Хайдари-е Джавад. Барреси-е абад-э незом-э амнияти-э монтагха-е дар Кавказ. Исследования по Средней Азии и Кавказу, 2003.

2. Определить геополитические факторы, влияющие на реализацию политики Российской Федерации в отношении Республики Армения;
3. Выявить влияние соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и ЕС на внешнюю политику России на Южном Кавказе;
4. Исследовать характер влияния Ирана и Турции на политику России в отношении Армении;
5. Определить влияние НАТО на внешнеполитический курс России в отношении Армении;
6. Выявить роль военного фактора в политике России в отношении Армении.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

1. Доказано, что Армения играет важную роль в обеспечении безопасности России на Южном Кавказе.
2. Установлено, что геополитическая изоляция Армении со стороны Турции и Азербайджана формирует острую зависимость от сотрудничества с Россией. В этих условиях ЕАЭС выступает одним из ключевых механизмов политики России в отношении Армении, который предоставляет Еревану возможность упрощенного выхода на евразийский рынок.
3. Выявлено, что соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между Арменией и ЕС оказывает негативное влияние на внешнюю политику России на Южном Кавказе.
4. Дана авторская оценка итогов расширения турецко-азербайджанского сотрудничества, которое направлено на ослабление позиций России на Южном Кавказе. Вместе с тем расширение южнокавказской политики Ирана на данном этапе соответствует интересам Российской Федерации и позволяет сохранять баланс сил в регионе.

5. Выявлено, что через расширение механизмов НАТО усилила вовлеченность Армении в орбиту своих интересов. Данная деятельность Альянса препятствует политике России в отношении Армении.

6. Автором установлено, что военная составляющая остается доминирующим фактором в российской политике в отношении Армении.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Роль Армении в обеспечении безопасности России на Южном Кавказе.

Изменившаяся в начале XXI в. геополитическая ситуация на Южном Кавказе привела к усилению политики России в отношении стран региона. Действия Москвы стали нацеленными, в первую очередь, на сохранение безопасности южнокавказских государств, а также их экономическое развитие. Российское посредничество позволило сократить человеческие потери в ходе военных конфликтов в регионе, а присутствие военной базы в Армении и миротворческого контингента в Нагорном Карабахе стало гарантией безопасности региональных государств.

2. Геополитическая изоляция Армении является фактором, требующим укрепления российско-армянского сотрудничества. В этих условиях Российская Федерация использует один из наиболее важных механизмов – привлечение Армении к подключению к ЕАЭС.

Участие Армении в евразийской интеграции является одним из механизмов расширения взаимодействия Российской Федерации и Республики Армения в экономической сфере. Несмотря на ограниченность Армении в международных торгово-экономических контактах, вызванной закрытыми границами с Турцией и Азербайджаном и сложностями с эксплуатацией автомобильной дороги через Грузию, сотрудничество в рамках ЕАЭС позволило Республике Армения расширить экономические контакты со странами Союза, а также некоторыми партнерами объединения, что оказало положительное влияние на отношение к евразийской интеграции в Армении.

3. Партнерство между Арменией и ЕС рассматривается в качестве примера негативного воздействия на внешнюю политику России на Южном Кавказе.

Европейский союз продолжает активизировать сотрудничество с Арменией, в том числе в рамках Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве. Действия Евросоюза рассматриваются в качестве попытки ослабления сотрудничества Москвы и Еревана, а ряд предлагаемых Брюсселем проектов противоречат нормативно-правовым актам ЕАЭС. Сближение с ЕС может оказать негативное влияние на перспективы евразийской интеграции для Армении.

4. Южнокавказская политика Турции направлена на ослабление позиций России на Южном Кавказе. Координация позиций с Ираном позволяет сохранить данный регион в зоне влияния Российской Федерации.

Усиление позиций Турции на границах с Республикой Армения, углубление азербайджано-турецкого сотрудничества в военной сфере является угрозой безопасности Республики Армения. Кроме того, расширение влияния Турции на Южном Кавказе может оказать негативное влияние на продвижение российских интересов в регионе, а расширение военного присутствия страны-участницы НАТО рассматривается в качестве угрозы безопасности для Российской Федерации и ее союзников. Указанные факторы формируют необходимость усиления политики России в отношении Армении, направленной на расширение военно-политического сотрудничества. Кроме того, углубление взаимодействия с Ираном и привлечение ИРИ к участию в крупных региональных проектах может ослабить позиции Турции в регионе.

5. Влияние расширения механизмов НАТО на усиление вовлеченности Армении в орбиту своих интересов.

Политика НАТО на Южном Кавказе не направлена на поддержание региональной безопасности. Попытка усиления позиций Североатлантического альянса в странах региона представляется в качестве потенциальной угрозы безопасности Российской Федерации и ее союзников.

Расширение сотрудничества в рамках ОДКБ отвечает интересам безопасности Армении. Присутствие региональных и внерегиональных игроков на Южном Кавказе оказывает влияние на развитие российско-армянского военно-технического сотрудничества. На данный момент Россия остается главным поставщиком техники и вооружения в Армению. В то же время, политическое сотрудничество России и Армении должно выстраиваться исходя из новой геополитической ситуации, формирующейся в кавказском регионе.

6. Военная составляющая двустороннего сотрудничества как доминирующий фактор российской политики в отношении Армении.

Одним из наиболее важных элементов политики России в отношении Республики Армения является ее военная составляющая. Проводимая российской стороной военная политика направлена на обеспечение безопасности всего Южнокавказского региона. Анализ политики России в отношении Армении позволяет наряду с общепринятым определением видов военно-политического сотрудничества (военно-техническое, военно-стратегическое, военно-экономическое и др.) выделить отдельное направление – военно-гуманитарное (деятельность государств по сохранению общей исторической воинской памяти, охрана воинских захоронений, поддержание совместных воинских традиций, укрепление позиций русского языка как основного языка в сфере военного общения России с партнерами). В условиях многовекового присутствия России на Южном Кавказе, тесных исторических связей, близости русского и армянского народов представляется особо актуальным развитие двустороннего военно-политического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения в гуманитарном направлении.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составляют общенаучные и специальные методы. Ведущее место среди теоретических методов отведено системному подходу, который позволяет рассматривать внешнюю политику Российской Федерации в отношении Республики Армения в современных геополитических условиях С

использованием системного подхода также применялись общие научные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции при анализе внешнеполитических и экономических действий Российской Федерации, направленных на развитие двустороннего сотрудничества с Республикой Армения. Проблемно-хронологический подход применялся при исследовании формирования политики России в отношении стран Южного Кавказа после распада СССР.

Задача выявить значение Республики Армения во внешней политике России на Южном Кавказе решена с помощью сравнительно-исторического метода, что позволило автору определить исторические причины, обусловившие тесное сотрудничество Москвы и Еревана. Фактор военной безопасности, являющийся одним из ключевых как для России, так и для Армении, на протяжении последних десятилетий сближал позиции двух стран по ключевым политическим вопросам.

Для определения процесса формирования и расширения политики России в отношении Армении в экономической и военно-политической сферах был применен структурно-функциональный подход, который позволил определить ключевые аспекты двустороннего сотрудничества в данных областях. С помощью сравнительного анализа было исследовано влияние внешних акторов на политику России в отношении Армении, в том числе расширение механизмов НАТО, направленных на вовлечение Еревана в программы Альянса. С опорой на данный метод было рассмотрено участие региональных стран (Турции и Ирана) в современных процессах на Южном Кавказе. Сопоставление политики Евросоюза и России в отношении Армении, проведенное с использованием сравнительно-исторического метода, позволило выявить стремление ЕС к сокращению российского влияния в Армении, в том числе путем привлечения Еревана к участию в форматах, не соответствующих правилам, установленным для членов ЕАЭС.

При помощи сравнительно-правового метода автором был проведен анализ нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы военного

сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения в двустороннем и многостороннем форматах. При анализе правовых документов (внутреннего законодательства Российской Федерации и иностранных государств, а также международно-правовых актов, в том числе международных договоров, актов международных организаций) использовался также формально-юридический метод.

Специфические методы анализа данных были использованы для анализа СМИ Республики Армения, что позволило выявить тенденцию формирования негативного образа России в армянских СМИ.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, что положения и рекомендации, предложенные в диссертационном исследовании, могут быть применены при решении ряда проблем теории международных отношений, международного права, сравнительной политологии.

**Практическая значимость диссертационного исследования** выражается в том, что предложения, сделанные на основе теоретических исследований и анализа политико-правовых актов, могут быть применены в практической деятельности внешнеполитических ведомств, международных организаций и аналитических центров. Отдельные положения и рекомендации, предложенные в диссертационном исследовании, могут быть учтены при разработке проектов внешнеполитических и стратегических документов, а также международных региональных и двусторонних соглашений.

Результаты исследования могут быть использованы также при разработке учебных программ и подготовке учебных пособий по региональной политике, международным отношениям и международному праву.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические положения и полученные выводы исследования были представлены в докладах на международной научно-образовательной конференции

«Кавказский диалог – 2014» (Нальчик, 30 ноября – 4 декабря 2014 г.), научно-практических конференциях «Революция и эволюция: международно-правовое изменение» (Санкт-Петербург, 2 октября 2014 г.), Стратегия России на Кавказе в контексте глобальных вызовов угроз (Москва, апрель 2016 г.), «Проблемы соотношения международного публичного и частного права», (Санкт-Петербург, 26 апреля 2016 г.), «Миграционная политика: правовое регулирование в условиях современных вызовов» (Санкт-Петербург, 29 сентября 2016 г.), «Право международных организаций: проблемные аспекты и тенденции развития» (Санкт-Петербург, 28 февраля 2017 г.), а также ряда научных статей.

**Структура диссертационного исследования** отражает логику проведения исследования и подчинена решению поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

## **II. Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи работы, обозначаются географические рамки исследования; раскрывается его теоретико-методологическая и эмпирическая основа; обосновывается научная новизна; формулируются основные положения, выносимые на защиту; дается характеристика теоретической и практической значимости работы; приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования и кратко характеризуется его структура.

В первой главе **«Роль Южного Кавказа в международных отношениях»** выявляется геополитическое значение региона. Географическое положение Южного Кавказа служит причиной заинтересованности в нем не только региональных стран (в первую очередь, России, Ирана и Турции), но и внерегиональных государств и организаций. Политика Российской Федерации

в отношении стран Южного Кавказа направлена на сохранение безопасности региона.

**В первом параграфе первой главы «Геополитическое значение Южного Кавказа»** проводится оценка влияния политики региональных государств и внерегиональных акторов на конфликтогенность политической атмосферы в регионе. Распад СССР привел к тому, что на территории Южного Кавказа начали формировать векторы своих геополитических интересов как соседние государства, так и внерегиональные игроки. К последним, в первую очередь, необходимо отнести США, которые осуществляют свою политику не только путем применения «мягкой силы», но и с помощью силового компонента, в т.ч. размещения военных баз, а также привлечения государств к сотрудничеству с НАТО. Исследованы основные направления политики ЕС и США на Южном Кавказе с момента образования независимых южнокавказских республик. Одним из определяющих факторов в политике ЕС на Южном Кавказе являлось стремление в создании коридоров для транспортировки энергоносителей из Каспийского региона на территорию Европы. Можно констатировать, что ЕС проводил политику на Южном Кавказе не исходя из интересов стран региона (например, Армения оказалась полностью изолирована от крупных проектов), а для продвижения собственных целей, одной из которых являлось вытеснение России из региона. Несмотря на отсутствие концептуальной военной политики Европейского союза по отношению к южнокавказским государствам, деятельность ЕС значительно координируется интересами США и НАТО на Южном Кавказе. В свою очередь, политика НАТО руководствуется, в большей степени, интересами Вашингтона.

Усиление политики США в регионе Южного Кавказа после распада СССР внесло изменения в региональный баланс сил. Ряд региональных государств стремится выйти из-под политического влияния России, в том числе и путем сближения с НАТО. В условиях тесных грузино-американских отношений НАТО более сдержанно осуществляет взаимодействие с Арменией

и Азербайджаном. Одной из основных задач США на Южном Кавказе остается интеграция трех республик в НАТО для исключения российского военного присутствия в регионе. Российская Федерация выстраивает собственную политику на Южном Кавказе, учитывая стремления НАТО к военному присутствию в регионе.

Автор приходит к выводу, что политика НАТО на Южном Кавказе не способствует поддержанию региональной безопасности на Южном Кавказе. Основной из задач НАТО продолжает оставаться продвижение к границам Российской Федерации.

Отдельное внимание автор уделяет изучению современной политики Ирана и Турции на Южном Кавказе, проводя комплексное исследование их сотрудничества с южнокавказскими государствами. Анализ южнокавказской политики Ирана позволяет констатировать, что сотрудничество с Арменией для Тегерана представляется одним из основных направлений и является перспективным не только в рамках двустороннего сотрудничества, а также возможного выхода на крупный рынок ЕАЭС и углубления различных сфер сотрудничества с Российской Федерацией. Это может оказать положительное влияние как на развитие российско-армянского сотрудничества, так и на укрепление трехстороннего партнерства России, Армении и Ирана.

На этом фоне политика, проводимая нынешним руководством Турецкой Республики в отношении стран Южного Кавказа, может рассматриваться в качестве фактора, дестабилизирующего ситуацию в регионе. Это связано с тем, что действия Турции нацелены на построение «тюркского мира», что означает усиление ее позиций в странах, являющихся сферой интересов России. Помимо этого, поскольку расширение военного сотрудничества Баку и Анкары является потенциальной угрозой как для суверенности Республики Армения, так и интересов Российской Федерации, необходимо усиление военной политики России в южнокавказском регионе, направленной на обеспечение безопасности своих союзников.

**Во втором параграфе «Политические интересы России на Южном Кавказе»** проводится анализ современной политики России на Южном Кавказе в контексте стремительно меняющегося баланса сил в мире. Автор выявляет и анализирует основные направления сотрудничества и выделяет наиболее важные аспекты двустороннего взаимодействия с каждой страной Южного Кавказа. Сильные антироссийские настроения в руководстве ряда постсоветских государств предопределили прозападную политику и «отчуждение» от Москвы у стран Закавказья в 1990-х – начале 2000-х гг. Кроме того, отсутствие скоординированной внешней политики на постсоветском пространстве в 90-гг. ХХ было вызвано сложным внутривнутриполитическим положением в России, экономическим кризисом, недооценкой геополитической значимости новообразованных стран для интересов Москвы, что значительно ослабило позиции России на Южном Кавказе. При этом для поддержания безопасности границ Российской Федерации на кавказском направлении Москве необходимо сохранять Южнокавказский регион в качестве «буферной зоны».

К основным направлениям развития союзничества и стратегического партнерства России с Абхазией и Южной Осетией автор относит проведение скоординированной внешней политики, создание общего пространства обороны и безопасности. Несмотря на отсутствие дипломатических отношений между Россией и Грузией, страны продолжают выступать экономическими партнерами, что позволило сторонам рассматривать возможность усиления сотрудничества Тбилиси и ЕАЭС. Азербайджан рассматривается Россией в качестве партнера в экономической и энергетической сферах. В свою очередь, для Еревана, проводящего политику комплементарности, Россия является не только важным экономическим и политическим партнером, но и гарантом безопасности.

Проведен анализ политико-правовых аспектов, связанных с военно-политической деятельностью Российской Федерации в закавказском регионе. Предложена дефиниция военного сотрудничества как совместной

деятельности государств по вопросам взаимодействия контингентов национальных и международных вооруженных сил, включая выполнение общих боевых задач, а также деятельность по решению военно-технических, военно-гуманитарных, социальных, культурных и других проблем, возникающих в результате такого взаимодействия, имеющих целью обеспечение национальной и международной безопасности.

Автор предлагает проводить классификацию военного сотрудничества по формам, видам и направлениям. В зависимости от количества участников военное сотрудничество осуществляется в двух формах – двустороннее и многостороннее; в зависимости от характера сотрудничества, можно выделить два вида (механизма) – договорное и институционное; по предмету сотрудничества можно выделить следующие направления: военно-политическое, военно-стратегическое, военно-экономическое, военно-техническое, военно-гуманитарное сотрудничество. Автор обосновывает формирование военно-гуманитарного сотрудничества как отдельного направления в системе военно-политического сотрудничества.

Значительный массив действующих международных договоров Российской Федерации с государствами Южного Кавказа и иных политических и правовых актов в военно-политической сфере свидетельствуют о том, что Российская Федерация в регионе Южного Кавказа осуществляет многовекторную политику, которая построена на военно-политическом сотрудничестве с государствами, ориентированными на обеспечение своей безопасности при поддержке Российской Федерации (военно-стратегической интеграции с Абхазией и Южная Осетией, военно-стратегическом партнерстве с Арменией), военно-экономическом сотрудничестве с Азербайджаном для поддержания баланса сил в регионе и экономическом диалоге с Грузией как основе для восстановления и укрепления дружественных отношений.

Обосновывается гипотеза о геополитической важности России как единственной эффективной силы для обеспечения безопасности всего Южно-

Кавказского региона. Выявляется диалектическая историческая взаимосвязь и взаимозависимость между сохранением суверенности государств Южного Кавказа и обеспечением безопасности границ Российской Федерации.

Автор приходит к выводу, что важная роль в политике России на Южном Кавказе отводится формированию общего социального и экономического пространства, а также привлечению стран региона к участию в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. При этом ключевым направлением политики России в отношении стран Южного Кавказа остается военный аспект, поскольку только Российская Федерация на данном этапе является гарантом безопасности региона.

**Вторая глава «Экономический и социально-культурный фактор в политике Российской Федерации в отношении Республики Армения»** посвящена изучению состояния российско-армянских отношений после распада СССР и до настоящего времени, а также роли партнерства Москвы и Еревана в проведении Россией политики на южнокавказском направлении. Для Российской Федерации Республика Армения является стратегическим партнером, что позволяет Москве укреплять свои позиции в регионе.

**В первом параграфе второй главы «Основные направления политики России в отношении Армении в торгово-экономической сфере»** автор анализирует ключевые направления российско-армянского экономического сотрудничества. В условиях закрытых границ с Азербайджаном и Турцией Республика Армения испытывает сильные экономические трудности. Российская Федерация, заинтересованная в обеспечении безопасности региона и развитии каждого из южнокавказских государств, стала основным экономическим и инвестиционным партнером Армении. Анализ сотрудничества России и Армении в торгово-экономической сфере показывает, что после распада Советского Союза Москва играла ключевую роль в формировании экономической безопасности Еревана, а вклад Российской Федерации в экономику Республики Армения является несопоставимым ни с одной другой страной, что позволило России стать

главным партнером Армении. Таким образом, действия российской стороны направлены на сохранение экономической безопасности Армении, а также на развитие различных секторов армянской экономики.

Одной из главных сложностей в расширении торгово-экономического сотрудничества России и Армении автор считает наличие проблем в транспортной коммуникации. Это связано с тем, что в условиях закрытых границ с Турцией и Азербайджаном единственный сухопутный маршрут проходит через территорию Грузии.

Российская Федерация, проводя политику в отношении Республики Армения, осуществляет взаимодействие с ней не только в рамках двусторонних соглашений, но и привлекая Ереван к участию в интеграционных проектах. Со 2 января 2015 г. Армения является полноправным участником ЕАЭС, что позволило республике существенно расширить торгово-экономическое сотрудничество не только с Россией, но и другими странами этого объединения (в первую очередь, Белоруссией и Казахстаном).

Отдельное внимание уделяется анализу многовекторной политики Республики Армения и расширению сотрудничества Армении и Европейского Союза. Несмотря на участие Еревана в евразийской интеграции, сотрудничество с Евросоюзом играет важную роль для южнокавказской республики. В марте 2021 г. вступило в силу Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве (СВРП), которое обеспечивает совместную работу в таких сферах как укрепление демократии, создание рабочих мест, улучшение экологии и др. Автор приходит к выводу, что политика Брюсселя направлена на ослабление российско-армянского сотрудничества, а расширение сотрудничества Армении с ЕС в политической и гуманитарной сферах может снизить связи Еревана и Москвы, что, в свою очередь, повлечет ослабление позиций России в Южнокавказском регионе.

**Во втором параграфе второй главы «Социально-культурный фактор в политике России в отношении Армении»** проводится анализ

позиций русского языка в Армении и доступности российского образования, аспектов сотрудничества в культурной сфере и др. Благоприятные условия для культурного влияния элемента «мягкой силы» России создают исторически сложившиеся связи, общее прошлое, длительное русское присутствие в Армении. Особое место занимает сохранение памяти о русско-турецких и русско-персидских войнах, которые привели к освобождению территории Восточной Армении и присоединению её к Российской империи.

Большое значение Россия уделяет предоставлению гражданам Армении возможности изучения русского языка и культуры, а также получения российского образования. Автор отмечает, что большой потенциал для усиления своих позиций российская сторона сохраняет в области высокой культуры. Немаловажную роль может сыграть сотрудничество между Русской Православной и Армянской Апостольской церквями.

Вместе с тем, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в армянском обществе складывается тенденция к снижению интереса к российской культуре, что связано с рядом факторов, в том числе последовательной деятельностью западных структур. Имеющие западное финансирование армянские СМИ пытаются создать негативный образ России, а также дискредитировать политику Москвы.

Тем не менее, тесные контакты Российской Федерации и Республики Армения в экономической, энергетической, политической, культурно-гуманитарной и других областях позволили достичь высокого уровня двусторонних отношений, что привело к формированию стратегического партнерства.

**В третьей главе «Реализация военной политики Российской Федерации в отношении Республики Армения»** исследуются вопросы, связанные с реализацией военно-политических аспектов деятельности Российской Федерации в регионе Южного Кавказа.

Военное сотрудничество определяется как сложный системный комплекс мер и действий, создаваемых и осуществляемых властными структурами, направленный на обеспечение безопасности взаимодействующих государств.

**В первом параграфе третьей главы «Основные направления военного сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения»** проводится политико-правовой анализ действующих соглашений между Россией и Арменией в различных областях военного взаимодействия.

Военное сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения не направлено против третьих стран, и как комплексная система взаимодействий реализуется в различных сферах – военно-политической, военно-стратегической, военно-экономической (в том числе военно-технической), военно-гуманитарной.

Военно-стратегическое сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения имеет целью создание условий для отражения внешней агрессии по отношению к государствам-партнерам. Основные направления реализации военно-стратегического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения связаны с созданием общего пространства обороны и безопасности посредством военного присутствия вооруженных сил Российской Федерации, включающей размещение военной базы, общей охраны границ и воздушного пространства, решением совместных боевых задач, формированием Объединенной группировки войск (сил) Вооруженных Сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации.

Военно-техническое сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения предполагает взаимодействие в вопросах поставок вооружения и военной техники (ВВТ), порядка обеспечения ВВТ, обмен военно-технической информацией, совместного использования военных объектов, сотрудничество по вопросам ремонта военной техники и поставки запасных частей и пр.

Анализ действующих международно-правовых актов, национального законодательства Российской Федерации и Республики Армения,

концептуальных документов ОДКБ, стратегий и доктрин государств позволяет прийти к выводу о том, что в настоящее время формируется правовой институт совместного использования военной инфраструктуры государствами-стратегическими партнерами.

При исследовании вопросов военного взаимодействия Российской Федерации и Республики Армения по совместному использованию военной инфраструктуры автор обосновывает положение о формировании и закреплении в нормативной базе общих и специальных принципов такого сотрудничества. К общим автор относит принцип взаимной выгоды от совместного использования военной инфраструктуры и принцип сотрудничества. Качествами специальных принципов обладают следующие: принцип возложения ответственности за ущерб на сторону, использующей военную инфраструктуру и причинившую ущерб; принцип отказа от вреда культурным ценностям и окружающей среде государства, в котором используется военная инфраструктура; принцип собственности на объекты стороны, осуществившей финансирование их строительства.

Военно-гуманитарное сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения предусматривает взаимодействие в сфере образования (в том числе, патриотического воспитания и поддержания совместных воинских традиций), культуры (включая вопросы статуса русского языка в области военного взаимодействия и обучению иностранных военнослужащих русскому языку, а также сохранения общей исторической памяти, в том числе заботы о памятниках воинской доблести), социальной защиты, которые так или иначе связаны с вопросами военного строительства. Западные европейские государства и США проявляют все большую активность в вопросах подготовки военных кадров в государствах – бывших республиках СССР, в том числе, Армении. Сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения по вопросам подготовки военных кадров имеет стратегическое значение как для Армении, так и для России и является приоритетным при строительстве боеготовых вооруженных сил, задачами

которых является обеспечение не только национальной безопасности, но и безопасности региона. Вместе с тем, данные вопросы, имеющие, безусловно, стратегическое значение, включают и важнейшую гуманитарную составляющую.

Одним из важнейших направлений в области военно-гуманитарного сотрудничества является взаимодействие государств по вопросам охраны воинских захоронений. Данные проблемы являются не в должной степени урегулированными правовыми нормами. Хотя традиции, связанные с культом предков, имеют тесные связи с моралью, она не является эффективным регулятором межгосударственных отношений. Сложной является проблема сотрудничества по вопросам охраны воинских захоронений на территориях государств, между которыми все еще сохраняются напряженные отношения. Возможно, Российская Федерация могла бы выступить стороной, способной содействовать ее решению.

Анализ правовых и политических актов, заключенных Российской Федерацией и Республикой Армения с 1991 г., позволяет сделать вывод, что от координационной структуры военного сотрудничества, определяемой наличием многочисленных военных договоров, заключенных по различным сферам военного взаимодействия, Российская Федерация и Республика Армения создают условия для перехода к интеграционной модели военного партнерства. Новая модель военного сотрудничества России и Армении имеет первостепенное значение для безопасности Южного Кавказа, принимая во внимание, что данный регион является весьма привлекательным для иных региональных и нерегиональных государств и международных межправительственных организаций.

**Во втором параграфе третьей главы «Механизмы реализации политики Российской Федерации в отношении Республики Армения в военной сфере»** проводится анализ взаимодействия различных ветвей власти Российской Федерации и Республики Армения в сфере военно-политического сотрудничества.

В осуществлении военного сотрудничества задействованы все властные ветви взаимодействующих сторон, при этом каждая из ветвей власти решает конкретно обозначенные задачи в военной области, и ее действия строго ограничены определенным объемом полномочий и компетенции. В рамках своей компетенции государственные органы решают определенные задачи в сфере военного сотрудничества, и только в результате согласованных и непротиворечивых действий всех ветвей власти (глав государств, органов законодательной власти, органов исполнительной власти, судебных органов, органов прокуратуры) возможно достижение целей стратегического сотрудничества в военной сфере.

Эффективное сотрудничество России и Армении по военным вопросам, достижимо лишь при условии согласованного многоуровневого взаимодействия государственных органов, а качество стратегического партнерства зависит от системных, скоординированных действий, которые должны осуществлять все ветви государственной власти.

Приоритетное значение в обеспечении безопасности Республики Армения и Южного Кавказа в целом принадлежит Организации Договора коллективной безопасности (ОДКБ), участие в которой Армения рассматривает в качестве одного из наиболее важных векторов военного сотрудничества.

Отмечается возросшая роль ОДКБ как инициатора и проводника унификации и гармонизации национального законодательства в военной сфере, что имеет важное значение для эффективного военного строительства и решения задач по обеспечению коллективной безопасности в регионе Южного Кавказа. В то же время среди проблем, стоящих перед ОДКБ в настоящее время, особо следует выделить необходимость поиска баланса интересов государств-членов, проведение взаимной согласованной политики в сфере безопасности, а также повышение привлекательности организации для иных региональных акторов.

Делается вывод о том, что в таком нестабильном регионе как Южный Кавказ необходимо влияние государства или международной организации, которые могут выступить доминантой и обеспечить безопасность при условии уважения суверенитета и независимости всех государств, находящихся в данном регионе. В качестве такого доминирующего государства в регионе выступает Российская Федерация. ОДКБ, опираясь на военный потенциал России и дружественные отношения государств-участников, несомненно, обладает всеми ресурсами и должна оставаться гарантом и обеспечить безопасность Южного Кавказа.

**В заключении** автор приходит к выводу о том, что политика Российской Федерации в отношении Республики Армения направлена на развитие и укрепление двусторонних отношений во всех сферах: обороны и безопасности, торгово-экономической и энергетической, социально-культурной и др.

Углубление российско-армянского сотрудничества осуществляется в условиях расширения влияния Турции и Ирана на Южном Кавказе, а также усилившегося в последние десятилетия внимания ЕС и НАТО к Южнокавказскому региону и стремления Вашингтона к ослаблению позиций Москвы в Закавказье. Политика Российской Федерации в отношении Республики Армения направлена на поддержание безопасности южнокавказского государства и сохранение баланса сил в регионе, а российское военное присутствие является сдерживающим фактором для внешних угроз Республики Армения. Кроме того, действия Москвы направлены на укрепление не только военной, но и экономической безопасности страны, что выражается в расширении всех направлений сотрудничества, а также привлечении Армении к участию в интеграционных проектах.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Андреева Е.С. Влияние конфликта в Нагорном Карабахе 2020 г. на политику Ирана на Южном Кавказе // Проблемы национальной стратегии. 2021. № 5 (68). С. 104-116 (1 п.л.).
2. Андреева Е.С. Интересы Ирана на Южном Кавказе сквозь призму отношений Тегерана с Арменией // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 1 (52). С. 110-122. (1 п.л.).
3. Андреева Е.С. Анализ восприятия интеграционных процессов в армянском обществе // Управленческое консультирование. 2018. № 3 (111). С. 22-27. (0,4 п.л.).
4. Андреева Е.С. Разоружение и военное сотрудничество как векторы обеспечения национальной безопасности // Управленческое консультирование. 2017. № 3 (99). С. 51-59. (0,4 п.л.).
5. Андреева Е.С. Сотрудничество ветвей власти Российской Федерации и Республики Армения как основа реализации внешнеполитических курсов по вопросам военной безопасности // Управленческое консультирование. 2017. № 4 (100). С. 47-54. (0,5 п.л.).
6. Андреева Е.С. ОДКБ как фактор безопасности в Южно-Кавказском регионе // Вопросы политологии. 2017. № 2 (26). С. 102-108. (0,3 п.л.).
7. Андреева Е.С. Сотрудничество Ирана и ЕАЭС // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017. № 4 (14). С. 58-63. (0,3 п.л.).
8. Андреева Е.С. Правовое сотрудничество по вопросам обеспечения военной инфраструктуры между Российской Федерацией и Республикой Армения // Евразийский юридический журнал. 2014. № 6 (73). С. 57-62. (0,3 п.л.).
9. Петровская О.В., Шевченко А.М., Неменский О.Б., Тасиц К.И., Александров Д.А., Иванов В.А., Попов Д.С., Ипполитов И.В., Лихачёв М.А., Макаревский М.Н., Андреева Е.С., Ермаков С.М. НАТО в политике постсоветских государств после воссоединения Крыма с Россией.

Коллективный доклад. // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 2 (47). С. 11-100. (4 п.л., авт. вклад – 0,4 п.л.).

10. Андреева Е.С., Орлова И.А. Российский вектор в формировании единого социального и социокультурного пространства на Южном Кавказе // Управленческое консультирование. 2016. № 9 (93). С. 30-36. (0,3 п.л.).

11. Андреева Е.С., Орлова И.А. Политическое значение договоров Российской Федерации с государствами Южного Кавказа и их влияние на региональную политику // Управленческое консультирование. 2015. № 10 (82). С. 65-72. (0,4 п.л.).

Публикации в Российской Федерации (в других источниках, включенных в РИНЦ):

12. Андреева Е.С. Проблема определения правового статуса Каспийского моря: позиция Ирана // Россия в глобальном мире. 2017. № 10 (33). С. 285-289. (0,2 п.л.).

13. Андреева Е.С. Военно-политические вопросы и межпарламентское сотрудничество. В сборнике: Таврические чтения 2013. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция. Межпарламентская ассамблея государств-участников содружества независимых государств; Центр истории парламентаризма. 2014. СПб: Издательство Общество с ограниченной ответственностью «ЭлекСис». С. 70-76. (0,4 п.л.).

14. Андреева Е.С. Правовые аспекты сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения по вопросам воинских захоронений // Рубежи памяти: судьбы культурного наследия в Армении и России: Сборник статей по материалам международной научной конференции. – СПб.: РХГА, 2014. С. 11-16. (0,3 п.л.).

15. Андреева Е.С. Современные угрозы национальной безопасности и ее обеспечение в рамках регионального сотрудничества (на примере ОДКБ) // Международное право: ретроспективный анализ современных проблем.

Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции (Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, 15 ноября 2013 г.) / Сост. И отв. ред. А.А.Дорская. СПб.: Астерион, 2014. С. 98-105. (0,4 п.л.).

16. Андреева Е.С. Правовые основы присутствия вооруженных сил Российской Федерации в Республике Армения. В книге: Влияние норм международного права на законодательный процесс в России и зарубежных странах. Коллективная монография / Под ред. А.А.Дорской. СПб.: Астерион, 2014. С. 223-236. (0,7 п.л.).

Публикации в иностранных государствах:

17. Андреева Е.С. Гуманитарные аспекты военного сотрудничества и патриотическое воспитание военнослужащих государств-членов ОДКБ (на примере сотрудничества России и Армении) // Вестник Инженерной Академии Армении. Сборник научно-технических статей. Международная научно-практическая конференция «Коллективная самооборона: политические проблемы и правовые аспекты». Специальный выпуск. Ереван, 2014. С. 40-46. (0,3 а.л.).

18. Андреева Е.С. Правовые механизмы разрешения этноконфликтов (на примере Закавказского региона) / Правове життя сучасної України: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (16-17 травня 2013 р.). Т. 1. / відп. за випуск д.ю.н., проф. В.М. Дрьомін; Націон. ун-т «Одеська юридична академія». – Одеса: Фенікс, 2013. С. 257-259. (0,2 а.л.).

**Андреева Екатерина Сергеевна**

**Политика Российской Федерации в отношении Республики Армения**

В диссертации проведено исследование политики Российской Федерации в отношении Республики Армения и особенности ее реализации в политической, экономической, военной и социально-культурной сферах.

Особое внимание уделено определению значения Армении во внешней политике России и выявлению геополитических факторов, формирующих особенности российской политики в отношении Армении. Автор выявляет влияние политики НАТО, ЕС, а также Турции и Ирана в Южнокавказском регионе на российско-армянские отношения.

**Ekaterina Andreeva**

**Policy of the Russian Federation towards the Republic of Armenia**

The dissertation is devoted to the study of the policy of the Russian Federation towards the Republic of Armenia and the specifics of its implementation in the political, economic, military and socio-cultural spheres.

Special attention is paid to determining the significance of Armenia in Russia's foreign policy, as well as to identifying geopolitical factors that form the features of Russian policy towards Armenia. The author reveals the influence of the policy of NATO, the EU, as well as Turkey and Iran in the South Caucasus region on Russian-Armenian relations.