

В Диссертационный совет
05.2.001.02 исторические науки
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
МИД Российской Федерации»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Турлыбаевой Даны Талгатовны
на тему: «Становление и деятельность ОДКБ в военно-политической
сфере в 1992-2021 гг.», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней
политики.

Кардинальная трансформация существующей системы международных отношений сопровождается как пересмотром роли акторов мировой политики в обеспечении международной безопасности и стабильности, так и формированием новой повестки дня, в которой, в условиях глобальной и региональной неопределённости, важную роль будут играть не только гранты мировой политики, но и различного рода союзы и объединения, которые рассчитывают на то, что станут играть более эффективную роль в обеспечении международной и региональной безопасности по сравнению с глобальными международными институтами.

Такая уверенность базируется на убежденности в том, что члены подобного рода объединений лучше осведомлены о сложных процессах, протекающих в регионе их нахождения, а также убежденности в том, что страны-участники такого рода объединений (союзов) сталкиваются с одинаковым перечнем вызовов и угроз в сфере национальной безопасности, что автоматически способствует координации их усилий по обеспечению

безопасности на международной арене, кроме того, позволяет развивать сотрудничество и в рамках других объединений, например, экономических.

Вместе с тем необходимо отметить, что данный подход не всегда отражает суть происходящих процессов, так как видимая сторона описанной выше деятельности не позволяет дать объективную оценку изучаемым явлениям и процессам, что в свою очередь способствует тому, что выявление контуров формируемых вызовов происходит с опозданием и не позволяет выработать эффективные механизмы противодействия реальным угрозам.

Таким образом, изучение особенностей развития различного рода объединений (союзов), заявляющих о своей готовности стать оплотом современной системы международной безопасности, в том числе на постсоветском пространстве, имеет важное научное и практическое значение, и именно в силу вышесказанного **актуальность** темы диссертационного исследования Д.Т. Турлыбаевой не вызывает сомнения.

Представленное к защите исследование бесспорно обладает **научной новизной**, которая, по мнению автора диссертационного исследования, заключается в том числе в том, что «проведено комплексное исследование становления и деятельности ДКБ/ОДКБ в военно-политической сфере в 1992-2021 гг.; дана объективная оценка центральной роли России в процессе создания, деятельности ОДКБ и ее военного строительства». (С. 16).

Значительное место в своей работе автор уделил анализу **степени научной разработанности** исследуемой проблемы. На наш взгляд, эта часть диссертационного исследования заслуживает отдельной, очень высокой оценки. Автор изучил публикации большинства авторов, в которых освещаются отдельные аспекты изучаемой проблемы.

Высокой оценки также заслуживает работа автора, направленная на изучение, систематизацию и классификацию **источников**, использованных в работе. На наш взгляд, эта часть работы могла бы стать и основой серьезной научной публикации в виде статьи, при условии, что автор позволит себе и научную критику изученных и привлеченных к работе источников.

Верно в исследовании определены **объект и предмет** диссертационного исследования.

Не вызывают нареканий и определение **хронологических рамок** исследования.

Архитектоника исследования направлена на достижение поставленной в работе цели и решение исследовательских задач. Диссертация Турлыбаевой Даны Талгатовны «Становление и деятельность ОДКБ в военно-политической сфере в 1992-2021 гг.» состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Общий объем работы составляет 264 страницы. Библиографический перечень диссертации, согласно списку использованных источников и литературы, включает в себя 42 источника и 148 работ на русском и иностранных языках.

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, детально освещает степень изученности проблемы, корректно определяет объект и предмет диссертационного исследования, обозначает цель исследования, выдвигает и обосновывает научную гипотезу работы, раскрывает теоретико-методологические подходы, использованные при написании диссертации, проводит классификацию и научную оценку использованных в работе источников, выносит на защиту семь положений, основанных на результатах исследования, оценивает теоретическую и практическую сторону своего научного исследования, а также знакомит научную общественность с формами апробации своей работы.

В первой главе диссертационного исследования – «Историко-правовые основы становления и деятельности ДКБ/ОДКБ» автор рассматривает исторические предпосылки и этапы создания ДКБ/ОДКБ, а также исследует политико-правовые основы деятельности изучаемой структуры.

Во второй главе диссертационного исследования – «Военное строительство ОДКБ» - Д.Т. Турлыбаева сосредотачивается на исследовании особенностей «Формирования и функционирования КСБР Центральной Азии

и КСОР как основы Войск (Коллективных сил) ОДКБ» и «Создание и развитие КМС ОДКБ».

Третья глава диссертационного исследования посвящена изучению военных учений, проводимых в рамках ОДКБ.

Каждый параграф и глава диссертационного исследования завершаются выводами, которые призваны еще раз продемонстрировать авторское видение изучаемой проблемы, что несомненно является показателем высокого уровня проделанной работы.

Заключение диссертационного исследования содержит основные выводы и обобщения автора по итогам проведенной работы. Все они соответствуют сформулированным в начале диссертации целям и задачам.

Ключевые положения и основные выводы диссертации отражены в научных публикациях соискателя по теме исследования.

Несмотря на то, что текст диссертационного исследования заслуживает высокой оценки, работа Д.Т. Турлыбаевой «Становление и деятельность ОДКБ в военно-политической сфере в 1992-2021 гг.» не лишена недостатков, а также содержит ряд дискуссионных моментов.

- Во-первых, бросается в глаза, что автор уделяет чрезмерно большое внимание доказательству тезиса, что ключевую роль в формировании, развитии и трансформации ДКБ/ОДКБ играет Российская Федерация. На наш взгляд, этот факт является общеизвестным, достаточно изученным и не отвергается исследователями ни в странах постсоветского пространства, включая Россию, ни зарубежными учеными, работающими в сфере социально-гуманитарных наук¹;

¹ Евсеев В.В. ОДКБ и безопасность на постсоветском пространстве // Постсоветский материк. 2021. № 2(30). С. 13-24; Троицкий Е.Ф., Зиновьев В.П. Организация договора о коллективной безопасности: становление, эволюция и кризис военно-политического союза // РУСИН. 2018, № 4 (54), С. 335-351; Ибрагимов А.Г. ОДКБ как инструмент региональной безопасности // Постсоветские исследования. 2019, Т. № 4 С. 1157-1164; Пархитко Н. П. Военно-политическое сотрудничество на пространстве СНГ. Политика ОДКБ в итогах юбилейного саммита ОДКБ в Минске 30.11.2017 // Постсоветские исследования. 2018, Т. 1. № 1. С. 9-19

- Во-вторых, автор, пусть и со ссылкой на тех или иных исследователей, повторяет тезисы, которые в современных условиях способны негативно повлиять на взаимоотношения России со странами, с которыми у нее имеется общее историческое прошлое. Например, на стр. 21 автор пишет: «Как известно, у новых государств был крайне малый или фактически отсутствовал опыт государственного нациестроительства».

Думается, что только за использование понятия «нациестроительства», который кстати является неудачной калькой с английского nation-building, автор будет подвергнут критике как в постсоветских государствах, за использование некорректного политического термина, так и в России, в том числе, из-за нарушения норм русского языка. Кроме того, озвученный выше постулат свидетельствует о том, что уважаемая госпожа Д.Т. Турлыбаева не имеет точных знаний о том, как была устроена политическая и экономическая жизнь в СССР, взаимоотношения Центра и национальных республик;

- В-третьих, в тексте работы, встречаются многочисленные повторы одной и тоже идеи, изложенные в разных вариациях, например, можно сравнить текст на стр. 32-33 со слов «По мнению Бабаджанова А.Я.» и текст на стр. 46-47;

- В-четвертых, автор в рамках одного абзаца делает противоположные заявления, например, «На сегодняшний момент в целом завершился этап становления национальных подходов постсоветских стран к военно-политической сфере, которые сложились в единую систему взглядом [подчеркнуто нами - Н.Н.; «взглядом» так в тексте диссертации - Н.Н] и механизмов осуществления. Понятно, что единых подходов к этим вопросам не сложилось [подчеркнуто нами – Н.Н.], причем даже у участников ОДКБ. На данный момент существует мало объединяющих скреп для складывания неких единых основ внешнеполитических и военно-политических подходов постсоветских стран» (С. 35);

- В-пятых, ряд сюжетов, о которых пишет автор, как о феномене присущем сегодняшней политике, давно уже перешли в другую стадию,

например, автор пишет о том, что «на современном этапе обозначились, кроме выше указанных, еще ряд проблем. Так, в условиях противоборства Армении и Азербайджана по Нагорному Карабаху происходит продажа вооружений государствами – членами ОДКБ Азербайджану, государству, официально пребывающему в состоянии войны с их армянским союзником (мирный договор после прекращения боевых действий в 1994 году так и не подписан)» (С. 42-43). Напомним автору, что Вторая Карабахская война, закончилась в ноябре 2020 года;

- В-шестых, автор в своей работе делает заявления, которые возможно отвечают ее собственным взглядам на будущее международных отношений на постсоветском пространстве, но при этом не отвечают ни реалиям сегодняшнего дня, ни реальной военно-политической обстановке, которая стала складываться для постсоветских государств с начала 2022 года. Например, автор утверждает, что «Для России ОДКБ является полезным инструментом, позволяющим усилить контроль над Центральной Азией против посягательств как Запада, так и Китая. Это оправдывает российские военные объекты в странах-членах, а также дает России право вето на любые другие иностранные базы в регионе». (С. 144).

Хочется спросить автора, если сказанное про ОДКБ верно, почему Казахстан тогда уступил часть своих территорий Китаю? В чем выразалось реальное посягательство Запада на Центральную Азию? Почему ОДКБ не в состоянии установить мир между своими членами - Таджикистаном и Киргизией? Почему все государства Центральной Азии, являющиеся к тому же членами ОДКБ, за последний два года интенсифицировали свое военно-техническое сотрудничество с тем же Китаем (в первую очередь), с Турцией и Ираном?

- В-седьмых, уделяя большое внимание истории, достижениям, проводимым в рамках ОДКБ мероприятиям, автор в большинстве своем базирует свои выводы на постулатах в основном российских авторов, практически игнорируя труды казахских, киргизских, белорусских и

таджикских авторов, написанных на русском или английском языках, в том числе и тех, в которых содержится критика, а в некоторых случаях неприятие деятельности ОДКБ на постсоветском пространстве, в том числе в Центральной Азии.

На наш взгляд, это обстоятельство привело к тому, что деятельность ОДКБ в основном изложена в радужных тонах, что не позволяет выработать научно-продуманный алгоритм как развития отношений в самом ОДКБ, так и развития ОДКБ как реальной силы, призванной купировать угрозы в сфере международной безопасности.

Несмотря на высказанные замечания к тексту исследования, мы считаем, что представленное к защите диссертационное исследование на тему «Становление и деятельность ОДКБ в военно-политической сфере в 1992-2021 гг.» по содержанию, полученным автором результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений соответствует профилю специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики и Положениям ВАК РФ и полностью отвечает соответствующим требованиям, а ее автор - Турлыбаева Дана Талгатовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Почетный работник
высшего профессионального образования
Российской Федерации,
доктор исторических наук,
профессор кафедры международных отношений
на постсоветском пространстве,
И.О. заведующего кафедрой международных отношений
на постсоветском пространстве,
факультета международных отношений
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»



*Портфель руки Ниязова
удостоверено.
Заместитель начальника
Управления кадров
А.П. Холмугоева
19.01.2013*

Н.С. Ниязов