

В Диссертационный совет
05.2.001.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Дипломатическая академия МИД
России»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Даны Талгатовны Турлыбаевой
«Становление и деятельность ОДКБ в военно-политической сфере в 1992 –
2021 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных
отношений и внешней политики

Актуальность темы диссертационного исследования формируется рядом обстоятельств как политического, так и научного порядка. В 2022 г. исполнилось 30 лет с момента подписания ДКБ и 20 лет с принятия решения о преобразовании договора в международную организацию. Преодоление такого рода рубежей требует от научного и экспертного сообщества проведения анализа и осмысления всего предшествующего опыта существования организации.

В связи с процессами трансформации постсоветского пространства сохраняется необходимость исследования институциональных основ его существования и поддержания единства, к которым относится ОДКБ. Само понятие «постсоветское пространство» возникло сразу после распада Советского Союза, с того времени само пространство претерпело ряд изменений и сегодня встречается точка зрения о целесообразности существования данной геополитической категории в связи с дрейфом бывших советских республик в разные внешнеполитические направления. Важно подчеркнуть, что единство постсоветского пространства определяется позициями России. Военно-политическое взаимодействие является одним из инструментов удержания и усиления позиций РФ, поэтому исследование

истории и современного состояния институтов его обеспечивающих может дать ответ на этот вопрос.

Несмотря на то, что Организация Договора о коллективной безопасности представляет собой состоявшуюся международную структуру, в рамках которой сохраняется единая военная платформа, есть ряд проблем, которые мешают ее развитию. В частности, к таковым можно отнести дублирование функций ОДКБ с СНГ и ШОС в обеспечении безопасности, отсутствие единства среди участников, отсутствие общей цели и идеи как у НАТО. Например, только Россия из всех членов ОДКБ признала независимость Южной Осетии и Абхазии. Аналогичная ситуация со статусом Крыма. Спор об эффективности и неэффективности коллективного сотрудничества в рамках ДКБ до сих пор остается открытым и не выработано единого экспертного мнения. В этой связи диссертация Д.Т. Турлыбаевой представляется своевременным научным исследованием, формирующим представление об основных этапах становления и развития ОДКБ, а также ее функциональных особенностях.

Проблема безопасности является одной из традиционных для международно-политических исследований. Диссертация Д.Т. Турлыбаевой может рассматриваться как труд дополняющий комплекс работ, ориентированных на изучение проблематики с точки зрения акторов, принимающих участие в поддержании международной безопасности. Рассматривая постсоветское пространство как регион, автор диссертации формирует новое знание об особенностях поддержания здесь международной безопасности с учетом изменений геополитического ландшафта, связанных с распадом СССР.

Диссертантом проработан большой пласт литературы, проанализированной во «Введении». На основании историографического обзора автор обоснованно приходит к выводу о том, что на текущий момент не имеется исторических работ, которые всесторонне представляют причины,

этапы становления, нормативно-правовое обеспечение деятельности и военное строительство ОДКБ.

Корректно и логично сформулированы цель и задачи исследования, которые способствовали реализации системного подхода к раскрытию заявленной темы. В этой связи можно говорить о завершенности структуры работы и ее соответствии теме исследования. На достойном теоретическом уровне представлены «Положения, выносимые на защиту». Источниковая база исследования представляет собой широкий спектр официальных документов, которые систематизированы в группы в зависимости от их функционального предназначения.

Новизна и практическая значимость диссертационного исследования обоснованы. В современной исторической и политической науке ОДКБ является довольно расхожим сюжетом исследований разного уровня, при этом нет работ, которые системно и поэтапно рассматривают возникновение и развитие организации в связи с военно-политической составляющей ее деятельности. Значимость работы повышается в связи с авторской оценкой нормативных документов ОДКБ и последовательным изложением истории базовых и специализированных военных учений, проводимых в изучаемый период. Отдельный раздел диссертант посвятила военному строительству ОДКБ, имеющему важное стратегическое значение. Данный аспект представляется особенно актуальным в свете текущего состояния международных отношений России. Военная кооперация призвана сохранить влияние России, при этом наблюдается стремление стран-участниц диверсифицировать военно-техническое сотрудничество и налаживать сотрудничество с третьими странами.

Еще один аспект новизны рецензируемого исследования связан с междисциплинарной природой изучаемого предмета. К проблеме устройства, правовых основ и роли ОДКБ в международной безопасности обращались в рамках работ по праву и политологии. Диссертант поместила тему в контекст исторической науки, что позволило проследить поэтапно эволюцию данной

Текст диссертации изложен академическим языком, отличается связностью, логичностью и последовательностью. Выводы к параграфам отличаются полнотой и завершенностью.

Как любое научное исследование диссертационная работа Д.Т. Турлыбаевой имеет недочеты, которые можно обозначить в виде следующих замечаний:

1. Во «Введении» в разделе «Степень изученности» не проанализирована системно зарубежная литература. Авторский вклад был бы более очевиден на фоне анализа как минимум англоязычных работ по изучаемой проблеме, также были бы показаны особенности взгляда со стороны на предмет исследования.
2. В работе не используются диссертации, защищенные по темам близким к исследуемой проблеме, в том в области таких смежных дисциплин как политологии и право, хотя таковые имеются. Вклад в изучение истории ОДКБ и становления именно военно-политического сотрудничества стран-участниц Д.Т. Турлыбаевой был бы более очевиден при сопоставлении с ними.
3. Автор справедливо учитывает влияние событий в Афганистане как триггера и побудительного мотива к институализации ДКБ. В качестве главных предпосылок создания организации обозначены общее историческое прошлое и распад СССР. При этом не учитываются другие контексты, которые влияли на процесс создания региональной организации. Например, расширение НАТО и присоединение в 1999 г. к альянсу Чехии, Венгрии и Польши. В 2002 г. Пражский саммит пригласил бывшие советские прибалтийские республики. Поэтому ОДКБ может считаться реакцией на эти процессы и рассматриваться как попытка России создать евразийский вариант НАТО. При этом фактор НАТО отражен в разделе о военных учениях, что свидетельствует о его значимости для становления и развития организации.

4. Антитеррористическая составляющая ОДКБ могла бы быть вынесена в отдельный параграф. Организация создавалась во многом как ответ террористической угрозе и в этом направлении осуществляла сотрудничество с ООН, ОБСЕ, ШОС по этой части. В этой связи правовые основы борьбы с терроризмом, сотрудничество с другими организациями и практические результаты следовало представить как самостоятельный аспект.

5. Во второй главе автор диссертации рассматривает проблему военного строительства ОДКБ, при этом в стороне остается тема военно-промышленной кооперации. В конце первого параграфа имеется ссылка на работу Л. Нерсисяна 2015 г., которой диссертант аргументирует тезис о роли России в обеспечении военной техникой стран-участниц организации. И сами данные уже устарели, и ситуация нуждается в уточнении. Так, в 2016 г. Китай стал проникать на рынок вооружения в Казахстане, а в 2018 г. – в Таджикистане. Исследование выиграло бы от формирования более целостной картины военного-технической стороны развития ОДКБ, члены которой стремятся закупать оружие у третьих стран с целью снижения зависимости от РФ.

6. В разделе, посвященном созданию и развитию КМС ОДКБ неоднократно приводятся мнения зарубежных специалистов, которые обобщенно обозначаются «западные эксперты», «западные аналитики» и «западные политологи». Такие обобщения в научной работе следует сопровождать ссылками на конкретные труды и приводить в пример имена представителей экспертного и научного сообщества, что делается в редких случаях. Тем более в диссертации в других контекстах используются работы зарубежных аналитиков и экспертов, в этой связи сделанные выводы об экспертных мнениях можно сделать более убедительными, снабдив их именами и ссылками.

7. В целом, работа носит комплементарный характер и делается вывод об эволюции структуры в состоявшуюся влиятельную организацию, что не лишено смысла. Однако, практическая значимость диссертационного

исследования выиграла бы за счет анализа проблем и недостатков ОДКБ, которые только упоминаются в разных контекстах работы и не представлены системно.

Сделанные выше замечания не влияют на положительную оценку диссертации, которая может считаться завершенной и состоявшейся. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя, и не снижают значения настоящего исследования.

Диссертационная работа Д.Т. Турлыбаевой «Становление и деятельность ОДКБ в военно-политической сфере в 1992 – 2021 гг.» является самостоятельным научным исследованием, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 01 октября 2018 года), и может быть рекомендована к защите, а ее автор – Д.Т. Турлыбаева – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент – доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

 Амбарцумян Каринэ Размиковна
20.01.2023

Рабочий адрес: Ставрополь, ул. Пушкина 1.

Телефон: 8(8652) 95-68-08

E-mail: kambartcumian@ncfu.ru



И.С. ГОРБАЧЕВА