

# ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА

11–13 мая 2023 года, г. Санкт-Петербург

Программа опубликована по состоянию на 26.04.2023 года

11 мая 2023

**09:00–14:00**

Конституционный Суд  
Российской Федерации  
Санкт-Петербург,  
Сенатская площадь,  
дом 1

**10:00–11:30**

## Международная конференция Конституционного Суда Российской Федерации

(по приглашению)

Суверенное право в меняющемся мире

### Современные вызовы в призме нормотворчества: о совершенствовании законопроектной деятельности

В условиях неизбежности оперативного реагирования на вызовы динамично меняющегося современного мира становится необходимым обеспечение качества разработки и принятия правовых актов, которые предполагают корректировку логики и стратегии законопроектной деятельности при условии неукоснительного соблюдения в том числе интересов национальной безопасности. Как сохранить системность правового регулирования? Как приоритизировать решение стратегических задач в условиях дефицита времени? Как соблюсти требование о мотивированном внесении изменений в законодательство как единственно возможного средства решения проблемы? Что необходимо для совершенствования механизмов взаимодействия всех участников законотворческого процесса? Как подготовить соответствующие квалифицированные кадры? Как обеспечить необходимую информационно-аналитическую поддержку?

#### Модератор:

- **Павел Степанов**, Директор, Департамент сопровождения законопроектной деятельности и нормативно-правового регулирования Правительства Российской Федерации

#### Выступающие:

- **Михаил Барщевский**, Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации
- **Даниил Бессарабов**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству
- **Наталья Коваль**, Декан факультета магистерской подготовки, Университет прокуратуры Российской Федерации
- **Татьяна Медведева**, Руководитель центра законодательных инициатив, ВЭБ.РФ
- **Алексей Преображенский**, Заместитель руководителя администрации – начальник государственно-правового управления, Правительство Ульяновской области
- **Андрей Пудов**, Статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации

#### Участники дискуссии:

- **Юлия Капитонова**, Референт, Департамент сопровождения законопроектной деятельности и нормативно-правового регулирования Правительства Российской Федерации
- **Анастасия Лелетина**, Заместитель директора департамента государственной регистрации ведомственных нормативных правовых актов, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Зорикто Соктоев**, Профессор кафедры уголовного права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Партнерское финансирование в России: что мы ожидаем от эксперимента?**

Осуществление хозяйственной деятельности на основе принципов «партнерского финансирования» имеет длительную историю. В ряде стран, в том числе и в некоторых странах ЕАЭС, принципы «партнерского финансирования» и его обособление от традиционных финансовых продуктов, закреплены на законодательном уровне. В целях оценки возможности и условий внедрения принципов «партнерского финансирования» в правовую систему Российской Федерации был подготовлен проект федерального закона о проведении экспериментального правового режима по функционированию механизмов партнерского финансирования в ряде традиционно исламских регионах Российской Федерации. Какие шаги необходимо предпринять для установления и развития партнерского финансирования?

**Модератор:**

- **Алексей Гузнов**, Статс-секретарь – заместитель председателя, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

**Выступающие:**

- **Анатолий Аксаков**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по финансовому рынку
- **Мадина Калимуллина**, Исполнительный секретарь, член координационного совета, Общественная организация «Российская ассоциация экспертов исламского финансирования»
- **Марат Кашапов**, Управляющий отделением – Национальным банком по Республике Башкортостан Уральского главного управления, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Назгуль Мулкубатова**, Начальник юридического управления, Национальный банк Кыргызской Республики (**онлайн**)
- **Максим Филимонов**, Заместитель директора юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

10:00–11:30

Суверенное право в меняющемся мире

**Актуальные проблемы защиты прав соотечественников за рубежом**

В настоящее время наши соотечественники за рубежом столкнулись с серьезными вызовами. Дискриминация может проявляться в различном виде и затрагивать все сферы жизни соотечественников. Очевидно, что следует обратить пристальное внимание на вопросы, связанные с нарушением прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах. Среди наиболее распространенных нарушений можно назвать отказ от оказания широкого спектра услуг, введение мер, направленных против российского бизнеса, отстранение от спортивных состязаний, нападения, угрозы, оскорбления, намеренную порчу имущества. Под каток «культуры отмены» попали история, спорт, искусство. Какие правовые механизмы защиты прав соотечественников наиболее эффективны? Как не допустить, чтобы неприязнь и дискриминация становились идеологической основой?

**Модератор:**

- **Евгений Примаков**, Руководитель, Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество)

**Выступающие:**

- **Станислав Александров**, Заместитель председателя правления, Ассоциация юристов России; статс-секретарь – вице-президент, Корпорация «Синергия»
- **Тимур Беслангуров**, Партнер, VISTA Immigration
- **Константин Кослофф**, Соотечественник; представитель Старых Русских в Финляндии
- **Григорий Лукьянцев**, Директор департамента многостороннего сотрудничества по правам человека, Министерство иностранных дел Российской Федерации; уполномоченный Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам прав человека, демократии и верховенства права
- **Анастасия Милютин**, Первый заместитель исполнительного директора – руководитель аппарата, Ассоциация юристов России
- **Татьяна Москалькова**, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
- **Сергей Степашин**, Председатель, Ассоциация юристов России; председатель попечительского совета, ППК «Фонд развития территорий»

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Трансформация юридической функции в целях повышения ее операционной эффективности**

Развитие технологий приводит к изменению подходов и требований к профессиям. Профессия юриста, всегда ассоциировавшаяся с ручкой и бумагой, бурно развивается. И уже не один компьютер, а целый комплекс устройств задействованы в повседневной работе юриста. Юрист компании, ранее отвечавший за определенный участок работы, ныне должен обладать набором разных компетенций, чтобы заменить коллегу в любой момент. Как оптимально организовать работу юридического департамента крупной компании? Как измерить эффективность юридического департамента? Как эффективно управлять распределенными командами, когда юристы компании находятся в нескольких городах страны? Какая модель полезнее для бизнеса – централизованная или рассредоточенная? Как проходит автоматизация юридической функции? Какие методики позволяют повысить КПД юристов? Автоматизация – мода или необходимость?

**Модератор:**

- **Александра Нестеренко**, Президент, Ассоциация «Некоммерческое партнерство «Объединение Корпоративных Юристов»

**Выступающие:**

- **Дмитрий Дубенецкий**, Управляющий директор, АО «ДОМ.РФ»; вице-президент, АО «Банк ДОМ.РФ»
- **Игорь Кондрашов**, Вице-президент – директор правового департамента, ПАО Сбербанк
- **Алексей Мошнов**, Начальник правового управления, АК «АЛРОСА»
- **Екатерина Регада**, Заместитель генерального директора – руководитель функционального направления «Правовое», ГК «Галс-Девелопмент»

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**САР: новые инструменты корпоративного управления и возможности российской юрисдикции**

Каковы последние изменения в законодательстве о специальных административных районах на островах Октябрьский (Калининградская область) и Русский (Приморский край), принятые в период санкционного давления в целях упрощения процедуры редомициляции, снижения регуляторного давления на бизнес, а также предоставления участникам соответствующих правоотношений новых возможностей для развития холдинговых структур? Каковы текущие проблемы правоприменения, с которыми сталкиваются участники САР, и дальнейшие шаги по развитию регулирования в сфере редомициляции, развитию в целом корпоративных практик в Российской Федерации?

**Модератор:**

- **Марина Белякова**, Партнер, Группа компаний Б1

**Выступающие:**

- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Александр Панин**, Генеральный директор, ООО «ПБ-Лигал»
- **Алексей Сазанов**, Статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации
- **Илья Торосов**, Первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации
- **Александр Шендерюк-Жидков**, Сенатор Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

**Участники дискуссии:**

- **Андрей Толмачев**, Генеральный директор, АО «Корпорация развития Калининградской области»
- **Павел Шейка**, Директор департамента сопровождения специального административного района, АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»

10:00–11:30

Суверенное право в меняющемся мире

**Правовое обеспечение научно-технологического суверенитета России**

Укрепление технологического суверенитета Российской Федерации является одной из ключевых

задач государства, которое в сжатые сроки должно обеспечить устойчивую возможность реализовывать свои цели и задачи в сферах социально-экономического развития, безопасности и иных сферах на основе разработки, внедрения и использования технологий и стимулирования технологических инноваций. Какая нормативная база необходима для обеспечения технологического суверенитета страны? Какие правовые режимы требуют доработки? Как эффективно использовать право в гонке технологий?

**Модератор:**

- **Виктор Вайпан**, Проректор по инновационному научно-технологическому развитию, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Выступающие:**

- **Андрей Габов**, Член-корреспондент, Российская академия наук
- **Игорь Дроздов**, Председатель правления, Фонд «Сколково»
- **Сергей Кабышев**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию
- **Алексей Минбалева**, Заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Николай Федосеенков**, Директор, Издательство «Наука»

10:00–11:30

**Эффективное право – эффективному государству**

**Развитие законодательства о некоммерческих организациях в реалиях современного общества**

Учитывая востребованность некоммерческого сектора для функционирования институтов гражданского общества, законодательство о некоммерческих организациях (НКО) постоянно совершенствуется. Современные реалии диктуют определенные векторы развития нормативно-правового регулирования в сфере деятельности НКО. В рамках сессии предлагается обсудить основные направления развития законодательства о НКО в реализациях современного государства и общества.

**Модератор:**

- **Ольга Александрова**, Ректор, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

**Выступающие:**

- **Александр Журавский**, Заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам
- **Ольга Занко**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений
- **Марина Илюшина**, Заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
- **Татьяна Илюшникова**, Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации
- **Светлана Кузнецова**, Директор департамента по делам некоммерческих организаций, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Светлана Маковецкая**, Директор, Центр ГРАНИ
- **Олег Свириденко**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Елена Тополева-Солдунова**, Председатель комиссии по развитию некоммерческого сектора и поддержке социально ориентированных НКО, Общественная палата Российской Федерации; директор, АНО «Агентство социальной информации» (онлайн)
- **Илья Чукалин**, Генеральный директор, Фонд президентских грантов

10:00–11:30

**Цифровизация: право будущего или будущее права?**

**Кибербезопасность умного/беспилотного транспорта**

С каждым годом в транспортном комплексе Российской Федерации эксплуатируется все больше авиационных, автомобильных, водных, железнодорожных средств транспорта, имеющих посредством беспроводных каналов связи выход в интернет и/или оснащенных различными «умными» цифровыми функциями и оборудованием. Также в авиационном транспорте в настоящее время уже эксплуатируются, а на остальных видах транспорта в ближайшие годы ожидается появление беспилотных средств. Важной особенностью подключенных,

высокоавтоматизированных и беспилотных транспортных средств является то, что зачастую их «умные» функции реализуются при прямом взаимодействии с цифровыми платформами компаний-разработчиков, расположенными вне российской территории и даже на территории недружественных стран. Все это в условиях возможных кибератак создает новые цифровые угрозы сохранности персональных данных, коммерческой информации и самих транспортных средств, а также обеспечения безопасности на транспорте, включая сбережение жизни и здоровья российских граждан, и устойчивого функционирования всего транспортно-логистического комплекса страны. В то же время национальное регулирование вопросов кибербезопасности при разработке, сертификации и эксплуатации данных видов транспорта либо фрагментировано, либо отсутствует. Как эффективно объединить усилия и компетенции, с одной стороны, российских разработчиков цифровых технологий на транспорте и бизнеса в сфере транспорта и логистики, а с другой стороны, законодательной и исполнительной власти Российской Федерации?

#### Модератор:

- **Андрей Ионин**, Главный аналитик, Ассоциация «Цифровой транспорт и логистика»

#### Выступающие:

- **Дмитрий Баканов**, Заместитель Министра транспорта Российской Федерации
- **Владимир Волошин**, Директор департамента развития цифровой экономики, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Андрей Родионов**, Генеральный директор, АО «СИТРОНИКС-КТ»
- **Екатерина Рудина**, Руководитель группы аналитиков по информационной безопасности, Kaspersky ICS CERT
- **Артем Шейкин**, Член комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

#### Участник дискуссии:

- **Алексей Юрецкий**, Генеральный директор, ООО «Геоскан»

10:00–11:30

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

#### Международный коммерческий арбитраж: новые вызовы, новые возможности

В условиях взаимных односторонних ограничительных мер международный коммерческий арбитраж становится наиболее удобным, нейтральным и эффективным способом защиты прав российских предпринимателей, активно вовлеченных во внешнеэкономическую деятельность. За прошедший год сфера международного коммерческого арбитража подверглась значительным изменениям, причем в первую очередь практического характера: возникли беспрецедентные сложности при ведении иностранных арбитражных разбирательств с участием российских лиц, изменились приоритеты и критерии при выборе арбитражных учреждений, а также подходы к структурированию арбитражных оговорок, стала складываться новая судебная практика в сфере признания и исполнения арбитражных решений и т.д. Каковы актуальные тренды в области международного арбитража? С какими вопросами регулярно приходится сталкиваться российскому бизнесу?

#### Модератор:

- **Сергей Петрачков**, Партнер, руководитель практики разрешения споров и реструктуризации и банкротства, партнер практики международного арбитража, Юридическая фирма АЛРУД

#### Выступающие:

- **Антон Асосков**, Член совета и процессуального комитета, Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC); профессор кафедры международного частного права, ГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации» (**онлайн**)
- **Антон Бенов**, Начальник отдела по вопросам альтернативного урегулирования споров, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Дмитрий Дякин**, Партнер, соруководитель практики по разрешению споров юридической фирмы, Адвокатское бюро «Рыбалкин, Горцунян, Дякин и партнеры»
- **Иван Зыкин**, Исполняющий обязанности председателя, Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации
- **Александр Костин**, Старший научный сотрудник отдела сравнительного и международного частного права, доцент кафедры международного частного права, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Мария Любимова**, Партнер, руководитель практики «Правовое сопровождение ВЭД», Коллегия адвокатов «Регионсервис»

- **Михаил Савранский**, Профессор кафедры международного частного права, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»; заместитель председателя, Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП)

10:00–11:30

Суверенное право в меняющемся мире

### Новые вызовы концепции суверенных иммунитетов

Иммуниеты государства основываются на фундаментальных принципах международного права, на всеобщем равенстве государств. *Par in parem non habet imperium* («Равный не имеет власти над равным») – базовый постулат, которым должны руководствоваться все субъекты международно-правовых отношений. Несмотря на эпизодические нарушения, идущие вразрез с принципом суверенного равенства, на протяжении столетий государственные иммунитеты признавались международным сообществом в качестве базовой гарантии стабильности системы международных отношений. Однако даже проверенные временем и проработанные институты международного права могут разрушаться в связи с недобросовестной практикой ряда государств, заставляющей невольно переосмыслить подходы к основным постулатам международного права. Уже сейчас стоит признать, что концепция суверенных иммунитетов столкнулась с масштабным размыванием, обусловленным коммерческими и политическими интересами государств и их объединений. Особенно заметно это проявляется в отношении находящихся за рубежом активов центральных банков и дипломатического имущества. Устоит ли концепция суверенных иммунитетов на фоне возникающих геополитических вызовов? Удастся ли восстановить истинное равенство и баланс интересов государств?

#### Модератор:

- **Михаил Гальперин**, Заместитель генерального директора, руководитель центра правовой работы, ПАО «Интер РАО»

#### Выступающие:

- **Хади Азари**, Доцент кафедры международного права, Факультет права и политических наук, Университет имени Хорезми
- **Михаил Демин**, Советник председателя по правовым вопросам, ВЭБ.РФ
- **Лай Камара**, Арбитр, Международный коммерческий арбитраж во Франции
- **Франсуаза Камара-Рибетт**, Дуайен почетной палаты Кассационного суда во Франции
- **Владислав Старженецкий**, Доцент факультета права департамента международного права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

10:00–11:30

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

### Международный опыт внесудебной защиты прав потребителей финансовых услуг

В 2021 году было принято решение о создании Консультативного комитета служб финансовых уполномоченных государств – членов ЕАЭС для выработки предложений, направленных на гармонизацию подходов к защите прав потребителей финансовых услуг. Каковы результаты работы комитета? Каковы пути гармонизации подходов к защите прав потребителей финансовых услуг в странах ЕАЭС? Каковы перспективы использования института финансового уполномоченного в целях защиты прав розничных инвесторов?

#### Модератор:

- **Юрий Воронин**, Главный финансовый уполномоченный

#### Выступающие:

- **Сергей Асташов**, Судья, председатель судебного состава, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации
- **Виктор Климов**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, кредитной кооперации, деятельности кредитных организаций, ломбардов и негосударственных пенсионных фондов
- **Ольга Крайнова**, Руководитель, АНО «Служба обеспечения деятельности финансового уполномоченного»
- **Дмитрий Лапко**, Заместитель председателя правления, Национальный банк Республики Беларусь
- **Андрей Медведев**, Директор юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

- **Кирилл Молодыко**, Доцент факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; член Экспертного совета Банка России по защите прав потребителей финансовых услуг; член рабочей группы по формированию общего биржевого рынка товаров Евразийского экономического союза (ЕАЭС)
- **Денис Новак**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций
- **Ерсерик Сийрбаев**, Банковский омбудсмен Республики Казахстан (**онлайн**)
- **Ирина Скумс**, Начальник управления по защите прав потребителей, Национальный банк Республики Беларусь

10:00–11:30

Суверенное право в меняющемся мире

### Запрос на свободу слова: правовой нигилизм западных стран в отношении российских медиа

Сегодня, когда мир находится на этапе сильной политической турбулентности, Россия уже в открытую подвергается актам беспрецедентной информационной агрессии, совершаемым по настоянию отдельных недружественных государств и при молчаливом, но очевидном потворстве всего коллективного Запада. RT и Sputnik столкнулись с массовыми ограничениями их работы на Западе и, по сути, оказались выдвинутыми из информационного пространства Европы и Америки за то, что распространяли российский взгляд на происходящее в мире. МТРК «Мир» также подвергается давлению со стороны государств постсоветского пространства, которые стремятся пресечь дальнейшую работу телеканала на территории своих стран, денонсировав соглашения о его создании и о соблюдении международно-правовых гарантий беспрепятственной и независимой деятельности вещателя. По сути, можно констатировать, что речь идет о развязывании против России информационной войны, причиной которой является убежденность западного мира в том, что только их правда имеет право на жизнь и распространение. Как отечественные медиаресурсы живут в условиях высокого конфликтного и санкционного потенциала? Какие решения они находят для преодоления информационных репрессий со стороны недружественных юрисдикций? Каким видят свое будущее в условиях откровенного презрения к свободе слова со стороны тех, кто утверждает, что борется за нее?

#### Модератор:

- **Ирада Зейналова**, Журналист; автор, ведущая программы «Итоги недели», телеканал НТВ

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

### Когда имя красит товар: общеизвестный товарный знак. Проблемы и решения

Общеизвестные товарные знаки – это своего рода «высшая каста» среди товарных знаков. Своим особым статусом они обязаны многомиллионным инвестициям в производство и рекламу маркируемых ими товаров, длительному и широкому использованию, безупречной репутации. Зачастую стоимость общеизвестного знака сопоставима со стоимостью стоящих за ним материальных активов. Российское и международное законодательство предоставляет общеизвестным товарным знакам расширенный по сравнению с «обычными» товарными знаками объем охраны, в частности, распространяя ее на определенных в законе условиях за пределы товаров и услуг, в отношении которых они признаны общеизвестными. На сегодняшний день в России признано общеизвестными более 200 знаков как широко известных российских и международных брендов, так и неизвестных широкому потребителю обозначений. Правомерно ли присвоение одинаково высокого статуса бесспорно знаменитым брендам и нишевым, неизвестным обычным потребителям, обозначениям? Целесообразно ли изменить способ признания товарных знаков общеизвестными, перейдя по примеру большинства стран мира к судебному признанию? Должны ли потребители обязательно знать конкретного заявителя для присвоения знаку статуса общеизвестного? Должно ли тождество или сходство до степени смешения вновь заявляемого на регистрацию обозначения с общеизвестным знаком являться безусловным основанием для отказа в регистрации вне зависимости от однородности товаров/услуг? Насколько понятия dilution (ослабление), tarnishment (компрометация) и blurring (размытие) могут стать своими для отечественной системы охраны общеизвестных знаков?

#### Модератор:

- **Тадзио Шиллинг**, Генеральный директор, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)

#### Выступающие:

- **Евгений Ариевич**, Старший советник, Меллинг, Войтишкин и партнеры (**онлайн**)
- **Виталий Калятин**, Профессор кафедры интеллектуальных прав, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

- **Владимир Корнеев**, Заместитель председателя, Суд по интеллектуальным правам; профессор кафедры интеллектуальных прав, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»
- **Людмила Новоселова**, Председатель, Суд по интеллектуальным правам
- **Вадим Нюняев**, Руководитель проектов интеллектуальной собственности, ПАО «Газпром нефть»

10:00–11:30

Цифровизация: право будущего или будущее права?

### Правовое регулирование искусственного интеллекта: от возможности к необходимости

Развитие технологий искусственного интеллекта ставит серьезные вызовы перед правовой системой Российской Федерации, системой государственного управления и обществом в целом. Это обусловлено определенной степенью автономности действий систем искусственного интеллекта в решении поставленных задач и их неспособностью при этом непосредственно воспринимать этические и правовые нормы, учитывать специфику их применения. В настоящее время в Российской Федерации отсутствует специальное законодательное регулирование, учитывающее специфику применения технологий искусственного интеллекта. Вместе с тем, для их развития необходимо создание регуляторной среды, комфортной для безопасного развития и внедрения указанных технологий, основанной на балансе интересов человека, общества, государства, компаний - разработчиков систем искусственного интеллекта. Каковы границы регулирования технологий искусственного интеллекта и необходимы ли они? Как обеспечить долгосрочное развитие таких технологий во благо человека? Как искусственный интеллект может быть применен в государственном управлении, обеспечив его клиентоцентричность? Возможно ли «делегирование» искусственному интеллекту принятия решений, в том числе со стороны государства? Кто несет ответственность за такие решения?

#### Модератор:

- **Андрей Незнамов**, Управляющий директор – начальник центра регулирования AI, ПАО Сбербанк

#### Выступающие:

- **Владимир Волошин**, Директор департамента развития цифровой экономики, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Сергей Гарбук**, Директор по научным проектам, НИУ «Высшая школа экономики»; председатель технического комитета 164 «Искусственный интеллект», Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт)
- **Игорь Емшанов**, Заместитель председателя, Благовещенский городской суд Амурской области
- **Юрий Zubov**, Руководитель, Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)
- **Александр Крайнов**, Директор по развитию технологий искусственного интеллекта, ООО «Яндекс»
- **Сергей Наквасин**, Директор, Национальный центр развития искусственного интеллекта при Правительстве Российской Федерации
- **Виктор Наумов**, Управляющий партнер, Nextons; профессор кафедры информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Лилия Щур-Труханович**, Директор департамента развития и регулирования внешнеэкономической деятельности, Министерство экономического развития Российской Федерации

12:15–13:45

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

### Антимонопольное регулирование и интеллектуальная собственность в условиях глобализации

В современном мире, характеризующемся усилением глобализации и экономической концентрации, растет и прямое влияние транснациональных корпораций на состояние конкуренции на национальных рынках, в первую очередь развивающихся стран. В ряде сфер (фармацевтический рынок, рынок информационных технологий, глобальные продовольственные цепочки) влияние глобальных игроков настолько возросло, что позволяет им не только применять недобросовестные антиконкурентные практики, но и угрожать национальной безопасности государств. В текущих условиях влияние исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности и технологического потенциала крупных международных компаний на стабильное функционирование национальных рынков и обеспечение справедливых условий конкуренции на них является одним из серьезных вызовов для антимонопольного регулирования и обеспечения интересов государства в текущих условиях. Каковы возможные пути совершенствования

законодательства в области конкуренции и эффективного антимонопольного регулирования в современной экономике, основанной на результатах интеллектуальной собственности и информационных технологиях? Как применяются меры принудительного лицензирования и института «параллельного импорта» в России и за рубежом?

**Модератор:**

- **Андрей Цыганов**, Заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)

**Выступающие:**

- **Денис Гаврилов**, Заместитель заведующего кафедрой конкурентного права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Константин Гулятьев**, Заместитель директора, Департамент экономического и гражданского законодательства, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Алексей Иванов**, Директор, Международный центр конкурентного права и политики стран БРИКС, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Сергей Пузыревский**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- **Тадзю Шиллинг**, Генеральный директор, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)

12:15–13:45

**Эффективное право – эффективному государству**

Мастер-класс

**Цифровые сервисы для НКО**

Один из главных вопросов при открытии любого дела – выбор юридического лица. И во многих случаях самым удачным становится некоммерческая организация (НКО). На сегодняшний день деятельность НКО является основой для совершенствования общественной и политической жизни, источником гражданских инициатив, способных передавать различные социальные интересы, выступает залогом обеспечения в государстве социальной стабильности и гражданского мира. Какие виды НКО существуют и как их зарегистрировать, на какую государственную поддержку и в каком порядке можно им рассчитывать, а также о повышении профессиональных компетенций сотрудников и активистов НКО в электронном виде в РПА Минюста России и на иных площадках, предлагается рассказать на указанном мастер-классе.

**Модератор:**

- **Владимир Гуреев**, Проректор по научной работе, заведующий кафедрой гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

**Выступающие:**

- **Елена Иваницкая**, Заместитель директора департамента развития социальной сферы и сектора некоммерческих организаций, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Марина Илюшина**, Заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
- **Денис Кузьмичев**, Начальник управления регистрации и учёта налогоплательщиков, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Андрей Фридшанд**, Директор департамента информатизации и цифровой трансформации, Министерство юстиции Российской Федерации

12:15–13:45

**Эффективное право – эффективному государству**

**Снижение рисков предпринимательской деятельности как фактор обеспечения экономической безопасности России в условиях внешних и внутренних угроз**

В сфере обеспечения экономической безопасности в России за последние десятилетия произошла трансформация уголовно-правовой политики государства, позволяющая формировать надлежащие правовые условия для осуществления предпринимательской деятельности. Особое место в этой сфере занимает либерализация отношений органов власти и представителей бизнеса, совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Оценивая произошедшие изменения законодательства в экономической сфере с точки зрения обеспечения условий для безопасного ведения бизнеса в стране, можно ли говорить об их эффективности? С учетом новой экономической ситуации нужны ли новые подходы для устранения административных и уголовно-правовых препятствий для развития

предпринимательства?

**Модераторы:**

- **Дмитрий Петровичев**, Вице-президент, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; управляющий, Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов
- **Элина Сидоренко**, Генеральный директор, АНО «Платформа»

**Выступающий:**

- **Надежда Решетникова**, Директор, соучредитель, ООО «Стратегия»

12:15–13:45

Право и общество

**Дети Донбасса: право на защиту**

Обеспечение безопасности детей, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территориях Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей, – важная задача, обозначенная Российской Федерацией в рамках проведения специальной военной операции. Для всех детей, проживающих на территориях Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей, организован образовательный процесс, определены и обеспечены меры дополнительной государственной поддержки. Перемещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в безопасные регионы страны – это мера, позволяющая сохранить жизнь и здоровье детей. Воспитанники организаций для детей-сирот Донецкой Народной Республики перемещены и устроены в организации других субъектов Российской Федерации. При этом максимально сохранены родственные связи и дружеские отношения детей. Дети, имеющие подтвержденный статус оставшихся без попечения родителей, устраиваются в семьи граждан. Как обеспечить благоприятные условия для детей Донбасса во время специальной военной операции? Как сейчас дети новых регионов получают образование? Как планируется организовать летний отдых для детей Донбасса? Какие правовые нормы нужны, чтобы дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, проживающие на новых территориях России, узнали, что такое семья? Должны ли мы ждать окончания специальной военной операции, чтобы найти детям замещающие семьи? Потеряют ли родственные связи дети, устроенные в семьи? Как дальше может сложиться судьба этих детей?

Предполагается обсудить соотношения морали, права и конкретных действий в условиях защиты населения и, в частности, детей в зонах боевых действий, а также тенденцию к использованию правовых институтов в качестве инструментов политического давления (решение международного суда по уголовным делам в Гааге).

**Модератор:**

- **Владимир Соловьев**, Журналист, ведущий программы «Вечер с Владимиром Соловьевым»

**Выступающие:**

- **Сергей Кравцов**, Министр просвещения Российской Федерации
- **Константин Чуйченко**, Министр юстиции Российской Федерации

12:15–13:45

Эффективное право – эффективному государству

**Право устойчивого развития: российский стандарт**

Современный мир существенно трансформируется, перестраивается, во многом хаотично. Концепция устойчивого развития могла бы стать балансом для стабилизации международной экономической и экологической повестки. Однако западно ориентированная ESG-инфраструктура, противоречивость ESG-индикаторов, рейтингов и метрик, политизированность повестки устойчивого развития влекут необходимость поиска национальных и региональных приоритетов устойчивого развития. Ключевым инструментом здесь может и должно быть право. Могут ли ESG-инструменты при их определенной интерпретации создавать дополнительные риски на пути технологического развития России? Необходима ли верификация и оценка экологических рисков, заложенных в основу концепции устойчивого развития, с учетом национальных особенностей? Какова проблематика корпоративной и социальной ответственности бизнеса? Необходимы ли правовые основы национального ESG-скоринга?

**Модератор:**

- **Мария Мажорина**, Проректор по стратегическому и международному развитию, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Выступающие:**

- **Ирина Бахтина**, Директор по устойчивому развитию, РУСАЛ

- **Оксана Гогунская**, Генеральный директор, АО «Контур»
- **Владимир Сенин**, Член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по финансовому рынку
- **Сергей Ситников**, Партнер, глава ESG-практики, Адвокатское бюро «ЕМПП»
- **Андрей Чукарин**, Директор по экспертизе и аналитике, АНО «Умный многоквартирный дом»
- **Бениамин Шахназаров**, Профессор кафедры международного частного права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

12:15–13:45

Цифровизация: право будущего или будущее права?

### **Блокчейн, криптовалюты и майнинг: новые экономические вызовы и перспективы**

В 2022 году существенно изменился международный экономический ландшафт, возникла масса ограничений для расчетов по внешнеторговым контрактам с использованием традиционных платежных систем и инструментов. Стала очевидна потребность в диверсификации способов международных расчетов, одним из которых являются криптовалюты: они универсальны, общеизвестны, в мире существует инфраструктура для их использования. Многие государства формируют регуляторную среду для их применения, однако эта регуляторная среда весьма неоднородна. В Российской Федерации сформировалась отрасль экономики, основанная на обороте криптовалют: инвестиции, биржевая торговля, майнинг криптовалюты, международные расчеты. Оборот криптовалюты у российских пользователей составляет значительные суммы. В то же время из-за правовой неопределенности в российском регулировании криптовалюты такой оборот ведется преимущественно на зарубежных цифровых платформах. Рынок криптовалют как экзотических, но понятных финансовых инструментов, а также распределенный реестр как его технологическая платформа стали интересны не только энтузиастам, но и институциональным игрокам, в том числе российским банкам и биржам. Этот рынок развивается одновременно со смежными отраслями, в том числе со сферой информационных технологий, которая пользуется приоритетной поддержкой государства. Развитие крипторынка не подрывает, а расширит и укрепит финансовый суверенитет государства. По этой причине такой рынок нуждается не в запрете, а в развитии и стимулировании со стороны государства. Как сформировать единообразный подход к регулированию криптовалют в направлении диспозитивности? Как сбалансировать интересы государства и игроков рынка в рамках государственного регулирования криптовалют?

#### **Модератор:**

- **Сергей Мытенок**, Вице-президент, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)

#### **Выступающие:**

- **Максим Башкатов**, Руководитель направления «Правовое развитие», Фонд «Центр стратегических разработок»
- **Александр Бражников**, Исполнительный директор, Российская ассоциация криптоиндустрии и блокчейна (РАКИБ)
- **Денис Иорданиди**, Генеральный директор, ООО «Лайтхаус»
- **Дмитрий Кириллов**, Советник, Юридическая фирма Lidings; член межведомственной рабочей группы по вопросам налогового стимулирования и поддержки отрасли информационных технологий, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
- **Игорь Рунец**, Основатель, генеральный директор, BitRiver

12:15–13:45

Цифровизация: право будущего или будущее права?

### **Цифровая маркировка как эффективный инструмент на страже защиты прав потребителей**

В Российской Федерации создана государственная система маркировки «Честный знак», цель создания которой – обеспечить законный оборот товаров, защитить права потребителей и предупредить действия, вводящие их в заблуждение. Система маркировки помогает осуществлять не только эффективный государственный контроль (надзор), но и общественный контроль с помощью мобильного приложения «Честный знак», которое сегодня используют более 10 миллионов потребителей. Потребитель имеет возможность направлять информацию о выявленных им нарушениях непосредственно в систему «Честный знак», а контрольный (надзорный) орган в лице Роспотребнадзора в личных кабинетах своих сотрудников видит эти «сигналы» и, используя различные формы контроля (надзора), в том числе без взаимодействия с контролируемым, принимает предусмотренные законодательством меры реагирования, направленные на недопущение и/или профилактику рисков причинения вреда потребителям. Кроме того, контрольные (надзорные) органы имеют возможность фиксировать дистанционно

иные нарушения, допускаемые участниками оборота товаров (нарушение установленных цен, продажа товаров с незарегистрированными кодами маркировки, ненадлежащий статус участников, оборот товаров с истекшими сроками годности и др.), и делать акцент в своей работе именно на недобросовестных участниках рынка. Каких результатов уже удалось добиться с помощью маркировки? Какие инструменты рискориентированного подхода применяются на базе функционала системы маркировки? Как развивается общественный контроль в интересах защиты прав потребителей? Как добросовестным представителям бизнеса содействовать снижению оборота нелегальной продукции в целях защиты прав потребителей? Как используется система маркировки в целях совершенствования бизнес-процессов в интересах потребителей, в том числе для исключения технической возможности продажи продукции в случае незаконного введения ее в оборот или истечения сроков годности?

#### Выступающие:

- **Наталья Белова**, Ответственный секретарь, Рабочая группа в сфере торговли и защиты прав потребителей при подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов при правительственной комиссии по проведению административной реформы исполнительной власти
- **Михаил Дубин**, Председатель совета директоров, Центр развития перспективных технологий (ЦРПТ)
- **Марина Кочнева**, Заместитель начальника управления, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
- **Михаил Орлов**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
- **Олег Павлов**, Председатель, Организация по защите прав потребителей «Общественная потребительская инициатива»
- **Олег Прусаков**, Начальник управления, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

12:15–13:45

#### Суверенное право в меняющемся мире

#### Механизмы международного сотрудничества в области уголовного права в период глобальных вызовов

В условиях деградации и политической тенденциозности существующей системы международного уголовного правосудия преступления, совершаемые украинскими вооруженными формированиями и их пособниками, в том числе попирающие международные конвенции по вопросам ведения войны, не получают должной оценки со стороны существующих институтов международной уголовной юстиции. Уничтожая население юго-восточных областей страны, киевский неонацистский режим широко использует методы гитлеровской Германии, которые были подвергнуты суровому осуждению на Нюрнбергском процессе. Очевидной становится необходимость реформирования существующего мирового порядка и совершенствования институтов, механизмов и инструментов международной уголовной юстиции в современном мире. Какова роль России в формировании современного международного уголовного права? Каковы правовые основы обеспечения защиты суверенитета России, противодействия попыткам переоценки событий отечественной и мировой истории?

#### Модератор:

- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук

#### Выступающие:

- **Алексей Александров**, Главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук
- **Игорь Бутрим**, Ведущий научный сотрудник сектора процессуального права, Институт государства и права Российской академии наук
- **Владимир Плигин**, Сопредседатель, Ассоциация юристов России
- **Виктор Руденко**, Вице-президент Российской академии наук; председатель Уральского отделения Российской академии наук; главный научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук
- **Артем Савенков**, Директор правового и корпоративного обеспечения, АО «НАСК»
- **Александр Чучаев**, Заведующий сектором уголовного права, уголовного процесса и криминологии, Институт государства и права Российской академии наук

12:15–13:45

#### Цифровизация: право будущего или будущее права?

#### Алгоритмы власти: цифровое государство и искусственный интеллект

Цифровизация затрагивает самые различные сферы, в том числе государственную власть и

управление. Новые технологии, включая инструменты ИИ, призваны сделать государственное управление более эффективным, менее затратным, обеспечить максимальный комфорт взаимодействия человека и государства при предоставлении публичных услуг. При этом их внедрение вызывает немало вопросов, связанных с защитой персональных данных, кибербезопасностью, этическими аспектами, при принятии решений, затрагивающих права и свободы граждан. Как обеспечить правовой баланс между развитием технических возможностей государства и защитой частных интересов? Нужно ли лимитировать внедрение цифровых технологий, в том числе ИИ, в сфере госуправления? Какие цифровые решения могут быть наиболее полезны в обеспечении управления различными сферами общественной и государственной жизни?

**Модератор:**

- **Вадим Виноградов**, Декан факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Выступающие:**

- **Игорь Дроздов**, Председатель правления, Фонд «Сколково»
- **Федор Лукьянов**, Председатель, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства
- **Елена Мартынова**, Заместитель руководителя, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)
- **Сергей Наквасин**, Директор, Национальный центр развития искусственного интеллекта при Правительстве Российской Федерации
- **Андрей Незнамов**, Управляющий директор – начальник центра регулирования AI, ПАО Сбербанк
- **Анастасия Павленко**, Заместитель исполнительного директора, директор по стратегическим партнерствам, компания Иннопрактика
- **Алексей Херсонцев**, Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

12:15–13:45

**Эффективное право – эффективному государству**

**Налоговый мониторинг как основная форма налогового контроля**

Налоговый мониторинг как форма цифрового налогового контроля в России применяется с 2016 г., когда число его участников составляло 7 компаний, а с 2023 года – уже 448. Налоговый мониторинг традиционно рассматривался как добровольная форма налогового контроля, которую мог выбрать налогоплательщик. С 2023 года налоговый мониторинг становится обязательным для участников СЗПК. Общественное обсуждение проходит законопроект, обязывающий вступать в налоговый мониторинг участников ТОР, свободного порта Владивосток, Арктической зоны РФ. Рассматривается возможность введения налогового мониторинга для участников свободных экономических зон. В отсутствие статуса участника налогового мониторинга участники СЗПК утрачивают свой статус, а также сопутствующие ему преференции. Налоговые поступления от участников налогового мониторинга составляют более 50% от всех налоговых поступлений, что делает налоговый мониторинг фактически основной формой налогового контроля, ну или, по крайней мере, наиболее значимой. Таким образом, количество участников налогового мониторинга растет количественно, он становится обязательным для многих хозяйствующих субъектов, автоматизация процессов активно развивается. Безусловно, это отражает не только тренды развития, но и сопряжено со многими сложностями, которые требуют обсуждения. Каковы возможные меры по совершенствованию нормативного правового регулирования налогового мониторинга в целях его дальнейшего развития и создания для участников большей правовой определенности?

**Модератор:**

- **Наталья Коваленко**, Партнер, Юридическая компания «Пепеляев Групп»

**Выступающие:**

- **Ольга Емельянова**, Директор департамента налогового права, ПАО «Интер РАО»
- **Марина Крашенинникова**, Начальник управления налогового мониторинга, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Сергей Лавров**, Заместитель директора налогового департамента – начальник управления налоговой экспертизы, ПАО «ГМК „Норильский никель“»
- **Евгений Мелешко**, Директор департамента корпоративных информационных систем, АО «Главный научный инновационный внедренческий центр»
- **Александр Молодцов**, Директор департамента производительности труда, защиты и поощрения капиталовложений, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Антон Радаев**, Начальник управления координации и развития налоговой функции, ПАО Сбербанк

12:15–13:45

Право и общество

### Право на спорт без исключения: современные вызовы в сфере международных спортивных состязаний

Российский спорт переживает непростые времена, связанные с внешним давлением и изоляцией. Ярким примером неспортивного поведения стал запрет на участие в турнирах отечественных паралимпийцев, теннисистов, футболистов, шахматистов и даже киберспортсменов. Массовое отстранение российских спортсменов может затянуться и привести к их недопуску на Олимпийские игры и другие международные соревнования. Дискриминация, отстранение и различного рода ограничения являются формами нарушения не только прав спортсменов, но и прав человека на труд. Очевидно, что это угрожает фундаментальным принципам спорта. Что ждет российский спорт в ближайшем будущем и какую роль может сыграть право в его судьбе? В чем состоят главные проблемы реализации права на спорт? Как и когда будет вновь представлен российский спорт на международной арене?

#### Модератор:

- **Елена Спиридонова**, Исполнительный директор – руководитель аппарата, Ассоциация юристов России

#### Выступающие:

- **Сергей Алексеев**, Председатель комиссии по спортивному праву, Ассоциация юристов России
- **Виктор Блажеев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Владимир Катков**, Председатель дисциплинарного комитета, Федерация хоккея России; член комиссии по этике, Олимпийский комитет России
- **Александр Орлов**, Директор, АНО «Центр спортивного права»
- **Андрей Федоров**, Статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации

12:15–13:45

Право и общество

### Права человека в цифровом пространстве: биометрия, цифровой след. Проблемы правового регулирования

Процессы тотальной цифровизации общественных отношений несут в себе вызовы и угрозы правам и свободам личности. Для ответа на эти вызовы был подготовлен проект Концепции обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве Российской Федерации, который, в свою очередь, был доработан с учетом замечаний, поступивших от федеральных органов публичной власти за последний год. Конституция Российской Федерации и документы стратегического планирования Российской Федерации говорят о необходимости противостояния угрозам информационной безопасности государства, однако не конкретизируют эти угрозы, не устанавливают принципы, цели, задачи и механизмы обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве Российской Федерации. Каким образом предложенный проект Концепции решает эти задачи и может ли он послужить основой для дальнейшей реализации правовой политики российского государства в сфере цифровизации?

#### Модератор:

- **Валерий Фадеев**, Советник Президента Российской Федерации; председатель, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

#### Выступающие:

- **Владислав Архипов**, Директор центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Кирилл Кабанов**, Председатель, Национальный антикоррупционный комитет
- **Виктор Наумов**, Управляющий партнер, Nextons; профессор кафедры информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Ирина Рукавишникова**, Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

12:15–13:45

Эффективное право – эффективному государству

**Корпоративное управление в России: трансформация в условиях санкционных ограничений**

Какие изменения в корпоративном законодательстве Российской Федерации были приняты в период санкционного давления в целях защиты участников соответствующих правоотношений и структуры собственности компаний? Как повлияло контрсанкционное законодательство на инвестиционную привлекательность акционерного капитала? Каковы дальнейшие шаги по реформированию регулирования в части обязательных корпоративных процедур?

**Модератор:**

- **Марина Белякова**, Партнер, Группа компаний Б1

**Выступающие:**

- **Андрей Бугров**, Председатель совета директоров, ПАО «ГМК „Норильский никель“»
- **Алексей Моисеев**, Заместитель Министра финансов Российской Федерации
- **Илья Торосов**, Первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

14:30–16:00

Суверенное право в меняющемся мире

**Правовое обеспечение национальной безопасности в свете современных угроз**

Безопасность общества, безопасность нации, безопасность государства в современном динамично меняющемся мире стали чрезвычайно актуальными. Высокая турбулентность политических, экономических, социальных процессов на планете испытывает на прочность государственные институты многих стран. Одним из гарантов национальной безопасности является правовой суверенитет государства. Возможно ли его сохранить и укрепить на фоне всеобщей волатильности? Какими юридическими механизмами можно защитить традиционные духовно-нравственные ценности народов России? Как защитить права соотечественников за рубежом, особенно в странах, которые демонстрируют недружественный курс? Почему так важно именно сейчас довести до логического юридически безупречного завершения процедуру осуждения нацизма и поставить очевидную и окончательную точку в деле его правового преследования? Как через обучение и воспитание развить высоконравственную личность, обладающую актуальными знаниями и умениями, способную реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовую к мирному созиданию и защите Родины?

**Модератор:**

- **Эдуард Петров**, Заместитель директора, начальник службы выпуска правовых программ, Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК)

**Выступающие:**

- **Александр Бастрыкин**, Председатель, Следственный комитет Российской Федерации
- **Сергей Кравцов**, Министр просвещения Российской Федерации
- **Татьяна Москалькова**, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук
- **Сергей Степашин**, Председатель, Ассоциация юристов России; председатель попечительского совета, ППК «Фонд развития территорий»
- **Константин Чуйченко**, Министр юстиции Российской Федерации

14:30–16:00

Суверенное право в меняющемся мире

**Новый миропорядок: правовое моделирование и прогнозирование**

В последние несколько лет международная политическая и экономическая система находится в состоянии турбулентности – очевидно, что речь идет о системном кризисе. Данный кризис имеет геополитические, институциональные, нормативно-правовые и иные проявления. Его последствием, вероятно, будет полное или частичное сворачивание идеологии, основанной на теории общественного договора, демократии, соблюдении прав человека, и выработка новой идеологии, фундамирующей новые формы экономических, политических и правовых отношений. Каковы основные сценарии развития международного правопорядка и факторы данного развития? Каковы характеристики складывающейся экономической и политической системы и новых форм экономических, политических и правовых отношений? Как определить новую теоретическую (идеологическую) парадигму? Каково место России в складывающемся мироустройстве? Какой видится эффективная стратегия ее международно-правовой политики?

**Модератор:**

- **Владислав Толстых**, Профессор кафедры международного права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Выступающие:**

- **Александр Агеев**, Генеральный директор, АНО «Научно-исследовательский институт экономических стратегий»
- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Виталий Наумкин**, Научный руководитель, ФГБУН «Институт востоковедения» Российской академии наук
- **Татьяна Нешатаева**, Судья, Суд Евразийского экономического союза
- **Иван Сафранчук**, Директор центра евроазиатских исследований, Институт международных исследований, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
- **Владимир Синюков**, Проректор по научно-исследовательской деятельности, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Иван Тимофеев**, Генеральный директор, Российский совет по международным делам (РСМД)

14:30–16:00

**Эффективное право – эффективному государству****Снижение конфликтности в налоговых правоотношениях**

В текущей действительности, когда бизнес, еще не успев восстановить прежние обороты после пандемии, столкнулся с влиянием односторонних ограничительных мер, особенно важна объективная оценка налогоплательщиком налоговых рисков осуществления определенных операций. Открытость и добросовестное поведение налогоплательщика, последовательность при формировании позиции со стороны налоговых органов повышают доверие в диалоге бизнеса и контролирующих органов, а также деловую репутацию налогоплательщика. Какие принципы взаимодействия публичного и частного секторов способствуют комфортной реализации налогового администрирования?

**Модератор:**

- **Сергей Овсянников**, Доцент кафедры административного и финансового права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

- **Данил Винницкий**, Заведующий кафедрой финансового права, директор института права БРИКС, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»
- **Виктор Мачехин**, Доцент кафедры налогового права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Алексей Нестеренко**, Управляющий партнер, ФБК Право
- **Петр Попов**, Преподаватель, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; ведущий юрист, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Жанна Седова**, Заместитель генерального директора, директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям, ПАО «ЭЛ5-Энерго»
- **Валерия Хмелевская**, Партнер, ООО «Бранд и партнеры»; заместитель председателя правления, председатель комитета по налогам и финансовой отчетности, Российско-Германская Внешнеторговая палата; член общественного совета, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Роман Якушев**, Начальник управления досудебного урегулирования налоговых споров, Федеральная налоговая служба (ФНС России)

14:30–16:00

**Суверенное право в меняющемся мире****Выход из Совета Европы и система защиты прав человека в Российской Федерации: год спустя**

Происходящие тектонические сдвиги в области международного права не обошли стороной и сферу защиты прав человека. Значимым событием стало прекращение членства Российской Федерации в Совете Европы.

Федерации в Совете Европы (СЕ) с 16 марта 2022 г. В последние годы СЕ трансформировался в инструмент продвижения евроатлантической повестки, а после выхода России – и вовсе в «конвейер» избирательного правосудия и открытой юридической агрессии в отношении нашей страны. Под пагубное воздействие деструктивной политизации со стороны скоординированной группы государств попали и другие международные структуры: Международный суд ООН, Совет ООН по правам человека, договорные органы системы ООН. Как упомянутые изменения повлияли на уровень защиты прав человека в нашей стране и какая роль в этих условиях отводится национальной системе защиты прав человека? Каковы итоги 26 лет сотрудничества России с Советом Европы и чем «живет» данная организация сейчас? Каков на настоящий момент объем международно-правовых обязательств в области прав человека, взятых на себя Российской Федерацией?

#### Модератор:

- **Тамара Шашихина**, Директор, Евразийский учебный институт ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

#### Выступающие:

- **Аслан Абашидзе**, Заведующий кафедрой международного права, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
- **Карин Беше-Головко**, Приглашенный профессор юридического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; президент, Ассоциация «Комитас Генциум Франция-Россия»
- **Богдан Зимненко**, Заместитель начальника управления – начальник отдела международного права управления систематизации законодательства и анализа судебной практики, Верховный Суд Российской Федерации
- **Михаил Лобов**, Судья, Европейский суд по правам человека от Российской Федерации (2022 г.); начальник департамента политики и сотрудничества в области прав человека генерального директората по правам человека и верховенства права, Совет Европы (2014–2021 гг.)
- **Григорий Лукьянцев**, Директор департамента многостороннего сотрудничества по правам человека, Министерство иностранных дел Российской Федерации; уполномоченный Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам прав человека, демократии и верховенства права
- **Сергей Маврин**, Заместитель председателя, Конституционный Суд Российской Федерации
- **Екатерина Торкунова**, Доцент, кафедра интеграционного права и прав человека, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России) (онлайн)

14:30–16:00

#### Право и общество

#### Защита интеллектуальных прав российских авторов и производителей в новой реальности

Введение санкций и уход иностранных компаний с российского рынка изменили логистические и производственные цепочки, привели к появлению новых направлений предпринимательской деятельности и рынков сбыта. В этих условиях сфера интеллектуальной собственности оказалась наиболее уязвимой, поскольку была не готова эффективно реагировать на новые потребности рынка, обеспечивать технологический суверенитет России и процесс импортозамещения. Решение проблемы должно быть комплексным и охватывать законодательство, судебную практику и готовность бизнеса адаптироваться к новым условиям. В этой связи возникает немало вопросов, требующих обсуждения. Каким должно быть сегодня правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности, какие изменения должны быть внесены в законодательство? Как должна развиваться судебная практика, чтобы можно было обеспечить баланс интересов сторон в судебных спорах о нарушении интеллектуальных прав? Как решить проблему использования в условиях санкций отечественными производителями программного обеспечения и сертификатов иностранных правообладателей посредством лицензионных договоров? Как обеспечить распоряжение исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности при совместном правообладании? Каковы перспективы решения проблемы регистрации товарных знаков российских производителей в зарубежных юрисдикциях в условиях отказов иностранных патентных поверенных в оказании услуг по сопровождению, проблем с оплатой пошлин, «затягиванием» делопроизводства? Каковы тренды в получении российскими производителями правовой охраны в РФ товарных знаков, географических указаний, наименований мест происхождения товаров? Как влияет на правовое регулирование развитие цифровых технологий, включая NFT?

#### Модератор:

- **Татьяна Яценко**, Руководитель департамента частного права факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Выступающие:**

- **Роман Захаров**, Заместитель директора, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»
- **Алексей Кулешов**, Эксперт, Фонд «Центр содействия законотворчеству»
- **Людмила Новоселова**, Председатель, Суд по интеллектуальным правам
- **Валентина Орлова**, Партнер, руководитель практики интеллектуальной собственности и товарных знаков, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Максим Прокш**, Советник председателя правления по вопросам интеллектуальной собственности, Фонд «Сколково»
- **Ольга Рузакова**, Заместитель руководителя аппарата комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству

14:30–16:00

Цифровизация: право будущего или будущее права?

**Роботизация: роботы вместо или для юристов?**

Юриспруденция считается одной из профессий, которой критически не угрожает развитие робототехники и искусственного интеллекта. Однако автоматизация процессов подготовки процессуальных документов, оказание юридической помощи с использованием чат-ботов, развитие цифровых конструкторов и иных решений, использующих технологии искусственного интеллекта, порождает вопросы о месте и роли данных технологий в эволюции юридической профессии. Искусственный интеллект вряд ли сможет заменить юриста, но для юристов будущего овладение компетенциями в сфере использования информационных технологий станет решающим конкурентным фактором на рынке юридических услуг. Автоматизация юридических процессов в сфере публичного управления ставит сегодня вопросы безопасности и контроля за технологиями. Насколько нужны будут в будущем юристы без цифровых компетенций? Как сформировать систему юридических функций, которые могут быть автоматизированы и реализовываться с использованием робототехники и искусственного интеллекта? Значительное количество юридических документов сегодня готовится с использованием технологий искусственного интеллекта. Какова роль государства в нормативно-правовом обеспечении этих процессов? Необходима ли государственная монополия при формировании специальных систем автоматизации юридических процессов? Какова юридическая ответственность за принятые искусственным интеллектом решения?

**Модератор:**

- **Алексей Минбалеев**, Заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Выступающие:**

- **Николай Архиереев**, Председатель, Арбитражный суд Республики Башкортостан
- **Владислав Архипов**, Директор центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Гульфия Камалова**, Заведующий кафедрой информационной безопасности в управлении, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
- **Виктор Наумов**, Управляющий партнер, Nextons; профессор кафедры информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Андрей Незнамов**, Управляющий директор – начальник центра регулирования AI, ПАО Сбербанк
- **Римма Чичакян**, Руководитель GR-проектов группы по взаимодействию с государственными органами и корпоративным отношениям, ООО «Яндекс.Такси»
- **Анастасия Щитова**, Юрист направления «Нормативное регулирование», Альянс в сфере искусственного интеллекта

14:30–16:00

Эффективное право – эффективному государству

**Роль института финансового уполномоченного как инструмента защиты прав потребителей и совершенствования законодательства**

С какими проблемами сталкиваются потребители финансовых услуг при предоставлении им дополнительных услуг при кредитовании и при заключении договоров инвестиционного страхования жизни? Каковы пути решения этих проблем и какова роль института финансового уполномоченного в их решении?

**Вступительное слово:**

- **Алексей Гузнов**, Статс-секретарь – заместитель председателя, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

**Выступающие:**

- **Сергей Асташов**, Судья, председатель судебного состава, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации
- **Юрий Воронин**, Главный финансовый уполномоченный
- **Сергей Ефремов**, Вице-президент, Всероссийский союз страховщиков
- **Сергей Клименко**, Начальник правового управления, Ассоциация банков России
- **Ольга Крайнова**, Руководитель, АНО «Служба обеспечения деятельности финансового уполномоченного»
- **Михаил Мамута**, Руководитель службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг, член совета директоров, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Олег Прусаков**, Начальник управления, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
- **Гарегин Тосунян**, Президент, Ассоциация российских банков (**онлайн**)

14:30–16:00

Суверенное право в меняющемся мире

**Защита национальных интересов при формировании и развитии гражданского общества**

Начало специальной военной операции на территории Украины (далее – СВО) вызвало резкую активизацию антироссийской политики, проводимой коллективным Западом, в том числе в информационной сфере. С использованием потенциала международных и иностранных неправительственных некоммерческих организаций, аффилированных с ними российских НКО и физических лиц предпринимаются попытки формирования негативного общественного мнения о деятельности органов государственной власти Российской Федерации, оказания влияния на принимаемые ими решения. В этих условиях в целях защиты национальных интересов Российской Федерации принят Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Данный законодательный акт способствует обеспечению прозрачности (открытости) деятельности некоммерческих организаций и физических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от иностранных источников и участвующих в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации. Закон не направлен на ограничение или прекращение деятельности организаций, признаваемых иностранными агентами, регистрация в качестве иностранного агента не исключает получения зарубежной либо российской финансовой поддержки. Как Российская Федерация реагирует на вмешательство иностранных государств во внутривнутриполитические процессы? Какие инструменты используют иностранные источники для дестабилизации политической ситуации? Каким образом финансируется противоправная деятельность? Как мониторинг информационного пространства помогает предотвращать действия зарубежных государств по дискредитации и демонизации России? Каковы пути дальнейшего развития института иностранного агента? Что является основанием для включения в реестр иностранных агентов? Как интернет становится средством для насаждения среди молодежи западных ценностей? Какие последствия влечет деструктивное вмешательство во внутренние дела государств?

**Модератор:**

- **Виктор Блажеев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Выступающие:**

- **Станислав Апетьян**, Руководитель, Центр изучения новых коммуникаций
- **Игорь Борисов**, Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
- **Александр Коц**, Военный корреспондент (**онлайн**)
- **Андрей Луговой**, Заместитель председателя комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России
- **Константин Могилевский**, Заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
- **Герман Негляд**, Статс-секретарь – заместитель директора, Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг)
- **Олег Свириденко**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации

**Участник дискуссии:**

- **Дмитрий Тафинцев**, Руководитель центра противодействия гибридным угрозам в сфере науки и образования, ФГБУ ВО «Российский государственный социальный университет»

14:30–16:00

Эффективное право – эффективному государству

**Эффективное управление публичной собственностью как фактор развития государства**

При управлении имуществом перед публичным собственником поставлен значительный объем задач, решение которых непосредственно влияет на обеспечение эффективности деятельности государства в качестве собственника имущества. Беспрецедентное внешнеполитическое давление обуславливает необходимость достижения и поддержания высокого уровня результативности и эффективности управления публичной собственностью в целях обеспечения развития государства. Реализация существующих и перспективных подходов в этой сфере представляет интерес для широкого круга лиц: государства, бизнеса, граждан. Какие цели и задачи стоят перед государством в сфере управления государственной собственностью? Как оценить эффективность деятельности государства в качестве собственника? Государство как участник корпоративных отношений: защита публичных интересов и обеспечение рентабельности акционерных обществ. Какие механизмы созданы для достижения баланса при реализации государством прав акционера? Возможно ли повысить эффективность использования государственного имущества путем его вовлечения в хозяйственный оборот? Оправдано ли агентирование государственных функций в этой сфере? Какова роль единого института развития в жилищной сфере в качестве агента Российской Федерации при управлении имуществом?

**Модератор:**

- **Александр Скобелев**, Директор правового департамента, Министерство финансов Российской Федерации

**Выступающие:**

- **Иван Аксенов**, Заместитель генерального директора, АО «Почта России»
- **Михаил Гальперин**, Заместитель генерального директора, руководитель центра правовой работы, ПАО «Интер РАО»
- **Алексей Моисеев**, Заместитель Министра финансов Российской Федерации
- **Михаил Попов**, Заместитель руководителя, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)
- **Наталья Романюк**, Заместитель управляющего директора правовой службы, АО «ДОМ.РФ»
- **Илья Торосов**, Первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

14:30–16:00

Цифровизация: право будущего или будущее права?

**Цифровой рубль: преимущества и новые возможности**

В условиях, когда общество формирует запрос на повышение скорости, удобства и безопасности расчетов, во многих странах финансовые регуляторы активно обсуждают возможность введения в хозяйственный оборот цифровых валют центральных банков. Отвечая на потребности граждан и бизнеса, Банк России инициировал аналогичную работу и в 2021 году разработал концепцию цифрового рубля. В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится проекты изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, а также профильные федеральные законы в сфере финансовых рынков, разработанные в связи с внедрением в хозяйственный оборот «третьей формы» денег – цифрового рубля. Что такое цифровые валюты центральных банков и в чем их преимущества по сравнению с «традиционными» формами денег? Каково место цифрового рубля в системе объектов гражданских прав? Каковы существенные условия и особенности нового отдельного вида банковского счета – договора цифрового счета? Каковы роль и место цифрового рубля в публично-правовых отношениях? Операции банков с цифровым рублем: новые вызовы или новые возможности?

**Модератор:**

- **Николай Журавлев**, Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

**Выступающие:**

- **Анатолий Аксаков**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по финансовому рынку

- **Андрей Борисенко**, Заместитель директора юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Алексей Заботкин**, Заместитель Председателя, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Илья Зикун**, Ведущий научный сотрудник, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»
- **Герман Негляд**, Статс-секретарь – заместитель директора, Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг)
- **Татьяна Рождественская**, Профессор кафедры финансового права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

14:30–16:00

Цифровизация: право будущего или будущее права?

### Цифровая трансформация нормотворчества

Ставящиеся сегодня в сфере государственного и муниципального управления задачи диктуют необходимость трансформации подходов к подготовке, разработке и принятию нормативных актов. Новые технологии уже должны не просто обеспечивать полноту и своевременность правового регулирования, но и справляться с существенно возрастающим объемом регуляторных задач и их сложностью, обеспечивать непротиворечивость правового регулирования и удобные сервисы для всех участников нормотворческого процесса. Каким образом цифровизация нормотворчества поможет решить эти задачи? Когда будет создан цифровой правовой акт с возможностью цифровизации его применения? Какие новые возможности при этом могут возникнуть для бизнеса и государства? Какие цифровые решения в этой сфере уже реализованы, а какие разрабатываются?

#### Вступительное слово:

- **Руслан Ибрагимов**, Руководитель рабочей группы «Нормативное регулирование», АНО «Цифровая экономика»

#### Выступающие:

- **Андрей Безруков**, Заместитель Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- **Максим Бесхмельницын**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Мария Болдина**, Заместитель директора, Научно-технический центр правовой информации «Система» Федеральной службы охраны Российской Федерации
- **Лев Гершанок**, Директор правового департамента, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Григорий Остапенко**, Проректор по цифровизации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
- **Андрей Фридштанд**, Директор департамента информатизации и цифровой трансформации, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Алексей Херсонцев**, Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

#### Участники дискуссии:

- **Александра Арнаутова**, Эксперт по вопросам законодательных инициатив, Центр исследования, тестирования и апробации импортонезависимых решений, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»
- **Павел Гончаренко**, Первый заместитель руководителя Аппарата Мэра и Правительства Москвы
- **Василий Пушкин**, Руководитель департамента развития и методологии цифровой трансформации, ПАО «Интер РАО»

14:30–16:00

Суверенное право в меняющемся мире

### Русофобия: нацизм XXI века

Русофобия стала не только средством разжигания ненависти и дискриминации в отношении наших соотечественников, проживающих за рубежом, но и идеологической основой для агрессивной антироссийской политики коллективного Запада. США развязали гибридную войну нового типа, которая направлена на всемерное ослабление России, включая подрыв ее созидательной цивилизационной роли. В этих условиях недружественными странами используются новые внеправовые и противоправные инструменты воздействия в отношении России и наших соотечественников. Санкции против России, граждан России и российских

организаций как противоправный инструмент – одна из наиболее наглядных форм русофобии. При помощи квазисудебных механизмов в недружественных странах все чаще принимаются неправосудные решения в отношении граждан России, в этих целях используются и межгосударственные организации. Русофобская война объявлена не только людям, но и памятникам, под запрет попали объекты цивилизационного наследия России, в том числе общепризнанные произведения искусства и литературы. В утвержденной Президентом Российской Федерации Концепции внешней политики впервые используется понятие «руссофобия» и говорится о необходимости противодействия кампании русофобии, развязанной недружественными государствами.

**Модератор:**

- **Ирина Яровая**, Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

**Выступающие:**

- **Андрей Логинов**, Статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Генри Сардарян**, Декан факультета управления и политики, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России) (**онлайн**)
- **Валерий Фадеев**, Советник Президента Российской Федерации; председатель, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

16:45–18:15

Суверенное право в меняющемся мире

**Новая международная архитектура защиты прав человека**

Последнее десятилетие особенно ярко выявило противоречия, накапливающиеся в области реализации принципов защиты прав человека в современном мире. Очевидный кризис в сфере прав человека стал следствием постоянных попыток государств коллективного Запада использовать доктрину прав человека для разрушения суверенитета государств и обеспечения своего доминирования в мире. В ходе украинского кризиса международные институты, призванные обеспечивать и продвигать права человека в мире (СПЧ ООН, Совет Европы и др.), продемонстрировали свою ангажированность. Сегодня становится очевидной необходимость пересмотра западных подходов к проблематике прав человека и Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека мог бы стать эффективной международной площадкой, где бы обсуждалась данная проблематика. Практическим воплощением такой работы видится формирование постоянно действующей платформы для некоммерческих организаций, выступающих за реализацию подлинных смыслов в правочеловеческой сфере. Какие принципы и подходы следует принять за основу при построении новой международной архитектуры защиты прав человека?

**Модератор:**

- **Валерий Фадеев**, Советник Президента Российской Федерации; председатель, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

**Выступающие:**

- **Аслан Абашидзе**, Заведующий кафедрой международного права, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Анатолий Ковлер**, Заведующий центром международного права и сравнительно-правовых исследований, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
- **Татьяна Москалькова**, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
- **Леонид Поляков**, Профессор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
- **Юлия Сухорукова**, Аналитик, Институт наследия и современного общества, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

16:45–18:15

Эффективное право – эффективному государству

**Научные результаты: национальная система оценки**

Эффективная система оценки результативности научной деятельности является основой для решения приоритетных задач научно-технологического развития России, в том числе определения направлений концентрации и распределения материально-финансовых ресурсов, а также выявления и учета конечных результатов, отражающих научную новизну и создающих предпосылки для достижения значимого социально полезного эффекта. В условиях одностороннего и политически мотивированного ослабления (фрагментации) международных научных связей разработка и нормативное закрепление критериев и механизмов оценки результативности научной деятельности и их дифференциации для научных организаций, вузов, групп ученых, отдельных научных работников является необходимым условием обеспечения научно-технологического суверенитета. Проблемы в системе оценки результативности научной деятельности, в том числе в сфере национальной наукометрии, нуждаются в концептуально обоснованных стратегических решениях на законодательном уровне. Необходимо ли совершенствовать нормативное правовое регулирование национальной системы оценки результативности научной деятельности в целях повышения эффективности научно-технологического развития России?

**Модератор:**

- **Олег Белявский**, Директор, ФГБУ «Российский центр научной информации»

**Выступающие:**

- **Павел Арефьев**, Руководитель аналитического отдела, ООО «Научная электронная библиотека» (eLIBRARY.RU)
- **Александр Атращенко**, Советник проректора по научной работе, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»
- **Алексей Свистунов**, Директор департамента кадровой политики, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
- **Петр Серков**, Первый заместитель председателя, Верховный Суд Российской Федерации

16:45–18:15

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Правовая защита российского бизнеса за рубежом**

Созданные неблагоприятные макроусловия для российского бизнеса за рубежом требуют соответствующих решений, связанных как с правовой защитой, так и с возможными мерами государственной поддержки. Российские предприниматели, ведущие бизнес за пределами нашей страны, столкнулись с нарушением своих прав, различными формами ограничения свободы предпринимательской деятельности, а политические решения некоторых стран вышли за рамки установленных границ юридического поля. Влияние русофобии сказывается не только на простых гражданах, но и на предпринимательском сообществе, а также на выборе юрисдикции. К каким мерам правовой защиты могут обратиться российские предприниматели? С какими правовыми вопросами придется столкнуться российским предпринимателям в ближайшем будущем? Как сложившаяся ситуация отразится на национальных юрисдикциях?

**Модератор:**

- **Владимир Груздев**, Председатель правления, Ассоциация юристов России

**Выступающие:**

- **Виктория Бурковская**, Сопредседатель, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»; партнер, руководитель уголовно-правовой практики, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Алексей Клишин**, Председатель президиума, Межтерриториальная коллегия адвокатов «Клишин и партнеры»; председатель комиссии по правовым вопросам современных интеграционных процессов с участием Российской Федерации, Ассоциация юристов России
- **Владимир Комаров**, Управляющий партнер, GRATA International; руководитель, Образовательный центр практической юриспруденции при юридическом факультете, ФГБОУ УВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»
- **Игорь Кондрашов**, Вице-президент – директор правового департамента, ПАО Сбербанк
- **Вадим Лобов**, Президент, Корпорация «Синергия»
- **Татьяна Минеева**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве
- **Александр Пахомов**, Директор по комплаенс, РУСАЛ

16:45–18:15

Суверенное право в меняющемся мире

### Участие Российской Федерации в международных соглашениях по охране промышленной собственности в свете задачи по обеспечению технологического суверенитета страны

За последние десятилетия произошла интеграция Российской Федерации в мировую экономическую и правовую систему, при этом задача стать одним из мировых технологических лидеров была в числе национальных приоритетов. Основой любой технологической новации является интеллектуальная, в частности промышленная, собственность, и продвижение интеллектуальных прав резидентов России на мировые рынки стимулировалось Правительством страны. Как трансформировались задачи с учетом изменившейся глобально-политической ситуации? Каковы последние тенденции развития международных соглашений в сфере защиты интеллектуальных прав за рубежом? Каково место Российской Федерации в мировой системе интеллектуальной собственности? С какими проблемами сталкиваются российские правообладатели в части охраны своих разработок на зарубежных рынках? Каковы актуальные проблемы внутреннего российского рынка, связанные с интеллектуальными правами зарубежных правообладателей в условиях санкций, и пути их решения?

#### Модератор:

- **Юрий Zubov**, Руководитель, Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)

#### Выступающие:

- **Игорь Дроздов**, Председатель правления, Фонд «Сколково»
- **Любовь Кирий**, Заместитель директора, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»
- **Валерий Медведев**, Управляющий партнер, ООО «Юридическая фирма Городисский и партнеры»; патентный поверенный Российской Федерации; евразийский патентный поверенный

16:45–18:15

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

### Рынок юридических услуг и судебное представительство

Конституционный суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно указывал, что гарантируя право на получение квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные квалификационные требования и критерии. Определение таких критериев относится к компетенции законодателя, который при этом должен исходить из необходимости обеспечения задач правосудия, имеющих публично-правовой характер, конституционного принципа состязательности и равноправия сторон и обязанности государства обеспечить каждому квалифицированную юридическую помощь. Юридический рынок сегодня сохраняет свою фрагментацию с точки зрения правового регулирования деятельности его участников. Отсутствие единых правил допуска к юридической профессии и практике, механизмов ответственности для юристов, оказывающих некачественные услуги, снижает уровень конституционных гарантий на получение квалифицированной юридической помощи, создает благоприятную среду для мошенничества в указанной сфере. Одной из ключевых проблем является низкий уровень подготовки судебных представителей, которым для участия в судебных тяжбах при рассмотрении гражданских, арбитражных и административных дел сегодня достаточно только наличие юридического образования. Дискуссии о необходимости проведения комплексной реформы юридических услуг велись неоднократно, однако так и не нашли своей нормативной реализации. Все это подтверждает необходимость возобновления работы, направленной на создание совершенно новых механизмов правового регулирования сферы адвокатуры и юридических услуг, отвечающих современным потребностям, условиям жизни общества и государства. Какими профессиональными и этическими качествами должны обладать лица, оказывающие юридические услуги? В чем видится новый вектор развития института адвокатуры и сферы юридических услуг в России? Что будет способствовать устойчивому развитию сферы адвокатуры и рынка юридических услуг?

#### Модератор:

- **Михаил Барщевский**, Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации

#### Выступающие:

- **Максим Бесхмельницын**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации

- **Светлана Володина**, Президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
- **Елена Крупская**, Директор по правовым вопросам, X5 Group
- **Рустам Курмаев**, Управляющий партнер, Юридическая компания «Рустам Курмаев и партнеры»
- **Сергей Пепеляев**, Управляющий партнер, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Мария Пухова**, Старший юрист, Коллегия адвокатов города Москвы «Барцевский и партнеры»
- **Константин Чуйченко**, Министр юстиции Российской Федерации

16:45–18:15

Эффективное право – эффективному государству

### Переработка интеллектуальной собственности: является ли законодательство препятствием для создания новых результатов?

В современную эпоху развитие производства и гражданского оборота напрямую связаны с развитием науки и техники, в связи с чем возрастает роль правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности. Одной из наиболее ярких особенностей, присущих данному моменту в развитии науки, техники, искусства, является массовое создание не абсолютно новых результатов интеллектуальной деятельности, а вторичных, основанных на более ранних достижениях, но от этого не менее ценных для экономики и культуры. Особенно остро вопрос о том, насколько жестко право должно регулировать вопрос о соотношении прав на оригинальные (первичные) и производные (зависимые, вторичные) результаты, стоит в настоящий момент, связанный для нашей страны с необходимостью защиты своих интересов в сфере интеллектуальной собственности на фоне экономических санкций и ухода многих иностранных компаний с российского рынка. Необходимо рассмотреть вопросы переработки интеллектуальной собственности в широком смысле: не только в отношении объектов авторских прав, но и патентных прав и прав на товарные знаки. Какие проблемы возникают при использовании произведений в качестве основы для создания новых? Как следует решать проблемы, возникающие в связи с переработкой и модификацией программ для ЭВМ и баз данных? В области патентных прав остро стоит вопрос о зависимых патентах и связанных с этим проблемах совершенствования технологий. Для средств индивидуализации сходные проблемы лежат в плоскости определения сходства товарных знаков. Актуальны также вопросы, связанные с добросовестностью действий по переработке тех или иных видов интеллектуальной собственности.

#### Модератор:

- **Людмила Новоселова**, Заведующая кафедрой финансовых сделок и новых технологий в праве, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

#### Выступающие:

- **Эрик Вальдес-Мартинес**, Директор, Ассоциация правообладателей по защите и управлению авторскими правами в сфере искусства «УПРАВИС»
- **Арина Ворожеевич**, Доцент кафедры гражданского права, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; партнер, «Гардиум» (онлайн)
- **Артем Евсеев**, Ведущий юрист практики интеллектуальной собственности и персональных данных, Юридическая фирма «Клифф»
- **Роман Захаров**, Заместитель директора, ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»
- **Виталий Калятин**, Профессор кафедры интеллектуальных прав, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»
- **Владимир Корнеев**, Профессор кафедры интеллектуальных прав, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

16:45–18:15

Право и общество

### Доверие общества к судебной системе: объективная оценка и направления совершенствования

Государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной и эффективной. Хотя общественное мнение не может служить объективным инструментом для оценки работы судебной системы (в силу наличия проигравшей стороны в любом споре, необходимости высокой квалификации для определения правильности решения), оно отражает убежденность граждан в возможности защиты своих прав и влияет на доверие общества к государству. Но как оценить достаточность и результативность проведенных реформ судебной системы, реальный уровень общественного доверия к правосудию и

привлекательность национальной юрисдикции? Как создать механизм обратной связи, позволяющий государству оперативно реагировать на актуальные запросы общества?

**Модератор:**

- **Лариса Масленникова**, Профессор кафедры уголовно-процессуального права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Выступающие:**

- **Мария Бутина**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- **Татьяна Петрова**, Заместитель председателя – председатель Судебной коллегии по административным делам, Верховный Суд Российской Федерации
- **Владимир Попов**, Первый заместитель председателя, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации
- **Михаил Толчеев**, Первый вице-президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
- **Вадим Федоров**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации

16:45–18:15

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Экономическое правосудие: пути совершенствования**

В условиях новых экономических вызовов необходимо как можно быстрее настроить имеющиеся правовые механизмы на более эффективную защиту нарушенного или оспоренного права добросовестных участников гражданского оборота. В настоящее время обращение в суд – по-прежнему основное средство защиты права, однако действующая арбитражная процессуальная форма, рассчитанная на иные экономические и социальные условия, пришла в некоторое противоречие с динамично развивающимися экономическими отношениями. Для этого необходимо объективно оценить современное экономическое правосудие, его способность в допустимых законом формах обеспечивать эффективную защиту прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, прав и законных интересов Российской Федерации и иных публично-правовых образований; подумать о возможном применении новых подходов, например, о матричной структуре арбитражного процесса как способе оптимизации и совершенствования судопроизводства. Насколько конкурентоспособно экономическое правосудие и арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации? Каковы перспективы дальнейшего развития судебной системы России в сфере арбитражного судопроизводства? С какими вызовами сталкиваются Суд ЕАЭС и высшие суды стран – участниц Евразийского экономического союза? Насколько эффективен институт обеспечительных мер в современном экономическом правосудии? Каковы итоги третейской реформы? Каковы актуальные проблемы рассмотрения споров с участием лиц, в отношении которых введены меры ограничительного характера? Прокурор в арбитражном процессе: необходимо ли переосмысление и дальнейшее совершенствование действующего законодательства?

**Модератор:**

- **Татьяна Андреева**, Доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; заместитель председателя, Высший арбитражный суд Российской Федерации (2007–2014 гг.); член совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека

**Выступающие:**

- **Виктор Бацев**, Заместитель руководителя, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Кирилл Ермоленко**, Партнер, руководитель практики разрешения споров, RussianLegal
- **Оксана Здрок**, Директор, Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции, Белорусский государственный университет
- **Сергей Ковалев**, Доцент кафедры гражданского и трудового права, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»; управляющий партнер, Коллегия адвокатов города Москвы «Ковалев, Тугуши и партнеры»
- **Татьяна Нешатаева**, Судья, Суд Евразийского экономического союза
- **Галина Улетова**, Профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

- **Михаил Шварц**, Профессор кафедры гражданского процесса, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; управляющий партнер, Адвокатское бюро «Шварц и партнеры»

**Участник дискуссии:**

- **Ирина Цветкова**, Адвокат, основатель, Первый в России сервис по финансированию судебных процессов PLATFORMA

16:45–18:15

## Право и общество

**Право на качественную медицину: современные вызовы в сфере обеспечения прав пациента**

Право на здоровье – одно из основных прав человека. Это означает, что каждый человек должен иметь беспрепятственный доступ к качественной, эффективной и безопасной медицинской помощи. Согласно данным ВОЗ, при оказании стационарной медицинской помощи вред причиняется 4 из 10 пациентов, при этом почти 50% нежелательных событий можно предотвратить, а при оказании амбулаторной медицинской помощи – 80%. Таким образом, обеспечение безопасности пациентов служит одним из важнейших элементов системы управления качеством в здравоохранении. Именно переход к модели ценностно ориентированного здравоохранения предполагает внедрение эффективных инструментов контроля качества медицинской помощи с учетом показателей, значимых прежде всего для пациента. Чем обусловлена необходимость усовершенствования нормативного регулирования вопросов оценки качества и оплаты медицинской помощи с учетом результатов, важных для пациентов? Внедрение каких поправок в части правовой регламентации в государственной системе контроля качества медицинской помощи позволит обеспечить безопасность пациентов? Какими должны быть критерии правовой основы применения ценностно ориентированных показателей в целях повышения качества медицинской помощи? Какую роль играет искусственный интеллект в системе качества медицинской помощи? Какие правовые нормы позволят создать необходимые условия для внедрения технологий искусственного интеллекта в клиническую практику российского здравоохранения?

**Модератор:**

- **Анна Соловьева-Опошнянская**, Эксперт, Институт исследований национального и сравнительного права факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Выступающий:**

- **Альбина Гаджиева**, Директор, Институт исследований национального и сравнительного права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

16:45–18:15

## Право и общество

**Профессионализм в праве – путь в будущее**

Развитие правового государства в России требует высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие ценности и конституционные основы, как верховенство закона, приоритет человека, его прав и свобод. При этом на формирование правовой культуры, позитивного типа правосознания и поведения граждан оказывают влияние доступность квалифицированной юридической помощи, неукоснительное соблюдение юристами норм закона и этики в их профессиональной деятельности. Вместе с тем нередко качество юридических услуг, предоставляемых гражданам и организациям, оказывается неудовлетворительным. В связи с этим важно понять, какими личными и деловыми качествами должны обладать современные юристы? Какие юристы – узкой специализации по конкретным гражданским, уголовным и административным делам или широкого профиля – будут более востребованы в ближайшем будущем? Какие навыки и умения, помимо юридических знаний, должен иметь современный юрист?

**Модератор:**

- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)

**Выступающие:**

- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Елена Захаркина**, Заместитель директора, Федеральная служба судебных приставов

- **Николай Кропачев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

16:45–18:15

Суверенное право в меняющемся мире

### Актуальные проблемы совершенствования правового регулирования в сфере миграции

Изменения во внешнеполитической ситуации обострили существующие проблемы и сформировали новые вызовы в работе государственных органов в организации и контроле миграционных потоков. Даже самое удачное правовое регулирование в сфере миграции имеет ограниченные возможности в части воздействия на объективные причины миграции и формирование миграционной привлекательности страны. Последние зависят от социально-экономической и политической ситуации, а также уровня качества жизни. При этом именно социально-экономическое и инфраструктурное благополучие территорий, принимающих мигрантов, возможность легально пребывать и трудиться, получать образование, в том числе школьное, проводить досуг и вступать в иные позитивные социальные связи являются необходимыми и самыми мощными факторами, обеспечивающими социальную и культурную адаптацию мигрантов к жизни в Российской Федерации, усвоение русского языка и культуры. Какие эффективные механизмы должно предложить правовое регулирование для решения текущих проблем? Как реформируется миграционное законодательство сегодня?

Необходимо сформировать правовые режимы, которые позволят максимально сократить теневою составляющую трудовой миграции, обеспечить реальный контроль за действительностью представляемых мигрантами трудовых и гражданско-правовых договоров, регуляторной уплатой иностранными гражданами и их работодателями налогов и социальных взносов.

#### Модератор:

- **Евгений Примаков**, Руководитель, Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество)

#### Выступающие:

- **Мария Василевская**, Заместитель руководителя департамента экономической политики и развития города Правительства Москвы
- **Кирилл Кабанов**, Председатель, Национальный антикоррупционный комитет
- **Валентина Казакова**, Начальник, Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации
- **Вадим Коженев**, Независимый общественный эксперт

16:45–18:15

Суверенное право в меняющемся мире

### Правовые контуры российской идентичности

В современных внешнеполитических условиях сохранить свою идентичность – значит сохранить Россию как единство правового пространства, истории и культуры, основанное на традиционных российских духовно-нравственных ценностях. Но как общероссийская гражданская идентичность проявлена в системе российского законодательства, каковы ее правовые контуры? После принятия Россией ряда важнейших стратегических документов (прежде всего, Основ сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей и Концепции внешней политики Российской Федерации), а также уточнения Основ государственной культурной политики вся система законодательства должна быть трансформирована в соответствии с наконец сформулированными традиционными ценностями.

#### Модератор:

- **Андрей Логинов**, Статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации

#### Выступающие:

- **Кирилл Бабаев**, Исполняющий обязанности директора, Институт Китая и современной Азии Российской академии наук; заместитель председателя президиума, Национальный комитет по исследованию БРИКС
- **Николай Кропачев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Константин Могилевский**, Заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
- **Виталий Наумкин**, Научный руководитель, ФГБУН «Институт востоковедения» Российской академии наук

16:45–18:15

Эффективное право – эффективному государству

**Реестр обязательных требований как базовый элемент цифровой экосистемы контроля**

Реестр обязательных требований – базовый элемент цифровизации системы КНД, – являясь единым репозиторием всех требований, открывает возможность для создания уникальных сервисов-помощников для бизнеса, в том числе начинающих предпринимателей, в различных отраслях экономики. Целевой Реестр должен помогать бизнесу при подготовке к проверке, в изучении в удобном формате всех требований, которые необходимо соблюдать при осуществлении определенного вида деятельности, в оценке затрат на открытие новых направлений бизнеса. Накапливаемые данные по применению обязательных требований должны стать основой для следующего цикла оптимизации и пересмотра регулирования.

**Выступающие:**

- **Александр Литвак**, Директор департамента регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Александра Макаренкова**, Начальник проектного управления по реализации мероприятий в области контрольно-надзорной деятельности департамента проектного управления ФГБУ «Центр экспертизы и координации информатизации» Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
- **Константин Никитин**, Вице-президент, Фонд «Центр стратегических разработок»
- **Юлия Урожаева**, Заместитель начальника, Главное контрольное управление г. Москвы
- **Алексей Херсонцев**, Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

12 мая 2023

09:30–11:00

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Новые вызовы и старые проблемы: надо ли менять закон о рекламе?**

Интенсивное развитие цифровых технологий и информационного обмена приводит к тому, что технологии обгоняют право. Появляются новые инструменты и способы распространения рекламы, а также способы определения аудитории, воспринимающей рекламу. В сети оседает огромное количество данных о потребительском поведении, которые обрабатываются в том числе рекламными сервисами. Сегодняшний текст закона не всегда пригоден для регулирования вопросов, касающихся прежде всего цифровой среды. Некоторые консервативные и громоздкие конструкции излишни для регулирования рекламы в Интернете. Другая частая проблема – отсутствие регулирования специфических ситуаций, возникающих при использовании электронных и сетевых сервисов, рекламных систем и площадок, при определении ответственности лиц, участвующих в передаче информации в сети. В течение последних лет судами и ФАС России была сформирована практика, которая стала неотъемлемой частью законодательного регулирования. Подходы, разработанные для отдельных споров, стали общим правилом. Необходимо ли их закрепление в тексте закона? Стоит ли упростить излишне подробное регулирование требований к содержанию рекламы? Как придать большую гибкость способам донесения обязательной информации до потребителя? Как более четко очертить границы ответственности рекламодателей и рекламораспространителей?

**Модератор:**

- **Александра Нестеренко**, Президент, Ассоциация «Некоммерческое партнерство «Объединение Корпоративных Юристов»

**Выступающие:**

- **Алексей Агапов**, Директор департамента правовой экспертизы, X5 Group
- **Дмитрий Григорьев**, Директор юридического департамента, ООО «Европейская медиагруппа» (ЕМГ); правовой эксперт секции «Радио», Ассоциация Коммуникационных Агентств России
- **Антон Качанов**, Руководитель правовой практики в сфере рекламных технологий и маркетинга, ООО «Яндекс»
- **Татьяна Никитина**, Начальник управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- **Дмитрий Петров**, Заместитель генерального директора по связям с государством и правовым вопросам, Tele2
- **Мария Смелянская**, Начальник управления правового обеспечения, международного и общего взаимодействия, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
- **Елена Трусова**, Партнер практики разрешения споров, Alumni Partners

09:30–11:00

Суверенное право в меняющемся мире

**Основы международного правопорядка vs «порядок, основанный на правилах»: будущее международного права**

Сегодня система международного права проходит серьезную проверку на прочность. Подавляющее большинство участников международного общения продолжает неукоснительно придерживаться основ международного правопорядка, рассматривая их в качестве краеугольного камня справедливых, равноправных, стабильных и предсказуемых международных отношений. Одновременно группа западных государств настойчиво предпринимает попытки подменить их альтернативной концепцией «миропорядка, основанного на правилах» («rules-based order»). Практика разрешения международных споров посредством введения односторонних санкций является одним из его проявлений, равно как и подмена принципа невмешательства в дела других государств концепцией «ответственности за защиту» («responsibility to protect»). Чем сложившаяся ситуация чревата для будущего международных отношений? Что может лечь в основу дальнейшего межгосударственного взаимодействия?

**Модератор:**

- **Екатерина Копылова**, Советник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам

**Выступающие:**

- **Арно Джубайе Абазен**, Министр юстиции, правовых реформ, прав человека и хранитель печати Центральноафриканской Республики
- **Лай Камара**, Арбитр, Международный коммерческий арбитраж во Франции

- **Франсуаза Камара-Рибетт**, Дуайен почетной палаты Кассационного суда во Франции
- **Анатолий Капустин**, Заведующий кафедрой международного права, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; президент, Российская ассоциация международного права
- **Сергей Лавров**, Министр иностранных дел Российской Федерации (**онлайн**)
- **Полен Мунене**, Первый генеральный адвокат Апелляционного суда Киншаса-Матете Демократической Республики Конго
- **Максим Мусихин**, Директор правового департамента, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Хамид-Реза Олуми Язди**, Глава арбитражного центра, Торговая палата Тегерана; профессор юридического факультета, Университет Апламе Табатабаи
- **Горан Петрониевич**, Юриисконсульт, Международный трибунал по бывшей Югославии; президент, Центр восстановления международного права
- **Иван Синякин**, Доцент международного права, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
- **Абдулае Гимба Уан**, Адвокат, Коллегия адвокатов Мали, Брюсселя и Демократической Республики Конго; управляющий директор, Юридическая фирма WAC-PARTNERS

09:30–11:00

Суверенное право в меняющемся мире

### Семейные ценности в фокусе мировой политики: векторы правового регулирования

С учетом происходящих в современном мире изменений, в том числе угроза утраты традиционных духовно-нравственных ценностей и устойчивых моральных ориентиров, все более разрушительному воздействию подвергаются устоявшиеся моральные и культурные нормы, религиозные устои, институт брака, семейные ценности. Президент в Послании Федеральному Собранию особо обратил внимание на угрозы, идущие извне, целью которых является разрушение семьи, культурной и национальной идентичности. Традиционные представления о семье объявляются устаревшими и противоречащими свободам и правам человека. Между тем семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые обеспечивают непрерывную смену поколений и выступают условием сохранения и развития многонационального народа Российской Федерации; на основе традиционных представлений об этих ценностях в контексте особенностей национального и конфессионального состава российского общества, его социокультурных и иных исторических характеристик Россия определяет концепты законодательного регулирования семейных отношений с учетом предназначения семьи, заключающегося в рождении и воспитании детей. Крепкая семья является основой сильного государства. Какова международная практика развития в мире семейных отношений? Как создать систему мер по защите семьи и ее благополучия?

#### Модератор:

- **Николай Кропачев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

#### Выступающие:

- **Всеволод Вуколов**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Александр Журавский**, Заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам
- **Федор Лукьянов**, Председатель, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства
- **Светлана Орлова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Сергей Рыбальченко**, Генеральный директор, АНО «Институт научно-общественной экспертизы»; председатель Комиссии по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей, Общественная палата Российской Федерации
- **Олег Салагай**, Заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации
- **Инна Святенко**, Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике

09:30–11:00

Суверенное право в меняющемся мире

### Суверенная юрисдикция: вызовы современных реалий

В настоящее время остро стоит вопрос повышения независимости национальной юрисдикции от внешних факторов и давления. Особое значение имеет возможная трансформация границ

юрисдикции государств и влияние юрисдикции на бизнес и экономику в целом. Что собой представляет суверенная юрисдикция и какой она должна быть? Какие вызовы национальной юрисдикции наиболее опасны для экономики и какой ответ на эти вызовы необходимо дать? Какие правовые меры необходимо принять, чтобы укрепить российскую юрисдикцию?

**Модератор:**

- **Владимир Груздев**, Председатель правления, Ассоциация юристов России

**Выступающие:**

- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Виктория Бурковская**, Сопредседатель, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»; партнер, руководитель уголовно-правовой практики, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Алексей Гузнов**, Статс-секретарь – заместитель председателя, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Денис Кравченко**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- **Чжан Минцзы**, Вице-президент, генеральный секретарь, Китайское юридическое общество (онлайн)
- **Ирина Панькина**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству
- **Дмитрий Пристансков**, Статс-секретарь – вице-президент по взаимодействию с органами власти и управления, ПАО «ГМК „Норильский никель“»
- **Евгений Ращевский**, Партнер практики международных арбитражных и судебных споров, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Алексей Херсонцев**, Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

09:30–11:00

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Правовые аспекты реализации ГЧП-проектов**

Рынок ГЧП сегодня – не только один из главных драйверов экономики, но и чрезвычайно важный фактор развития страны и ее влияния в мире. То, что беспрецедентные санкции, наложенные на Россию, а также попытки ее изолировать провалились, заметно прежде всего в сфере ГЧП: количество самых масштабных проектов как внутри страны, так и за ее пределами не только не сократилось, но и увеличивалось. По такой модели возводят инфраструктуру, внедряют высокотехнологичные разработки, а также реализуют международные начинания, участниками которых становятся сразу несколько государств и бизнес, действующий в различных юрисдикциях. Привычные прежде «наднациональные» правовые конструкции в силу описанных выше причин используются все меньше: приоритет при структурировании сделок ГЧП отдается суверенному национальному праву. Как именно это происходит? Что предстоит сделать регуляторам и юристам, чтобы ГЧП-проекты реализовывались быстрее и эффективнее, а интересы всех их участников были защищены наилучшим образом?

**Модератор:**

- **Александр Московкин**, Руководитель блока «Право», Интернет-портал «Российской газеты»

**Выступающие:**

- **Алексей Абрамов**, Генеральный директор, ООО «Архыз-Синара-Инвест»
- **Анна Батуева**, Управляющий директор по юридическому сопровождению проектов, АНО «Национальный Центр ГЧП»
- **Кирилл Быков**, Заместитель генерального директора по правовым вопросам, АО «Атлант Инвестиции»
- **Владимир Голубев**, Заместитель генерального директора, Группа компаний 1520
- **Юрий Корсун**, Заместитель председателя, ВЭБ.РФ
- **Михаил Попов**, Заместитель руководителя, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)

09:30–11:00

Эффективное право – эффективному государству

**Антимонопольное регулирование в современных условиях: вызовы, задачи и перспективы развития**

Защита конкуренции и обеспечение конкурентных рыночных отношений, недопущение монополистической деятельности являются основой существования и развития многоукладной рыночной экономики. Происходящие в мире структурные сдвиги, развитие цифровых технологий и усиление роли инноваций приводят к трансформации правоотношений, стирают географические границы товарных рынков, разрушают устоявшиеся экономические связи и создают совершенно новые рынки, имеющие глобальный многосторонний характер. Оценка происходящих изменений, экономической ситуации в мире и России свидетельствует о необходимости принятия со стороны государства своевременных мер, обеспечивающих возможность противостоять таким глобальным вызовам. Какие меры принимаются в последние годы антимонопольными органами для преодоления последствий экономических вызовов и обеспечения справедливых условий конкуренции в различных секторах экономики страны, в том числе путем совершенствования антимонопольного законодательства и минимизации административной нагрузки для хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на социально значимых рынках? Каковы актуальные вопросы развития антимонопольного регулирования в зарубежных юрисдикциях, в том числе в государствах – участниках ЕАЭС и БРИКС, совершенствования права Евразийского экономического союза в части конкурентной политики и практики его применения? Каковы перспективы и возможная польза от развития многостороннего сотрудничества антимонопольных органов этих стран?

**Модератор:**

- **Сергей Пузыревский**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)

**Выступающие:**

- **Алексей Иванов**, Директор, Международный центр конкурентного права и политики стран БРИКС, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Алексей Рыбников**, Президент, АО «Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа»
- **Бахыт Султанов**, Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию, Евразийская экономическая комиссия

09:30–11:00

Эффективное право – эффективному государству

**Нормативное регулирование рынка недвижимости: государственные гарантии защиты прав**

Покупка недвижимости является важным событием в жизни человека и самым популярным и понятным механизмом инвестирования. Защита имущественных прав людей – важная и приоритетная задача государства. Постоянное совершенствование законодательства в сфере обеспечения безопасности и законных интересов граждан влечет за собой новые вызовы для органов власти и бизнеса, требующие гибкости и скоростного реагирования. Важным фактором безопасного и беспрепятственного владения недвижимостью является наличие полных и достоверных сведений в Едином государственном реестре недвижимости. Инструментом для создания полного и точного реестра недвижимости выступит пакет законодательных инициатив, направленных на устранение пересечения границ земельных участков, устранение реестровых ошибок, регистрацию прав на фактически существующую недвижимость и развитие «лесной амнистии». Как людям и бизнесу защитить свои права на недвижимость? Какие новые подходы при сделках с недвижимым имуществом будут способствовать обеспечению безопасности прав собственников? Как профессиональным участникам рынка недвижимости сохранять эффективность при изменениях в законодательстве?

**Модератор:**

- **Максим Степанов**, Директор департамента строительства, Правительство Российской Федерации

**Выступающие:**

- **Алиса Безродная**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Сергей Гаврилов**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям
- **Владислав Жданов**, Директор, ППК «Роскадастр»
- **Константин Корсик**, Президент, Федеральная нотариальная палата

- **Владимир Кошелев**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству
- **Олег Скуфинский**, Руководитель, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)

**Участники дискуссии:**

- **Олег Гаглов**, Министр юстиции Республики Южная Осетия
- **Игорь Горский**, Президент, Ассоциация риэлторов Санкт-Петербурга и Ленинградской области
- **Алена Кочиева**, Начальник, Служба государственной регистрации, кадастра и картографии Республики Южная Осетия

09:30–11:00

Эффективное право – эффективному государству

**Развитие правового регулирования железнодорожного транспорта в Евразийском экономическом союзе**

Договор о ЕАЭС, заключенный в 2014 г., оформил новый этап развития евразийской интеграции. Углубление межгосударственного сотрудничества в рамках ЕАЭС предусматривает наращивание транспортных, в том числе железнодорожных, связей, создание равных условий и возможностей для всех участников перевозочного процесса. Нередко происходящие изменения сопряжены с преодолением ряда препятствий на внутреннем рынке государств-членов ЕАЭС. Как в этих обстоятельствах определить характер возникающих препятствий? Кто может быть субъектом инициативы по их устранению: государство, бизнес? Какой орган обладает компетенцией по решению данного вопроса и каков статус его решений? Имеется ли правоприменительная практика? Как использовать потенциал контейнерных перевозок для создания наиболее благоприятных условий перемещения грузов и какие меры для этого нужны со стороны государственных органов и участников рынка? Какие инструменты необходимо использовать для расширения спектра предоставляемых транспортных услуг?

09:30–11:00

Цифровизация: право будущего или будущее права?

**Право и генетические технологии: драйверы роста и препятствия прогрессу**

Ускоренное совершенствование генетических технологий в России и их внедрение в практику – одна из важнейших государственных задач, решение которой обеспечивается в рамках реализации Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий 2019–2030 гг. Такие технологии охватывают как социальную сферу в рамках использования новейших достижений генетической науки в медицине и фармацевтике, так и экономику в сфере сельского хозяйства и промышленного производства, а также вопросы национальной биобезопасности в Российской Федерации. Вместе с тем правовое обеспечение развития данных областей требует концептуального совершенствования: биологи, генетики, медики и другие практики при проведении геномных исследований и применении генетических технологий сталкиваются с пулом юридических проблем, решение которых далеко не всегда находится в плоскости применения действующего права. Какие новые нормативные решения могут быть выработаны в этой связи?

**Модератор:**

- **Олег Гринь**, Директор, Научно-образовательный центр права и биоэтики в сфере геномных исследований и применения генетических технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Выступающие:**

- **Андрей Глов**, Руководитель отдела геномной медицины, ФГБНУ «Научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии и репродуктологии имени Д.О. Отта»
- **Светлана Ивлиева**, Частнопрактикующий юрист в сфере медицинского права
- **Вера Ижевская**, Заместитель директора по научной работе, ФГБНУ «Медико-генетический научный центр имени академика Н.П. Бочкова»
- **Александр Пашали**, Директор департамента научно-технического развития и инноваций, ПАО «НК „Роснефть“»
- **Алексей Торгов**, Заместитель генерального директора по корпоративным связям и коммуникациям, АО «БИОКАД»
- **Елена Хлесткина**, Директор, ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова»
- **Александр Хохлов**, Ректор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

09:30–11:00

Эффективное право – эффективному государству

**Реформа общих положений гражданского законодательства об обязательствах и договоре: опыт Китая и России**

В последние годы в Китае и в России активно шли процессы реформирования гражданского законодательства, результатом которых стало принятие Гражданского кодекса КНР 2020 года, а также модернизация Гражданского кодекса РФ в рамках реализации Концепции развития гражданского законодательства России, во исполнение которой, в частности, в 2015 году были приняты изменения в общие положения ГК РФ об обязательствах и договоре. Новые положения договорного права Китая и России получили высокую оценку юридического и предпринимательского сообщества в своих странах как развитые, продуманные и приспособленные к потребностям современного гражданского оборота правовые нормы и в условиях укрепления экономических связей между нашими странами вызывают взаимный неподдельный интерес у российских и китайских цивилистов и предпринимателей. Каким видится потенциал применения сходных положений гражданских кодексов КНР и России в современных условиях? Каковы сходства и различия в подходах к возникновению договорных обязательств? В чем сходства и различия в регулировании общих вопросов исполнения обязательств? Каковы проблемы невозможности исполнения обязательств в контексте новых вызовов? Каковы перспективы использования способов обеспечения исполнения обязательств в отношениях между субъектами предпринимательской деятельности России и КНР?

**Модератор:**

- **Денис Новак**, Профессор кафедры обязательственного права, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

**Выступающие:**

- **Дмитрий Дождев**, Заведующий кафедрой теории и истории частного права, Российская школа частного права, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»
- **Михаил Церковников**, Заведующий кафедрой обязательственного права, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»
- **Чжан Цзяньвэнь**, Директор исследовательского центра по изучению российского права, Юго-Западный университет политических наук и права (SWUPL) (онлайн)

09:30–11:00

Право и общество

**Юридическое образование: проблемы и перспективы**

Юридическое образование является важной составляющей развития правосознания и правовой культуры, а уровень квалификации профессиональных юридических кадров напрямую влияет практически на все сферы жизни общества и государства. Более того, юридическое образование в какой-то степени несет миссию права. Правовая система постоянно требует наличия притока квалифицированных юридических кадров, обладающих высоким уровнем профессионализма и компетенции. В свою очередь, большую роль в оценке юридического образования играют работодатели, а востребованность и заинтересованность в кадрах может рассматриваться как доверие к квалификации. С какими основными проблемами сталкивается юридическое образование? Как оценить реальный уровень юридического образования в России? Какие перспективы есть у национальной системы юридического образования и что необходимо для ее развития?

**Модератор:**

- **Сергей Степашин**, Председатель, Ассоциация юристов России; председатель попечительского совета, ППК «Фонд развития территорий»

**Выступающие:**

- **Михаил Барцевский**, Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации
- **Виктор Блажеев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Екатерина Ильгова**, Ректор, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
- **Сергей Кабышев**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию

- **Анатолий Кучерена**, Председатель президиума, Коллегия адвокатов Кучерена и Партнеры; доктор юридических наук
- **Вадим Лобов**, Президент, Корпорация «Синергия»
- **Наталья Третьяк**, Генеральный директор, Группа компаний «Просвещение»

**Участник дискуссии:**

- **Анна Коняева**, Управляющий партнер, Юридическая компания «CPO GROUP»

09:30–11:00

## Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Ушли, но обещали вернуться: уроки ухода с российского рынка иностранных юридических фирм**

Свобода деятельности иностранных юридических фирм в России привела к недопустимой зависимости российской экономики от иностранного права, зарубежных институтов разрешения споров и западных консультантов. Связанные с этим политико-правовые и экономические риски были полностью реализованы. Уход иностранных юридических компаний из России сопровождался оттоком за рубеж российских кадров и привел к офшоризации правовой помощи по российскому праву. Негативные последствия – несоблюдение российских регуляторных требований, размывание российской налоговой базы, «юрисдикционные потери» и нарушение основ добросовестной конкуренции. В настоящее время ситуация (политически мотивированный уход иностранных юридических компаний, формирование новых российских юридических компаний на основе сохранившихся коллективов) благоприятствует проведению реформы рынка юридических услуг. Это необходимо и для того, чтобы в будущем избежать негативных сценариев, реализованных недружественными странами в последнее время. Необходимо в кратчайшие сроки переосмыслить задачи и принципы взаимодействия с зарубежными консультантами, провести деофшоризацию и суверенизацию юридического сектора поддержки российской экономики с созданием независимой инфраструктурной основы и в том числе обеспечить фактическую самостоятельность новых российских юридических фирм от бывших зарубежных собственников и работодателей.

**Модератор:**

- **Дмитрий Малышев**, Специальный представитель, АО «Объединенная судостроительная корпорация»

**Выступающие:**

- **Светлана Володина**, Президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
- **Алла Генералова**, Руководитель юридической функции, ООО «СИБУР»
- **Сергей Кузнец**, Член правления, начальник департамента 104, ПАО «Газпром»
- **Ольга Монченко**, Руководитель направления разрешения международных коммерческих споров, АО «Русатом Энерго Интернешнл»
- **Сергей Пепеляев**, Управляющий партнер, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Кумар Прашант**, Президент, Ассоциация юристов Индии
- **Николай Феоктистов**, Генеральный директор, Юридическая фирма «Восход»

09:30–11:00

## Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Уголовно-правовая политика в эпоху перемен: вызовы и как им противостоять**

Совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства является одним из приоритетных направлений уголовно-правовой политики Российской Федерации. Изменения законодательства последних лет демонстрируют снижение уровня уголовной репрессии, однако, едва ли можно утверждать, что достигнут оптимальный и разумный баланс интересов личности, общества и государства. В связи с этим необходимо обсудить дальнейшие перспективы развития уголовно-правовой политики в современных реалиях. Как повысить уровень уголовно-правового обеспечения состояния защищенности национальных интересов России от общественно опасных деяний и угроз, связанных с ними? Как обеспечить своевременную и обоснованную криминализацию и декриминализацию деяний? Каким образом возможна дальнейшая дифференциация и индивидуализация мер публичной ответственности? Каковы перспективы и механизмы оптимизации уголовно-процессуальной деятельности?

**Выступающие:**

- **Екатерина Авдеева**, Член генерального совета, руководитель экспертного центра по уголовно-правовой политике и исполнению судебных актов, Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»
- **Алексей Александров**, Главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук

- **Александр Варварин**, Статс-секретарь, вице-президент по правовому регулированию и правоприменению, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)
- **Сергей Кондратьев**, Заместитель председателя, председатель судебной коллегии по уголовным делам, Верховный Суд Республики Беларусь
- **Станислав Нудель**, Заведующий центром уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук
- **Вадим Федоров**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации

11:30–13:00

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Банкротство: социальный вектор развития**

Каковы на сегодняшний день актуальные вопросы процедур банкротства граждан? Какими видятся возможные пути их решения, направленные на более эффективное действие механизма внесудебного и судебного банкротства? Что показывает анализ возникающих в ходе их применения практических проблем? Как достичь баланса прав кредиторов и должников в рамках процедур банкротства? Каковы перспективные направления развития института банкротства, соответствующие современным тенденциям? Необходим ли отдельный реабилитационный план в отношении заложенного единственного жилья в рамках процедур банкротства? Каковы особенности совместного банкротства супругов? Что показывает исследование международного опыта?

**Модератор:**

- **Евгений Акимов**, Управляющий директор – начальник управления принудительного взыскания и банкротства, ПАО Сбербанк

**Выступающие:**

- **Ержан Биржанов**, Вице-министр финансов Республики Казахстан
- **Наталья Костенко**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- **Олеся Петроль**, Партнер-основатель, Petrol Chilikov
- **Илья Торосов**, Первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

11:30–13:00

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Как измерить платежеспособность контрагента?**

Каждый субъект предпринимательства сталкивается с необходимостью проведения оценки иных участников рынка. Требуются знания о возможных рисках вступления во взаимоотношения с контрагентом, выбора стратегии урегулирования задолженности, определения признаков объективного банкротства и формирования концепции эффективных реабилитационных процедур. Анализ рисков – процесс взаимный: оцениваете вы, оценивают вас. От качества оценки рисков зависит не только заключение контрактов на поставку товаров, оказание услуг, но и получение дополнительного финансирования. Однако в отсутствие единых подходов оценки контрагента невозможно достоверно прогнозировать результат взаимодействия. При этом недостаточность сведений о качестве расценивается как риски. Такое положение дел лишает субъектов предпринимательства гибкости в принятии оперативных решений. Проблематично быстро трансформировать бизнес-процессы в условиях санкционного давления. При непонимании кредиторами реальных шансов на возврат своих средств проведение ликвидационных процедур банкротства кажется наиболее простым и понятным решением. Минимальную перспективу возвратности долгов многие кредиторы зачастую осознают уже после начала банкротных процедур. Бизнес находит решения путем формирования своих баз данных, скоринговых систем, аналитических инструментов. Для того чтобы аналитические инструменты соответствовали принципам актуальности, достоверности и полноты информации, необходима единая методология. Каким видится решение поставленных вопросов сегодня?

**Модератор:**

- **Вадим Солдатенков**, Начальник управления обеспечения процедур банкротства, Федеральная налоговая служба (ФНС России)

**Выступающие:**

- **Анатолий Козлачков**, Вице-президент, Ассоциация банков России
- **Наталья Матвеева**, Управляющий директор департамента по работе с проблемной задолженностью, Фонд развития промышленности

- **Рустем Мифтахутдинов**, Председатель, Фонд содействия реструктуризации долга
- **Константин Чекмышев**, Заместитель руководителя, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Сергей Яковлев**, Руководитель центра идентификации и цифровых продуктов, ПАО «МТС»

11:30–13:00

Эффективное право – эффективному государству

### Налог на имущество: настоящее и будущее кадастровой оценки

Одна из главных причин роста фискальной нагрузки на МСП – крупномасштабная ревизия администрирования налога на недвижимое имущество. Большинство субъектов микро- и малого бизнеса в нашей стране работает на специальных налоговых режимах (в первую очередь УСН), главной отличительной чертой которых как раз и была четкая фиксация фискальной нагрузки – процент с оборота (прибыли) или конкретная, определенная заранее сумма. Однако с 2014 года малому бизнесу часто дополнительно вменяется налог на имущество от кадастровой стоимости. Какие вопросы к проведению кадастровой оценки возникают у предпринимателей сегодня? Необходимо ли совершенствование новой методики оценки?

#### Модератор:

- **Андрей Шубин**, Исполнительный директор, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

#### Выступающие:

- **Елена Артюх**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области
- **Светлана Бондарчук**, Заместитель руководителя, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Евгений Госьков**, Генеральный директор, ЗАО «Бизнес-эксперт»
- **Елена Мартынова**, Заместитель руководителя, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)
- **Олег Нефедов**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации
- **Алексей Сазанов**, Статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации

11:30–13:00

Цифровизация: право будущего или будущее права?

### Цифровые платформы: где заканчивается Гражданский кодекс и начинается Трудовой кодекс

Доставшиеся от предыдущих технологических укладов рамки правового регулирования отношений в сфере человеческого труда трещат по швам под натиском экономики интернет-платформ, увязавшей в себе и новые коммуникационные практики, и новые технологии алгоритмического управления трудом, и новый запрос с роли и месту трудовой деятельности в жизненном треке современного человека. Это общемировой вызов, и каждая страна, каждая национальная экономика и правовая система ищет свой ответ на этот вызов – ответ, соответствующий национальным особенностям. Ищет такой ответ и Россия, где в платформенной экономике так или иначе уже присутствуют более десяти миллионов человек – четверть тех, кто трудится в сфере производства товаров и услуг. Самостоятельность в выборе того, что и для кого производить, кому и какую услугу оказывать и по какой цене, – основа деятельности платформ-агрегаторов, драйвер их расцвета, – и это сфера регулирования Гражданского кодекса. Но вокруг этого здорового процесса иногда складывается криминальная практика принуждения к отказу от трудовых отношений, их фальшивой подмены фейковыми гражданско-правовыми договорами. Как отделить свободу выбора в самостоятельной занятости от псевдосвободы, навязанной – иногда насильно – работодателем? «Презумпция трудовых отношений» – механизм защиты в трудовых отношениях или механизм насилия со стороны государства над участниками гражданско-правовых отношений? Допустима ли практикующаяся сейчас налоговыми органами части регионов России принудительная переквалификация отношений из гражданско-правовых в трудовые – без обращения хотя бы одной из сторон? Чего в таких конфликтах больше – спорного правоприменения или основная причина в том, что законодательство несовершенно? Кто защитит гражданские права самозанятых, тогда как трудовая инспекция обязана защищать трудовые права наемных работников?

#### Модератор:

- **Сергей Зверев**, Руководитель школы коммуникаций, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; президент, КРОС

**Выступающие:**

- **Сергей Беляков**, Генеральный директор, Ozon
- **Юрий Богданов**, Соруководитель рабочей группы операторов электронных платформ заказа такси, Российский союз промышленников и предпринимателей
- **Екатерина Папченкова**, Вице-президент, директор центра регуляторной политики, Центр стратегических разработок
- **Антон Петраков**, Директор по взаимодействию с государственными органами, ООО «Яндекс.Такси»
- **Оксана Синявская**, Заместитель директора института социальной политики, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

11:30–13:00

Суверенное право в меняющемся мире

**Признание геноцида советского народа: юридические аспекты**

На основании анализа значительного массива исторических фактов, нормативно-правовых актов и правовых позиций отечественных и зарубежных ученых преступления, совершенные в отношении народов СССР во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., рассматриваются как геноцид советского народа, в результате которого должны были быть уничтожены десятки миллионов человек. Подтверждение российскими судами фактов совершения немецко-фашистскими захватчиками и их пособниками военных преступлений и геноцида, расследование Следственным комитетом России уголовных дел об этих преступлениях должно рассматриваться исключительно в контексте неотвратимости ответственности как одного из центральных принципов права, основанного на приговоре Международного военного трибунала в Нюрнберге, последующих судебных процессов над нацистскими преступниками. В то же время целый ряд фактов и событий военных преступлений, касающихся планов и деяний нацистской Германии, ее сателлитов и их пособников, связанных с массовым уничтожением народов СССР, до настоящего времени не получили должной правовой оценки на основе Нюрнбергских принципов, в том числе со стороны международных правовых институтов. Со стороны западного мира не прекращаются попытки искажения исторической правды, переоценки событий и пересмотра итогов Второй мировой войны, в том числе и фактов массового уничтожения советских граждан.

**Модераторы:**

- **Дмитрий Пучков**, Член общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук

**Выступающие:**

- **Игорь Бутрим**, Ведущий научный сотрудник сектора процессуального права, Институт государства и права Российской академии наук
- **Александр Звягинцев**, Заместитель директора по международному сотрудничеству, Институт государства и права Российской академии наук
- **Никита Ломагин**, Проректор по связям с государственными органами и общественными организациями, Европейский университет в Санкт-Петербурге
- **Сергей Маликов**, Заместитель директора по научной работе, Институт государства и права Российской академии наук
- **Александр Сотов**, Доцент кафедры криминалистики юридического факультета, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- **Константин Чайка**, Заместитель Председателя, Суд Евразийского экономического союза
- **Егор Яковлев**, Генеральный директор, Фонд «Цифровая история»

11:30–13:00

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Разрешение споров в области страхования**

В условиях санкций многие лица стали испытывать сложности при исполнении своих договорных обязательств. В связи с этим особенную актуальность приобрели страховые выплаты, поскольку каждый контрагент стремится максимально возместить свои издержки. При этом санкции также существенно затруднили возможности расчетов между участниками цепочки страхования и перестрахования. Данные факторы сделали страховую сферу достаточно конфликтной и породили множество споров. Как в текущих условиях осуществлять страховые выплаты? Как противодействовать недобросовестным действиям страхователей и страховщиков? Какую роль в урегулировании убытков играют привлеченные юридические консультанты, аджастеры, а также иные эксперты? Эти и другие вопросы на сессии обсудят все заинтересованные участники страхового рынка.

**Модераторы:**

- **Юрий Колесников**, Заведующий кафедрой финансового права юридического факультета, ФГАО УВО «Южный федеральный университет» (ЮФУ)
- **Дмитрий Купцов**, Партнер, руководитель практики международного арбитража, партнер практики разрешения споров, реструктуризации и банкротства, Юридическая фирма АЛРУД

**Выступающие:**

- **Сергей Букреев**, Исполнительный директор, главный эксперт по правовому анализу, ООО «КЛР» («Канингэм Линдсэй Раша»)
- **Татьяна Комарова**, Управляющий директор – директор дирекции операционного управления, ООО СК «Сбербанк страхование»
- **Наталья Корчагина**, Заместитель председателя, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области; заместитель председателя, Совет судей Санкт-Петербурга
- **Кирилл Краснов**, Основатель, генеральный директор - партнер, глава практики страховых споров, Benefit Litigation

11:30–13:00

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Деятельность профессиональных взыскателей: текущее состояние и векторы развития**

Для обеспечения доступности финансовых услуг обоснованно применяется ряд специальных мер, в том числе развиваются дистанционные возможности пользования финансовыми сервисами, упрощаются процедуры оформления и получения кредитов (займов). При этом имеет место общий рост уровня за кредитованности граждан. Наблюдается и увеличение числа просроченных задолженностей по кредитам (займам). Финансовые учреждения вправе осуществлять возврат просроченной задолженности самостоятельно, выступая в качестве кредиторов, либо привлекать к этому процессу профессиональные коллекторские агентства. Защита прав и законных интересов граждан при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности является одним из социально значимых направлений, при этом необходимо обеспечивать баланс прав и обязанностей всех сторон соответствующих правоотношений. Важно учитывать, что деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц является одной из наиболее «чувствительных» в финансовой области. Как ориентировать деятельность профессиональных взыскателей на медиативную работу с должниками в целях внесудебного урегулирования проблемных ситуаций? Необходимо ли расширение сферы федерального государственного контроля (надзора) ФССП России? Необходимо ли введение количественных ограничений на выдачу физическим лицам кредитов (займов)? Насколько важен учет финансового положения потенциальных заемщиков и отслеживание их кредитной истории при принятии решения о выдаче кредита (займа)?

**Модератор:**

- **Владимир Гуреев**, Проректор по научной работе, заведующий кафедрой гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

**Выступающие:**

- **Константин Абрамов**, Генеральный директор, Фонд Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)
- **Дмитрий Аристов**, Директор, Федеральная служба судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации
- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Юрий Воронин**, Главный финансовый уполномоченный
- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Михаил Мамута**, Руководитель службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг, член совета директоров, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Александр Морозов**, Член совета, Национальная ассоциация профессиональных коллекторских агентств (НАПКА)

11:30–13:00

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Международный арбитраж и кризис доверия**

Суды прозападных государств постепенно закрывают свои двери для российского бизнеса, а иностранные компании не всегда готовы рассматривать свои споры в России. Условия благоволят расцвету третейского разбирательства, но в массовом сознании крупнейшие арбитражные институты прочно ассоциируются с недружественными государствами. А потому прежние решения в третейском разбирательстве оказываются неактуальными. Российскому бизнесу придется заново изобретать для себя международный арбитраж. Каким путем пошел Иран, когда столкнулся с похожими вызовами? Какое место в новой системе будут занимать Dispute Resolution Board и инвестиционный арбитраж? Каковы практические рекомендации по составлению «противосанкционных» оговорок и использованию механизмов статьи 248 АПК РФ?

**Модератор:**

- **Кирилл Удовиченко**, Партнер, Коллегия адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов & партнеры»

**Выступающий:**

- **Армстронг Чен**, Старший партнер, Международная юридическая фирма «Dentons»

11:30–13:00

Право и общество

**Визуализация права: форма интеграции и тенденции развития права и искусства**

Традиционно считается, что право существует в мире текстов. В судебных процессах, нормативных актах и юридических заключениях до сих пор преобладают текстовые формы. Одновременно с этим на протяжении веков право находило свое отражение как в произведениях визуального искусства, так и в литературе. Новые технологии привели к увеличению количества визуальных средств для применения в правовой системе. Визуализация права, юридический дизайн и визуальная юридическая коммуникация объединяют инструменты дизайнера с юридическим языком. Как взаимодействуют право и искусство? Каково значение отражения права в произведениях искусства в исторической перспективе? Как и где применяются юридические символы и знаки? Может ли визуализация быть использована для осуществления правом своих функций и задач?

**Модератор:**

- **Вадим Виноградов**, Декан факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Выступающие:**

- **Григорий Заславский**, Ректор, ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства – ГИТИС»
- **Андрей Логинов**, Статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Сергей Пепеляев**, Управляющий партнер, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Цзян Сьюань**, Начальник секретариата, Центр обмена и сотрудничества при Комиссии по юридическим услугам для Шанхайской организации сотрудничества, Китайская Народная Республика (**онлайн**)
- **Александр Цыпкин**, Писатель, сценарист
- **Федор Щербаков**, Генеральный директор, Киностудия «Ленфильм»

11:30–13:00

Эффективное право – эффективному государству

**Право на рост**

Право опосредует экономику и является инструментом развития или препятствием и причиной стагнации? Достаточны ли правовые и иные меры государственной поддержки для экономики с учетом внутренних и внешних вызовов?

**Модератор:**

- **Александр Галушка**, Заместитель секретаря, Общественная палата Российской Федерации

**Выступающие:**

- **Павел Волков**, Статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики

- **Владимир Новиков**, Член совета директоров, генеральный директор, ООО «ВЭБ Инжиниринг»
- **Александр Осипов**, Губернатор Забайкальского края
- **Дмитрий Пристансков**, Статс-секретарь – вице-президент по взаимодействию с органами власти и управления, ПАО «ГМК „Норильский никель“»
- **Валерий Фадеев**, Советник Президента Российской Федерации; председатель, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

**Участники дискуссии:**

- **Дмитрий Погорелый**, Член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики
- **Михаил Юрчук**, Заместитель генерального директора по взаимодействию с органами власти и управления, ООО «Атлас Майнинг»

11:30–13:00

**Лекция Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина**

11:30–13:00

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Правовые аспекты развития авиации: инструменты регулирования транспортной инфраструктуры, воздушного флота, ответ на санкционные ограничения**

При поддержке ПАО «Аэрофлот»

Российская авиаотрасль столкнулась с беспрецедентными санкциями недружественных государств. Под угрозой прекращения полетов находились практически все воздушные суда иностранного производства, выполняющие авиаперевозки. Тем не менее нестандартные решения властей Российской Федерации в совокупности с высоким профессионализмом работников авиаотрасли позволили обеспечить эффективную эксплуатацию иностранного парка воздушных судов российскими авиакомпаниями и не допустить критического падения доходов и снижения пассажиропотока. Благодаря каким правовым инструментам удалось сохранить транспортную систему, обеспечить нормальную работу гражданского авиационного флота в условиях не имеющего аналогичных примеров давления со стороны недружественных государств? Необходимо ли изменение правового статуса воздушных судов в российском праве? Требуется ли новые правовые конструкции для эффективного оперирования воздушными судами («мокрый лизинг»)? Оптимальное использование персонала является одной из основных задач, стоящих перед бизнесом, который осуществляет предпринимательскую деятельность в отраслях, находящихся в зависимости от смены сезонов. Существуют ли в настоящее время способы временного расширения персонала? Какие способы требуют более детального регулирования? Как заключать срочные трудовые договоры с минимальными рисками для работодателя? Как на законодательном уровне урегулирована возможность временного использования персонала другой компании? Как сделать возможным использование аутстаффинга внутри определенной отрасли и/или группы компаний?

**Модератор:**

- **Анна Хомякова**, Директор юридического департамента, ПАО «Аэрофлот»

**Выступающие:**

- **Максим Астафьев**, Заместитель генерального директора по правовому обеспечению, ЗАО «Группа компаний С 7»
- **Дмитрий Зверев**, Статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации
- **Павел Князев**, Директор по персоналу, ООО «Авиакомпания «Победа»
- **Татьяна Коршунова**, Ведущий научный сотрудник, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Дмитрий Кузнецов**, Директор, Высшая школа юриспруденции и администрирования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Владислав Мазур**, Советник – глава практики трудового права, ООО «Дэнуо»
- **Анна Откина**, Руководитель практики в сфере транспорта, ООО «Дэнуо»

11:30–13:00

Цифровизация: право будущего или будущее права?

**Трансформация контрольно-надзорной деятельности в сфере АПК с применением искусственного интеллекта**

В 2022 году в России произведено более 5 млн т мяса птицы, 4,5 млн т свинины и 1,6 млн т говядины. Общий объем добычи водных биоресурсов составил почти 5 млн т, производства молока – 32 млн т. Прошедший год отметился рекордным урожаем зерна – более 150 млн т. За рубеж отправлено 1,5 т рыбы, 650 тыс. т мяса, 45,5 млн тонн зерна. Российскую продукцию ежегодно покупают 130–160 стран мира. Обеспечить биологическую безопасность страны, гарантировать безопасность сырья и готовой продукции и его соответствие требуемым характеристикам путем контрольно-надзорных и разрешительных действий в масштабах настолько глобального рынка без цифровизации невозможно. С 2006 года Россельхознадзором разработаны и внедрены в эксплуатацию 10 информационных систем. Программы позволяют проводить надзор без взаимодействия с бизнесом во всех базовых сферах АПК: животноводстве, промышленной переработке, растениеводстве, ветеринарной медицине, агрохимии. Сегодня стало возможным автоматизировать процесс выявления недобросовестных предпринимателей, вычисления схем обмана потребителей, подключив к работе нейросеть. Модель AI, признанная ОЭСР выдающимся мировым примером инновационной разработки, может проанализировать 46 млн документов в час, что увеличивает производительность труда инспекторского состава в 90 тысяч раз. Цифровой надзор позволяет государству оперативно выявлять нарушения, а честным предпринимателям помогает работать в конкурентной среде и открыто поддерживать свою репутацию. Становится очевидной необходимость законодательного определения цифрового государственного управления, в том числе в контроле и надзоре, а также закрепления порядка действия искусственного интеллекта при выявлении нарушений. Возможно ли инспектору принимать решения на результатах работы моделей AI? Какие инструменты взаимодействия в цифровом государственном управлении должны способствовать оперативному принятию мер по выявленным системами инцидентам, находящимся вне полномочий выявившего их ведомства? Готово ли государство делегировать процессуальные процедуры нейросетям?

**Модератор:**

- **Сергей Наквасин**, Директор, Национальный центр развития искусственного интеллекта при Правительстве Российской Федерации

**Выступающие:**

- **Светлана Алексеева**, Заместитель руководителя, руководитель цифровой трансформации, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)
- **Алсу Гайнутдинова**, Директор, АНО «Институт исследований и экспертизы ВЭБ»
- **Максим Иванов**, Директор по искусственному интеллекту, Сбер Бизнес Софт
- **Людмила Маницкая**, Председатель совета – директор, Молочный союз России
- **Андрей Спиридонов**, Заместитель директора, Департамент обеспечения регуляторной политики Правительства Российской Федерации
- **Елена Трошина**, Заместитель директора департамента регулирования рынков АПК, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

11:30–13:00

Эффективное право – эффективному государству

**Инвестиции вместо штрафов: как обеспечить выполнение обязательных требований?**

Законодательством Российской Федерации о государственном контроле (надзоре) предусмотрена необходимость обеспечения исполнения обязательных требований при минимизации административной нагрузки на контролируемых лиц, в связи с чем основной задачей государственного контроля (надзора) является не привлечение контролируемого лица к ответственности, а предотвращение и устранение нарушений обязательных требований. Вместе с тем действующие нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не исключают привлечение контролируемого лица к административной ответственности за нарушение обязательных требований в случае надлежащего исполнения предписания об устранении выявленных нарушений. Указанный факт может выступать только в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность. При этом, как показывает практика рассмотрения ходатайств о продлении сроков исполнения предписаний, зачастую для исправления нарушений бизнесу необходимы длительные сроки и значительные инвестиции. Например, в целях поставки и установки сложного оборудования, переустройства производственных цепочек. В связи с этим представляется целесообразным проработать схему взаимодействия государства и бизнеса, которая позволит обеспечить соблюдение обязательных требований с сохранением необходимого уровня социально-экономического развития территории.

**Модератор:**

- **Константин Никитин**, Вице-президент, Фонд «Центр стратегических разработок»

**Выступающие:**

- **Александр Вдовин**, Директор департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Елена Клименко**, Заместитель начальника, Главное контрольное управление г. Москвы

13:00–15:00

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Открытое заседание Совета по совершенствованию третейского разбирательства**

13:30–15:00

Суверенное право в меняющемся мире

**Современные тенденции международных отношений в сфере энергетической политики и права**

Процесс перехода от однополярного мира к многополярному устройству привел, к усилению недобросовестной конкуренции за рынки сбыта энергоресурсов, технологии, источники экономического и финансового благосостояния. Северо – атлантический альянс, в том числе и блок «НАТО», используя экономические, политические, правовые, военные средства стремятся вернуть эпоху колониализма в экономической, правовой, культурной, технологической, цифровой, энергетической сферах, что находит свое отражение в идеях правовой исключительности, установления ценовых ограничений на продажу нефти и газа, введение незаконных санкций в отношении России и других стран, распространение своей юрисдикции на действия и решения третьих государств, отключение страны, населения от цифровых сервисов. Вместе с тем, в существующих враждебных условиях в качестве эффективного способа противодействия рассматриваются идеи суверенитета - возможности самостоятельного принятия решений в экономической, правовой, цифровой, технологической, энергетической сферах исходя из национальных интересов, что обуславливает поиск, кооперацию и координацию с партнерами на взаимовыгодной и уважительной основах. Россия наращивает взаимодействие, кооперацию, в том числе в энергетической сфере, со странами центральной и юго-восточной Азии, Африки, Ближнего Востока, на таких площадках как «G20», «БРИКС», «ШОС», в рамках Арктического клуба и т.д. Кроме того, указанные условия предоставляют возможности для развития внутреннего рынка, инвестирования в экономику страны, совершенствования юридических инструментов различных отраслей экономики, политики и права.

**Модератор:**

- **Светлана Василькова**, Декан юридического факультета, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

**Выступающие:**

- **Леонид Акимов**, Заместитель генерального директора по правовому и корпоративному управлению, ПАО «Россети Ленэнерго»
- **Анастасия Бондаренко**, Статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации
- **Александр Клаус**, Заместитель председателя, Следственный комитет Российской Федерации
- **Сергей Марков**, Основатель, генеральный директор, Институт политических исследований; депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- **Виктор Мельник**, Прокурор г. Санкт-Петербурга
- **Андрей Попов**, Директор по правовой и корпоративной работе и имущественному комплексу, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»
- **Глеб Севастьянов**, Председатель арбитражного центра, АНО «Национальный институт развития арбитража в топливно-энергетическом комплексе»
- **Елена Шумилова**, Член комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера
- **Марк Энтин**, Заведующий кафедрой интеграционного права и прав человека, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

13:30–15:00

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Специальное правовое регулирование в финансовой и корпоративной сферах в условиях санкционного давления**

2022 год ознаменовался существенным изменением конфигурации финансовой и корпоративной сферы. Стремительно изменяющиеся внешние условия, обусловленные в том числе санкционным давлением, требовали незамедлительной реакции. Обеспечить должный уровень правового регулирования в стремительно изменяющихся условиях было возможно только указами Президента Российской Федерации, адаптивность применения которых обеспечивалась механизмом решений Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации и возможностью Банка России издавать официальные разъяснения и принимать решения совета директоров Банка России нормативного характера. Специальное правовое регулирование – не станет ли временное постоянным?

**Модератор:**

- **Алексей Гузнов**, Статс-секретарь – заместитель председателя, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

**Выступающие:**

- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Андрей Медведев**, Директор юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Алексей Моисеев**, Заместитель Министра финансов Российской Федерации
- **Елена Шакина**, Заместитель директора департамента финансового мониторинга и валютного контроля, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

13:30–15:00

Право и общество

**Сущность пробации: предпосылки к снижению рецидивной преступности**

В феврале 2023 года подписан Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации», которым впервые предусмотрено создание системы пробации, представляющей собой совокупность мер, применяемых в отношении осужденных, лиц, в отношении которых назначены иные меры уголовно-правового характера, а также лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Важными темами для обсуждения являются актуальные вопросы, связанные с внедрением института пробации, его реализации и достижения социально-значимых результатов.

**Модератор:**

- **Эдуард Петров**, Заместитель директора, начальник службы выпуска правовых программ, Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК)

**Выступающие:**

- **Мария Бутина**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- **Александр Воронцов**, Член, Общественная палата Российской Федерации
- **Всеволод Вуколов**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Алексей Гиричев**, Заместитель директора, Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России)
- **Артем Здунов**, Глава Республики Мордовия
- **Михаил Иванков**, Руководитель, Федеральная служба по труду и занятости
- **Алексей Мельников**, Член, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
- **Сергей Никитюк**, Начальник, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
- **Артур Парфенчиков**, Глава Республики Карелия

**Участники дискуссии:**

- **Екатерина Авдеева**, Член генерального совета, руководитель экспертного центра по уголовно-правовой политике и исполнению судебных актов, Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»
- **Максим Арзамасцев**, Доцент кафедры уголовного права юридического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

- **Алена Булгакова**, Исполнительный директор, Ассоциация «Независимый общественный мониторинг»; член, Общественная палата Российской Федерации; председатель Молодежного движения, Ассоциация юристов России
- **Георгий Волков**, Председатель, Общественная наблюдательная комиссия г. Москвы

13:30–15:00

Суверенное право в меняющемся мире

### Право на историческую правду и борьба с фальсификацией истории

Фальсификация истории является важным инструментом Запада в развязанной против России ментальной войне, направленной на цивилизационную перевербовку ее граждан, подрыв единства народов России. Задача защиты исторической памяти, сохранения традиционных духовных ценностей должна решаться в рамках общей стратегии по обеспечению национальной безопасности и отстаивания национально-государственных интересов России в мире. В ходе работы дискуссионной площадки планируется разговор о ценностных основаниях российской суверенной исторической политики (политики памяти), формах и правовых механизмах защиты исторической правды и противодействия фальсификации истории.

#### Модератор:

- **Владимир Мединский**, Помощник Президента Российской Федерации; председатель, Российское военно-историческое общество

#### Выступающие:

- **Григорий Лукьянцев**, Директор департамента многостороннего сотрудничества по правам человека, Министерство иностранных дел Российской Федерации; уполномоченный Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам прав человека, демократии и верховенства права
- **Константин Могилевский**, Заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
- **Егор Яковлев**, Генеральный директор, Фонд «Цифровая история»
- **Ирина Яровая**, Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

13:30–15:00

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

### Судебная экспертиза на службе закона

Сегодня является важным развитие взаимовыгодного диалога в сфере современных практик создания и внедрения новых направлений судебно-экспертных исследований и профессиональной подготовки судебных экспертов. Каково современное состояние и перспективы внедрения новых направлений судебно-экспертных исследований с учетом потребностей судопроизводства? Какими видятся проблемы гармонизации при развитии новых направлений судебно-экспертных исследований в государственных судебно-экспертных учреждениях и в образовательных организациях, осуществляющих подготовку судебных экспертов?

#### Модератор:

- **Александр Усов**, Первый заместитель директора, ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации

#### Выступающие:

- **Константин Базолин**, Начальник отдела минералогических экспертиз, ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации
- **Владимир Гуреев**, Проректор по научной работе, заведующий кафедрой гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Виталий Кузнецов**, Заведующий лабораторией судебной лингвистической экспертизы, ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации
- **Виктор Немчинов**, Директор, ГБУ города Москвы «Московский исследовательский центр»
- **Ирина Стороженко**, Ведущий научный сотрудник, ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации

- **Сергей Таран**, Заместитель директора по вопросам информационных технологий, ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы» Министерства юстиции Российской Федерации

13:30–15:00

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

### Правосудие в XXI веке

Правосудие является ключевым элементом любой правовой системы. От того, как, на каких основах, ради каких ценностей, с какими целями отправляется и к каким результатам приводит функционирование этого сложнейшего механизма, зависит доверие общества к праву и государственной власти в целом. Традиционно изменение материального права не всегда сопровождалось трансформацией процессуальных институтов. И юридическая доктрина, и практика исходили из того, что универсальная процессуальная форма способна охватить почти любое материально-правовое содержание. Так ли это теперь? Должны и можем ли мы держаться за соблюдение принципов судопроизводства любой ценой в эпоху глобальной неопределенности, лавинообразного роста и усложнения правовых конфликтов, развития новых цифровых технологий? Не поменялась ли сама природа правосудия в XXI веке? Постановка этих вопросов в отношении современного гражданского, уголовного, арбитражного, конституционного и даже международного процесса даёт возможность концептуализировать status quo и выработать прогнозы о дальнейшем развитии правосудия.

#### Модератор:

- **Михаил Гальперин**, Заведующий кафедрой международного правосудия, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; заместитель Председателя, Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

#### Выступающие:

- **Гадис Гаджиев**, Судья, Конституционный Суд Российской Федерации
- **Антон Ильин**, Декан юридического факультета, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Вера Русинова**, Руководитель департамента международного права факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

13:30–15:00

Право и общество

### Российское законодательство: прогнозы, проекты, программы (к 100-летию Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации)

Российское законодательство продолжает демонстрировать новые особенности динамики: нарастание суверенизации, ослабление воздействия международных и наднациональных регуляторов, совмещение модернизации с процессами конституционализации, а также адаптации к экстраординарным условиям. Какие прогнозы векторов развития законодательства имеют инструментальный характер и заслуживают доверия? Каковы параметры соотношения универсального и национального в отечественном законодательстве, адекватные вызовам времени? Стоит ли ожидать усиления роли «гибких регуляторов»? Следует ли наращивать механизмы и практику имплементации судебных решений в законодательство? Каковы перспективы систематизации и «машинизации» законодательства?

#### Модератор:

- **Талия Хабриева**, Директор, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»; заместитель президента, Российская академия наук

#### Выступающие:

- **Валерий Зорькин**, Председатель, Конституционный Суд Российской Федерации
- **Андрей Клишас**, Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству
- **Николай Кропачев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Татьяна Москалькова**, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
- **Петр Серков**, Первый заместитель председателя, Верховный Суд Российской Федерации

**Участник дискуссии:**

- **Юрий Нагорных**, Директор по коммуникациям – начальник департамента по взаимодействию с федеральными и региональными органами власти, ОАО «Российские железные дороги»

13:30–15:00

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Современные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов**

Российская адвокатура выступает надежным гарантом реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре и международные обязательства Российской Федерации предоставляют адвокатам достаточно высокий уровень гарантий при осуществлении профессиональной деятельности и прав, обусловленных наличием статуса адвоката. Процессуальное законодательство также предоставляет адвокатам определенный объем прав и обязанностей, вытекающих из соответствующей процессуальной роли адвоката. В то же время правоприменительная практика свидетельствует о том, что, к сожалению, профессиональные права адвокатов нарушаются со стабильной регулярностью. Поэтому возникают потребность совершенствования правового института профессиональных прав адвокатов и феномен их защиты. Нуждаются ли адвокаты в защите своих профессиональных прав? Как эволюционируют нарушения профессиональных прав адвокатов? Кто чаще всего посягает на профессиональные права адвокатов? Как адвокат может защитить свои профессиональные права? Подлежат ли профессиональные права адвокатов судебной защите? Как защищаться адвокату, если арбитражный управляющий требует в судебном порядке вернуть гонорар? Этично ли адвокату обращаться в суд с требованием о взыскании гонорара? Может ли суд отстранить адвоката от участия в деле доверителя? Допустимо ли частнопрактикующим юристам оказывать услуги, позиционируя себя в качестве представителей адвокатской корпорации? Как корпорация может привлечь к ответственности «юридических браконьеров»?

**Модераторы:**

- **Михаил Барщевский**, Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации
- **Светлана Володина**, Президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

**Выступающие:**

- **Екатерина Алисиевич**, Ответственный секретарь комиссии по защите профессиональных прав адвокатов, Адвокатская палата Санкт-Петербурга; адвокат, Балтийская коллегия адвокатов имени Анатолия Собчака
- **Владимир Дмитриев**, Член комиссии по защите профессиональных прав адвокатов, Адвокатская палата Санкт-Петербурга
- **Сергей Краузе**, Советник, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации; Председатель комиссии по защите профессиональных прав адвокатов, Адвокатская палата Санкт-Петербурга
- **Елена Михалевич**, Управляющий партнер, Коллегия адвокатов города Москвы «Барщевский и Партнеры»
- **Никита Тарасов**, Заместитель председателя комиссии по защите профессиональных прав адвокатов, член комиссии по продвижению законодательных инициатив в сфере социальных и профессиональных прав адвокатов, Адвокатская палата Санкт-Петербурга

13:30–15:00

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Современные тренды развития корпоративного юридического менеджмента**

Управление юридической функцией компании в условиях изменений ставит перед ее руководителями новые задачи. Ключевым фактором здесь является переход юридической службы от реактивного к превентивному управлению, построенному на партнерской роли по отношению к внутренним и внешним клиентам. В рамках сессии планируется обсудить этот и другие связанные с деятельностью юридической службы компании вопросы. Как руководителю юридической службы стать партнером бизнеса? В чем заключается стратегичность лидера юридической функции? Какими инструментами и методами обеспечить клиентоориентированность юридического персонала? Должна ли юридическая служба стать зарабатывающим подразделением? Какова специфика КРІ юридической службы? Как обеспечить эффективность взаимодействия юридической функции с внутренними и внешними заказчиками?

**Модератор:**

- **Дмитрий Кузнецов**, Директор, Высшая школа юриспруденции и администрирования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Выступающие:**

- **Сергей Гаврилов**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям
- **Юлия Кузьмичева**, Управляющий директор по правовому сопровождению инвестиционной деятельности, VEB Ventures
- **Ирина Лебедева**, Директор юридической и налоговой службы, АО «Л`Ореаль»
- **Алексей Никифоров**, Генеральный директор, АО «СИБУР-РТ»
- **Владимир Уткин**, Директор по правовым вопросам, ПАО «Т Плюс»
- **Анна Хомякова**, Директор юридического департамента, ПАО «Аэрофлот»

**Участники дискуссии:**

- **Владимир Зайцев**, Председатель, Первая коллегия адвокатов Алтайского края
- **Елизавета Селезнева**, Учредитель, ООО «МЕНСИ ГРУПП»

13:30–15:00

Цифровизация: право будущего или будущее права?

**Влияние информационных технологий на развитие корпоративных отношений: возможность включения децентрализованных автономных организаций в российскую юрисдикцию**

Цифровизация уже стала важным фактором социально-экономического развития. Представители юридического сообщества, бизнеса и государственных органов обсудят, как в деятельности юридических лиц применяются интернет-инновации. Какие существуют возможности полной «виртуализации» юридических лиц, включая перенос всей деятельности таких лиц в онлайн-сферу, начиная от решения корпоративных вопросов, осуществления деятельности и взаимодействия с госорганами и контрагентами? Подходы и предпосылки эволюции юридических лиц в так называемые децентрализованные автономные организации. Перспективы правового статуса таких лиц: новая организационная форма, простое товарищество или способ корпоративного управления. Какие правовые и технологические условия для их деятельности необходимо создать?

**Модераторы:**

- **Татьяна Медведева**, Руководитель центра законодательных инициатив, ВЭБ.РФ
- **Людмила Новоселова**, Председатель, Суд по интеллектуальным правам

**Выступающие:**

- **Виктория Борткевича**, Генеральный директор, АО «Лучший выбор»
- **Сергей Израйлит**, Вице-президент по развитию и планированию, Фонд «Сколково»
- **Денис Кузьмичев**, Начальник управления регистрации и учёта налогоплательщиков, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Денис Новак**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций
- **Александра Орехович**, Директор по правовым инициативам, Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ)
- **Александра Резе**, Директор офиса специальных программ, ВЭБ.РФ
- **Раиса Севастьянова**, Заместитель директора департамента корпоративного регулирования, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Элина Сидоренко**, Генеральный директор, АНО «Платформа»
- **Сергей Синицин**, Заместитель директора, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

13:30–15:00

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Трансграничные взыскания и банкротства**

Вопросы трансграничных взысканий и тем более трансграничных банкротств всегда предполагают взаимодействие различных правовых порядков и работу юристов из разных юрисдикций, что само по себе не всегда является простой задачей. Новая международно-правовая реальность лишь еще более усложняет этот процесс. Многие специалисты фиксируют возрастание тенденции на «фрагментацию юрисдикций». Достаточно распространенной

аргументацией при рассмотрении исков становится тезис о невозможности обеспечения доступа к правосудию или справедливого рассмотрения споров в суде или арбитраже, заранее определенном сторонами договора. Кроме того, значительно усложнились и без того юридически и формально непростые процедуры признания и приведения в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений. Какими видятся новые вызовы и подходы к их решению?

**Модератор:**

- **Рустем Мифтахутдинов**, Председатель, Фонд содействия реструктуризации долга

**Выступающие:**

- **Александр Замазий**, Управляющий директор – руководитель аппарата и заместитель председателя, Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей
- **Юлия Литовцева**, Партнер, руководитель практики банкротства и антикризисной защиты бизнеса, «Пепеляев Групп»
- **Елена Мохова**, Доцент департамента правового регулирования бизнеса, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Татьяна Невеева**, Партнер, адвокат, BGP Litigation
- **Ифтихар Пиров**, Управляющий партнер, генеральный директор, «Соколов, Маслов и партнеры»
- **Евгений Рацевский**, Партнер практики международных арбитражных и судебных споров, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Сергей Селиверстов**, Управляющий директор по правовому сопровождению административно-хозяйственной деятельности и судебной работы, АО «Российский экспортный центр»

13:30–15:00

**Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях**

**Россия – Индия: правовые вызовы бизнеса в эпоху стремительного роста двусторонней торговли и инвестиций**

Концепция «поворота на Восток» дала дополнительный стимул для генерации новых экономических связей между странами, исторически ориентированными на работу с классическими финансовыми центрами, которые утрачивают свой авторитет и репутацию надежных партнеров. Являясь реципиентом правовой системы Великобритании, Индия во многом обладает национальными чертами, которые вкпе с общей экзотичностью страны создают общий фон сложности ведения бизнеса. При этом темпы экономического сближения двух стран находятся на исторически высоком уровне. Так, в прошлом году Россия стала крупнейшим поставщиком сырой нефти в Индии; наши страны с этого года перешли в торговых операциях от расчетов в долларах к национальным валютам; множество отечественных IT-компаний (VisonLabs, «Геоскан», «Квантовые коммуникации», «Скаут» и т. д.) вышли на индийский рынок; запускаются пробные поставки по новому логистическому маршруту МТК «Север – ЮГ», имеющему стратегическое значение для обоих государств. Другими словами, российский бизнес активно выходит на индийский рынок, что автоматически влечет за собой необходимость всестороннего осмысления правового ландшафта Индии в контексте защиты интересов ответственных компаний. Аналогичная ситуация складывается и для индийских компаний, поставляющих товары по параллельному импорту в рамках легализованного перечня товаров, а также национальных фармкомпаний, имеющих серьезные шансы занять освобождающиеся ниши рынка лекарственных средств и медицинского оборудования. Как организовать благоприятные условия для взаимного доступа бизнеса на рынки обеих стран? Что необходимо для централизации информационных каналов по вопросам ведения бизнеса в Индии и России? Как эффективно гармонизировать регуляторные и административные барьеры для бизнеса?

**Модератор:**

- **Андрей Козлов**, Управляющий партнер, адвокат, Адвокатское бюро RussianLegal

**Выступающие:**

- **Ашиш Дип Верма**, Основатель, управляющий партнер, Vidhisastras-Advocates and Solicitors
- **Рамник Кохли**, Директор, OMZEN GLOBAL; представитель, Деловой совет по сотрудничеству с Индией
- **Кумар Прашант**, Президент, Ассоциация юристов Индии
- **Ашвани Танеджа**, Управляющий партнер, Prudent Law Chambers

13:30–15:00

Эффективное право – эффективному государству

**Законодательство о контроле как драйвер экономического роста**

В 2020 году был принят новый закон о государственном контроле, в 2021 году – закон-спутник к нему. Для их реализации принято более 200 постановлений Правительства Российской Федерации, 400 приказов федеральных органов власти, 2 500 актов регионального уровня и 25 000 муниципальных актов. Можно говорить о создании прогрессивной и опережающей абсолютное большинство стран мира практики регулирования в сферах рискоориентированного подхода, работы с бизнесом путем профилактики нарушений, работы с данными в сфере контрольной деятельности. Как должно развиваться законодательство о контроле в ближайшем будущем, чтобы реализовать следующий этап реформы контроля? Какие положения требуют точечной корректировки, а какие – системного пересмотра?

**Модератор:**

- **Андрей Спиридонов**, Заместитель директора, Департамент обеспечения регуляторной политики Правительства Российской Федерации

**Выступающие:**

- **Виктор Басаргин**, Руководитель, Федеральная служба по надзору в сфере транспорта
- **Евгений Данчиков**, Министр Правительства Москвы; начальник главного контрольного Управления города Москвы
- **Светлана Орлова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Михаил Романов**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по контролю
- **Анатолий Супруновский**, Заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - главный государственный инспектор Российской Федерации по пожарному надзору
- **Вячеслав Тимченко**, Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности
- **Алексей Херсонцев**, Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

13 мая 2023

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Уроки наследственно-корпоративных конфликтов для собственников бизнеса**

Уход из жизни бизнесменов, не оставивших распоряжений в отношении распределения своего имущества между наследниками, приводит к возникновению наследственных и корпоративных конфликтов, имеющих негативные имущественные и репутационные последствия. Как нивелировать неверное толкование и применение положений устава юридического лица в отношении порядка приобретения наследниками умершего участника (акционера) статуса и прав участников общества? Каково правовое положение пережившей супруги (супруга) в отношении доли (акций) в капитале общества, включенной в наследственную массу умершего супруга (супруги)? Какова роль нотариуса в вопросе выдела супружеской доли пережившей супруге (супругу) и распределении наследственной массы между наследниками? Насколько эффективен институт доверительного управления?

**Выступающие:**

- **Наталья Колерова**, Партнер корпоративной практики, адвокат, Адвокатское бюро «S&K Вертикаль»
- **Эльмира Кондратьева**, Управляющий партнер, Forward Legal
- **Константин Корсик**, Президент, Федеральная нотариальная палата
- **Олеся Петроль**, Партнер-основатель, Petrol Chilikov
- **Сергей Рогачев**, Управляющий партнер, Консалтинговая группа «PKT»

**Участник дискуссии:**

- **Михаил Барщевский**, Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации

10:00–11:30

Суверенное право в меняющемся мире

**«Дружественные» и «недружественные» юрисдикции: новая таксономия правовых систем**

Соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений (СПЗК) предусматривают открытую оферту на создание международных инвестиционных арбитражей, уклониться от этой процедуры Россия не может. В недружественных государствах уже запущены процедуры создания международных инвестиционных трибуналов по делам «иностранные инвесторы vs Российская Федерация». Актуальность приобретает проблема взаимного признания и исполнения судебных и арбитражных решений, вынесенных в России и недружественных государствах. Случаи отказа в таком признании и исполнении на основании доктрины публичного порядка будут, очевидно, возрастать. Уже принятые российскими властями меры по ограничению выплаты дивидендов в недружественные государства, ограничения на возврат в недружественные государства сумм займов, введение ограничений на движение капиталов, обязательные расчеты в рублях и др., запрет на размещение за рубежом депозитарных расписок создают благоприятный фон для проведения деофшоризации российской экономики, восстановления экономического суверенитета, импортозамещения и локализации производства. На содействие деофшоризации и восстановление экономического суверенитета России «работают» и принятые недружественными странами санкционные ограничения. Какие меры по защите российских активов, замороженных за рубежом, необходимо выработать посредством обращения в международный инвестиционный арбитраж, включая защиту российских инвесторов против властей Бельгии и Люксембурга, которые приобрели зарубежные ценные бумаги через Национальный расчетный депозитарий (НРД)? Какой сегодня видится перспектива участия России в международных финансовых организациях?

**Модератор:**

- **Владимир Канашевский**, Заведующий кафедрой международного частного права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Выступающие:**

- **Александр Белоглазев**, Управляющий партнер, Адвокатское бюро профессора Александра Белоглазева
- **Платон Гурьянов**, Заместитель начальника правового департамента, ОАО «Российские железные дороги»
- **Григорий Ивлиев**, Президент, Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ), Евразийская патентная организация

- **Константин Косачев**, Заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- **Татьяна Невеева**, Партнер, адвокат, BGP Litigation
- **Илья Рачков**, Партнер, Nektorov, Saveliev & Partners (NSP)
- **Карим Файзрахманов**, Партнер, Forward Legal

10:00–11:30

Эффективное право – эффективному государству

### Апробация подходов к систематизации правовых актов в современных условиях

Систематизация правовых актов осуществлялась на всех этапах развития Российского государства. Нам выпала историческая возможность соединить вопросы права и цифровизации общества. Как это делать сегодня в период развития права и цифровых технологий?

#### Модератор:

- **Виктор Блажеев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

#### Выступающие:

- **Андрей Габов**, Член-корреспондент, Российская академия наук
- **Дмитрий Жуйков**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Рустем Загидуллин**, Министр юстиции Республики Татарстан
- **Михаил Кротов**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации
- **Илья Кучеров**, Первый заместитель директора, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
- **Алексей Минбалеев**, Заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Татьяна Ящук**, Заведующий кафедрой теории и истории государства и прав, ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»

10:00–11:30

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

### Взаимодействие арбитража с иными альтернативными способами разрешения споров: перспективы развития гибридных процедур

В рамках данного круглого стола предлагается обсудить процедуры взаимодействия арбитража и медиации (арб-мед-арб, мед-арб, арб-мед), их эффективности, выступления медиатора в качестве арбитра, утверждения медиативного соглашения в качестве арбитражного решения, а также обсуждение двухступенчатой системы адьюдикации, которая прорабатывается Рабочей группой II (Урегулирование споров) Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Также предполагается обзор особенностей функционирования специализированных судов, включенных в общую систему судопроизводства и при этом совмещающих в себе преимущества наднационального профессионального арбитража (например, Международный финансовый центр Астаны и аналогичные институты в ОАЭ, Сингапуре, Катаре, Китае и Гонконге).

#### Модератор:

- **Михаил Гальперин**, Заведующий кафедрой международного правосудия, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; заместитель Председателя, Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

#### Выступающие:

- **Али Аль Заруни**, Управляющий партнер, Horizon & Co
- **Лев Гершанок**, Директор правового департамента, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Александр Гребельский**, Управляющий партнер, Адвокатское бюро «Гребельский и Партнеры»; доцент кафедры международного частного и гражданского права, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Антон Марткочаков**, Партнер, Enforce Law Company
- **Юлия Муллина**, Генеральный директор, Российский арбитражный центр при автономной некоммерческой организации «Российский институт современного арбитража»

10:00–11:30

Суверенное право в меняющемся мире

**Россия – Азия: векторы развития международных частно-правовых отношений**

Трансформация международных отношений в условиях глобальной доминирующей политики США и ЕС привела к изменению вектора развития Российской Федерации в направлении международного экономико-правового сотрудничества с государствами Юго-Восточной Азии, Центральной Азии и Ближнего Востока. Для обеспечения международной и региональной безопасности в современных условиях целесообразно создание и совершенствование системы международных институтов и организаций, в том числе по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом (ШОС, ОДКБ и т. д.) Усиление санкционной политики недружественных стран и международных организаций (США, ЕС, Канада, Япония, Австралия и др.) в отношении Российской Федерации и Республики Беларусь обуславливает необходимость международно-правового обеспечения экономического, торгового и финансового сотрудничества с государствами – участниками СНГ, ЕАЭС, БРИКС+, АТЭС. В условиях развития Большой Евразии актуальным является международно-правовое регулирование и защита иностранных инвестиций от санкций недружественных стран. Что необходимо для совершенствования региональной системы разрешения споров в компетентных судах с целью эффективного рассмотрения споров и коллизий между юридическими лицами? Как создать унифицированную правовую базу, необходимую для обеспечения правовой защиты юридических и физических лиц в Российской Федерации, Республике Беларусь, государствах – членах ЕАЭС и СНГ?

**Модератор:**

- **Рустем Ахметшин**, Старший партнер, руководитель налоговой практики, Юридическая компания «Пепеляев Групп»

**Выступающие:**

- **Тянь Вэньцзин**, Партнер, King & Wood Mallesons
- **Кумар Прашант**, Президент, Ассоциация юристов Индии
- **Валерия Провоторова**, Руководитель юридического отдела, «Ренейссанс Хэви Индастрис»
- **Бадма Сангаджиев**, Заведующий кафедрой международного, европейского права и обеспечения международной безопасности, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
- **Цзиньлянь Цао**, Директор, ООО «Торговый дом Легендагро»

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Санкционные ограничения – новая форма колонизации или мотивация развития независимой экономики?**

В последнее время тема санкций обсуждается не только в среде профильных экспертов-международников, но и широкой публики. Дискуссии вокруг экономических санкций в основном сводятся к оценке их влияния на экономику той или иной страны, в отношении которой вводятся подобные меры, и в целом – к вопросу об эффективности и приемлемости подобного инструмента внешней политики. Вместе с тем далеко не всегда подобные обсуждения учитывают особенности санкций как инструмента внешней политики, механизмы их применения и последствия для отдельных наций и человечества в целом. О чем сегодня нам говорит опыт экономических войн в отношении государств Африки, России, Китая, Индии, Турции, Кубы, Ирана, Сербии, а также их последствий? Каковы основания и правомерность ведения экономических войн в отношении нашей страны? Как стоит совершенствовать законодательства независимых государств при построении независимых экономик и внешнеэкономических отношений? Как сформировать мировое распределение рынков на принципах взаимного уважения и соблюдения интересов других наций?

**Модератор:**

- **Андрей Фалалеев**, Ректор, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Выступающие:**

- **Константин Бойко**, Федеральный инспектор по Республике Крым аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе
- **Земфира Казачкова**, Исполняющая обязанности заведующей кафедрой финансового, налогового и банковского права, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

10:00–11:30

Право и общество

**Юридический язык: терминология и синтаксис юридических документов**

Интервью с профессиональными юристами, исследования массивов юридических документов с помощью методов корпусного анализа, возрастающее общественное внимание к сложности и непонятности юридических документов показывают, что проблема юридического языка в последние годы приобрела угрожающие масштабы. Отчасти это можно объяснить усложнением правового регулирования по мере накопления практики применения правовых норм, стремлением к отражению в текстах правовых актов все больше нюансов и деталей. В результате синтаксис текстов юридических документов, традиционно отличавшийся повышенной структурной сложностью, становится существенным барьером для понимания таких документов не только обычными гражданами, но часто и профессиональными юристами. Имманентно присущее праву стремление к точности заставляет использовать специальные термины, некоторые из которых заимствуются из научной и профессиональной лексики, что также усложняет задачу понятности правовых актов, в особенности сейчас, в условиях постоянного развития общества, появления новых и изменения ранее существовавших общественных отношений и социальных институтов. Непонятное и неопределенное вследствие этого содержание нормативных актов снижает эффективность правового регулирования, порождает риски нарушения конституционных принципов правовой определенности и равенства перед законом и судом. Все эти негативные явления наблюдаются в российском праве сегодня и требуют внимания как со стороны науки, так и со стороны практики – в первую очередь практики нормотворчества.

**Модератор:**

- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

- **Юрий Брисов**, Юрист, Legal Support (онлайн)
- **Антон Васильев**, Директор юридического института, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
- **Юрий Иваненко**, Судья, председатель третьего судебного состава, Судебная коллегия по экономическим спорам, Верховный Суд Российской Федерации
- **Анастасия Лелетина**, Заместитель директора департамента государственной регистрации ведомственных нормативных правовых актов, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Елена Мизулина**, Член комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

10:00–11:30

Эффективное право – эффективному государству

**Правовое регулирование создания и распространения аудиовизуального контента в России**

2022 год существенно изменил правила на рынке создания и распространения аудиовизуального контента в России. Уход значительного числа иностранных правообладателей (в том числе «мейджоров») с российского рынка поставил вопрос о кардинальном изменении модели функционирования рынка аудиовизуального контента. В контексте ответных санкций дополнительно к механизмам параллельного импорта и импортозамещения необходимо принять специальные правила использования интеллектуальной собственности иностранных правообладателей из недружественных стран. Фраза «пиратский контент» в современных условиях должна восприниматься в несколько ином контексте. Вопрос о том, каким должно быть отношение общества и государства к «пиратству» и «пиратскому контенту» в текущих условиях, когда действия недружественных стран и подконтрольных им правообладателей также могут быть квалифицированы как своеобразное «пиратство», нарушение принципов законности и добросовестности, захват активов требуют осмысления и с правовой точки зрения в контексте возможности и необходимости разработки поправок в законодательство или корректировок существующей правоприменительной практики. Сформировавшийся на рынке дефицит аудиовизуального контента требует разработки мер поддержки отрасли. Можно ли облегчить ответственность российских компаний, осуществляющих производство и распространение аудиовизуального контента, за неисполнение тех или иных требований в условиях жестких рамок и недружественных действий со стороны западных компаний? Каково мнение регулятора относительно будущего данной сферы? Необходимы ли рынку механизмы принудительного лицензирования или иные механизмы, обеспечивающие получение доступа к аудиовизуальному контенту?

**Модератор:**

- **Геннадий Уваркин**, Генеральный директор, Правовое бюро «Омега»

**Выступающие:**

- **Никита Данилов**, Генеральный директор, Национальная федерация музыкальной индустрии (НФМИ)
- **Борис Едидин**, Заместитель генерального директора по правовым вопросам, АНО «Институт развития интернета» (ИРИ)
- **Максим Ксензов**, Генеральный директор, Фонд поддержки военно-патриотического кино
- **Антон Малышев**, Исполнительный директор, Фонд развития современного кинематографа «КИНОПРАЙМ»

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Доверительное управление: востребованность в экономике, пути совершенствования модели**

Необходимо ли проведение реформы норм главы 53 ГК РФ, посвященных договору доверительного управления? Стандарт поведения доверительного управляющего и обязанность по инвестированию. Какое поведение доверительного управляющего считается надлежащим при осуществлении инвестиционной деятельности? Дуализм доверительного управления имуществом предпринимателей и физических лиц. Есть ли необходимость установления в нормах ГК РФ разных правил для управления имуществом предпринимателей и физических лиц? Доверительный и арбитражный управляющий. Можно ли сближать регулирование отношений в сфере управления имуществом должника-банкрота и отношений по доверительному управлению в части предоставления арбитражным управляющим возможности по доверительному управлению имуществом и предъявления к доверительным управляющим аналогичных требований как к арбитражным управляющим? Необходимо ли российским участникам отношений по доверительному управлению имуществом сближение договора доверительного управления и англо-американского траста?

**Модератор:**

- **Лидия Михеева**, Председатель совета (руководитель), ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

**Выступающие:**

- **Дмитрий Дождев**, Заведующий кафедрой теории и истории частного права, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»
- **Илья Зикун**, Ведущий научный сотрудник, ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации»

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Суверенизация системы обеспечения соответствия требованиям закона в новых условиях: проблемы и перспективы**

В последние годы российские компании сталкиваются с большим количеством новых рисков. Особенно остро они проявились в связи с происходящим санкционным давлением, ответным контрсанкционным регулированием, а также множеством новелл и изменений в российском законодательстве, принятых за последние полгода. В ситуации политической и экономической турбулентности и без того всегда изменчивая сфера права и комплаенса испытывает на себе влияние новых вызовов, требующих оперативного реагирования. Комплаенс как ключевая методика профилактики правовых рисков следует за возникающими вызовами и трансформируется в соответствии с требованиями времени и потребностями субъектов корпоративного сектора. На первый план выходят не только своевременная адаптация к новеллам правового регулирования отдельных отраслей (к примеру, корпоративного, налогового права и др.), но и вопросы изменений в понимании основ этики и морали, отхода от практики прямого ценностного заимствования западных практик. Как трансформируется комплаенс сегодня? Какие лучшие мировые практики могут быть применены с учетом правовых традиций и особенностей менталитета граждан страны?

**Модератор:**

- **Сергей Таут**, Адвокат, эксперт, Юридическая компания «Пепеляев Групп»

**Выступающие:**

- **Вероника Киселева**, Комплаенс-менеджер, ООО «СИБУР»
- **Лейда Лукьянова**, Вице-президент по деловой этике и комплаенс, ПАО «МТС»
- **Александр Пахомов**, Директор по комплаенс, РУСАЛ

- **Бениамин Шахназаров**, Профессор кафедры международного частного права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

10:00–11:30

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

### Неисполнение договора или мошенничество? Проблема квалификации

В законодательстве и правоприменительной практике мошенничество и неисполнение обязательств по сделке недостаточно разграничены. В результате при наличии договорных отношений в бизнес-моделях B2B и B2G дела по ст. 159 УК РФ часто возбуждаются лишь в связи с подозрениями в намеренном нежелании выполнять обязательство, притом что неисполнение договорных обязательств происходит достаточно часто, а нарушенные права кредитора могут довольно эффективно защищаться в гражданско-правовом порядке. Это не соответствует задачам уголовного законодательства и принципу экономии уголовной репрессии – использованию уголовного преследования как крайней меры защиты общественных интересов, приводит к избыточной криминализации экономических отношений. Экономические, по сути, споры приобретают уголовную окраску, что приводит к необоснованному вторжению правоохранительных органов в деятельность организаций, снижает гарантии защиты прав предпринимателей, разрушает пространство доверия, угнетает деловую активность, а в целом – негативно влияет на деловой климат и препятствует экономическому развитию России. Насколько сопоставима реальная общественная опасность мошенничества и негативные последствия широкой практики возбуждения уголовных дел по ст. 159 УК РФ в случае неисполнения договорных обязательств в ходе предпринимательской деятельности или корпоративных конфликтов? Необходимы ли законодательные изменения?

#### Модератор:

- **Вадим Зарипов**, Руководитель аналитической службы, Юридическая компания «Пепеляев Групп»

#### Выступающие:

- **Екатерина Авдеева**, Руководитель, Экспертный центр по уголовно-правовой политике и исполнению судебных актов, Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»
- **Максим Арзамасцев**, Доцент кафедры уголовного права юридического факультета, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Елена Артюх**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области
- **Сергей Борисов**, Советник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики, Верховный Суд Российской Федерации
- **Данил Левченко**, Преподаватель департамента налогов и налогового администрирования, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
- **Станислав Нудель**, Заведующий центром уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Антон Стамплевский**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тверской области
- **Роман Шарапов**, Профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации
- **Ирина Шишко**, Заведующий кафедрой предпринимательского, конкурентного и финансового права, профессор кафедры уголовного права, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

10:00–11:30

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

### Реформа института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки

Действующее законодательство предусматривает, что в ситуации, когда товар производится в упаковке, за утилизацию упаковки отвечает производитель товара. Это приводит к высоким издержкам на администрирование и к невозможности контроля большого количества производителей товаров в упаковке. Каковы плюсы и минусы переноса РОП с производителей товаров на производителей упаковки? При каких условиях ассоциации производителей товаров и упаковки могут остаться субъектами РОП? Какими должны быть принципы работы ассоциаций, чтобы РОП была более эффективна? Возможности включения в законодательство механизма, который позволил бы освободить субъекты РОП от административной ответственности, которая

наступает в связи с действиями недобросовестного утилизатора.

**Модератор:**

- **Денис Буцаев**, Генеральный директор, ППК «Российский экологический оператор»

**Выступающие:**

- **Александр Герман**, Председатель, Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности
- **Валерия Гулимова**, Исполнительный директор, Ассоциация «Ресурс»
- **Алексей Макрушин**, Заместитель генерального директора по правовым вопросам и аналитическому сопровождению работы с федеральной схемой, ППК «Российский экологический оператор»
- **Евгений Михайлов**, Председатель совета директоров, ООО «ГК «ЭкоЛайн»
- **Максим Ремчуков**, Директор по устойчивому развитию, ПАО «СИБУР Холдинг»

12:15–13:45

**Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях**

**Правовые аспекты совместного кинопроизводства в новых реалиях**

К 2022 г. более 60% экспортной выручки от лицензирования российских фильмов формировалось за счет доходов с территорий «недружественных государств». В условиях введения санкций в отношении Российской Федерации, ухода голливудских кинокомпаний с российского рынка и сокращения киносети, финансовое планирование в киноиндустрии становится все более непредсказуемым. Выход из проектов зарубежных партнеров, отказ частных инвесторов, в том числе российских, осуществлять финансирование фильмов и увеличение стоимости кинопроизводства требует сотрудничества в киноиндустрии на новых рынках, переход от дистрибуции контента к реализации кинопроектов совместного производства. Какие правовые аспекты копродукции сегодня становятся наиболее актуальными? В чем особенности правового регулирования на новых для российской киноиндустрии рынках? С какими вызовами сталкивается кинобизнес при создании кинопроектов в международной копродукции? Чем совершенствование законодательства в международной деятельности может способствовать развитию киноиндустрии в новых реалиях?

**Модератор:**

- **Екатерина Чуковская**, Директор, Научно-образовательный центр интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP

**Выступающие:**

- **Павел Верещагин**, Директор департамента кинодистрибуции, Кинокомпания «Централ Партнершип»
- **Ольга Курина**, Исполнительный директор, Гильдия неигрового кино и телевидения
- **Антон Малышев**, Исполнительный директор, Фонд развития современного кинематографа «КИНОПРАЙМ»
- **Наталья Сигачева**, Руководитель юридического управления, Киностудия «Союзмультфильм»
- **Юлия Сычева**, Эксперт в сфере авторского права, медиа и кинопроизводства, Legal Academy

12:15–13:45

**Эффективное право – эффективному государству**

**Космос и космическая экономика в контексте устойчивого развития России**

Космос сегодня как никогда имеет особо тесную связь с политикой и экономикой, что подтверждается количеством тех вопросов, связанных с освоением человеком космоса, которые на протяжении уже более полувека не находят своего решения, несмотря на предпринимаемые мировым сообществом усилия по достижению реально исполнимых международных договоренностей. В настоящее время коммерциализация космической деятельности и, как следствие, неконтролируемое увеличение числа ее акторов, вызывая серьезные проблемы загруженности космического пространства спутниками различного назначения, происходит в отсутствие необходимых правовых рамок, которые могли бы гарантировать безопасность в космосе. Важность сохранения и укрепления государственного суверенитета вызывает для многих стран необходимость определения новых направлений политики международного сотрудничества в космической сфере, развития государственно-частного партнерства в данной сфере, создания специальных режимов поощрения космической деятельности, а также поиска новых правовых решений для использования космических технологий в интересах социально-экономического развития государства. Как не допустить превращения космического пространства в арену военного противоборства? Как предотвратить регионализацию и национализацию регулирования космической деятельности? Какие конкретные практически реализуемые шаги необходимы для совершенствования международного космического права? Какие рекомендации

законодательным и исполнительным органам государственной власти по совершенствованию национальной нормативно-правовой базы в данной сфере необходимо разработать?

**Модератор:**

- **Валерий Шерин**, Статс-секретарь — заместитель генерального директора, Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»

**Выступающие:**

- **Джаякумар Венкатесан**, Предприниматель в аэрокосмической отрасли; главный исполнительный директор, Valles Marineris International Private Limited; главный технический директор, Synergy Moon
- **Дмитрий Лоскутов**, Генеральный директор, АО «Главкосмос»
- **Елена Матевосова**, Член экспертной группы по космическим ресурсам, Совет по космосу Российской академии наук; доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Ирина Мысляева**, Заведующий кафедрой экономики и управления в космической отрасли факультета космических исследований, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- **Валентин Уваров**, Заместитель председателя, Экспертный совет по совершенствованию законодательного регулирования космической отрасли при комитете Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике

12:15–13:45

**Эффективное право – эффективному государству**

**Правовое регулирование интернет-журналистики**

Правовое регулирование новой журналистики (интернет – журналистики, блогинга) требует обсуждения и уточнения понятий. Активно реализуется государственная политика в отношении телекоммуникации, связи и медиа, возникают проблемы обеспечения цифровой безопасности, защита персональных данных и личных сведений, отсутствия правил реализации гражданской интернет - журналистика (блогинга), регулирования цифровой трансформации в интернет и медиасфере. Часть вопросов до сих пор остается вне сферы правового регулирования: переход на цифровое вещание и популярность сетевых изданий; регулирование социальных сетей (понятие, виды, мониторинг содержания, блокировка); регулирование пользовательского контента; соотносимость пользовательских соглашений и редакционных стандартов ведущих СМИ и новых медиа (соцсетей); правила регулирования деятельности сервисов обмена электронными сообщениями (мессенджеров), стриминговых платформ и сервисов, новостных агрегаторов, информационных агентств России и зарубежных стран, мобильных приложений, интерактивного телевидения («интернет - телевидение»), реализации права на информационную рассылку (подписку), права компьютерных игр; новые правила интернет – рекламы и работы виртуальных рекламных агентств, «сетевых информаторов» и инсайдеров как источников информации (особенно в аспекте национальных интересов); саморегулирование и сорегулирование интернет-журналистики. Как эффективно скоординировать действия юристов и журналистов для установления единых и понятных правил интернет – журналистики?

**Модератор:**

- **Евгения Крюкова**, Директор научно-образовательного центра, доцент кафедры криминалистики, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Выступающие:**

- **Виктор Вайпан**, Проректор по инновационному научно-технологическому развитию, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- **Елена Вартанова**, Декан факультета журналистики, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- **Дмитрий Григорьев**, Директор юридического департамента, ООО «Европейская медиагруппа» (ЕМГ); правовой эксперт секции «Радио», Ассоциация Коммуникационных Агентств России
- **Елена Гринь**, Доцент, заместитель заведующего кафедрой интеллектуальных прав, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Мария Смелянская**, Начальник управления правового обеспечения, международного и общего взаимодействия, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

12:15–13:45

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Инвестиции и разрешение споров в рамках БРИКС**

В последние годы торговые и экономические связи между странами БРИКС расширяются, растет объем взаимных инвестиций. Вводимые западными странами односторонние экономические меры лишь способствуют усилению этой тенденции. Одновременно возрастает потребность в унификации правового регулирования для обеспечения гарантий прав и интересов инвесторов и государств в рамках БРИКС. Кроме того, в настоящее время в Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) обсуждаются вопросы реформирования международной системы разрешения споров между инвесторами и государствами в целом. Причина этой дискуссии главным образом состоит в том, что государства неудовлетворены «проинвесторским» подходом инвестиционных арбитражей, в том числе Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), и стремятся реформировать эту систему с целью обеспечения более справедливого баланса интересов государств и инвесторов при разрешении споров между ними. В этом контексте интерес представляют следующие вопросы. Каковы возможности для унификации правового регулирования стран БРИКС в области защиты прав инвесторов? Возможно ли и целесообразно ли создание международного арбитражного центра БРИКС для беспристрастного и независимого разрешения коммерческих споров?

**Модератор:**

- **Николай Кропачев**, Ректор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

**Выступающие:**

- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
- **Александр Гребельский**, Управляющий партнер, Адвокатское бюро «Гребельский и Партнеры»; доцент кафедры международного частного и гражданского права, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Юлия Драгунова**, Исполняющая обязанности начальника отдела обеспечения представительства Российской Федерации в организациях международного торгового права Правового департамента, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Юрий Корсун**, Заместитель председателя, ВЭБ.РФ
- **Кумар Прашант**, Президент, Ассоциация юристов Индии

12:15–13:45

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Осуществление трансграничных расчетов российскими компаниями: барьеры и решения**

Принцип свободы осуществления текущих операций (платежей и переводов) практически разрушен. Бизнес по всему миру сталкивается с необоснованными, односторонними ограничениями при осуществлении трансграничных расчетов, применяемыми как по решению отдельных стран, так и конкретных финансовых институтов. С новой силой зазвучали предложения по расширению расчетов в национальных валютах стран, не применяющих санкции к российским компаниям, применению новых механизмов, инструментов и технологий, включая цифровые права и цифровые валюты. Какие практические решения находит бизнес в текущих условиях и насколько они эффективны? Какие организационно-правовые меры необходимо принять для системного решения проблем при осуществлении трансграничных расчетов? Какие инструменты, механизмы и технологии нужно внедрять в приоритетном порядке и какие организационно-правовые задачи надо решить для этого?

**Модератор:**

- **Андрей Лисицын**, Управляющий директор управления финансовой политики и финансовых рынков, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)

**Выступающие:**

- **Мария Аграновская**, Управляющий партнер, Agranovskaya & Partners
- **Лидия Горшкова**, Руководитель группы банковской и финансовой практики, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Анатолий Козлачков**, Вице-президент, Ассоциация банков России
- **Алексей Моисеев**, Заместитель Министра финансов Российской Федерации
- **Дарья Носова**, Партнер, руководитель практики ФинТех, Юридическая фирма «O2 Консалтинг»

- **Марьяна Петрова**, Руководитель проектов по финансированию экспортно-импортных операций, АНО «Информационно-аналитический центр по вопросам внешнеторговой деятельности» при Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации
- **Алексей Порошин**, Генеральный директор, Инвестиционно-консалтинговая группа FIRST

12:15–13:45

Эффективное право – эффективному государству

### **Налоговые льготы и правовая определенность в налоговых правоотношениях: проблемы правоприменения и способы поддержания баланса частных и публичных интересов**

Нестабильность законодательства о налогах и сборах и практики его применения, по мнению бизнеса и профессионального сообщества, являются факторами, которые негативно влияют на развитие делового климата в России. При этом в условиях экономической нестабильности у предпринимателей, заинтересованных в создании и развитии бизнеса на территории России, повышается спрос на правовую определенность в налоговых правоотношениях. Например: какими критериями следует руководствоваться бизнесу, чтобы квалифицировать имущество в качестве движимого для целей налогообложения; какая структура хозяйственных отношений будет рассматриваться налоговыми органами в качестве схемы «дробления» бизнеса и т. д. Важную роль в стимулировании экономической активности на территории России также играют налоговые льготы. Поэтому добросовестные хозяйствующие субъекты, которые продолжают осуществлять инвестиции в российскую экономику и сохраняют рабочие места, нуждаются в дополнительных мерах поддержки со стороны государства. В условиях снижения количества доходных источников бюджета содействие бизнесу может осуществляться в том числе путем устранения норм и правоприменительных подходов, создающих экономически необоснованную налоговую нагрузку на бизнес. Как повысить эффективность налоговых льгот и правовую определенность в налоговых правоотношениях?

#### **Модератор:**

- **Михаил Бегунов**, Управляющий партнер, Tax Compliance

#### **Выступающие:**

- **Сергей Беляков**, Генеральный директор, Ozon
- **Илья Кучеров**, Первый заместитель директора, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

12:15–13:45

Право и общество

### **Роль антикоррупционной экспертизы в нормотворческой практике государства**

Антикоррупционная экспертиза – это инструмент повышения качества законодательства, открытый для институтов гражданского общества, и ее цель состоит в изучении, анализе и оценке возможных негативных последствий нормативно оформленных решений государственных органов в различных областях общественной жизни. Вместе с тем необходимо проработать вопросы: как повысить эффективность института антикоррупционной экспертизы? Какое влияние оказывает данный институт на нормотворческую практику государства? Насколько эффективно работает информационная открытость проведения антикоррупционной экспертизы? Какие перспективы у данного института в условиях современных информационных технологий?

#### **Модератор:**

- **Виктория Бурковская**, Сопредседатель, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»; партнер, руководитель уголовно-правовой практики, Адвокатское бюро ЕПАМ

#### **Выступающие:**

- **Дмитрий Липин**, Член правления, Ассоциация юристов России
- **Светлана Орлова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Олег Панасюк**, Председатель, Научно-методический совет при Адвокатской палате Ростовской области; председатель правления, Межрегиональная молодежная общественная организация «Молодые юристы»
- **Вадим Федоров**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Александр Холодов**, Заместитель председателя комиссии по безопасности и взаимодействию с общественной наблюдательной комиссией, Общественная палата Российской Федерации

12:15–13:45

Право и общество

**Кодекс детства: юридические фантазии или реальная необходимость?**

Поддержка семей, создание условий для развития ребенка – приоритет государственной политики России, норма, закрепленная в Конституции Российской Федерации. Годы с 2018 по 2027 в России объявлены десятилетием детства, главной целью которого должна быть единая концепция развития государственной политики в области защиты детей в Российской Федерации. Многогранность вопросов, связанных с защитой прав ребенка, чрезвычайно широка. Особое место отведено институту охраны здоровья детей. Интегративный подход к осуществлению гарантий в области защиты детей должен учитывать достижения различных сфер жизнедеятельности человека, гармонично соединяя нормативность, гуманизм и требования социологического понимания права. В настоящее время назрела объективная необходимость в подготовке такого документа, как Кодекс детства. Необходимы ли изменения законодательства в области института защиты прав ребенка с ориентацией на российскую самобытность? Как обеспечить защиту национальных интересов и задач развития страны с учетом традиционных ценностей?

**Модератор:**

- **Александр Румянцев**, Член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по охране здоровья

**Выступающие:**

- **Виктория Дергунова**, Партнер, BGP Litigation; президент, Благотворительный фонд «Юристы помогают детям»
- **Олег Зайцев**, Декан высшей школы правоведения ИГСУ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Владимир Круглый**, Член комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности
- **Айрат Фаррахов**, Член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам

12:15–13:45

Бизнес и инвестиции в санкционных реалиях

**Евразийское регулирование в сфере интеллектуальной собственности: расширение юрисдикции**

В настоящее время многие компании расширяют географию ведения бизнеса, и ближайшие соседи – евразийские страны – становятся самым очевидным выбором для деловой активности. В связи с этим становится особенно актуальным получение правовой охраны объектов интеллектуальной собственности регионального охвата. Логика интеграции на евразийском пространстве неизбежно ставит вопросы о расширении сферы применения наднационального регулирования. Евразийские инструменты помогают снизить издержки, гармонизировать законодательство и правоприменение – а значит, избежать коллизий и повысить предсказуемость решений. Почему и как стоит расширять компетенции евразийских структур в сфере интеллектуальной собственности? Какие интеграционные механизмы уже успешно работают и как их стоит совершенствовать? Насколько евразийская договорная база соответствует потребностям граждан и бизнеса и каковы векторы ее развития?

**Модератор:**

- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)

**Выступающие:**

- **Григорий Ивлиев**, Президент, Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ), Евразийская патентная организация
- **Валерий Медведев**, Управляющий партнер, ООО «Юридическая фирма Городиский и партнеры»; патентный поверенный Российской Федерации; евразийский патентный поверенный
- **Татьяна Нешатаева**, Судья, Суд Евразийского экономического союза
- **Сергей Фабричный**, Директор, ФГБУ «Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения»
- **Вадим Чубаров**, Вице-президент, Торгово-промышленная палата Российской Федерации
- **Тадзио Шиллинг**, Генеральный директор, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)

12:15–13:45

Цифровизация: право будущего или будущее права?

**Правовой режим больших данных**

В России успешно развивается деятельность в сфере обработки больших данных. Постоянное увеличение объема обрабатываемой информации привлекает большое внимание как со стороны бизнеса, так и со стороны государства. Однако правовой режим больших данных до сих пор до конца не сформирован, что создает определенные трудности и почву для нарушения прав. Каким должен быть правовой режим больших данных? Какой подход к защите персональных данных наиболее эффективен? Каковы перспективы использования больших данных в государственном управлении и бизнесе и как право способно помочь в этом?

**Модератор:**

- **Владимир Плигин**, Сопредседатель, Ассоциация юристов России

**Выступающие:**

- **Елена Авакян**, Вице-президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
- **Джин Суджин Ган**, Глава отдела по связям с общественностью Азиатско-Тихоокеанского региона, АО «Лаборатория Касперского»
- **Алан Лазаров**, Руководитель организационного управления, член комиссии по новым технологиям и правовому обеспечению цифровизации общества, Ассоциация юристов России
- **Алексей Минбалеев**, Заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Элина Сидоренко**, Генеральный директор, АНО «Платформа»

14:30–16:00

Право и общество

**Бесогон и право**

14:30–16:00

Правосудие и разрешение споров: новые реалии и горизонты

**Криминалистика для правосудия будущего**

Криминалистика – это наука о раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, которая является составной частью юриспруденции. Она имеет особое значение в осуществлении правосудия, установлении виновности (или невиновности) человека в совершении преступления, гарантирует законность, обоснованность, справедливость судебных и иных решений. Современная криминалистика развивается в условиях информатизации и цифровизации. Оборудование, средства, приемы и методы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений постепенно трансформируются и адаптируются под запросы правосудия, однако насколько они реально готовы к «цифровому» веку. В условиях быстрого развития и оснащённости криминала особенно важно быстро и эффективно применять новейшие достижения физики, химии, биологии, информатики и др. к вопросам права, внедрения фундаментальные отечественные исследования, разрабатывать правовые механизмы использования их в качестве доказательств. Каково сегодня состояние отечественной криминалистической науки и практики? Необходимо ли переосмыслить задачи и принципы современной криминалистики, провести «перезагрузку» криминалистики под актуальные задачи обеспечения безопасности и работы системы правосудия? Какими сегодня видятся правовые и организационные сложности в обеспечении правосудия? Как обеспечить внедрение российских криминалистических разработок?

**Модератор:**

- **Евгения Крюкова**, Директор научно-образовательного центра, доцент кафедры криминалистики, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Выступающие:**

- **Дмитрий Бахтеев**, Доцент кафедры криминалистики, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»
- **Алексей Бессонов**, Ректор, ФГК ОУВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»
- **Татьяна Волчецкая**, Заведующая кафедрой уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
- **Игорь Комаров**, Заведующий кафедрой криминалистики, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

- **Никита Кудряшкин**, Директор управления безопасности, Московский банк ПАО Сбербанк
- **Николай Новиков**, Советник, адвокат, RussianLegal

14:30–16:00

Суверенное право в меняющемся мире

### Правовые механизмы развития интеграции на постсоветском пространстве

Нынешний период развития интеграции на постсоветском пространстве является крайне динамичным и эффективным. Старейшая постсоветская интеграционная площадка – Содружество Независимых Государств – в 2022 году получила серьезный импульс в гуманитарной сфере – в том числе благодаря запуску работы Комиссии по правам человека. Союзное государство России и Беларуси активно работает по многим направлениям, в особенности в сфере безопасности. Евразийский экономический союз активно реализует свой потенциал в экономической сфере путем реализации «Стратегии-2025», а также каждодневной кропотливой работы государств – членов «пятерки» и постоянных органов Союза – Комиссии и Суда. В связи с этим предлагается обсудить, какая модель интеграции является наилучшей на постсоветском пространстве – межправительственная или наднациональная? В каких сферах интеграция возможна и даже необходима? Какое значение следует придавать международному праву в контексте интеграции? Каковы пути улучшения работы органов ЕАЭС – Комиссии и Суда Союза? С какими основными проблемами сталкиваются физические и юридические лица в ходе интеграционных процессов на постсоветском пространстве?

#### Модератор:

- **Анатолий Капустин**, Заведующий кафедрой международного права, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; президент, Российская ассоциация международного права

#### Выступающие:

- **Дарья Боклан**, Заместитель руководителя департамента международного права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Дмитрий Вольвач**, Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации
- **Татьяна Нешатаева**, Судья, Суд Евразийского экономического союза
- **Александр Панкин**, Заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации
- **Анаит Смбалян**, Заместитель генерального директора, Центр экспертизы ВТО
- **Владимир Тараскин**, Директор правового департамента, Евразийская экономическая комиссия
- **Марк Энтин**, Заведующий кафедрой интеграционного права и прав человека, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

14:30–16:00

Право и общество

### Человек в экосистеме социальной юриспруденции. Гуманитарная роль права

Одной из приоритетных задач развития российского государства сегодня названо создание условий для «народосбережения». Концентрация усилий и ресурсов на социальных вопросах, понимание того, что «непререкаемой ценностью» для устойчивого развития России служит «сбережение народа», позволяет говорить о ценности социальной юриспруденции, где ключевым, центральным элементом является человек. В этой связи особую актуальность приобретают задачи формирования новой правовой доктрины социального государства, в которой должно быть отражено новое понимание пределов патернализма со стороны публичной власти по отношению к человеку, создание нового правового порядка взаимного доверия и ответственности человека и государства. Необходимым условием развития современного социального государства является наличие социально ориентированного законодательства и социально ориентированного правоприменения. Важно развивать правовое регулирование государственной социально-экономической политики, актуализировать правовое обеспечение социальных функций государства, в том числе частноправовыми инструментами. Особую актуальность при этом приобретает конвергенция частного и публичного права ради обеспечения социальных потребностей человека. Каким должно быть правовое регулирование баланса частных и публичных интересов в современном социальном государстве? Необходимы ли изменения в сфере социальной политики России, социальном законодательстве и механизмах защиты прав человека? Как происходит сближение и «взаимодействие» частного и публичного права в целях обеспечения и защиты социальных прав и потребностей человека? Что необходимо для придания законодательству и правоприменению социальной ориентированности и защиты «слабой» стороны? Остается ли право в настоящее время искусством добра и справедливости? Как право влияет на жизнь современного общества? Какое правовое наследие оставит нынешнее поколение последующему?

**Модератор:**

- **Олег Зайцев**, Декан высшей школы правоведения ИГСУ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

**Выступающие:**

- **Денис Абдрахманов**, Директор центра по взаимодействию с федеральными органами власти, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ)
- **Елена Грачева**, Заведующая кафедрой финансового права, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
- **Дмитрий Дедов**, Профессор кафедры конституционного и муниципального права, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- **Мария Липчанская**, Профессор, Высшая школа правоведения института государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

**Участники дискуссии:**

- **Юрий Мельников**, Уполномоченный по правам человека в Приморском крае
- **Ольга Серова**, Первый проректор, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»
- **Виктория Тютюнникова**, Председатель совета, Региональное отделение Ассоциации юристов России в Луганской Народной Республике
- **Ирина Фаст**, Председатель комиссии по вопросам определения размеров компенсаций морального вреда, Ассоциация юристов России

14:30–16:00

Цифровизация: право будущего или будущее права?

**Новая архитектура международного сотрудничества в области информационной безопасности: стратегии, правовые модели и противодействие киберпреступности**

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации информационная безопасность является одним из стратегических национальных приоритетов. Этот же документ признает обеспечение международной информационной безопасности важным направлением сотрудничества в рамках мирового сообщества. В связи с трансграничным характером современных информационно-коммуникационных технологий приоритетной задачей международного сообщества на сегодняшний день является рассмотрение существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможных совместных мер по их устранению при лидирующей роли ООН в налаживании диалога между государствами. Осознавая потенциальную опасность неправомерного использования новейших технологий в преступных целях, а также учитывая отсутствие международно-правовых инструментов регулирования в данной сфере, мировое сообщество всеобщими усилиями стремится разработать всеобъемлющую международную конвенцию о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях в рамках Специального комитета ООН.

**Выступающие:**

- **Дмитрий Бабекин**, Заместитель директора департамента международного права и сотрудничества, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Дмитрий Букин**, Заместитель директора департамента международной информационной безопасности, Министерство иностранных дел Российской Федерации