

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ:
«ИНФОРМАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ РОССИИ И
ЗАПАДА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ»
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ,
ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

аттестационное дело № 10
решение аттестационного совета от «23» ноября 2023 г., протокол № 37

О присуждении Крылову Даниле Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Информационно-политическое противостояние России и Запада на Ближнем Востоке» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 20 июня 2023 г. (протокол № 31) диссертационным советом 05.2.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации) 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Крылов Данила Сергеевич, 1995 года рождения, в 2017 г. окончил бакалавриат Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности «Международные отношения».

В 2019 г. окончил магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности «Международные отношения».

В 2022 г. окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». Владеет арабским и английским языками.

В настоящее время работает научным сотрудником Отдела Ближнего и Постсоветского Востока Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», была обсуждена и рекомендована к защите на соискание учёной степени кандидата политических наук на заседании кафедры международных отношений 31.05.2022 года, протокол № 12.

Диссертация Д.С. Крылова является самостоятельно выполненным, актуальным, законченным исследованием, отличающимся новизной и имеющим как теоретическое, так и практическое значение. Выводы соискателя представляют значимость для дальнейших научных исследований отношений России с государствами Ближнего Востока и западными партнерами и решения практических задач российской дипломатии в Ближневосточном регионе.

Актуальность исследования определяется, во-первых, возрастающим значением пространства Ближнего Востока в современной трансформирующейся системе международных отношений, в том числе для российской внешней политики. Во-вторых, связано с происходящим в настоящее время изменением глобального баланса сил, в рамках которого ближневосточный регион занимает стратегическое геополитическое,

геоэкономическое и геодивизиационное положение. Наконец, в-третьих, актуальность диссертационного исследования Д.С. Крылова обусловлена важностью понимания применяемых технологий и форм манипуляции с реальностью и информацией в рамках современной информационно-психологической конфронтации России с государствами Запада, в целом, равно как и особенностей противостояния российских и «западных» национальных интересов в информационном поле ближневосточной подсистемы международных отношений.

Проведённый автором анализ существующей литературы, включая теоретические исследования, аналитические материалы и официальные источники демонстрирует высокий уровень владения тематикой исследования и погружённостью в предметное поле. Д.С. Крылов собрал, систематизировал и проанализировал большой объём официальных источников, концепций, стратегий, доктрин и заявлений глав государств и ведомств на арабском, английском и русском языках. На основе изучения значительного массива научной литературы по современным вооруженным конфликтам международным ситуациям, проблемам безопасности, различным формам «силы», технологиям и методам ведения информационной войны, по особенностям внешнеполитического курса США, а также работ, посвященных российской внешней политике на Ближнем Востоке, в диссертации представлен системный анализ процессов, происходящих в информационном поле политического пространства конфронтации интересов России и Запада на Ближнем Востоке.

В заключении диссертации подведены итоги работы, обобщены достигнутые результаты, намечены перспективные направления дальнейшей разработки темы.

Научный руководитель – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» Аватков Владимир Алексеевич.

Официальные оппоненты:

1) Панин Виктор Николаевич, доктор политических наук, профессор директор Института международных отношений, заведующий кафедрой международных отношений, политологии и мировой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Боташева А.К., Ибрагимов И.Д., Панин В.Н. Противостояние суннитов и шиитов как трансформационный фактор международного политического процесса // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 101-106.
2. Панин В.Н. Информационные войны и атаки как часть международной политики // Материалы научно-практической конференции «Университетские чтения ПГУ – 2022». – 2022. – С. 13-22.
3. Панин В.Н. Угрозы национальной безопасности: мнение молодежи // Актуальные проблемы мировой политики. Том 10. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2020. – С. 560-569. – DOI: 10.21638/11701/26868318.36.
4. Панин В.Н., Шишкина А.А., Антироссийская политика стран НАТО в современном медиапространстве // Материалы международной научно-практической конференции «Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия». – 2023. – С. 126-127.
5. Панин В.Н., Константинова А.С. Политические конфликты: анализ общих принципов урегулирования в ракурсе национальной и международной безопасности // Современная наука и инновации. – 2019. – № 4 (28). – С. 240-247.

6. Панин В.Н., Селезнев В.В. Диаспоральная политика в контексте реализации национальных интересов современных государств // Материалы научно-практической конференции «Университетские чтения ПГУ – 2021». – 2021. – С. 42-46.
7. Панин В.Н., Тамбиева З.С. «Цветные» революции как продукт информационно-коммуникативных технологий: аспекты «эволюции» «классических» революций // Современная наука и инновации. – 2019. – № 3 (27). – С. 181-186.
8. Панин В.Н., Югай О.С. Информационные войны в отношении российской молодежи // Материалы международной научно-практической конференции «Университетские чтения ПГУ – 2023». – 2023. – С. 40-47.
9. Panin V.N. Political PR in the Field of International Relations // Modern Science and Innovations. – 2020. – No. 1 (29). – P. 138-145. – DOI: 10.33236/2307-910X-2020-1-29-127-133.

2) Евстафьев Дмитрий Геннадиевич, кандидат политических наук, профессор Института медиа Факультета креативных индустрий Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Евстафьев Д.Г. Гибридные войны: ключевые игроки и перспективы развития // Информационные войны. – 2021. – № 4(60). – С. 2-8.
2. Евстафьев Д.Г. Глобальные геоэкономические трансформации и Евразия: риски и задачи для России// Казанский экономический вестник. – 2021. – № 2 (52). – С. 33-44.

3. Евстафьев Д.Г. Евразийская "дуга нестабильности", или управление глобальным экономическим ростом// Экономические стратегии. – 2019. – Т. 21, № 7 (165). – С. 46-56.
4. Евстафьев Д.Г. Информационные манипуляции и государственный суверенитет: риски для России // Гражданин. Выборы. Власть. – 2019. – № 2(12). – С. 98-110.
5. Евстафьев Д.Г. Кризис вокруг Украины как фокусная точка глобальных трансформаций//Свободная мысль. – 2022. – № 5 (1695). – С. 45-60.
6. Евстафьев Д.Г. Постковидный мир и развитие глобального информационного общества: перспективы сохранения целостной глобальности// Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2022. – № 5. – С. 7-32.
7. Евстафьев Д.Г. Развитие информационного общества и особенности информационно-политического противоборства на современном этапе // Военный академический журнал. – 2020. – № 4 (28). – С. 42-49.
8. Евстафьев Д.Г., Ильницкий А.М. Геополитическое пространство национальной безопасности России // Военный академический журнал. – 2021. – № 2(30). – С. 78-86.
9. Евстафьев Д.Г., Ильницкий А.М. Приоритеты управления национальной безопасностью и обороной в условиях постглобального мира // Военная мысль. – 2021. – № 3. – С. 6-24.
10. Евстафьев Д.Г., Манойло А.В. Гибридные войны в контексте постглобализации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2021. – Т. 14, № 4. – С. 160-175. – DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-4-10.
11. Евстафьев Д.Г., Манойло А.В. Информационное воздействие в гибридных войнах: новые возможности и кризис пропаганды // Дипломатическая служба. – 2021. – № 4. – С. 318-331. – DOI: 10.33920/vne-01-2104-01.

12. Евстафьев Д.Г., Манойло А.В. Информационные войны и психологические операции как базис гибридных войн нового поколения // Электронный научно-образовательный журнал "История". – 2021. – Т. 12, № 6 (104). – DOI: 10.18254/S207987840016037-9.
13. Евстафьев Д.Г., Межевич Н.М. Конкуренция моделей суверенитетов как основа перехода к постглобальному миру // Современная Европа. – 2022. – № 5 (112). – С. 146-159.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» – в своём положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой международных отношений и внешней политики России Института международных отношений и социально-политических наук, доктором исторических наук, профессором Т.В. Кашириной и утверждённом ректором ФГБОУ ВО МГЛУ, кандидатом филологических наук, доцентом И.А. Краевой указала, что «цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для её достижения, сформулированы соискателем корректно и успешно решены. В целом собранные источники и научная литература позволили Д.С. Крылову провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность выводов. Структура диссертационного исследования Д.С. Крылова отличается логичностью».

Отдельного внимания заслуживает сформулированное автором понятие «информационно-политического противостояния», а также разработанная система классификации форм информационно-политического взаимодействия акторов международных отношений, которая представлена в виде матриц оценки конфронтационного взаимодействия.

Отмечено, что «диссертация Д.С. Крылова представляет собой

законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью. Изложенное полностью подтверждает высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

В опубликованных Д.С. Крыловым работах изложены основные положения диссертационного исследования. Полученные результаты прошли апробацию и нашли отражение в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК России).

Соискатель имеет 7 научных работ, которые были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем опубликованных работ – 7,8 п. л.

Научные работы по теме диссертации:

1. Крылов Д.С. Инклюзивная архитектура безопасности на Ближнем Востоке: особенности функционирования и перспективы расширения // Международные отношения. – 2021. – № 3. – С. 1–14. – DOI: 10.7256/2454-0641.2021.3.36184.
2. Крылов Д.С. Наступательная и оборонительная модели внешнеполитического курса США на Ближнем Востоке // Международные отношения. – 2022. – № 3. – С. 1–18. – DOI: 10.7256/2454-0641.2022.3.38757.
3. Крылов Д.С. Влияние энергетического фактора на инклюзивную архитектуру безопасности на Ближнем Востоке // Геоэкономика энергетики. – 2022. – № 3, Т. 19. – С. 67–81. – DOI: 10.48137/26870703_2022_19_3_67.
4. Крылов Д.С. Инклюзивная архитектура безопасности на Ближнем Востоке как способ противодействия экспансионистской политике США

// Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – № 6 (12). – С. 97-102. – DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-6-97-102.

5. Крылов Д.С. Влияние формирующегося глобального мирового порядка на безопасность на Ближнем Востоке // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2022. – № 3. – С. 216-230. – DOI: 10.31249/kgt/2022.03.12.
6. Аватков В.А., Крылов Д.С., Сыртмач М.М., Якимова Д.А. Сирийский кризис беженцев. Проблемы вынужденного перемещения на Ближнем Востоке // Свободная мысль. – 2018. – №6 (1672). – С. 129–140.
7. Аватков В.А., Крылов Д.С. Рефлексивное управление при осуществлении Турецкой Республикой кроссрегиональной политики «мягкой силы» // Вопросы истории. – 2020. – № 8. – С. 131–152. – DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202008Statyi05.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от официальных оппонентов и ведущей организации.

Оппонент В.Н. Панин в своём отзыве сделал следующие замечания:

1) В исследовании недостаточно полно раскрыта тема палестино-израильского противостояния в регионе Ближнего Востока. Также автор не уделил достаточного внимания вопросам роли и места Саудовской Аравии в информационно-политическом противостоянии России и стран Запада на современном этапе. Поверхностно раскрыты интересы мировых центров силы в рамках инклюзивной архитектуры безопасности, выстраиваемой Россией на Ближнем Востоке. Кроме того, геополитическими опорными точками на Ближнем Востоке традиционно являются Саудовская Аравия, Египет и Ирак. В этом контексте теряется значимость Астанинского формата.

2) В работе следовало дать не столько пространственно-политическую, сколько геополитическую характеристику Ближнего Востока. Исходя из достаточно спорного районирования региона, особенно учитывая обоснование этого ссылкой на антироссийскую теорию Большого Ближнего

Востока, во введении работы следовало обосновать авторский подход по районированию региона, поскольку во многих научных школах международных отношений Турция, Иран и Афганистан относятся к странам Среднего, а не Ближнего Востока.

3) В работе достаточно поверхностно представлена характеристика архитектуры региональной безопасности Ближнего Востока. Для всестороннего анализа любая система региональной безопасности анализируется на трех уровнях: страны региона; влиятельные сопредельные государства; мировые «центры силы», имеющие интересы в регионе. Специфика ближневосточной системы региональной безопасности состоит в том, что Россия на Ближнем Востоке, исходя из авторского районирования региона, является активным действующим актором одновременно на двух уровнях: она, наряду с Турцией и Ираном – влиятельное сопредельное государство, и, вместе с тем, она же является одним из мировых «центров силы», имеющих свои интересы в регионе.

Отзыв официального оппонента Д.Г. Евстафьева содержит следующие замечания:

1) Автору следовало бы детализировать теоретическую составляющую авторского анализа и матричной оценки конфронтационного взаимодействия государств в информационно-политическом пространстве, который представляется удобным и полезным инструментом упрощения и визуализации систем взаимодействия государств на уровне региона и отдельных процессов. Вместе с тем, в представленной диссертационной работе отсутствуют качественные и количественные критерии, по которым производится оценка характера двусторонних связей между акторами и определяется одна из пяти форм (от союзничества до конфронтации).

2) В диссертационном исследовании достаточно поверхностно описаны ракетные удары США и их союзников. Так, автор не уделил достаточного внимания, например, ракетному удару США, Великобритании и

Франции по Сирийской Арабской Республике 14 апреля 2018 г. равно как и последовавшему за ударом процессу информационно-политической конфронтации России и ряда западных стран.

3) В исследовании недостаточно полно раскрыта тема участия Европейского союза в ближневосточных процессах, равно как и цели и интересы данного интеграционного объединения на региональном уровне, а также в рамках отдельных направлений информационно-политического противостояния.

4) Недостаточно глубоко вскрыта увязанность процессов на Ближнем и Среднем Востоке с процессами в Евразии, в частности, в Центральной Азии. Это важно, в том числе, и с точки зрения понимания механизмов взаимозависимости крупнейших макрорегионов современного – неоглобального – мира.

5) Нельзя не отметить определенные технические (связанные в т.ч. с версткой) и редакторские опечатки и ошибки в тексте.

На автореферат диссертации поступили два положительных отзыва: первый отзыв от **Пономаревой Елены Георгиевны**, профессора кафедры сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», доктора политических наук, профессора. Второй от **Кроткова Владимира Олеговича**, профессора кафедры Прикладной политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный академический университет гуманитарных наук», доктора политических наук, доцента.

Отзыв ведущей организации положительный. В нём сформулированы следующие замечания:

1) В разделе 3.1. диссертации, в котором исследуется информационно-политическое противостояние России и Запада в контексте сирийского кризиса, автором уделено не слишком большое внимание деятельности Великобритании по проведению информационно-психологических операций. Вместе с тем, в современных глобальных реалиях Лондон представляется одним из важных акторов информационной конфронтации Запада с Москвой.

2) В целом третья глава исследования могла бы выиграть при более детальном анализе «фейков» и иных форм манипуляции и управления информацией, которые государства Запада активно использовали для достижения стратегических целей при проведении внешнеполитического курса. На основании результатов подобных исследований можно было бы сформулировать более эффективные меры, направленные на противостояние информационным атакам и минимизацию деструктивного воздействия Запада на Россию и её союзников и партнеров.

3) К спорным моментам диссертации можно отнести разделение конфронтационного взаимодействия на «борьбу», «противоборство» и «противостояние».

По мнению ведущей организации и оппонентов, сделанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер, не ставят под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования и не умаляют его научной ценности. В отзывах отмечено, что диссертация Д.С. Крылов «Информационно-политическое противостояние России и Запада на Ближнем Востоке» представляет собой законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью, полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям в Положении о порядке присуждения учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 11 сентября 2021 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата

политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- предложено авторское понятие «информационно-политического противостояния», которое по мнению соискателя тесно связано с международными отношениями и мировой политикой и затрагивает не только прямую конфронтацию, но и косвенные идейные и ценностные аспекты взаимодействия акторов;

- установлены применяемые Россией и государствами Запада в информационно-политическом противостоянии на Ближнем Востоке инструменты и технологии, к которым относятся технологии рефлексивного управления (включая технологии социальной регуляции и управляемой конфронтации), «жесткая» и «мягкая» сила, распространение идей построения гегемонии в регионе (преимущественно продвигается США), а также методы манипуляции с информацией и работа с формированием фальшивой реальности при помощи «фейков»;

- разработана авторская система форм информационно-политического взаимодействия акторов международных отношений, на основе которой сделаны выводы о текущем характере взаимодействия на уровне региона Ближнего Востока и отдельных ситуаций;

- проанализировано (на основе авторского алгоритма анализа и матричной оценки конфронтационного взаимодействия государств) информационно-политическое противостояние России и Запада на Ближнем Востоке на конкретных примерах, включающих в себя сирийскую зону напряженности, влияние Турецкой Республики на информационно-

политическое противостояние России и Запада, а также переговорный процесс вокруг Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе;

- систематизированы и исследованы современные структуры безопасности, функционирующие на пространстве Ближнего Востока, и дана оценка степени их эффективности в сфере поддержания мира и сохранения состояния защищенности национальных интересов государств-членов этих систем от внешних и внутренних вызовов и угроз;

- определены характерные черты и потенциал продвигаемого Россией в ближневосточной подсистеме международных отношений проекта инклюзивной архитектуры безопасности и её возможности в сфере укрепления информационно-политического присутствия Российской Федерации в регионе и защите национальных интересов, имиджа и ценностей;

- выявлено, что высокой степени эффективности функционирования российской инклюзивной архитектуры безопасности на Ближнем Востоке способствуют: во-первых, сама система диалога на равных всех заинтересованных сторон, способных и оказывающих прямое воздействие на региональные процессы в сфере безопасности; во-вторых, опыт уже достигнутых в контексте урегулирования сирийского конфликта компромиссных решений Москвы, Анкары и Тегерана по ряду жизненно-важных вопросов двусторонних и многосторонних отношений; в-третьих, результаты конструктивного взаимодействия государств в информационно-политическом пространстве и в области прикладных мер по обеспечению безопасности и сохранению, отвечающего интересам России, баланса сил и интересов в ближневосточном регионе.

- установлено, что функционирующая на Ближнем Востоке пророссийская инклюзивная архитектура безопасности способствует поддержанию и закреплению за Россией статуса мировой державы, а за ближневосточными партнерами Москвы – Турцией и Ираном – статуса

кроссрегиональных держав, способных и оказывающих решающее воздействие не только на процессы на Ближнем Востоке, но и в других регионах мира, в т.ч. находящихся в сфере национальных интересов как Российской Федерации, так и других мировых держав, в т.ч. западного мира.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. На основании проведенного анализа теоретических основ информационной войны в сфере воздействия на политические институты было сформулировано авторское определение понятия «информационно-политическое противостояние» – одна из форм конфликтного взаимодействия акторов международных отношений, которое характеризуется деструктивным характером (направлено на разрушение или создание сложностей при защите интересов) и осуществляется для достижения политических целей и задач информационными методами (преимущественно информационно-психологическими, в том числе, через манипуляцию с информацией). Отличие «противостояния» от «противоборства» состоит в том, что последнее предполагает наличие прямой (открытой, явной) конфронтации. «Противостояние» более гибко и затрагивает не только прямую конфронтацию, но и более опосредованные формы, включающие в себя воздействие на имидж государства, его собственные идеи и ценности, а также на оказание иными акторами международных отношений деструктивного идейно-ценностного влияния.

2. Автором предложена оригинальная система классификации форм информационно-политического воздействия, которая легла в основу системного анализа информационного взаимодействия России и Запада в политическом пространстве как на Ближнем Востоке в целом, так и в рамках трех отдельных ключевых направлений (сирийского, турецкого и иранского). В рамках исследования был сформулирован алгоритм анализа и матричной оценки конфронтационного взаимодействия государств в информационно-политическом пространстве, который предполагает оценку взаимодействия пар

государств по следующей шкале: +2 (Союзничество), +1 (Партнерство), 0 (Нейтралитет), -1 (Противостояние), -2 (Конфронтация).

3. Установлено, что одной из отличительных особенностей существующих и формируемых архитектур безопасности на Ближнем Востоке является отсутствие в их составе государства Израиль, в то время как его политика и национальные интересы являются одними из краеугольных камней построения долгосрочной и стабильной системы обеспечения безопасности в регионе. Отмечено также, что в большинстве подобных структур лидером является или являлась Саудовская Аравия. Представленный соискателем анализ функционирования систем безопасности показал, что государства кроссрегионального уровня быстрее и эффективнее приходят к диалогу и находят компромисс, чем мировые державы.

4. На основании предпринятого анализа информационно-политического противостояния России и Запада в рамках сирийского кризиса, отношений в треугольнике «Россия-Турция-Запад» и переговорного процесса по иранской ядерной программе диссертантом установлено, что каждый из трех процессов оказывает прямое или косвенное воздействие как на региональную безопасность, так и на безопасность и интересы Российской Федерации. Сделан акцент на усугублении ситуации в связи с тем, что угрозы зачастую состоят из информационных сообщений (со стороны СМИ или официальных лиц), которые имеют физическое оформление в виде актов агрессии, провокаций, санкций или иных форм воспрепятствования созидательному взаимодействию акторов. Отмечено, что эффективно противодействовать «фейкам», пропаганде и иным способам манипуляции информацией возможно только при сочетании результативной дипломатической работы с широкомасштабным освещением российского внешнеполитического курса не только российскими СМИ, но и региональными СМИ пророссийского характера.

5. Диссертантом доказано, что защита национальных интересов России в рамках информационно-политического противостояния с Западом

может и должна осуществляться не только через политическое и дипломатическое присутствие в регионе, но также при помощи активного ведения многовекторной и разнонаправленной информационной политики. Сделан вывод о важности создания региональных и кроссрегиональных структур по безопасности, которые позволяли бы продвигать и поддерживать определенный имидж и идейно-ценностные нарративы, а также являлись бы площадкой для диалога между сторонами в том числе конфронтационного взаимодействия.

6. Автор выдвинул предположение, что продвигаемая Россией на Ближнем Востоке концепция инклюзивной архитектуры безопасности, благодаря сформированным контактам между лидерами государств и главами министерств и ведомств, может оказать помощь России при информационном сопровождении внешнеполитического курса в ближневосточной подсистеме, в том числе в рамках противодействия деструктивному влиянию Запада в лице США и их европейских союзников. Исходя из этого, определены перспективы информационно-политического противостояния России и государств Запада на Ближнем Востоке.

Теоретическая значимость исследования заключается в доказательстве основных положений, вынесенных на защиту, что позволяет составить целостное представление об информационно-политическом противостоянии России и Запада на Ближнем Востоке, ключевых интересах ведущих мировых держав в регионе. Структурированный и проанализированный в рамках диссертационного исследования эмпирический материал и выводы автора позволяют расширить теоретическую базу для анализа международных отношений и определить новые теоретико-методологические подходы к изучению российской внешней политики на Ближнем Востоке, а также внешнеполитического курса региональных и ведущих мировых держав. Результаты работы могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при изучении современной геополитической обстановки на

Ближнем Востоке, а материалы исследования могут быть применены в дальнейшей научной разработке данной проблематики.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования заключается, прежде всего, в возможности использования выявленных информационно-политических процессов, происходящих на Ближнем Востоке, для эффективного выстраивания внешнеполитического курса Российской Федерации в информационной сфере в отношении ключевых ближневосточных государств.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

1. Положения и выводы исследования могут применяться в работе МИД России и иных органов государственной власти, взаимодействующих со странами Ближнего Востока по различным аспектам современных международных отношений. Рекомендации соискателя могут быть использованы в информационной составляющей внешнеполитического курса России.

2. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных планов, программ подготовки и пособий для специалистов в области международных отношений и информационно-политической безопасности на Ближнем Востоке, а также быть полезны при проведении дальнейших академических исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– диссертационное исследование опирается на обширную источниковую базу, а также значительный объем научно-исследовательской литературы на арабском, английском и русском языках. Собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, убедительно проиллюстрировать содержание каждого из рассматриваемых вопросов и подтвердить объективность сделанных выводов;

– автором проведён детальный анализ научной литературы по

рассматриваемой проблематике; показан вклад конкретных российских и иностранных учёных-международников в исследование Ближнего Востока и внешней политики России в этом пространстве. Полученные диссертантом результаты исследования опубликованы в российских рецензируемых журналах, что служит подтверждением достоверности результатов исследования;

– сделанные диссертантом выводы дополняют экспертные оценки ведущих представителей отечественной школы политических исследований.

Личный вклад соискателя заключается в разработке авторского теоретического алгоритма анализа и матричной оценки конфронтационного взаимодействия государств в информационно-политическом пространстве, который был апробирован на трех ситуациях-примерах современной ближневосточной повестки дня; формулировании авторского определения понятия «информационно-политическое противостояния», которое является одной из форм конфликтного взаимодействия акторов международных отношений характеризуемое деструктивным характером и осуществляемое для достижения политических целей и задач информационными методами; в систематизации процесса информационно-политического противостояния России и Запада на Ближнем Востоке; в формулировании особенностей выстраивания и функционирования архитектур безопасности на Ближнем Востоке, а также важности построения Россией собственной системы региональной безопасности в контексте защиты национальных интересов в рамках информационно-политического противостояния с Западом; систематизации, обобщении и анализе обширного источникового материала, его последующей научной интерпретации; в апробации конкретных результатов исследования в форме научных докладов, а также в виде публикаций в научных рецензируемых изданиях.

Диссертация Д.С. Крылова «Информационно-политическое противостояние России и Запада» представляет собой оригинальное,

законченное, комплексное, самостоятельное исследование на актуальную тему, содержит решение задач, имеющих важное значение для науки. Основные положения диссертационного исследования Д.С. Крылова в полной мере отражены в автореферате и в опубликованных автором научных работах.

На заседании 23 ноября 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Крылову Даниле Сергеевичу учёную степень кандидата политических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, участвовавших в заседании, из которых 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Проведённое диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, в редакции от 26 октября 2023 г.), соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а Д.С. Крылов заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Председатель
диссертационного совета,
доктор политических наук

Сидорова
Галина Михайловна

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

Ногмова
Аделина Шафиковна

«23» ноября 2023 г.

Подлинность руки
удостоверяю:
Начальник отдела
документационного обеспечения
Дипломатической академии МИД России

