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**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Миграционные процессы по своим результатам неоднозначны и имеют амбивалентный характер: с одной стороны, они способствуют развитию экономики стран, что побуждает политиков содействовать иммиграции, с другой − несут угрозы безопасности личности, общества и государства.

Из таких угроз особую опасность представляют проявления экстремизма в современных миграционных процессах, которые вызваны радикализацией миграционных отношений между: мигрантами и местным населением, а также мигрантами и властью принимающего государства, мигрантами разной конфессиональной и этнической принадлежности и даже межу государствами из-за разногласий по поводам въезда, выезда и транзита мигрантов, доведением уровня радикализации до состояний неприязни, ненависти и вражды.

На почве этого активизируется экстремистская деятельность субъектов миграционного процесса, выражающаяся в распространении радикальных теорий и идей, массовых беспорядках, росте преступлений экстремисткой направленности с участием мигрантов, экстремисткой деятельности мигрантов в отношении местного населения и местного населения
в отношении мигрантов и даже в крайних проявлениях – терроризме. В связи с этим, можно утверждать, что такой вид экстремизма является одной
из характерных черт современного миграционного процесса,
его принадлежностью.

Большинство проявлений экстремизма в миграционных процессах имеют политическую окраску, оказывают деструктивное влияние
на политические процессы. Так, радикально настроенные мигранты и анти мигранты нередко составляют большую социальную группу людей, экстремистские настроения и экстремистская деятельность которых нарушают стабильность в современных государствах, а иногда обостряют
и межгосударственные противоречия.

Преступления, совершаемые мигрантами, на почве неприязни, ненависти и вражды к местному населению, а также преступления местного населения в отношении мигрантов, как правило, вызывают широкий общественный резонанс, что часто приводит к массовым беспорядкам
и недовольству больших масс людей миграционной политикой государства. Как следствие, активизируется деятельность политической оппозиции. Ярким примером тому являются события в Германии, когда жестокие преступления мигрантов против местного населения вызвали массовое недовольство германских граждан миграционной политикой государства, активизацию
на этой почве политической оппозиции, что во многом повлияло
на политический процесс в стране – изменение соотношения политических сил в Бундестаге (2021 г.).

На политическую сторону некоторых проявлений экстремизма
в миграционных процессах указывает и целевое направление мигрантов
в другие страны для участия в незаконных демонстрациях, митингах
и протестных акциях с выдвижением политических требований к власти. Событие, происшедшее в России в 2019 г., подтверждает это.
Тогда в незаконных протестных митингах, по поводу, якобы «несправедливых выборов в Московскую городскую думу», приняли активное участие радикально настроенные мигранты (в основном из Грузии и Украины).
В протестных акциях в 2019 г. в Гонконге (Китай) и в 2023 г., в Тбилиси (Грузия) приняли участие экстремисты из Украины.

Политический контекст имеют некоторые проявления миграционного экстремизма в межгосударственных отношениях. Так, в ноябре 2021 г. разразился миграционный кризис между Республикой Беларусь и Польшей,
в который были вовлечены другие страны. Кризис возник по причине перекрытия польскими пограничниками транзита мигрантов через Польшу
в Германию из неблагополучных стран (Ирак, Сирия, Афганистан и другие),
границе были подтянуты польские войска. В результате, на территории Республики Беларусь скопились несколько тысяч мигрантов, которые содержались в нечеловеческих условиях.

Попытки некоторых из них незаконно проникнуть на территорию Польши, жестоко пресекались польскими пограничниками, мигранты подверглись избиению и насильственному выдворению обратно в Беларусь.
В холодных климатических условиях поляки активно применяли водометы
по мигрантам, находящимся на белорусской территории. Пограничный кризис с участием мигрантов резко обострил отношения Республики Беларусь
с Польшей, а в западных странах с новой силой развернулась информационная кампания, направленная на смену режима А. Г. Лукашенко. В международный конфликт пытались втянуть и Россию, бездоказательно обвиняя
ее в организации миграционного кризиса. С новой силой на западе развернулась кампания по разжиганию русофобии.

События в Казахстане (январь 2022 г.) показали, что специально подготовленные за рубежом экстремисты прибыли в страну и приняли активное участие в организации массовых беспорядков с выдвижением
к власти политических требований, выступали в качестве координаторов беспорядков и бойцов против правоохранительных органов.
Целью экстремистов было изменение политического режима в стране.

Политический контекст экстремизма в миграционных процессах проявился и во время проведения Россией специальной военной операции
на Украине (февраль 2022 г.). В Россию, под видом мигрантов, проникают украинские неонацисты с целью распространения своей идеологии, вербовки лиц из числа местного населения и осуществления экстремистских акций,
в том числе террористического характера. Убийства политолога Д. Дугиной (Москва 2022 г.) и военкора В. Татарского (С. Петербург 2023 г.), являются тому ярким примером. Распространение украинскими мигрантами по всему миру русофобии тоже имеет политический характер.

С началом специальной военной операции активизировалась преступная деятельность украинских хакеров, предлагающих мигрантам (при помощи DarkNet) совершать за вознаграждение экстремистские акции на территории России, появились «дремлющие ячейки», состоящие в основном из мигрантов, контролируемых кураторами из-за рубежа.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации генерал юстиции Бастрыкин А.И. заявил о росте на 10 % в первом полугодии 2022 г., в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, преступлений, совершенных мигрантами и лицами без гражданства.
Так, правоохранительными органами Российской Федерации в первом полугодии 2022 г. расследовано 21 048 преступлений, совершенных мигрантами, из них, 1 685 преступлений совершили нелегальные мигранты[[1]](#footnote-1).

Имеется множество других примеров деструктивного влияния проявлений экстремизма в миграционных процессах на политические процессы. Все это подрывает международную и внутреннюю стабильность современных государств, поэтому представляет угрозу международной
и национальной безопасности стран, указывает на то, что феномен проявлений экстремизма в миграционных процессах имеет политическое измерение
и должен стать предметом специального политологического исследования.

Современная государственная политика России и ряда других стран,
в основном, ориентированы на противодействие экстремизму вообще,
не учитывая причин и специфики проявлений миграционного экстремизма, его деструктивного влияния на политическую ситуацию в стране и мире,
что негативно сказывается на эффективности государственной политики.

Это подтверждается многочисленными примерами экстремистских действий с участием мигрантов в России и за рубежом, вызвавших широкий общественно-политический резонанс. Наличие в Российской Федерации множества устойчивых факторов, обусловливающих затяжной характер этой угрозы, требует от государства совершенствования государственной политики по противодействию данному феномену и указывает на актуальность выбранной темы исследования.

**Объектом исследования** является политика Российской Федерации
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах.

**Предметом исследования** выступает феномен проявлений экстремизма
в современных миграционных процессах и его политическое измерение.

**Степень научной разработанности темы.** Обзор и анализ научной литературы дают основание полагать, что проблемы противодействия миграционному экстремизму частично затрагивались отечественными
и зарубежными учеными. Условно можно выделить четыре группы исследователей, которые предметно занимались изучением данной проблематики, к чьим трудам обращался автор при проведении диссертационного исследования.

*Первая группа −* работы, посвященные теории миграции населения
в контексте развития глобализационных процессов, а также изучению миграции как составного компонента глобальных пространств − политического и экономического, информационного. При формировании методологии диссертационного исследования автор обращался к научным трудам отечественных и зарубежных ученых О.Д. Воробьевой, В.А. Ионцева, Л.Л. Рыбаковского, Ш. Глика, С. Каслза, Д. Мэсси, Э. Равенштейна,
Г. Стендинга, С. Хантингтона, и др.[[2]](#footnote-2).

Особый интерес вызывает исследование, проведенное английским ученым Э. Равенштейном в XIX веке, который миграцию рассматривает как «постоянное или временное изменение местожительства человека»[[3]](#footnote-3), а также сформулировал причины и закономерности данного явления, и сделал выводы о положительном и отрицательном действиях механизма отбора мигрантов. Так, положительным, по мнению Э. Равенштейна, является действие, когда
в миграционном потоке находятся мигранты, принявшие решение
на миграцию, основанное на привлекательности страны въезда. Отрицательное же – когда решение на миграцию обусловлено неблагоприятными для мигранта условиями, «выталкивающими»
его из страны-выезда.

Среди научных трудов, повлиявших на позицию автора при изучении теории миграции, следует выделить исследования известного ученого – главного научного сотрудника Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН) Л.Л. Рыбаковского, который, являясь автором теории трех стадийного миграционного процесса, анализирует и трактует современную систему определений и категорий, применяемых при изучении проблем миграции[[4]](#footnote-4).

*Вторая группа* − исследования, посвященные проблемам современной миграционной политики и, в частности, вопросам адаптации и интеграции мигрантов с точки зрения обеспечения международной и национальной безопасности. В этой группе особо следует выделить монографию
В.Ю. Леденевой и Л. А. Кононова[[5]](#footnote-5) В ней авторы достаточно полно осветили теорию и практику государственного и муниципального регулирования процессов адаптации и интеграции мигрантов в России, обозначили проблемы государственной политики адаптации и интеграции, показали пути
их решения.

В диссертации осмысление проблем российской миграционной политики в контексте проявлений экстремизма в миграционных процессах основывалось на трудах В.А. Волоха, А.В. Дмитриева,
Л.А. Кононова, В.Ю. Леденевой, О.А. Нестерчук, Г.В. Осипова,
С.В. Рогачева, С.В. Рязанцева, Т. Парсонса, Ю. Хабермаса и ряда других ученых[[6]](#footnote-6).

В связи с чем вызывает интерес проект, который разработан
Ю. Хабермасом, его точка зрения основывается на делиберативном подходе
и представляет собой основу для политики интеграции в поликультурных государствах, стремящихся к сохранению собственной идентичности на фоне наплыва иммигрантов, но, в формате солидарности общества.

Кроме этого, заслуживают отдельного внимания труды российского ученого В.А. Волоха, который рассматривает трансформацию миграционных процессов, связанных с эффективным государственным управлением миграционными процессами на основе привлечения к принятию политических решений структур гражданского общества[[7]](#footnote-7).

При изучении роли и эффективности институтов гражданского общества, являющихся участниками отношений в аспекте политики адаптации
и интеграции мигрантов, на позицию автора в значительной степени повлияли аналитические работы С.В. Рогачева, в которых исследовалась проблематика взаимодействий между государством и гражданским обществом[[8]](#footnote-8).

*Третья группа* – работы, посвященные исследованию феномена экстремизма и радикализма. Теоретические характеристики экстремизма как социально-политического явления раскрывались в диссертации на основе научных трудов отечественных и зарубежных ученых – В.В. Зеленого,
А.В. Глуховой, А.В. Дмитриева, Г.Ю. Запрудского и др., так и зарубежных, таких как М. Вебер, Э. Геллнер, А. Гидденс, Р. Дарендорф, М. Дойч,
Г. Зиммель, Л. Козер, М. Уолцер[[9]](#footnote-9).

Теоретические положения о проявлениях экстремизма в миграционных процессах разрабатывались с учетом исследований, проведенных
Н.А. Бердяевым, И.А. Ильиным, Л.А. Кононовым, К.П. Победоносцевым,
Л.А. Тихомировым, С.Н. Фридинским и др.[[10]](#footnote-10). Вопросы политического радикализма достаточно обстоятельно исследовались Г.И. Авциновой
в докторской диссертации[[11]](#footnote-11), однако они не касались миграционных процессов.

Исследование деструктивного потенциала экстремизма и негативного влияния его на безопасность общества достаточно хорошо раскрыты
и представлены в работах А.В. Галкиной и Е.С. Гундарь[[12]](#footnote-12). Проблемы профилактики этнополитического экстремизма и реализации общепринятых норм и положений международного законодательства в области политико-правового обеспечения демократических основ развития этносов в условиях многонационального государства достаточно полно освещены в работе
С.А. Глотова[[13]](#footnote-13).

*Четвертая группа* работ посвящена исследованиям терроризма, в том числе, в сфере миграции населения. В диссертации осмысление проблем терроризма основывалось на трудах И.Ш Галиева, С.И. Грачева,
В.В. Красинского, Л.Л. Фитуни, В.Л. Шульца[[14]](#footnote-14). Здесь особый интерес представляет научный подход А.Ю. Пиджакова, который в своих исследованиях предлагает разграничивать схожие, но не тождественные понятия «политический экстремизм» и «политический терроризм», считая понятие «экстремизм» шире, чем понятие «терроризм», в связи с тем,
что экстремистские организации нередко, при осуществлении своих целей, применяют террористические методы[[15]](#footnote-15).

Анализ содержания данных работ позволяет утверждать, что ученые акцентировали свое внимание на исследовании экстремисткой
и террористической деятельности лиц, групп и организаций,
на противодействии экстремизму и терроризму, не охватывая при этом важные стороны экстремистской деятельности (специфику проявлений экстремизма в миграционных процессах), оставляя без внимания миграционные отношения и их радикализацию.

Результаты обзора и анализа нормативно-правовых актов и отмеченных выше научных трудов показали, что в рассматриваемой области существует значительный объем опубликованных работ как по миграции в отрыве
от экстремизма, так и экстремизму в отрыве от миграции. Имеются работы по терроризму в миграционных процессах, однако за скобками этих научных исследований оказались многочисленные проявления, не попадающие под определение терроризма, но вызывающие широкий общественный резонанс (массовые беспорядки на почве ненависти и вражды между мигрантами и местным населением, преследования мигрантов по мотивам расовой, религиозной и иной ненависти и др.). В связи с этим в диссертационном исследовании основной акцент сделан на научном осмыслении проявлений экстремизма в миграционных процессах, которые не попадают под определение терроризма.

Практически «белым пятном» в научных знаниях являются
не раскрытые понятийные аспекты, связанные с феноменом радикализации миграционных отношений, как первопричины проявлений экстремизма
в миграционных процессах, отсутствие разработанных форм и методов противодействия радикализации в формате государственной политики.
Все это указывает на недостаточную научную разработанность заявленной темы и требует ее научного осмысления.

Актуальность диссертационного исследования, предпосылки
его теоретического и практического решения определили выбор объекта, предмета, цели и задач исследования.

**Цель исследования** заключается в научном осмыслении и оценке современной политики Российской Федерации по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах, разработке предложений и рекомендаций по ее совершенствованию. Реализация поставленной цели определила необходимость решения следующих ***задач исследования*:**

– сформировать научное представление о феномене экстремизма
в современных миграционных процессах, специфике его проявлений
в социально-политическом измерении;

– проанализировать современное состояние политики Российской Федерации и европейских стран по противодействию миграционному экстремизму и оценить возможность использования конструктивного зарубежного опыта в российских условиях, с учетом разработанных теоретико-методологических положений;

– обосновать целесообразность формирования в Российской Федерации политического направления ˗ противодействие проявлениям экстремизма
в миграционных процессах;

– на базе полученных теоретических представлений об исследуемом явлении, разработать теоретико-методологический подход формирования перспективной государственной политики по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах, с этих позиций оценить состояние современной политики России и политики европейских стран в данном вопросе, обозначить актуальные проблемы и отметить возможности адаптации конструктивного зарубежного опыта к российским условиям;

– сформулировать рекомендации по развитию политико-правовых основ политики Российской Федерации по противодействию проявлениям экстремизма в современных миграционных процессах, отражению
их в документах стратегического планирования;

– разработать политическую технологию оперативного (раннего) реагирования государства на изменяющиеся угрозы проявлений экстремизма в миграционных процессах с привлечением к реагированию органов местного самоуправления и структур гражданского общества, а также предложить перспективные направления международного сотрудничества России
по решению проблем противодействия.

**Научная новизна** диссертации заключается в:

− сформированном авторском представлении об экстремизме
в современных миграционных процессах, специфике его проявлений
в современных условиях, научном обозначении феномена «радикализация миграционных отношений» как одного из проявлений миграционного экстремизма, оказывающего деструктивное влияние на современные политические процессы, не обозначенного до настоящего времени в политике России и современных государств по противодействию экстремизму,
как угроза национальной безопасности;

– оценке современного состояния политики Российской Федерации
и европейских стран по противодействию проявлениям экстремизма
в миграционных процессах и возможности использования конструктивного зарубежного опыта в российских условиях, с учетом разработанных теоретико-методологических положений;

– обосновании целесообразности формирования политического направления в Российской Федерации – противодействие проявлениям экстремизма в миграционных процессах;

− оригинальном теоретико-методологическом подходе формирования перспективной государственной политики по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах, авторской оценке современного состояния политики Российской Федерации и европейских стран
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах,
и предложениях по адаптации конструктивного зарубежного опыта
к российским условиям;

− авторских научно обоснованных рекомендациях по развитию политико-правовых основ политики Российской Федерации
по противодействию проявлениям экстремизма в современных миграционных процессах, включая авторский подход к противодействию радикализации миграционных отношений в формах «сдерживания радикализации»
и «дерадикализации миграционных отношений»;

– разработанной политической технологии в виде общественно-государственного механизма раннего реагирования на изменяющиеся угрозы проявлений экстремизма в миграционных процессах.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит:

в углублении теоретических знаний и представлений о феномене проявлений экстремизма в современных миграционных процессах,
его деструктивном влиянии на политические процессы; сформулированных авторских определениях понятиям «экстремизм в миграционных процессах», «радикализация миграционных отношений», «государственная политика
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах», «очаги радикализации миграционных отношений»; авторской разработке форм противодействия экстремизму: «сдерживание радикализации миграционных отношений», «дерадикализация миграционных отношений» и раскрытии их содержания.

 Полученные теоретические результаты позволяют расширить границы научных представлений об объекте и предмете исследования, обогатить теоретическими знаниями различные отрасли политической науки.

**Практическая значимость** исследования заключается в том,
что представленный в нем материал способствует более глубокому пониманию особенностей формирования государственной политики
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах,
а разработанные автором политико-правовые положения могут быть использованы в качестве методического ресурса при разработке перспективных политико-правовых актов Российской Федерации в сфере государственного регулирования миграционных процессов и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, что, по мнению автора, обусловлено современной обстановкой в мире, и позволит вывести на новый качественный уровень государственную политику, направленную
на противодействие проявлениям экстремизму.

Материалы диссертации также могут учитываться профильными подразделениями МИД России при формировании стратегии выстраивания международного взаимодействия в сфере противодействия проявлениям экстремизма в миграционных процессах, а также применяться при проведении научных исследований по проблемам международного сотрудничества
в данной сфере.

**Методологическую основу** диссертации составили: политический анализ, структурно-содержательный, формально-логический, системный, функционально-деятельностный, институциональный и аксиологический подходы теории познания.

В диссертации комплексно использовались собственные **методы исследования** различных наук: социально-политический, социально-экономический, исторический, нормативно-правовой, культурологический, военный и геополитический. В основу разработки методологии диссертационного исследования был положен диалектико-материалистический метод научного познания и его интерпретации
в политической науке. Этот метод позволил создать гносеологические предпосылки для теоретического осмысления феномена проявлений экстремизма в современных миграционных процессах, систематизации полученных знаний, прогнозирования и выработки рекомендаций государственным органам Российской Федерации в области модернизации государственной политики по противодействию экстремизму в целом.

**Положения, выносимые на защиту**.

1. Специфика проявлений экстремизма в современных миграционных процессах заключается в появлении очагов радикализации миграционных отношений между мигрантами и местным населением, мигрантами внутри миграционной среды, местным населением и властью по поводу проводимой государством миграционной политики, а также между государствами
по вопросам въезда, выезда, транзита и реадмиссии мигрантов.

Радикализация миграционных отношений, как правило, активизирует экстремистскую деятельность лиц, групп и организаций, что вызывает широкий общественный резонанс с большими рисками крупных социальных конфликтов и возникновения событий политического характера (активизация политической оппозиции, институциональные преобразования, смена политического режима, обострение межгосударственных противоречий и др.).

Основными причинами радикализации являются миграционные проблемы: адаптации, интеграции мигрантов, наличие языковых, культурных, религиозных и других барьеров между мигрантами и местным населением, проблемы отношений мигрантов с властью, противоправная деятельность мигрантов в отношении местного населения и наоборот, использование мигрантов некоторыми государствами для извлечения политической и иной выгоды.

Все это говорит об обособленности проявлений экстремизма
в миграционных процессах в общей массе экстремистских проявлений
и деструктивном влиянии этого феномена на социально-политические процессы в современных обществах. Данное обстоятельство требует выделения в политике России специального политического направления ˗ государственная политика по противодействию проявлениям экстремизма
в миграционных процессах, охватывающего сферы противодействия экстремизму, государственного регулирования миграции, внешней политики государства, информационной политики и другие.

2. Современная государственная политика России, в основном, ориентирована на противодействие экстремизму вообще и не в полной мере учитывает особенности проявлений экстремизма в миграционных процессах,
что обусловливает необходимость разработки теоретико-методологического ресурса ее совершенствования. В первую очередь, это касается:
а) концептуализации такой политики: формулирование базовых понятий, связанных с проявлениями экстремизма в миграционных процессах: «миграционные отношения», «радикализация миграционных отношений», «сдерживание радикализации миграционных отношений», «дерадикализация миграционных отношений»; разработка принципов и методологического подхода формирования государственной политики по противодействию миграционному экстремизму с выявлением ее видов, обозначением субъектов и объектов, уяснением целей и задач политики, определением
ее приоритетных направлений; б) разработки научно обоснованной политической технологии раннего общественно-государственного реагирования на угрозы проявлений миграционного экстремизма.

Дополнение политики России данным ресурсом позволит более эффективно противодействовать проявлениям экстремизма в миграционных процессах, что позитивно может сказаться на политической ситуации в стране.

Политика стран Евросоюза по противодействию проявлениям миграционного экстремизма опирается на западные ценности (толерантность миграционных отношений, их гармонизация и пр.) и мультикультурную модель интеграции мигрантов. Принятые западноевропейскими странами политические установки, в условиях массовой миграции, не работают.
По мнению диссертанта, именно поэтому западноевропейская политика,
в обозначенной сфере, продемонстрировала свою неспособность противостоять экстремистской угрозе, исходящей со стороны миграционных процессов.

Тем не менее, представляется, что ряд конструктивных мер зарубежных стран в сфере противодействия проявлениям миграционного экстремизма может быть адаптирован к российским условиям: ужесточение процедуры получения виз иммигрантами из стран, которые не сотрудничают по вопросам реадмиссии; увеличение сроков действия виз для иностранных граждан регулярно путешествующим и не приверженным экстремистской идеологии; разработка системы электронной авторизации для иностранных граждан, въезжающих без виз на территорию России; организация получения образования детьми мигрантов в образовательной системе Российской Федерации; демонстрация поучительных мультипликационных фильмов
и телепередач с примерами преступлений экстремистской направленности; решение социально-экономических проблем мигрантов; создание Сети осведомления о радикализации миграционных отношений
с привлечением к этой работе специалистов различных профессий; мониторинг очагов миграционного экстремизма и выявление людей, приверженных экстремистской идеологии.

3. Обособленный и политически- социально-опасный характер проявлений миграционного экстремизма, по мнению автора, указывает
на необходимость выделения в самостоятельное политическое направление ˗ государственную политику по противодействию проявлениям экстремизма
в миграционных процессах, в котором должны найти отражение: теоретические положения об этом феномене и государственной политике противодействия ему; политико-правовая регламентация деятельности государства в данной сфере; общественно-государственные механизмы оперативного (раннего) реагирования на угрозы со стороны феномена; основные направления политики противодействия.

Для формирования научно обоснованной государственной политики
в исследуемой сфере необходимо иметь теоретическую базу, позволяющую составить научные представления о феномене миграционного экстремизма
и связанных с ним явлениях и процессах, о государственной политике противодействия этому феномену, научных подходах к решению социально-политической проблемы.

4. Разработанный в диссертации теоретико-методологический подход формирования перспективной государственной политики
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах предусматривает необходимость включения в перспективную политику противодействия следующих направлений: 1) выявление очагов проявлений радикализма в миграционных процессах и оценка уровня радикализации миграционных отношений; 2) противодействие радикализации миграционных отношений в выявленных очагах, в формах: сдерживания радикализации миграционных отношений и их дерадикализации; 3) противодействие экстремисткой деятельности субъектов миграционного процесса, в формах
ее профилактики, предупреждения и пресечения; 4) ликвидация последствий экстремисткой деятельности.

Оценка с этих позиций отечественной и европейской миграционной политики позволили сделать ряд авторских выводов:

– миграционная политика России в большей степени ориентирована
на привлечение в страну мигрантов и меньше внимания уделяет вопросам купирования угроз, исходящих со стороны проявлений экстремизма
в миграционных процессах, при этом в ней поверхностно отражены вопросы противодействия экстремисткой деятельности и практически за форматом политики «белым пятном» остались вопросы оценки уровня радикализации миграционных отношений и противодействия ей. Данное обстоятельство, крайне негативно сказывается на эффективности миграционной политики; политики по противодействию экстремизму в целом и политики обеспечения национальной безопасности − налицо недостаточный уровень оперативности и слаженности работы институтов государства, органов местного самоуправления, а также структур гражданского общества при реагировании на угрозы и события экстремистского характера в миграционных процессах;

– миграционной политике стран Евросоюза характерны
те же недостатки. Тем не менее, представляется, что ряд конструктивных мер зарубежных стран может быть адаптирован к российским условиям: ужесточение процедуры получения виз иммигрантами из стран, которые
не сотрудничают по вопросам реадмиссии; увеличение сроков действия виз для иностранных граждан, регулярно путешествующих и не приверженных экстремистской идеологии; разработка системы электронной авторизации для иностранных граждан, въезжающих без виз на территорию государства; организация получения образования детьми мигрантов в образовательной системе страны-приема мигрантов; демонстрация поучительных мультипликационных фильмов и телепередач с примерами преступлений экстремистской направленности; государственная и муниципальная социально-экономическая поддержка мигрантам на этапах адаптации
и интеграции; создание Сети осведомлений о радикализации миграционных отношений с привлечением к этой работе специалистов различных профессий; мониторинг очагов радикализации миграционных отношений и оперативное выявление в них людей, приверженных экстремистской идеологии.

Продвинутой, на наш взгляд, является политика Канады
по противодействию экстремизму. В государственной системе мер противодействия экстремизму и терроризму выделено направление ˗ противодействие радикализации общественных отношений, разработаны государственные программы противодействия этому феномену. Однако ознакомление с программами дает основание говорить о слабой систематизации мер противодействия и упущении в политике специфики противодействия радикализации миграционных отношений.

Опыт стран Средней Азии также может быть учтен в российской политике, а именно, ужесточение антитеррористического законодательства, что, в свое время, привело к массовому исходу экстремистов и террористов
с их территорий.

5. Развитие политико-правовых основ российской политики
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах предполагает необходимость ее концептуализации, включения положений
о противодействии в содержание перспективных политико-правовых актов (документов стратегического планирования): Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации и Стратегию противодействия экстремизму в Российской Федерации в виде специальных разделов, посвященных противодействию проявлениям экстремизма
в миграционных процессах; дополнение отдельными положениями содержания: Доктрины информационной безопасности Российской Федерации; Концепции внешней политики Российской Федерации; Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации
и Положения о государственной информационной системе мониторинга
в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций.

Концептуализация государственной политики, согласно предложенному подходу, позволит сформировать целостное представление о политике Российской Федерации по противодействию проявлениям экстремизма
в миграционных процессах. По существу, такая концептуализация создаст политические координаты на длительную перспективу для консолидированной деятельности субъектов управленческого процесса
в общем русле российской государственной политики.

6. Для повышения эффективности политики Российской Федерации
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах автором разработана политическая технология в виде механизма оперативного (раннего) реагирования государства на изменяющиеся угрозы проявлений экстремизма в миграционных процессах. На основе данной технологии предлагается создать Государственную систему ситуационного реагирования
на угрозы проявлений экстремизма в миграционных процессах, охватывающую государственный, муниципальный и общественный уровни.

Разработанная автором система состоит из трех взаимосвязанных между собой подсистем: мониторинга миграционных процессов на государственном
и муниципальном уровнях; оценки результатов мониторинга по трем уровням опасности (низкий, повышенный, высокий) и трех комплексов заблаговременно разработанных ситуативных мер реагирования
на возникающие угрозы. Реализация системы позволит государственным органам и органам местного самоуправления сформировать представления
об уровнях опасности проявлений экстремизма в миграционных процессах, заблаговременно разработать комплексы ситуативных мер реагирования
на эти уровни опасности и консолидировано противодействовать угрозам.

В перспективе данная система может органично дополнить действующую в России систему уровней террористической опасности: «синий», «желтый», «красный». Авторская система будет реагировать
на возможные проявления экстремизма в миграционных процессах, которые не попадают в разряд терроризма, а действующая государственная система ˗ на угрозы терроризма. Вместе обе системы смогут противодействовать более широкому спектру экстремистских проявлений.

**Степень** результатов проведенного исследования основана
на объективной теоретической проработке значительного числа политологических работ отечественных и зарубежных ученых, а также социально-публицистической литературы, на теоретической продуманности основного замысла и логической непротиворечивости представленного материала, на обоснованности и доказательности основных положений.

В диссертации используются результаты политологических
и социологических исследований, статистические данные, материалы публикаций в государственных и общественных изданиях, а также электронных ресурсов по изучаемой проблеме.

Автором последовательно реализованы научные процедуры для политологического исследования, логика работы носит непротиворечивый характер, научные результаты доказательно аргументированы.

**Апробация результатов работы**. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на заседаниях и семинарах кафедры политологии Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, в докладах на научных конференциях и круглых столах, посвященных современным политологическим исследованиям. Кроме этого, отдельные положения диссертации нашли отражение в ряде опубликованных научных статьях как авторских, так и в соавторстве, опубликованных в изданиях, входящих
в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и в других изданиях.

**Структура и объем диссертационного исследования** определяется целями и задачами работы, и обусловлена логикой исследования. Настоящее исследование состоит из: введения; 3 глав, включающих 9 параграфов; заключения; списка литературы, включающего 288 источников; 8 приложений, включающих 1 таблицу, 2 графика и 5 схем.

**II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Автор раскрыл степень научной разработанности исследуемой проблемы в работах зарубежных и отечественных ученых, обосновал теоретическую
и практическую значимость исследования, а также сформулировал научную новизну диссертации и положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Социально-политическое измерение проявлений экстремизма в современных миграционных процессах»** состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе диссертационного исследования «Миграционные процессы в современных условиях и их социально-политические следствия»** осуществлено научное осмысление феномена «миграционный процесс», уточнены: понятие процесса и его структура, определена типология миграционных потоков и миграционных отношений, рассмотрен миграционный процесс в Российской Федерации и его социально-политические следствия.

Предложено дополнить существующий географический подход
к раскрытию миграционного процесса как стадийному процессу (принятие решения на миграцию; переезд на территорию вселения; адаптация
и интеграция мигрантов) политологическим аспектом. Уточнено определение *миграционного процесса*– *это подвижность населения на конкретной территории, в конкретный период времени, выраженная в смене места жительства людей, обусловленная сложившимися обстоятельствами.*

Кроме этого, автором уточнено понятие *миграционный поток* – *фиксированная в конкретный период времени и на конкретной территории фактическая и устойчивая миграция населения, ориентированная
в пространстве и времени, совершаемая в рамках территориальной системы (глобальной, региональной, страновой, районной), имеющая общий признак (трудовые мигранты, вынужденные мигранты, переселенцы и другие).*

В работе представлена авторская классификация современных миграционных потоков, отмечена ошибочность использования в качестве синонимов понятий «миграционный процесс» и «миграционный поток».

Уточнена классификация миграционных отношений и сделан вывод,
что с точки зрения высоких рисков проявлений экстремизма наибольшую опасность представляют религиозные, национальные, этнические, межличностные и неформальные отношения в силу того, что именно
в них кроется наиболее высокий потенциал острых противоречий, быстро переходящих в стадии ненависти и вражды.

В параграфе проведен анализ современных миграционных процессов
в мире и Российской Федерации, определены его характерные черты, раскрыты позитивные и деструктивные социально-политические следствия в условиях глобализации, развязывания войн и вооруженных конфликтов в мире, обострения межгосударственных отношений, а также пандемии COVID-19, показано
их влияние на политические процессы в регионах страны и России,
в целом. Отмечено, что радикализм в миграционных отношениях
и его проявления в экстремистской деятельности субъектов миграционного процесса являются одной из характерных черт современных миграционных процессов, их принадлежностью. В Российской Федерации существуют устойчивые предпосылки для проявлений этого вида экстремизма в ближайшей
и отдаленной перспективе.

**Во втором параграфе «Природа, сущность и проявления экстремизма в современном мире»** анализируются современные подходы к определению понятия «экстремизм». Автор выражает сомнение по поводу принятого
в Российской Федерации на законодательном уровне отождествления экстремизма с экстремистской деятельностью, по причине того, что
в реальности экстремизм имеет и другие проявления, например, радикализация отношений, которая непосредственно порождает экстремистскую деятельность, поэтому является неотъемлемой частью экстремизма. В связи с этим,
в интересах дальнейшего исследования диссертантом предложено выделить
и развести в определении экстремизма понятия «радикализм» и «экстремистская деятельность», на основе этого уточнить базовое понятие «*экстремизм» – социально-политическое явление, характеризующееся проявлениями радикализма и радикализации отношений между людьми, группами
или организациями, а также их экстремистской деятельностью против личности, общества, государства.* Согласно этому определению, «экстремизм» целесообразно рассматривать как сложносоставное явление, включающее три взаимосвязанных компонента: 1) проявления радикализма (бескомпромиссная приверженность каким-либо взглядам, концепциям); 2) радикализация отношений между людьми, группами и организациями; 3) непосредственно экстремистская деятельность.

В ходе исследования, выявлено, что феномен радикализации отношений между людьми, группами лиц и организациями слабо освещен в научной литературе и практически не нашел отражения в государственной политике России по противодействию экстремизму, что, несомненно, является серьезным упущением. В этой связи автором дано следующее определение: *радикализация отношений –* *процесс обострения отношений между людьми, группами лиц, организациями, доведение их до крайних состояний: неприязни, ненависти
и вражды по мотивам этнической, религиозной и иной нетерпимости, а также распространение радикальных настроений на другие субъекты.* Этот процесс деструктивно влияет на стабильность в обществе (сообществе) и, во многом, определяет характер политических решений.

*Экстремистская деятельность* – *это практические шаги лиц, групп, организаций, направленные на разжигание неприязни, вражды и ненависти
по мотивам этнической, религиозной и иной нетерпимости с возможным применением методов насилия.*

Приведенные выше понятия принципиально изменяют взгляд на подход
к противодействию экстремизму, который, по мнению автора, должен включать четыре базовых компонента: а) профилактика и выявление фактов радикализма
в общественных отношениях; б) противодействие радикализации отношений;
в) противодействие экстремистской деятельности; г) минимизацию (ликвидацию) последствий экстремисткой деятельности.

**В третьем параграфе «Проявления экстремизма в современных миграционных процессах как деструктивное социально-политическое явление»,** исследуются понятийные аспекты, специфика, основные формы
и черты этого феномена, его деструктивные социально-политические следствия.

Особенность современного экстремизма в миграционных процессах
во многом определяется формами его проявлений. К основным формам диссертант относит: политический, экономический, социальный, религиозный (конфессиональный), националистический (этнический), в сфере культуры, насильственно - силовой, информационно - пропагандистский
и организационный экстремизм в миграционных процессах.

Исследование содержания этих форм позволило установить, что основными причинами проявлений экстремизма в миграционных процессах являются острые культурологические, этнические, религиозные и иные противоречия, возникающие в *миграционных отношениях* между: мигрантами
и местным населением, мигрантами и властью принимающей страны, мигрантами различной этнической и религиозной принадлежности, а также недовольство граждан действиями власти на федеральном, региональном
или местном уровне, по поводу проведения миграционной политики. Данные причины позволили автору обозначить и дать определения феноменам *«экстремизм в миграционных процессах» и «*э*кстремистская деятельность субъектов миграционного процесса».*

*Экстремизм в миграционных процессах − социально-политическое явление, возникающее в миграционных процессах, проявляющееся
в радикализации миграционных отношений и экстремисткой деятельности субъектов миграционных процессов по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной и иной нетерпимости, ненависти или вражды против личности, общества и государства, представляющее угрозу безопасности личности, общества, государства*

Э*кстремистская деятельность субъектов миграционного процесса – это практические шаги лиц, групп, организаций, направленные на разжигание неприязни, вражды и ненависти между субъектами миграционных отношений по мотивам этнической, религиозной и иной нетерпимости с возможным применением методов насилия.*

Проявления радикализма в миграционных отношениях могут быть разными. Так, одни субъекты воспринимают друг друга как друзья, товарищи или как добрые соседи. Другие демонстрируют друг другу равнодушие,
а некоторые субъекты неприязненно воспринимают нового соседа, или смотрят на него с ненавистью и даже враждой. В связи с чем, автором уточнено понятие *миграционные отношения* – *это связи и взаимозависимости между субъектами миграционного процесса, формирующие у них взаимные восприятия.*

Взгляд на миграционные отношения через призму взаимных восприятий субъектов миграционного процесса позволил разработать шкалу состояний миграционных отношений: *дружеские отношения; добрососедские; процесс обострения отношений между субъектами миграционного процесса (людьми, группами лиц, организациями), доведение их до крайних взаимных восприятий: неприязни, ненависти и вражды по мотивам этнической, религиозной и иной нетерпимости, а также распространение радикальных настроений на другие субъекты миграционных отношений.*

Данная шкала отражает основные состояния миграционных отношений, предоставляет возможность оценки уровней их радикализации.

Исследование показало, что многие проявления экстремизма
в миграционных процессах имеют специфическую политико-социальную окраску отличную от экстремизма в целом (разжигают этническую
и религиозную рознь между иммигрантами и местным населением, иммигрантами различного вероисповедования и различной этнической принадлежности, острые их проявления, как правило, вызывают широкий общественный резонанс, подрывают доверие граждан и иммигрантов
к государству и его институтам по поводу проводимой миграционной политики, мотивируют анклавизацию мигрантов и их нежелание интегрироваться
в принимающее общество и другие), оказывают существенное влияние
на политический процесс и политический режим, носят социально-политически опасный характер и все чаще выходят на передний план среди многочисленных экстремистских проявлений.

Некоторые проявления экстремизма в миграционных процессах деструктивно влияют на международную стабильность и стабильность внутри государств, поэтому представляют угрозу международной и национальной безопасности современных стран. Все это указывает на то, что феномен проявлений экстремизма в современных миграционных процессах имеет свою специфику проявлений и деструктивное социально-политическое измерение, поэтому противодействие ему должно найти конкретное отражение в отдельном направлении современной государственной политики по противодействию экстремизму.

**Вторая глава «Оценка состояния политики российской федерации
в области противодействия проявлениям экстремизма в миграционных процессах и анализ опыта зарубежных стран»** состоит из трех параграфов**.**

**В первом параграфе «Теоретико-методологические аспекты формирования государственной политики по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах»** показано ее место
в структуре государственной политики, обозначены объекты, субъекты, цели, задачи и основные принципы политики, приведена ее типология). Сформулировано авторское определение «*государственная политика
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах»* –*это деятельность уполномоченных государственных органов, направленная
на снижение рисков возникновения радикализма в миграционных отношениях, противодействие их радикализации и экстремисткой деятельности субъектов миграционного процесса (радикально настроенных лиц, групп, организаций, государств), а также минимизацию (ликвидацию) последствий экстремистской деятельности.*

По мнению автора, целесообразно выделить основные организационные формы противодействия радикализации миграционных отношений: выявление очагов радикализации миграционных отношений; сдерживание радикализации миграционных отношений; дерадикализация миграционных отношений.

*Выявление очагов радикализации миграционных отношений – целенаправленная, согласованная и оперативная деятельность государства
и других субъектов миграционного процесса по установлению фактов радикализации в конкретных миграционных отношениях.*

*Сдерживание радикализации миграционных отношений – целенаправленная управленческая деятельность государства и других субъектов миграционного процесса по воспрепятствованию развития процесса радикализации миграционных отношений и распространению радикальных настроений на другие субъекты миграционного процесса.*

*Дерадикализация миграционных отношений –* *это согласованная деятельность государства и других субъектов миграционного процесса, направленную на снижение уровня обострения миграционных отношений:
из состояний вражды и ненависти к настороженным, безразличным, затем
к добрососедским отношениям (процесс обратный радикализации миграционных отношений), и на снижение участия субъектов миграционных отношений
в процессе радикализации и устранение причин радикализации.*

На базе обозначенных форм автором разработан методологический подход к формированию перспективной государственной политики по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах, включающий следующие шаги: выявление очагов радикализации миграционных отношений и оценка уровня радикализации;сдерживание радикализации миграционных отношений; дерадикализация миграционных отношений; противодействие экстремисткой деятельности. Такой подход позволяет сформировать спектр необходимых приоритетных направлений государственной политики по противодействию миграционному экстремизму, придающий политике целостный системный вид государственной деятельности в данном направлении.

**Во втором параграфе «Содержание политики Российской Федерации по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах и ее приоритеты»** авторомпроведен обзорный анализ научной литературы
и источников, отражающих государственную политику России в данной сфере.
С учетом разработанных диссертантом теоретико-методологических аспектов дана оценка этому виду государственной политики и сделан ряд выводов: современная политика Российской Федерации по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах не выделена в отдельное политическое направление, а проводится *в общем контексте государственной политики противодействия экстремизму;* миграционная политика России в большей степени ориентирована на привлечение в страну мигрантов, и меньше внимания уделяет вопросам обеспечения безопасности от угроз, порождаемых миграционными процессами, при этом в ней поверхностно отражены вопросы противодействия экстремисткой деятельности и практически за форматом политики «белым пятном» остались вопросы обнаружения очагов радикализации миграционных отношений, оценки уровня радикализации и противодействия радикализации миграционных отношений; политика противодействия миграционному экстремизму в большей степени носит *концептуально неоформленный характер:* отдельные ее концептуально-доктринальные положения слабо связаны между собой в смысловом и содержательном плане, фрагментированы по различным государственным концепциям, стратегиям
и доктринам (Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия противодействия экстремизму
в Российской Федерации до 2025 года, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Концепция внешней политики Российской Федерации и др.). Данное обстоятельство препятствует формированию целостного представления об исследуемом виде политики
и существенно затрудняет работу государственных органов, органов местного самоуправления по ее реализации; критичным в ней является отсутствие какого-либо механизма раннего консолидированного реагирования государства
и общества на изменение угрозы экстремизма со стороны миграционных процессов; отсутствие в открытом доступе статистической информации об этом виде экстремизма. Все это негативно сказывается на эффективности российской миграционной политики; политики по противодействию экстремизму в целом
и политики обеспечения национальной безопасности, − налицо недостаточный уровень оперативности и слаженности работы институтов государства, органов местного самоуправления, а также структур гражданского общества
при реагировании на угрозы и события экстремистского характера
в миграционных процессах.

На основе данных выводов сделано заключение о необходимости:
1) формирования политического направления: государственная политика
по противодействию экстремизму в миграционных процессах;
2) совершенствования концептуально-доктринальных основ миграционной политики, политики по противодействию экстремизму и внешней политики Российской Федерации; 3) дополнения государственной политики
по противодействию экстремизму в миграционных процессах политической технологией в виде механизма общественно-государственного раннего реагирования на угрозы экстремизма со стороны миграционных процессов.

**В третьем параграфе «Политика зарубежных стран в сфере противодействия проявлениям экстремизма в миграционных процессах»** автором проанализирован зарубежный опыт проведения данного вида политики. На основе авторских теоретических положений о проявлениях экстремизма
в миграционных процессах и государственной политике противодействия этому явлению, а также по итогам анализа научной литературы и источников, раскрывающих содержание политики европейских стран по решению обозначенной проблемы, был сделан следующий вывод: несмотря на осознанную европейским сообществом угрозу экстремизма, исходящую со стороны миграционных процессов, политика Евросоюза по противодействию ему по сей день носит в основном ситуативный характер (в виде реакций на возникающие многочисленные ситуации). Она до настоящего времени не выделена
в приоритетное политическое направление, проводится в общем контексте противодействия экстремизму.

Вместе с тем, ряд зарубежных мер противодействия миграционному экстремизму может быть адаптирован к российским условиям: ужесточение процедуры получения виз иммигрантами из стран, которые не сотрудничают
по вопросам реадмиссии; облегчение процедуры получения визы и увеличение сроков их действия иностранным гражданам, регулярно путешествующим
и не приверженным экстремистской идеологии; разработка системы электронной авторизации для иностранных граждан, въезжающих на территорию Российской Федерации без виз; разработка Системы наблюдения за сухопутной, воздушной и морской границами средствами, сопряженными с электронной базой данных; технологическое совмещение существующих баз данных о мигрантах; разработка Стратегии предупреждения нелегальной миграции с привлечением
к сотрудничеству стран, из которых идут миграционные потоки, а также оказание содействия этим государствам в противодействии нелегальной миграции; организация получения образования детьми мигрантов в образовательной системе государства; воспитательная работа с детьми мигрантов в возрасте
от 12 до 18 лет в российских школах, демонстрация поучительных мультипликационных фильмов и телепередач с примерами преступлений экстремистской направленности; решение социально-экономических проблем мигрантов, принятие мер по снижению их заболеваемости; создание Сети осведомления о радикализации миграционных отношений с привлечением к этой работе специалистов различных профессий; мониторинг и выявление очагов проявлений радикализации миграционных отношений и идентификация людей, приверженных экстремистской идеологии.

Адаптация данных мер к российским условиям позволит повысить эффективность государственной миграционной политики и политики противодействия экстремизму.

**Третья глава** «**Совершенствование политики российской федерации по противодействию проявлениям экстремизма в современных миграционных процессах»** состоит из трех параграфов.

**В первом** **параграфе «Развитие политико-правовых основ политики Российской Федерации по противодействию проявлениям экстремизма
в современных миграционных процессах»,** разработан авторский методологический подход совершенствования российской политико-правовой базы в обозначенном вопросе, что по своей сути является предложением по модернизации нормативной подсистемы политической системы в интересах конструктивного развития политического процесса в России.

Автор считает необходимым отразить данный вид государственной политики в виде отдельных разделов в перспективных политико-правовых актах: Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации (Концепция) и Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации (Стратегия), а также в качестве отдельных положений в Доктрине информационной безопасности, Концепции внешней политики, Стратегии государственной национальной политики, Положении о государственной информационной системе мониторинга в сфере межнациональных
и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций, и других политико-правовых актах Российской Федерации.

В перспективных актах: Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации и Стратегии противодействия экстремизму
в Российской Федерации названия двух разделов могут быть одинаковыми, например: «Противодействие проявлениям экстремизма в миграционных процессах».

В структурном плане оба раздела Концепции и Стратегии могут состоять из двух подразделов каждый. В первых подразделах данных актов предлагается разместить одинаковые по содержанию теоретические положения
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах: определения по предмету политики, принципы, цели и задачи государственной политики. Разработанные в диссертации теоретические положения могут составить основу первого подраздела.

Во вторых – концептуальные положения, отражающие специфику государственной политики по противодействию проявлениям экстремизма
в миграционных процессах, характерную отдельно для Концепции и отдельно, для Стратегии. Второй подраздел Концепции содержательно может включать концептуальные положения, ориентированные на сдерживание радикализации миграционных отношений, дерадикализацию (социальная адаптация
и интеграция мигрантов, пропаганда толерантности, гармонизация миграционных отношений, оперативное реагирование на факты радикализации миграционных отношений, противодействие формированию этнических анклавов).

Во втором подразделе Стратегии целесообразно изложить концептуальные положения по профилактике и пресечению экстремисткой деятельности
в миграционных процессах (предупреждения субъектов миграционных отношений о незаконной экстремистской деятельности, подавление активности экстремистски настроенных лиц, групп и организаций, принудительное выдворение лиц, замеченных в экстремистской деятельности). Завершить второй подраздел Стратегии предлагается концептуальными положениями
по ликвидации последствий экстремистской деятельности субъектов миграционного процесса. В качестве дополнений, касающихся противодействия миграционному экстремизму, представляется целесообразным включить отдельные положения по противодействию миграционному экстремизму в: пункт 23 раздела IV Доктрины информационной безопасности Российской Федерации; пункт 33 раздела «Укрепление международной безопасности» и пункт 45 раздела «Международное гуманитарное сотрудничество» Концепции внешней политики Российской Федерации; пункт 19 раздела III Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года; пункт
7 раздела II и пункт 9 раздела III Положения о государственной информационной системе мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций.

По мнению автора, предложенное выше распределение концептуальных положений по вышеуказанным политико-правовым актам, позволит достаточно лаконично и непротиворечиво, в целостном виде, изложить политику Российской Федерации по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах. Предложенный подход к распределению концептуальных положений по политико-правовым актам сможет оказать существенную помощь
при разработке перспективных Концепции и Стратегии, а также других политико-правовых актов, отражающих политику Российской Федерации
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах.

**Во втором** **параграфе «Организационно-технологический аспект формирования перспективной политики Российской Федерации
по противодействию проявлениям экстремизма в миграционных процессах»,** авторомразработана *политическая технология* оперативного (раннего) реагирования на угрозы проявлений данного вида экстремизма. Технология предполагает формирование трех взаимосвязанных между собой подсистем:
1) мониторинга миграционных процессов (цель: выявление очагов радикализации миграционных отношений); 2) шкалы оценок результатов мониторинга по трем уровням опасности (низкий, повышенный, высокий);
3) трех комплексов заблаговременно разработанных ситуативных мер оперативного реагирования на уровни опасности.

На политическую сторону данной технологии указывают следующие обстоятельства: технология отражает ситуативную государственную политику (ситуативное реагирование на изменение угрозы проявлений экстремизма
в миграционных процессах), она существенно дополнит долговременную государственную политику в этой сфере, отраженную в концепциях, стратегиях и доктринах, до целостного и завершенного вида; технология предусматривает необходимость консолидации усилий различных структур (государственные органы на федеральном и региональном уровнях, органы местного самоуправления, общественные организации, религиозные и этнические объединения и работодатели), ориентацию их разнородной деятельности
в едином русле государственной политики; управление процессом противодействия осуществляется посредством принятия политических решений на применение соответствующих угрозам заблаговременно разработанных комплексов мер.

Реализация данной технологии в российской практике может поставить преграды на пути эскалации кризисных ситуаций в миграционных отношениях, купировать высокие риски нарушения стабильности на территориях массового вселения мигрантов и обострения межгосударственных противоречий
по вопросам въезда, выезда и транзита мигрантов. Эту технологию можно рассматривать как инновационную.

На основе разработанной технологии автором предложен проект Государственной системы ситуативного реагирования на изменение угрозы проявлений экстремизма в миграционных процессах. Реализация проекта позволит государственным органам Российской Федерации и органам местного самоуправления заблаговременно сформировать представление об алгоритме консолидированных действий в сфере противодействия миграционному экстремизму, что, несомненно, повысит эффективность государственной политики и внесет существенный вклад в дело обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В параграфе также поднята проблема – отсутствие в Российской Федерации в открытом доступе статистики о проявлениях экстремизма
в миграционных процессах, без которой невозможно проводить эффективную государственную политику по противодействию этому феномену. Сформулированы авторские предложения по формированию такой статистики.

**В третьем** **параграфе «Развитие международного сотрудничества России по вопросам противодействия проявлениям экстремизма
в миграционных процессах»** проведен анализ международного сотрудничества в данной области в формате международных правительственных организаций: ООН, ОДКБ, СНГ, ШОС и международных неправительственных организаций: МОМ, Врачи без границ, Всемирной организации против пыток, Международной Федерации за права человека. Результаты анализа показали, что деятельность этих организаций, в основном, направлена на противодействие экстремизму без учета особенностей его проявлений в миграционных процессах. В связи с этим, был сделан вывод о том, что международное сотрудничество нуждается
в совершенствовании.

Первым шагом в этом направлении автором предложено создать Комитет по координации борьбы с проявлениями экстремизма в миграционных процессах в форматеАнтитеррористического центра государств-участников Содружества Независимых Государств (АТЦ СНГ) и на базе Комитета – специальный банк данных информации о лицах, подозреваемых в причастности к совершению преступлений экстремисткой направленности в сфере миграции, или финансирующих их, а также объявленных в международный розыск
за подобные преступления. Реализация этого предложения позволит повысить эффективность международного сотрудничества в сфере противодействия проявлениям экстремизма в миграционных процессах. Разработку последующих шагов предлагается рассматривать в качестве перспективных направлений научных исследований.

В **заключении** автором изложены основные результаты диссертационного исследования, сделаны выводы и подведен итог исследованию.

Диссертант считает, что в сфере миграционных процессов на передний план многочисленных опасностей и угроз выходит экстремизм, который деструктивно влияет на международную и внутреннюю стабильность государств, развитие политического процесса, а также, в некоторых случаях, представляет вызов правящему политическому режиму.

В совокупности, разработанные в диссертации теоретико-методологические аспекты решения проблемы противодействия проявлениям экстремизма в миграционных процессах и концептуальные предложения совершенствования политики Российской Федерации в данном вопросе, позволяют сформировать системное представление о сложном социально-политическом феномене «экстремизм в миграционных процессах» и угрозах, исходящих от него, а также о государственной политике по противодействию этому феномену. Все это формирует теоретико-методологический ресурс, который может быть использован при разработке перспективной политики Российской Федерации по противодействию проявлениям экстремизма
в миграционных процессах.

В работеданы **практические рекомендации** государственным органам России по совершенствованию деятельности в обозначенном направлении.

**Публикации по теме диссертационного исследования.**
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