

На правах рукописи



Кучина Анастасия Михайловна

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
СМЕЖНЫХ ПРАВ
ОРГАНИЗАЦИЙ ВЕЩАНИЯ**

Специальность 5.1.5. Международно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре международного права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Гуляева Елена Евгеньевна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Талимончик Валентина Петровна

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры общетеоретических правовых дисциплин СЗФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Бирюков Павел Николаевич

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного и евразийского права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Ведущая организация:

Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова»

Защита диссертации состоится «31» мая 2024 года в 14 час. 00 мин. на заседании Диссертационного совета ПДС 05.2.001.03 при ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, актовый зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на официальном сайте <http://www.dipacademy.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 05.2.001.03,
кандидат юридических наук, доцент

С.В. Комендантов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Проблема современного международно-правового регулирования смежных прав организаций вещания чрезвычайно сложна, поскольку с развитием информационно-телекоммуникационных технологий совершенствуются способы информационного обмена, расширяются возможности сферы вещания, которые выходят за пределы установленных существующими правовыми регуляторами границ, определенных еще во второй половине XX века.

В увеличении объема информационного обмена между государствами ведущую роль играет телерадиовещание, под которым понимается формирование и распространение продукции электронных средств массовой информации (телевизионного канала, радиоканала, теле- или радиопрограммы, а равно аудио- или аудиовизуальных сообщений и материалов).¹ Деятельность организаций вещания, а именно сообщения передач, является объектом смежных прав, представляющих собой подгруппу прав интеллектуальной собственности, тесно связанных с авторским правом и определяемые в качестве вспомогательных по отношению к литературным и художественным произведениям.

Первым международным договором в области охраны прав вещательных организаций на осуществленные ими передачи в эфир считается Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций, принятая 26 октября 1961 года в г. Риме² (далее – Римская конвенция), участницей которой является Российская Федерация с 26 мая 2003 года.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2007 № 1700-р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции развития телерадиовещания в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы» (вместе с «Планом мероприятий по реализации Концепции развития телерадиовещания в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы») // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 49, ст. 6221.

² Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26 октября 1961 года // Бюллетень международных договоров. – 2005. – № 7. – С. 3-20.

Актуальность данной темы обусловлена потребностью в совершенствовании международно-правового регулирования смежных прав организаций вещания, поскольку с момента принятия Римской конвенции уровень технических средств, используемых для передачи сигналов, был значительно усовершенствован, в то время как механизм международно-правового регулирования и охраны не претерпел никаких изменений. Это порождает противоречия и снижает уровень охраны смежных прав организаций вещания, прежде всего в сфере телевидения. Сегодня, в эпоху цифровых медиа и интернет-вещания, вещательные сигналы особенно уязвимы для пиратства, в том числе трансграничного. Значимость международно-правового регулирования смежных прав организаций вещания заключается в предотвращении возникновения новых угроз для вещателей, а также в содействии эффективной системы трансграничного вещания и легального распространения медиапродукции, включая цифровую среду.

До настоящего времени в отечественной доктрине отсутствуют комплексные теоретические исследования, в которых бы проблема смежных прав организаций вещания, рассматривалась с точки зрения международного публичного права и сотрудничества государств и международных организаций на универсальном и региональном уровнях в данной области.

Кроме этого, возникает потребность всестороннего исследования специфики правового регулирования смежных прав организаций вещания в связи с разработкой в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) проекта нового договора о вещательных организациях, вокруг которого на протяжении более 20 лет продолжаются дебаты по вопросам предоставления современной обновленной охраны смежным правам организаций вещания. На сегодняшний день дискуссии по данному вопросу вступают в решающую фазу.

Указанные обстоятельства predeterminedили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются отношения, складывающиеся в рамках сотрудничества государств и деятельности международных межправительственных организаций в сфере смежных прав организаций телевидения.

Предметом диссертационного исследования выступает содержание международных универсальных и региональных договоров, других международно-правовых актов, внутригосударственного законодательства отдельных стран, а также правоприменительная практика в области правового регулирования и охраны смежных прав.

Степень научной разработанности темы исследования

В настоящее время проблемы регулирования смежных прав организаций вещания с позиции международного публичного права представляют собой одно из малоисследованных направлений в юридической науке.

Отдельные вопросы международно-правового регулирования защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО, правового режима охраны объектов в соответствии с Соглашением ТРИПС затрагиваются в диссертациях Дворникова Д.В.,³ Лелётиной А.В.⁴ При этом, данные исследования, в первую очередь, направлены на анализ документов, принятых в рамках ВТО, разграничение полномочий между государствами и международными межправительственными организациями в сфере интеллектуальной собственности.

Анализ процессов унификации и гармонизации права интеллектуальной собственности в Европейском союзе, включая сферу смежных прав, исследование проблемы правового регулирования спутникового вещания и кабельной ретрансляции затронуты в диссертационном исследовании

³ Дворников Д.В. Международно-правовой механизм защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Всемирной торговой организации [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Дворников Денис Владимирович. – М., 2005. - 164 с.

⁴ Лелётина А.В. Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности в рамках Всемирной торговой организации и обязательства Российской Федерации в связи с участием в Евразийском экономическом союзе [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Лелётина Анастасия Валентиновна. – М., 2018. - 216 с.

Абдуллина А.И.⁵ Однако основная цель его работы заключается в выявлении и устранении пробелов, связанных с унификацией и гармонизацией права интеллектуальной собственности как отрасли в целом.

Проведению гражданско-правовых исследований института смежных прав посвящены работы Осипенко С.Т.,⁶ Иванова А.А.⁷ Непосредственно к проблематике смежных прав организаций вещания относятся исследования Бузовой Н.В.,⁸ Дедовой Е.А.,⁹ Власова Е.Г.¹⁰ Вместе с тем данные работы посвящены решению задач международного частного права и российского гражданского права.

Экономический анализ прав интеллектуальной собственности организаций вещания на стыке экономической и юридической наук содержится в диссертационном исследовании Хана Б.К.,¹¹ который основной упор сделал на исследование экономических механизмов реализации смежных прав организаций вещания и инструментов экономической теории для анализа предметных областей, которые традиционно рассматриваются как правовые по своей природе.

Источниковая база диссертационного исследования представлена:

– многосторонними международными договорами, регламентирующими международную охрану смежных прав, в частности: Международной конвенцией об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26 октября 1961 года; Конвенцией о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через

⁵ Абдуллин А.И. Право интеллектуальной собственности в Европейском Союзе: генезис, унификация, перспективы развития [Текст]: дис. ... доктор юрид. наук: 12.00.03 / Абдуллин Адель Ильсиярович. – М., 2006. – 407 с.

⁶ Осипенко С.Т. Смежные права: законодательство и международные договоры Российской Федерации [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Осипенко Сергей Тихонович. – М., 2003. – 196 с.

⁷ Иванов А.А. Международно-правовая охрана смежных прав [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Иванов Артем Алексеевич. – С., 2017. – 217 с.

⁸ Бузова Н.В. Исключительные права организаций вещания в зарубежном, международном частном и российском праве [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бузова Наталья Владимировна. – М., 2007. – 226 с.

⁹ Дедова Е.А. Гражданско-правовая защита смежных прав организаций эфирного и кабельного вещания [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Дедова Екатерина Алексеевна. – М., 2006. – 160 с.

¹⁰ Власов Е.Г. Гражданско-правовая охрана сообщений передач в качестве объекта смежных прав [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Власов Евгений Геннадьевич. – М., 2013. – 135 с.

¹¹ Khan B.K. An Economic Analysis of the Intellectual Property Rights of Broadcasting Organisations [Text]: diss. PhD in Law And Economics: SECS-P/03 / Khan Bryan Kareem. – R., 2019. – 369 p.

спутники от 21 мая 1974 года;¹² Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности от 15 апреля 1994 года;¹³ Договором ВОИС по авторскому праву от 20 декабря 1996 года;¹⁴ Договором ВОИС по исполнениям и фонограммам от 20 декабря 1996 года;¹⁵ Пересмотренным проектом текста договора ВОИС о вещательных организациях от 4 марта 2022 года (Документ SCCR/42/3);¹⁶ Вторым пересмотренным проектом текста Договора ВОИС о вещательных организациях от 11 января 2023 года (Документ SCCR/43/3);¹⁷ Третьим пересмотренным проектом текста договора ВОИС о вещательных организациях от 6 сентября 2023 года (Документ SCCR/44/3)¹⁸ и др.;

– региональными международными соглашениями и актами международных организаций, такими как: Европейское соглашение о защите телевизионных передач (СЕД № 034) от 22 июня 1960 года;¹⁹ Протокол к Европейскому соглашению о защите телевизионных передач (СЕД № 54) от 22 января 1965;²⁰ Дополнительный протокол к протоколу к Европейскому соглашению о защите телевизионных передач (СЕД № 081) от 14 января 1974

¹² Конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники от 21 мая 1974. Публикация № 289 (R). – Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1974 // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIV.- М., 1990. – С. 364 - 367.

¹³ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Марракеш, 15 апреля 1994 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. VI). С. 2818 - 2849.

¹⁴ Договор ВОИС по авторскому праву (Женева, 20 декабря 1996 года) // Бюллетень международных договоров. – 2016. – № 12. – С. 4–11.

¹⁵ Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (Женева, 20 декабря 1996 года) // Бюллетень международных договоров. – 2016. – № 12. С. 12–22.

¹⁶ SCCR/42/3: Пересмотренный проект текста договора ВОИС о вещательных организациях от 4 марта 2022 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/ru/sccr_42/sccr_42_3.pdf (дата обращения – 25.03.2022).

¹⁷ SCCR/43/3: Второй пересмотренный проект текста Договора ВОИС о вещательных организациях от 11 января 2023 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/ru/sccr_43/sccr_43_3.pdf (дата обращения – 17.03.2023).

¹⁸ SCCR/44/3: Третий пересмотренный проект текста Договора ВОИС о вещательных организациях от 6 сентября 2023 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/ru/sccr_44/sccr_44_3.pdf (дата обращения – 20.11.2023).

¹⁹ Европейское соглашение о защите телевизионных передач (СЕД № 034) от 22 июня 1960 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treatynum=034> (дата обращения – 01.05.2021).

²⁰ Протокол к Европейскому соглашению о защите телевизионных передач (СЕД № 54) от 22 января 1965 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treatynum=054> (дата обращения – 03.05.2021).

года;²¹ Дополнительный протокол к Протоколу к Европейскому соглашению о защите телевизионных передач (СЕД № 113) от 21 марта 1983 года;²² Рекомендация Rec (2002) 7 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о мерах по усилению охраны смежных прав организаций вещания от 11 сентября 2002 года;²³ Решение № 351 «Об установлении общего режима в отношении авторских и смежных прав» от 17 декабря 1993 года;²⁴ Соглашение о свободной торговле между США, Мексикой и Канадой от 30 ноября 2018 года;²⁵ Соглашение стран СНГ от 24 сентября 1993 года «О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав»;²⁶ Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ по охране и защите прав на объекты авторского права и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях от 12 ноября 2021 года;²⁷ Соглашение о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе от 11 декабря 2017 года²⁸ и др.;

– правовой базой Европейского союза по вопросам регулирования сферы вещания, к которой относятся: Директива Совета ЕС № 92/100/ЕЕС О праве аренды, праве безвозмездного пользования и определенных правах, касающихся авторского права в сфере интеллектуальной собственности от 19

²¹ Дополнительный протокол к Протоколу к Европейскому соглашению о защите телевизионных передач (СЕД № 081) от 14 января 1974 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=081> (дата обращения – 03.05.2021).

²² Дополнительный протокол к Протоколу к Европейскому соглашению о защите телевизионных передач (СЕД № 113) от 21 марта 1983 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=113> (дата обращения – 03.05.2021).

²³ Рекомендация Rec (2002) 7 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о мерах по усилению охраны смежных прав организаций вещания от 11 сентября 2002 года [Электронный ресурс]. – URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016804cde14 (дата обращения – 03.05.2021).

²⁴ Решение № 351 «Об установлении общего режима в отношении авторских и смежных прав» от 17 декабря 1993 года // *Gaceta Oficial del Acuerdo de Cartagena*, X – № 145. – 1993. P. 5-15.

²⁵ Соглашение о свободной торговле между США, Мексикой и Канадой от 30 ноября 2018 года // *Public Law* 116-113. – 2020. – 92 p.

²⁶ Соглашение стран СНГ от 24 сентября 1993 года «О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав» // *Бюллетень международных договоров*. – 2008. – № 3.

²⁷ Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ по охране и защите прав на объекты авторского права и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях от 12 ноября 2021 года // *Бюллетень международных договоров*. – 2022. – № 11.

²⁸ Соглашение о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе от 11 декабря 2017 года // *Бюллетень международных договоров*. – 2019. – № 10.

ноября 1992 года;²⁹ Директива 93/83/ЕЭС Совета ЕС О согласовании ряда правил, касающихся охраны авторского права и смежных прав в сфере спутникового вещания и кабельной ретрансляции от 27 сентября 1993 года;³⁰ Директива Европейского Совета 93/98/ЕЕС О гармонизации срока действия охраны авторского права и некоторых смежных прав от 29 октября 1993 года;³¹ Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2001/29/ЕС О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе от 22 мая 2001 года;³² Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2006/115/ЕС О праве аренды, проката и об определенных правах, смежных с авторским правом в сфере интеллектуальной собственности (кодифицированная версия) от 12 декабря 2006 года;³³ Директива 2006/116/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза О сроке охраны авторского права и некоторых смежных прав от 12 декабря 2006 года;³⁴ Директива (ЕС) 2019/789 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 года, устанавливающая правила применения положений авторского права и смежных прав в отношении отдельных интернет-трансляций вещательных компаний и ретрансляций радио- и телепрограмм и дополняющая Директиву Совета 93/83/ЕЭС³⁵ и др.;

²⁹ Директива Совета ЕС № 92/100/ЕЕС О праве аренды, праве безвозмездного пользования и определенных правах, касающихся авторского права в сфере интеллектуальной собственности от 19 ноября 1992 года // Official Journal of the European Communities. L 346. – 1992. – P. 61-66.

³⁰ Директива Совета Европейских Сообществ 93/83/ЕЭС О согласовании ряда правил, касающихся охраны авторского права и смежных прав в сфере спутникового вещания и кабельной ретрансляции от 27 сентября 1993 года // Official Journal of the European Communities. L 248. – 1993. P. 15-21.

³¹ Директива Европейского Совета 93/98/ЕЕС О гармонизации срока действия охраны авторского права и некоторых смежных прав от 29 октября 1993 года // Official Journal of the European Communities. L 290. – 1993. – P. 9-13.

³² Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2001/29/ЕС О гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе от 22 мая 2001 года // Official Journal of the European Communities. L 167. – 2001. – P. 10-19.

³³ Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза № 2006/115/ЕС О праве аренды, проката и об определенных правах, смежных с авторским правом в сфере интеллектуальной собственности (кодифицированная версия) от 12 декабря 2006 года // Official Journal of the European Union. L 376. – 2006. – P. 28-35.

³⁴ Директива 2006/116/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза О сроке охраны авторского права и некоторых смежных прав от 12 декабря 2006 года // Official Journal of the European Union. L 372. – 2006. – P. 12-18.

³⁵ Директива (ЕС) 2019/789 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 года, устанавливающая правила применения положений авторского права и смежных прав в отношении отдельных интернет-

– двусторонними международными соглашениями: Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере массовых коммуникаций от 30 декабря 2020 года;³⁶ Договором между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместной телерадиовещательной организации Союза Беларуси и России от 22 января 1998 года;³⁷ Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о сотрудничестве в области связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» от 16 мая 2012 года;³⁸ Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка о сотрудничестве в области массовых коммуникаций от 11 февраля 2016 года;³⁹

– национальным законодательством отдельных государств, в том числе: частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации;⁴⁰ Указом Президента РФ от 31 марта 2023 года № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»;⁴¹ Законом Исламской Республики Иран «О защите прав авторов, композиторов и деятелей искусства» от 12 января 1970 года;⁴² Федеральным законом Австрии от 9 апреля 1936 года «Об

трансляций вещательных компаний и ретрансляций радио- и телепрограмм и дополняющая Директиву Совета 93/83/ЕЭС // Official Journal of the European Union. L 130. – 2019. – P. 82-91.

³⁶ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о сотрудничестве в сфере массовых коммуникаций от 30 декабря 2020 года // Бюллетень международных договоров. – 2023. – № 6.

³⁷ Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместной телерадиовещательной организации Союза Беларуси и России от 22 января 1998 года // Собрание законодательства РФ. – 1999 г. – № 47, ст. 5626.

³⁸ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о сотрудничестве в области связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 16 мая 2012 года // Бюллетень международных договоров. – 2013. – № 6.

³⁹ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка о сотрудничестве в области массовых коммуникаций от 11 февраля 2016 года // Бюллетень международных договоров. – 2017. – №2. – С. 65-67.

⁴⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ: (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52, ч. 1, ст. 5496.

⁴¹ Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 14, ст. 2406.

⁴² Закон Исламской Республики Иран «О защите прав авторов, композиторов и деятелей искусства» от 12 января 1970 года [Электронный ресурс]. – URL.: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/7708> (дата обращения – 29.05.2021).

авторском праве на произведения литературы и искусства и смежных правах»⁴³ и др.;

– разработанными Международным союзом электросвязи и другими организациями международными стандартами и рекомендациями по вопросу охраны сектора вещания с технической точки зрения, к которым можно отнести: Рекомендацию МСЭ-R ВТ.470-7, регламентирующую стандартные системы аналогового телевидения для упрощения взаимного обмена программами от 2 февраля 2005 года;⁴⁴ Рекомендацию МСЭ-R ВТ.2024 от 1 августа 2012 года⁴⁵ и Рекомендацию МСЭ-R ВТ.709-6 от 17 июня 2015 года,⁴⁶ определяющие форматы изображения для телевидения высокой четкости (HDTV); Рекомендацию R144 Управление по кибербезопасности для медиакомпаний с целью защиты информации от несанкционированного доступа, модификации, рассекречивания, кражи или разрушения, независимо от ее формы (электронной, печатной или устной) от 2 сентября 2016 года;⁴⁷ Рекомендации WBU по кибербезопасности для систем, программного обеспечения и услуг медиа-поставщиков от 29 января 2018 года⁴⁸ и др.;

– трудами отечественных и зарубежных исследователей, таких как Бирюков П.Н.,⁴⁹ Близнец И.А.,⁵⁰ Йорген Блумквист,⁵¹ Джордж Х.К.

⁴³ Федеральный закон Австрии от 9 апреля 1936 года «Об авторском праве на произведения литературы и искусства и смежных правах» // Bundesgesetzblatt für die Republik Österreich. – 2018. – BGBl. I Nr. 105/2018.

⁴⁴ Recommendation ВТ.470: Conventional analogue television systems [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.itu.int/rec/R-REC-BT.470/en> (дата обращения – 05.05.2021).

⁴⁵ Recommendation ВТ.2024: HDTV digital image systems for the production and international exchange of 3DTV programmes for broadcasting [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.itu.int/rec/R-REC-BT.2024/en> (дата обращения – 05.05.2021).

⁴⁶ Recommendation ВТ.709: Parameter values for the HDTV standards for production and international programme exchange [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.itu.int/rec/R-REC-BT.709/en> (дата обращения – 05.05.2021).

⁴⁷ EBU R 144. Cybersecurity governance for media companies [Электронный ресурс]. – URL: <https://tech.ebu.ch/docs/r/r144.pdf> (дата обращения – 05.05.2021).

⁴⁸ WBU Cybersecurity Recommendations for Media Vendors' System, Software and Services [Электронный ресурс]. – URL: <https://nabanet.com/wp-content/uploads/2018/02/WBU-Cyber-Security-Recommendations-for-Media-Vendors-2018-01-29.pdf> (дата обращения – 05.05.2021).

⁴⁹ Бирюков, П.Н. Новые правила Евросоюза об авторском праве и смежных правах в цифровую эпоху [Текст] / П. Н. Бирюков // Вестник Академии интеллектуальной собственности. – 2021. – № 2. – С. 88-98.

⁵⁰ Близнец, И.А., Подшибихин, Л.И., Бузова, Н.В., Леонтьев, К.Б. Постатейный комментарий к Международной конвенции об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (Римская конвенция) // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2006. – № 9. – С. 75-111.

⁵¹ Blomqvist, J. Primer on International Copyright and Related Rights [Text] // Edward Elgar Publishing Limited. – Cheltenham, UK. 2014. – 272 p.

Боденхаузен,⁵² Люси Гибо,⁵³ Липчик Д.,⁵⁴ Томас Маргони,⁵⁵ Матвеев А.Г.,⁵⁶ Талимончик В.П.,⁵⁷ Хорт М.,⁵⁸ Бернт Хугенгольц,⁵⁹ Густаво Шётц,⁶⁰

– иными ресурсами в виде аудиовизуальных материалов из цифровых и печатных СМИ, представленными такими информационными агентствами как: Интерфакс,⁶¹ РБК,⁶² РИА Новости,⁶³ ТАСС,⁶⁴ France 24⁶⁵ и др.

Анализ отечественной и зарубежной научной литературы позволил составить всестороннее представление о становлении и природе смежных прав организаций вещания, специфике правового регулирования, повестке дня, стоящей перед международным сообществом, включающей актуальные вопросы охраны смежных прав организаций вещания, выявить перспективы и угрозы, с которыми сталкиваются традиционные вещатели в своей деятельности, а также привел автора настоящего исследования к выводу об отсутствии в настоящее время комплексных работ узкого направления, посвященных регулированию смежных прав организаций вещания с позиции

⁵² Bodenhausen, George H. C. Protection of «Neighboring Rights» [Text] // Law and Contemporary Problems. – Durham, US. 1954. – P. 156-171.

⁵³ Guibault, L., Melzer, R. The legal protection of broadcast signals [Text] // Legal observations of the European Audiovisual Observatory. – Issue 2004-10. – 8 p.

⁵⁴ Липчик, Д. Авторское право и смежные права. [Текст] / пер. с фр.; предисловие М.А.Федотова. – М.: Ладомир; Издательство ЮНЕСКО, 2002. – 788 с.

⁵⁵ Margoni, T. The Protection of Sports Events in the EU: Property, Intellectual Property, Unfair Competition and Special Forms of Protection [Text] // IIC-International Review of Intellectual Property and Competition Law. – Leuven, Belgium. 2016. – № 47 (4). – P. 386-417.

⁵⁶ Матвеев, А.Г. Круг смежных прав в международном праве и национальных правовых системах [Текст] // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 4 (38). – С. 484-496.

⁵⁷ Талимончик, В.П. Международная охрана смежных прав в телевидении [Текст] / В.П. Талимончик // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – № 7. – С. 25-32.

⁵⁸ Хорт, М. К вопросу о субъекте и объекте охраны прав организаций вещания в России и за рубежом [Текст] / М. Хорт // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2012. – № 1. – С. 63-69.

⁵⁹ Hugenholtz, P.B., Poort, J. Film Financing in the Digital Single Market: Challenges to Territoriality [Text] // IIC International Review of Intellectual Property and Competition Law. – 2019. – № 51 (2). – P. 167-186.

⁶⁰ Schötz, G. It's Time for a New International Treaty for Broadcasters [Text] // IDEA: The IP Law Review, Vol. 59. – 2019. – № 2. – 54 p.

⁶¹ РФ передала в ООН свой вариант конвенции по борьбе с киберпреступностью [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.interfax.ru/world/781087> (дата обращения – 28.07.2021).

⁶² Владелец Warner Brothers, CNN и HBO решил приостановить работу в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/society/10/03/2022/62291cfd9a79471e094ac8d0> (дата обращения – 10.03.2022).

⁶³ Sputnik расширяет сотрудничество с африканскими СМИ [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20221006/sotrudnichestvo-1822078200.html> (дата обращения – 10.10.2022).

⁶⁴ Минэкономразвития выступило против принудительного лицензирования зарубежного кино в РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16887947> (дата обращения – 18.03.2023).

⁶⁵ France's TV5Monde targeted in 'IS group cyberattack' [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.france24.com/en/20150409-france-tv5monde-is-group-hacking> (дата обращения – 06.06.2022).

международного публичного права в условиях эволюции в области информационных технологий.

Цель работы заключается в комплексном исследовании международно-правового регулирования охраны смежных прав организаций вещания и разработке обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию норм международного права в данной области.

Для достижения цели исследования автором были поставлены следующие **задачи**:

- исследовать юридическую природу и раскрыть специфику смежных прав организаций вещания;
- исследовать действующие международные документы в области охраны смежных прав организаций вещания;
- определить используемые способы вещания с учетом современных технологических достижений и их влияние на международно-правовое регулирование вещательного сектора;
- выявить актуальные проблемы, связанные с трансграничной деятельностью вещательных организаций, а также перспективы международного сотрудничества по обеспечению безопасной реализации организациями вещания своих смежных прав, минимизации существующих рисков и связанного с ними потенциального ущерба для традиционных вещателей;
- сформулировать рекомендации по устранению существующих пробелов в международно-правовом регулировании смежных прав организаций вещания;
- выработать научно-обоснованные дополнения по совершенствованию положений проекта нового международного договора ВОИС о вещательных организациях.

Научная новизна исследования заключается в предложенных автором изменениях и дополнениях в сфере международно-правового регулирования смежных прав организаций вещания.

Данная работа является первым в России комплексным исследованием, посвященным изучению правового регулирования смежных прав организаций вещания через призму международного публичного права и с учетом перманентного развития цифровых и информационно-коммуникационных технологий.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использовать полученные выводы и предложения в качестве базы для дальнейшей научно-исследовательской деятельности по данной проблематике, в учебном процессе при проведении лекций и семинаров, спецкурсов по международному праву по вопросам международно-правовой охраны интеллектуальной собственности.

Практическая значимость определяется возможностью использовать полученные результаты исследования, а также непосредственно материалы настоящей работы в качестве вспомогательной базы для выработки конкретных направлений международного сотрудничества и способов их реализации в контексте охраны сектора вещания, при дальнейшей правотворческой деятельности, направленной на разработку и принятие минимального международного стандарта, адаптированного к существующему и будущему технологическому развитию, на совершенствование международно-правовых инструментов для борьбы с несанкционированным использованием сигнала и устранения имеющихся пробелов в международно-правовом регулировании смежных прав организаций вещания. Прикладной характер результатов исследования позволяет использовать их в деятельности вещательных организаций, а также других правообладателей и заинтересованных лиц.

Методологическая основа исследования

Общую методологическую основу исследования составил диалектический метод научного познания; также были использованы

общенаучные методы: системный метод, логический метод, методы анализа, синтеза, аналогии; и специальные методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования и прогнозирования. Вышеуказанные методы, использованные в их совокупности, позволяют обеспечить комплексность подхода к исследованию проблемы, дать оценку текущему состоянию международно-правового регулирования сферы вещания, определить особенности деятельности организаций вещания, выявить пробелы, касающиеся правовой охраны исключительных прав организаций вещания, и внести конкретные предложения по их преодолению.

Положения, выносимые на защиту:

1. Обоснован вывод о необходимости распространения международно-правовой охраны на усовершенствованные способы передачи сигнала, а именно на линейные медиа-услуги (доступ к контенту в определенное время на конкретном канале), частично подпадающие под международно-правовую охрану, а также нелинейные медиа-услуги (осуществление доступа к информации (контенту) по индивидуальному запросу пользователя в выбранный им момент), которые в настоящее время не охраняются в рамках международно-правового регулирования.

2. Обоснована целесообразность распространения действующего механизма правового регулирования вещательной организации на ее цифровые платформы (стриминговые сервисы) в целях международно-правовой защиты от нелегального использования трансляций, осуществляемых вещательными организациями в сети Интернет.

3. Установлено более эффективное правовое регулирование смежных прав организаций вещания на региональном уровне (Европейский союз, Совет Европы, Андское сообщество, Соглашение USMCA) по сравнению с правовым регулированием на универсальном уровне в части, касающейся: а) широкого толкования способов трансляции и объема прав организаций вещания; б) гражданской и уголовной ответственности за неправомерное использование сигналов, несущих программы; в) применения системы

обязательного коллективного управления смежными правами на все виды ретрансляций. В связи с чем предлагается при разработке международно-правовых актов универсального характера учитывать более прогрессивный региональный опыт правового регулирования.

4. Доказана необходимость выделения из широкого круга веб-трансляций фрагментов аудио- или видеоконтента на общедоступных веб-сайтах любыми субъектами отдельной категории веб-трансляций традиционных вещателей, на которые предлагается распространить средства международно-правовой охраны.

5. Предлагается распространить действие международно-правового режима охраны смежных прав организаций вещания на глобальные видеостриминговые онлайн-платформы, отвечающие следующим критериям: собственное производство отечественного и иностранного контента; трансграничное предоставление оказываемых услуг; высокая рыночная капитализация (т.е. 10 млрд долларов и более); наличие лицензии на вещание и офиса в государстве, на территории которого осуществляется вещание.

6. Установлено наличие высоких рисков кибербезопасности в деятельности организаций вещания, в целях минимизации которых международное сотрудничество в данной сфере должно быть одним из приоритетных направлений совместной деятельности, включающим в себя взаимодействие государств, компетентных органов, вещателей по вопросам принятия правовых инструментов, международных стандартов, отраслевых решений, связанных с выработкой единой стратегии реагирования на инциденты, рекомендаций по осуществлению аудита кибербезопасности для выявления уязвимостей в системе, по шифрованию данных и процедуре аутентификации, по обновлению программного обеспечения, а также сотрудничество по обмену знаниями, информацией, повышению квалификации экспертов для последующей выработки международно-правовых норм.

7. Доказано наличие в международном праве у вещательных организаций права доведения до всеобщего сведения в сети Интернет, которое распространяется на сообщения спортивных мероприятий («живой» контент). Вследствие этого предлагается закрепить на международном универсальном уровне распространение правового режима объектов смежных прав на трансляции спортивных мероприятий.

8. Установлено отсутствие в международном праве универсальных правовых норм, обеспечивающих защиту вещательных организаций от цифрового пиратства. В целях предотвращения трансграничного пиратства потоковой передачи «живого» контента предлагается в проекте нового международного договора ВОИС о вещательных организациях рекомендовать государствам закрепить в своих национальных законодательствах применение динамических судебных запретов, применяющихся в настоящее время в практике отдельных европейских и азиатских государств в отношении зеркальных веб-сайтов с аналогичным содержанием, что и заблокированный сайт, без необходимости получения нового судебного запрета в рамках нового судебного процесса.

9. Предложены рекомендации по совершенствованию проекта нового международного договора ВОИС о вещательных организациях, направленные на повышение эффективности международно-правового регулирования деятельности организаций вещания:

- установить исчерпывающий перечень альтернативных мер охраны смежных прав организаций вещания, предусмотренных статьей 10 проекта договора в целях исключения возможности обхода такой охраны.

- определить и дифференцировать в статье 11 проекта договора обязательные и факультативные ограничения и исключения в отношении охраны смежных прав организаций вещания для обеспечения баланса между общественными интересами (преподавателей, ученых-исследователей, лиц с ОВЗ, библиотек, архивов и т.п.) и интересами вещательных организаций. К числу обязательных ограничений и исключений предлагается отнести: а)

использование в учебных или научно-исследовательских целях; б) новостные сообщения, информацию о чрезвычайных ситуациях; в) цитирование; г) использование в личных целях; д) предоставление ограничений и исключений в отношении экземпляров в доступном формате для людей с ограниченными способностями. К числу факультативных ограничений и исключений предлагается отнести: а) хранение в архивах программного материала, передаваемого посредством несущего программу сигнала; б) доступ к кабелю определенных несущих программы сигналов.

Степень достоверности и обоснованности

Сформулированные в ходе диссертационного исследования научные положения, выводы и рекомендации подтверждаются использованием различных методов исследования, обращением к актуальной нормативно-правовой базе и информационно-аналитическим материалам, позволяющим всесторонне изучить рассматриваемую тему исследования.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования были апробированы при обсуждении диссертации на заседании кафедры международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», а также представлены на научно-практических конференциях: VII Ежегодной международной научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы международного права» в ноябре 2020 года, 64-м Ежегодном Собрании Российской Ассоциации международного права в июне 2021 года, Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью», приуроченной к 20-летию Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя в феврале 2022 года, XXXI Международной научно-практической конференции «Проблемы медиаправа - 2022» на базе кафедры ЮНЕСКО НИУ ВШЭ в декабре 2022 года.

Большая часть выносимых на защиту положений прошла апробацию во время проведения автором семинарских занятий по курсу «Международное публичное право» в Дипломатической академии МИД России.

Тема исследования также отражена в научных публикациях автора, в числе которых четыре статьи в изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертационного исследования обусловлена целями и задачами настоящей работы и состоит из введения, трех глав, разделенных на девять параграфов, заключения, списка использованных нормативно-правовых актов и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, устанавливается степень ее научной разработанности; излагается источниковая база диссертационного исследования; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; отмечается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость результатов исследования; указываются использованные автором методы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; обозначается степень достоверности и обоснованности исследования; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Вещание как объект международно-правового регулирования смежных прав» посвящена исследованию правовой сущности смежных прав, особенностей интерпретации правовых категорий сектора вещания, а также технологических изменений, влияющих на его правовое регулирование.

В первом параграфе «Правовая природа и содержание смежных прав» рассматриваются виды смежных прав, их объекты и бенефициары. Отдельно выделяется категория «классических смежных прав», к которым относятся, в том числе, права вещательных организаций, от других, новых видов смежных прав.

Исследуются различные подходы к толкованию термина «смежные права» и их объему в различных юрисдикциях. Как следствие, отсутствие концептуального единства затрудняет выработку единых международных норм, направленных на регулирование охраны того или права, смежного с авторским.

Изучаются международные стандарты в области регулирования и охраны смежных прав, систематизированные по этапам и периодам. Делается вывод о наличии пробелов в международно-правовом регулировании смежных прав организаций вещания.

Второй параграф «Содержание основных правовых понятий в сфере вещания» посвящен исследованию определений: «организация вещания», а также ее признаков; «объект охраны», что понимается в качестве «программы», «передачи в эфир».

Рассматриваются разные редакции пересмотренного проекта текста нового договора ВОИС об охране прав организаций вещания, предусматривающие разработку нового подхода к регулированию данной сферы, отражая технологический прогресс способов передачи несущих программы сигналов.

При этом отмечается существование двух принципиально разных подходов к охране смежных прав в государствах-членах ВОИС, к которым относится, с одной стороны, континентальный (романо-германский) подход, предусматривающий проведение строгого разграничения между смежными правами и авторским правом и предоставляющий конкретные смежные права вещательным организациям. С другой стороны – англо-американский подход, согласно которому смежные права не предоставляются организациям вещания, но их передачи рассматриваются в качестве произведений, охраняемых авторским правом.

Данные различия отражаются на толковании содержания объекта, объема правомочий, срока охраны. Вместе с тем позиция большинства

государств сводится к тому, что права организаций вещания являются смежными с авторскими и требуют специального правового регулирования.

В третьем параграфе «Особенности международно-правового регулирования вещания в контексте технологической эволюции способов передачи сигнала» проведен анализ доступных платформ вещания, типов сигналов, способов их передачи, а также влияния технологических изменений на правовое регулирование сектора вещания. Подчеркивается повсеместный процесс перехода от аналогового эфирного вещания к цифровому с указанием его преимуществ.

Обзор потребления медийного контента показывает постепенный процесс интеграции цифрового наземного телевидения и интернет-среды. В связи с этим делается акцент на формировании нового порядка регулирования и контроля вопросов трансграничного вещания, увеличении глобального охвата интернет-вещания и распространении наряду с линейными медиа-услугами нелинейных медиа-услуг, которые, по мнению диссертанта, должны подпадать под международно-правовую охрану.

Идентифицированы пробелы в международно-правовом регулировании сферы вещания, связанные с технологической эволюцией, которые подлежат восполнению, поскольку, на сегодняшний день, оно охватывает только беспроводные способы передачи сигнала посредством эфирного и спутникового вещания, а центральное место в вопросе охраны сектора вещания занимают рекомендации, разрабатываемые Международным союзом электросвязи.

Во второй главе «Международно-правовые механизмы охраны смежных прав организаций вещания» рассматриваются нормативно-правовые регуляторы и их особенности, принимаемые на международном, региональном, национальном уровнях, составляющие правовую основу регламентации деятельности вещательных организаций и охраны их смежных прав.

Первый параграф «Международно-правовое регулирование смежных прав организаций вещания на универсальном уровне» посвящен исследованию международных договоров, регламентирующих охрану смежных прав организаций вещания. Отмечается, что на момент принятия основополагающей для вещателей Международной конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций в 1961 году правовой режим охраны был установлен только в отношении беспроводной одновременной трансляции сигналов для приема публикой, что соответствовало уровню потребностей вещателей. Однако на сегодняшний день положения конвенции теряют свою актуальность, поскольку в условиях научно-технического прогресса возникают новые способы вещания, а уровень международно-правовой охраны остается на прежнем уровне.

К международно-правовым регуляторам помимо Римской конвенции 1961 года относятся Брюссельская конвенция по спутникам 1974 года и Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности 1994 года, на основании анализа которых выявлены преимущества и недостатки регламентации смежных прав организаций вещания, на которые необходимо обратить внимание для формирования сбалансированной и эффективной международной системы охраны смежных прав организаций вещания.

Во втором параграфе «Международно-правовое регулирование смежных прав организаций вещания на региональном уровне» исследуются региональные правовые инструменты в области охраны смежных прав организаций вещания на примерах Совета Европы, Андского сообщества, Соглашения о свободной торговле между США, Мексикой и Канадой (Соглашение USMCA), СНГ, ЕАЭС, Европейского союза.

Установлено, что на региональном уровне правовая регламентация сферы вещания шире, чем на международном, является более модернизированной, практичной и централизованной в части вопросов, касающихся объекта правовой охраны, объема предоставляемых прав и

механизмов привлечения к ответственности за их нарушение, срока охраны, охвата различных способов трансграничной передачи сигнала, включая интернет-вещание, применения системы обязательного коллективного управления смежными правами на все виды ретрансляции.

Наблюдается тенденция регионального поиска решения проблем, который на сегодняшний день является более эффективным, несмотря на существующие, в связи с различными юрисдикциями государств, расхождения по политическим и правовым вопросам и подходам к регулированию области вещания.

Тем не менее, ввиду ускорения процессов глобализации и цифровизации потребность в совершенствовании нормативно-правового регулирования в области смежных прав организаций вещания возникает не только на универсальном, но и на региональном уровне. В диссертации отмечается небольшое количество заключенных договоров в рамках таких интеграционных объединений как СНГ и ЕАЭС, регламентируют они лишь отдельные аспекты отношений интеллектуальной собственности, самостоятельно не рассматривая вопросы смежных прав организаций вещания, лишь давая отсылку к другим международным договорам и национальному законодательству стран-участниц.

Предлагается учесть опыт гармонизации европейского законодательства в сфере вещания в процессе преобразования международно-правового режима охраны смежных прав организаций вещания на универсальном уровне, а также заимствовать в целях совершенствования регулирования интеграционных процессов, в частности, на пространстве СНГ и ЕАЭС, которые стремятся к созданию единого экономического пространства.

В третьем параграфе «Взаимодействие международного и национального права Российской Федерации в сфере регулирования деятельности организаций вещания» проводится анализ правового регулирования смежных прав организаций вещания в Российской Федерации, которая обеспечивает установленный на международном уровне

минимальный стандарт охраны, в то же время расширяя и модернизируя его, чему могло способствовать членство Российской Федерации в Совете Европы, а также анализ развития международного сотрудничества Российской Федерации в данной сфере.

Отмечается, что одним из актуальных направлений международного сотрудничества России в сфере правовой охраны смежных прав организаций вещания в настоящее время является взаимодействие государств в цифровой среде, в частности, ввиду расширения вещателями своей деятельности в сети Интернет и перехода на цифровой формат вещания наряду или с прекращением традиционного формата вещания.

Также в данном параграфе выявляются, с одной стороны, последствия введения санкций США и Европы для сферы российского вещания, а с другой – влияние развития новых международных связей в информационной среде на медиасферу.

Установлена нецелесообразность разрабатываемого законопроекта о принудительном лицензировании контента иностранных правообладателей, поскольку он допускает случаи использования иностранных объектов авторского права и смежных прав легально без согласия правообладателей, что будет противоречить нормам международного права и системе международно-правовой охраны в сфере авторского права и смежных прав.

Обоснована необходимость включения в перечень вещательных организаций их стриминговых сервисов, что позволит распространить нормы международно-правовой охраны на несущие программы сигналы вещательными организациями на передаваемый контент их собственного производства в интернет-пространстве.

В третьей главе «Развитие международно-правового регулирования деятельности организаций вещания» рассматриваются риски, с которыми сталкиваются в своей деятельности организации вещания в результате перманентного развития информационных технологий, что сказывается на степени уязвимости вещательных сигналов к их нелегальному использованию,

а также предлагаются пути и способы совершенствования международно-правовой регламентации вопросов реализации и охраны смежных прав организаций вещания.

В первом параграфе «Международно-правовые средства обеспечения кибербезопасности в деятельности организаций вещания» основное внимание уделяется проблеме подверженности вещательных организаций и их контента киберпреступности, которая не имеет границ. В настоящее время инфраструктура вещания все больше основывает свою деятельность на использовании информационных технологий, в связи с чем увеличивается количество киберугроз.

С рассмотрением конкретных случаев громких кибератак проведен анализ основных проблем безопасности вещателей по категориям с классификацией видов атак, с которыми сталкиваются на цифровом рынке медиасервисы: DDoS-атаки; программы-вымогатели; фишинг; кража цифрового сигнала, интеллектуальной собственности с последующим нелегальным распространением.

Рассматривая вопрос международного сотрудничества профильных структур международных организаций, союзов, ассоциаций (на примере AIB, WBU, EBU, ИСО, МЭК), связанный с разработкой и принятием стандартов, развитием новых компетенций в области кибербезопасности, делается вывод о том, что повышение уровня защиты должно затрагивать как непосредственно создаваемый и передаваемый контент от несанкционированного использования, так и саму инфраструктуру вещания от уничтожения.

Планирование инцидентов и реагирование на них должно быть многогранным и сбалансированным, охватывать как внутренние ресурсы (специальные отделы в структуре вещательной организации), так и внешние ресурсы (поддержка и сотрудничество государств, компетентных органов, вещателей), которых недостаточно для обеспечения надежной киберсреды, так как уровень международного правотворчества по вопросам

кибербезопасности значительно отстает от все более изощренных и масштабных кибератак в результате постоянно развивающихся технологий.

Во втором параграфе «Международно-правовое обеспечение охраны потокового вещания на примере спортивных трансляций» исследуются вопросы передачи «живого» контента, а именно трансляции международных спортивных событий, обладающие чрезвычайно высокой ценностью до и во время прямой трансляции, которая исчерпывается по ее окончании.

Подчеркивается отсутствие единого выработанного подхода к определению формы охраны записи и трансляции спортивных событий мировым сообществом. Отмечается, что, с одной стороны, спортивные мероприятия не могут считаться творческими произведениями и охраняться авторским правом. С другой стороны, определен уникальный и оригинальный характер спортивных мероприятий, значительный инвестиционный вклад вещателей в процесс таких трансляций, что, по мнению диссертанта, обуславливает их охраноспособность и причисление к объектам смежных прав.

Эффективная борьба с высоким процентом потребления нелегально транслируемых в прямом эфире спортивных мероприятий предполагает пресечение правонарушения в момент такого доступа к трансляции, так как после ее окончания блокировка доступа к соответствующим сайтам перестает быть актуальной и затрудняет доказывание факта совершения правонарушения.

В параграфе рассмотрены стратегии борьбы с пиратством прямых трансляций, внедряемые различными компаниями.

Кроме этого, на основе проведенного анализа законодательного процесса Европейского союза в данной области, а также судебной практики в рамках ЕС и ВТО, установлена тенденция признания за вещательными организациями права доведения до всеобщего сведения, в содержание

которого включено использование объектов смежных прав в сети Интернет, под которые подпадают и сообщения спортивных мероприятий.

Подчеркивается необходимость регламентации прав на трансляцию в цифровой среде на национальном и международном уровнях, которая предполагает расширение исключительных прав вещателей в отношении несанкционированного онлайн-доступа к охраняемым спортивным мероприятиям; оперативную блокировку веб-сайтов, осуществляющих нелегальную трансляцию спортивных мероприятий; применение динамических судебных запретов в отношении поставщиков пиратских трансляций спортивных событий в прямом эфире. Данные инструменты должны стать общепринятыми для борьбы и сокращения глобального цифрового пиратства.

В третьем параграфе «Совершенствование международно-правовой охраны смежных прав организаций вещания» обосновывается необходимость обновления правового регулирования деятельности организаций вещания в условиях радикально изменившегося медиаландшафта.

Обращается внимание на отсутствие единого соглашения государств-членов ВОИС относительно того, как должен выглядеть документ в данной области и какой должен быть объем правовой охраны.

Проведен анализ рабочих сессий Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам (ПКАП) по вопросу охраны прав организаций вещания, начиная с 1998 года, а также анализ и сравнение положений пересмотренных проектов текста договора ВОИС о вещательных организациях, на основании которых диссертантом отмечаются достоинства и недостатки рассматриваемых документов, а также вносятся аргументированные предложения по совершенствованию проекта нового договора.

В заключении формулируются основные выводы по итогам проведенного исследования.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Кучина, А.М. Генезис института смежных прав в международном праве [Текст] / А.М. Кучина // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – № 5. – С. 29-36.

2. Кучина, А.М. Международно-правовые аспекты обеспечения безопасности инфраструктуры вещания в киберпространстве [Текст] / А.М. Кучина // Вестник ученых-международников. – 2022. – № 2 (20). – С. 217-228.

3. Кучина, А.М. «Современные вопросы охраны передач вещательных организаций от несанкционированного использования на примере спортивных трансляций» [Текст] / А.М. Кучина // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 3 (178). – С. 28-31.

4. Кучина, А.М. Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере регулирования деятельности организаций вещания [Текст] / А.М. Кучина // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2024. – URL.: <https://inter-legal.ru/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-rossijskoj-federatsii-v-sfere-regulirovaniya-deyatelnosti-organizatsij-veshhaniya>.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

1. Кучина, А.М. К вопросу о международно-правовой охране прав вещательных организаций [Текст] / А. М. Кучина // Вестник ученых-международников. – 2020. – № 4 (14). – С. 86-96.

2. Кучина, А.М. К вопросу о международно-правовой охране прав вещательных организаций [Текст] / А. М. Кучина // Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы: Бюллетень VII Ежегодной международной научной конференции молодых ученых (сборник тезисов), Москва, 27 ноября 2020 года. – Москва: Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2020. – С. 73-75.