

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по научной деятельности
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
д.ф.-м.н., профессор
Дмитрий Альбертович Таюрский

« 28 » 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации —

**Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
на диссертацию Ивочкиной Анны Сергеевны
«Геополитические интересы России, Китая и Турции в Центральной
Азии», представленной на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования (политические науки)**

Представленная к защите диссертация А.С. Ивочкиной посвящена актуальной теме – анализу геополитических интересов Российской Федерации, КНР и Турецкой Республики в Центральной Азии. В условиях формирования многополярного мира и трансформации современных внешнеполитических реалий, усиливается значение Центральной Азии как области со значительными сырьевыми и логистическими возможностями. В этих условиях региональные и глобальные факторы стремятся получить приоритетные возможности в развитии различных отраслей экономики региона. Как отмечает автор в рамках заявленного исследования, историко-политическое преимущество, заложенное

еще в советское время, было утеряно в период 90-х годов, сформировав вакуум для интеграции прозападных акторов в энергетические и горнодобывающие отрасли Центральной Азии. Попытки переосмыслить внешнеполитическое видение и значение постсоветского наследия для России конца 90-х и начала 2000-х годов позволила восстановить позиции Москвы, однако, сохранив присутствие европейских и американских ТНК в странах Центральной Азии. Наряду с этим, рост производственных мощностей КНР и значительно растущие потребности в сырьевой базе укрепили позиции Пекина в регионе и увеличили инвестиционную привлекательность Средней Азии. При этом, политическая карта мира региона включает постсоветские республики с преимущественно тюркским населением: Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан и Таджикистан. Советское наследие, оставшееся в регионе после распада СССР в 1991 году, включало не только технологические и конструкторские разработки, научно-исследовательские достижения и светские образовательные центры, но и возникший этноконфессиональный вакуум в условиях социалистической идеологии. В этих условиях, попытки Турецкой Республики включить государства Центральной Азии в зону своих внешнеполитических интересов, позволило включить фактор этноконфессионального единства и историко-культурной близости как инструмент укрепления Анкары как субъекта активной конкуренции за лидерство в регионе. В этом контексте диссертационное исследование А.С. Ивочкиной приобретает особую актуальность.

Научную и практическую значимость заявленного диссертационного исследования составляют сформулированные в работе выводы, позволяющие проследить развитие внешнеполитических векторов России, Китая и Турции в Центральной Азии. Вместе с этим, попытки сформировать возможные условия пересечения интересов акторов в регионе и наиболее возможные векторы развития самих государств усиливают практический потенциал диссертационного исследования.

Диссертационная работа А.С. Ивочкиной обладает последовательностью изложения материала. Она состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении обосновываются актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы и спектр нарративных источников исследования, формулируется цель и задачи, методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе исследования уделяется внимание вопросам места и роли Центральной Азии в геополитическом поле Евразийского континента. Автор подчеркивает значение Евразии как с геополитической точки зрения, так и ее роль в развитии континентальной цивилизации, подчеркивая взгляды видных представителей евразийства (стр. 25 диссертации). Вместе с этим в работе проанализировано значение Центральной Азии как в масштабах региональной географии и демографии, так и через призму существующих моделей и концепций Х. Макиндера, С. Хантигтона, взглядов З. Бжезинского и ряда других исследователей (стр. 26-31 диссертации). В рамках заявленного диссертационного исследования, автор уделяет внимание вопросам взаимодействия государств Центральной Азии на евразийском пространстве, подчеркивая экономический потенциал, современное состояние внешнеполитических взаимоотношений в регионе, логистических возможностей, а также отмечая и межгосударственные противоречия, и территориальные споры и конфликты. В заключительной части первой главы автор подробно анализирует нормативно-правовую базу формирования внешнеполитического курса Российской Федерации со странами Центральной Азии. А.С. Ивочкина в заявленной работе проводит развитие «Концепции внешней политики Российской Федерации» через различные этапы глобальных вызовов, отмечая своевременное реагирование нарративной базы.

Вторая глава диссертационного исследования касается исследования современных тенденций геополитических интересов Турции и Китая в

Центральной Азии. Автор обращает внимание на роль «концепции гармоничного мира» в понимании Ху Цзиньтао и важности транслированная внутривластительского взаимопонимания КНР на международной арене (стр. 77-78 диссертации). Вместе с этим, промышленный рывок Китая и реформирование военно-стратегического потенциала страны сформировало сильную обеспокоенность среди стран региона. Автор закономерно отмечает, что возникшие споры в Южно-Китайском море и Тайваньский кризис середины 90-х гг. подтолкнул официальный Пекин к политике «укрепления доверия». При этом, КНР стремится не ограничиваться декларативными шагами прозападного блока в регионе и ищет альтернативные векторы экономического развития и политического диалога (стр.79-82 диссертации). Также, в данной главе диссертационного исследования автор анализирует предпосылки и основные этапы формирования дипломатических отношений Турецкой Республики со странами Центральной Азии, отмечая важное значение постсоветского наследия во внешней политики Турции. А.С. Ивочкина закономерно выделяет период Тургута Озала как отправную точку особого внимания к Центральной Азии во внешней политике Турецкой Республики. Обосновывая политику динамичного развития Турции в постсоветских республиках изучаемого региона, соискатель выделяет синтез экономического либерализма и этноконфессионального консерватизма, который, по мнению Тургута Озала, сделает Турцию первой мусульманской страной с республиканским строем и светским обществом (стр.98-100 диссертации). Автор анализирует развитие внешнеполитического курса Турции как в Центральной Азии так и на Южном Кавказе, определяя регион как проводника турецкой идеи историко-культурного единства через Азербайджан и приграничные районы Грузии. При этом, официальная Анкара всецело использует полный инструментарий внешней политики, интегрируя как представителей бизнеса, так и научно-культурной общественности и мусульманского духовенства (стр. 105-107 диссертации). При этом, вопрос Южного Кавказа и использования логистических возможностей Центральной

Азии автор оправдано связывает с попыткой выработать единый подход для реализации проекта «Один пояс. один путь», задействовав возможности Зангезурского коридора. При этом, формирования экспортного маршрута из Китая через страны Центральной Азии, Каспий и далее из Азербайджана в Нахичевань и Турцию, могут открыть путь в страны Европейского союза. Автор отмечает, что реализация данного проекта способна привлечь дополнительные инвестиции в развитие регионов.

В третьей главе исследования, рассматриваются перспективы интеграции внешнеполитических задач Российской Федерации, КНР и Турции в Центральной Азии. А.С. Ивочкина отмечает роль России в регионе, как наиболее эффективного интегратора, имеющего общее историческое наследие, а также связанного гарантиями различных международных объединений и организаций: СНГ, ОДКБ, ЕАЭС (стр. 135-137 диссертации). При этом и Турция и КНР стремятся найти свои возможности развития интеграционного потенциала в Центральной Азии: Анкара делает упор на культурно-образовательные и военно-стратегические отрасли, Пекин же стремится участвовать в торгово-экономических и крупных инфраструктурных проектах.

В заключении диссертационного исследования автор подводит итоги и формулирует выводы согласно заявленной цели выделенным задачам.

В целом, диссертационное исследование выполнено с привлечением широкого круга нарративные источников, статей, докладов, а также отечественной и зарубежной литературы. Автор проводит сравнительный анализ ключевых акторов в регионе и выделяет как положительные тенденции так и стремится определить риски и возможные экономические, стратегические и имиджевые потери. Достоверность и новизна научных положений, выводов работы А.С. Ивочкиной подтверждается отбором и интерпретацией источников, составивших теоретическую и эмпирическую основу диссертационного исследования. Общий список источников и литературы, использованных в работе составляет 338 наименований. Автором привлечен широкий круг изданий на иностранных языках.

Большой интерес в работе представляют положения выносимые на защиту. Так например справедливо мнение автора о том, что « в условиях турбулентности международных отношений после начала украинского кризиса в Центральной Азии значительно возрастает влияние Китая и Турции» (стр. 14 диссертации). Вместе этим, А.С. Ивочкина отмечает, что «взаимовыгодное сотрудничество России, Китая и Турции и центральноазиатских стран, учитывающее интересы всех сторон, способствует интеграционному развитию экономических и политических отношений, повышает энергетическую стабильность, содействует повышению взаимного доверия и сближению позиций по большому спектру вопросов в Евразии, позволяет укрепить геополитическое влияние Москвы в данном регионе» (стр.17 диссертации).

Научная новизна заявленного автором диссертационного исследования обуславливается тем, что в рамках сравнительно-политологического анализа рассматриваются возможные области пересечения интересов России, Китая и Турции в Центральной Азии. Автор рассматривает наиболее крупные интеграционные объединения в регионе, активно продвигаемые основными акторами в регионе и формирует возможные алгоритмы взаимодействия, конкуренции и столкновения в центрально-азиатском пространстве.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в требуемой мере. Автором опубликовано 17 научных статей из них 15 в рецензируемых научных изданиях ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на площадках 10 всероссийских и международных конференций, круглых столов.

Автореферат диссертации отражает в полной мере основные положения работы.

Ведущая организация отмечает, что результаты исследования могут быть использованы государственными учреждениями и ведомствами Министерства иностранных дел Российской Федерации, а так же могут найти применения в

разработке и реализации образовательных программ ряда гуманитарных дисциплин.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.С. Ивочкинов и признавая ее научную новизну и практическую значимость, ведущая организация, тем не менее, отмечает некоторые дискуссионные положения и технические недостатки работы.

1. Автором в процессе формирования степени разработанности проблематики определены группы исследований отечественных, турецких и китайских исследователей. При этом, для более конкретного определения степени и областей внешнеполитического воздействия акторов на государства Центральной Азии, рекомендуется провести обзор работ экспертов и аналитиков стран Центральной Азии.

2. Диссертант в работе отмечает, что «центральноазиатские страны не имеют исторического опыта собственной государственности, поэтому в начале своего независимого пути столкнулись с массой проблем». При этом, требуется дополнительное обоснование в хронологической ретроспективе. Некогда сложившиеся традиции государственности и административно-территориального управления в средневековых государствах Центральной Азии не сохранили многое из историко-политического наследия или утратили в эпоху Советского государства. При этом говорить о том, «что исторического опыта не имеют» немного необоснованно в интерпретации автора.

3. В заключительной части диссертационного исследования при оформлении библиографии работы, рекомендуется выделить источники из общего списка использованных источников и литературы.

В то же время высказанные замечания не влияют на общую позитивную оценку работы. Диссертационное исследование А.С. Ивочкиной является самостоятельным, завершенным исследованием, в котором раскрыты научные проблемы, имеющие важное теоретическое и практическое значение:

геополитические интересы России, Китая и Турции в Центрально-азиатском регионе и пути реализации внешнеполитических положений акторов.

Диссертационное исследование выполнено по профилю специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» считает, что диссертация Ивочкиной Анны Сергеевны соответствует требованиям п.7 и п.8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв ведущей организации на диссертацию А.С. Ивочкиной подготовлен и.о. заведующего кафедрой алтаистики, тюркских и центральноазиатских исследований – к.и.н Ильсуром Закирзяновичем Нафиковым, обсужден и утвержден на заседании кафедры алтаистики, тюркских и центральноазиатских исследований Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 26 ноября 2024 года (протокол № 4).

И.о. заведующего кафедрой алтаистики,
тюркских и центральноазиатских
исследований Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
кандидат исторических наук

И.З. Нафиков

