

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. ректора ФГАОУ ВО «Балтийский
федеральный университет имени
Иммануила Канта», к.ф.-м.н., доцент



М.В. Демин

2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования "Балтийский федеральный университет имени
Иммануила Канта" на диссертацию Меликсетян Анны Гарегиновны
на тему: «Международно-правовой режим общего рынка трудовых
ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.5. Международно-правовые науки**

Диссертация Меликсетян А.Г. «Международно-правовой режим общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений» выполнена на кафедре международного права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации». Анализ диссертационного исследования, автореферата диссертации и публикаций, где освещены основные научные результаты, полученные в ходе исследования, позволяет сделать следующие выводы.

Актуальность темы диссертационного исследования Меликсетян Анны Гарегиновны не вызывает сомнения.

Диссертация посвящена одной из наиболее сложных проблем современного международного права – формированию международно-правового режима общего рынка трудовых ресурсов в условиях интеграции. Работа своевременна в свете развития ЕАЭС и усиления интеграционных процессов в постсоветском пространстве, особенно с учетом влияния цифровизации и глобальных кризисов.

Формирование общего рынка трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС представляет собой одно из приоритетных направлений интеграционного развития государств-членов Союза.

Данный институт направлен на реализацию ключевого права – свободы передвижения трудящихся, а также на обеспечение равного доступа граждан государств-членов ЕАЭС к рынкам труда, социальным гарантиям и иным правам в сфере занятости.

Несмотря на наличие нормативной базы, регулирующей трудовую миграцию, правовой режим общего рынка трудовых ресурсов в ЕАЭС остаётся фрагментарным и требует дальнейшего совершенствования.

Это обусловлено как внутренними противоречиями между национальными правовыми системами, так и внешними вызовами – цифровизацией экономики, трансформацией форм занятости, а также изменяющимися условиями международной и региональной безопасности.

В этой связи особую актуальность приобретает научное переосмысление сущности, содержания и перспектив международно-правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов в ЕАЭС с целью повышения его эффективности и устойчивости в условиях современной правовой, политической и социально-экономической трансформации.

Россия является крупнейшей экономикой ЕАЭС и основным центром притяжения трудовой миграции внутри Союза. Эффективное и согласованное регулирование общего рынка труда позволит не только обеспечивать внутренние потребности национального рынка труда, особенно в условиях дефицита рабочей силы в отдельных секторах экономики, но и снизит риски нелегальной миграции, социальной напряжённости и нарушений трудовых прав.

Развитие общего рынка трудовых ресурсов будет содействовать укреплению интеграционных процессов, повышая уровень доверия между государствами-членами и способствуя выравниванию социально-экономических условий в регионе. Для России это означает усиление влияния в евразийском пространстве и создание благоприятных условий для повышения качества человеческого капитала и эффективного распределения трудовых ресурсов в рамках общего рынка трудовых ресурсов Союза.

Необходимость детального международно-правового регулирования обусловлена также вызовами современности: цифровизацией трудовых отношений, трансформацией рынка занятости, новыми формами удалённой и платформенной занятости. Установление единых подходов к правовому признанию квалификаций, защите прав работников на цифровых платформах и обеспечению социальных гарантий становится всё более важным — особенно в

контексте трансграничной занятости, которая активно развивается в рамках цифровой экономики.

Кроме того, кризисные ситуации, такие как пандемия COVID-19 или геополитические напряжённости, продемонстрировали необходимость скоординированных мер в рамках Союза по обеспечению свободы передвижения трудящихся, в том числе в условиях ограничений.

Международно-правовое регулирование общего рынка трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС представляет собой неотъемлемый элемент стратегического интереса России в области регионального лидерства, социальной стабильности, законности и безопасности. Создание справедливых, эффективных правовых механизмов в этой сфере отвечает как внутренним потребностям страны, так и её внешнеполитическим приоритетам.

Таким образом, диссертационное исследование соответствует критерию актуальности, а выбор диссертантом темы своего исследования несомненно является оправданным.

Диссертационное исследование соответствует критерию *научной новизны*.

Научная новизна проявляется в системном подходе к анализу международно-правовых норм, регулирующих трудовую миграцию в интеграционных объединениях. Автор не только раскрывает теоретические основы, но и предлагает практические механизмы совершенствования правового регулирования, в том числе разработку дополнительных протоколов к действующим соглашениям ЕАЭС.

В частности, в первой главе «Теоретические основы правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов в рамках международных интеграционных объединений», автор проводит детальный анализ теоретико-правовых подходов к определению общего рынка трудовых ресурсов, изучая структурные компоненты и эволюцию общего рынка труда Союза и предлагает авторские определения основополагающих понятий.

Диссертанту удалось правильно сформулировать научную проблему, а также определить методику ее разрешения. Озвученные автором идеи представляются важными для их использования в развитии интеграционного права.

Достоверность результатов диссертационного исследования.

В целом, диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне; существенным достоинством работы Меликсетян А.Г. является самостоятельное мышление автора, его стремление и умение проводить грамотный формально-юридический, исторический и сравнительно-правовой анализ, и делать собственные выводы.

Автором предложен ряд оригинальных концептуальных положений, включая авторское определение общего рынка трудовых ресурсов, обоснованы предложения по дополнению Договора о ЕАЭС новыми правовыми категориями, предложены проекты международных протоколов, направленных на устранение пробелов в правовом регулировании трудовой мобильности.

Степень обоснованности *научных положений*, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют содержанию исследования, отражают его теоретическую и практическую значимость.

Структура работы и ее содержание логически обоснованы и подчинены поставленным в работе целям и задачам. Основная часть выводов автора в полной мере соответствует целям диссертационного исследования, а также содержанию работы. Диссертация оформлена в соответствии с действующими требованиями, работа написана доступным и понятным языком.

Исследование отличается всесторонностью, в нем проведён анализ как международных норм, так и национальных правопорядков, а также судебной практики и статистических данных. Отдельного внимания заслуживает сравнительно-правовой анализ правового регулирования в ЕАЭС и ЕС.

Особую ценность работе придает использование автором богатого эмпирического материала. В работе продемонстрирована попытка автора представить собственную научную концепцию, которая также имеет большое практическое значение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что автор внес вклад в развитие науки международного права.

Диссертация содержит много интересных идей, проводится всесторонний анализ существующих позиций российских и зарубежных исследователей по целому ряду вопросов международного права.

Достоверность полученных в результате диссертации результатов подтверждаются эмпирической и теоретической базой исследования.

Ценность для науки и практики результатов работы.

Диссертационное исследование, несомненно, способствует углублению и расширению научных знаний в области международного и интеграционного права.

Ценность диссертационного исследования для науки международного права заключается в том, что его результаты развивают теоретические основы функционирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС, поскольку в работе исследуется специфика правового регулирования свободы передвижения трудовых мигрантов, в том числе рассматривается регулирование исследовательской и академической мобильности, изучаются теоретические подходы к определению ключевых понятий и дополняются

авторскими толкованиями, выделяются вопросы, связанные с защитой прав трудящихся, с учетом различных социальных, политических, экономических и иных вызовов в сравнительно-правовой плоскости. Следовательно, выводы и научные идеи автора, безусловно, будут востребованы для дальнейших научных исследований. Кроме того, углубленное исследование проблемы правового регулирования общего рынка труда ЕАЭС с учетом опыта иных интеграционных объединений позволяет решить ряд научных и практических задач.

Работа содержит целый ряд заслуживающих внимание предложений по совершенствованию права ЕАЭС, а также правоприменительной практики в области регулирования трудовой миграции в рамках ЕАЭС, что подчеркивает практическую значимость диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование содержит новые научные результаты, свидетельствующие о положительном вкладе автора в изучение проблем интеграционного и международного права.

Исследование демонстрирует глубокое понимание процессов, происходящих в рамках региональной интеграции, и раскрывает особенности правового регулирования общего рынка труда на наднациональном уровне. Автором проведён сравнительно-правовой анализ различных интеграционных моделей, выявлены существующие пробелы в международных соглашениях и предложены пути их восполнения. Особое внимание уделено выработке согласованных подходов в сфере регулирования трудовой миграции, а также вопросам, связанным с новейшими тенденциями в данной сфере.

Подтверждение *опубликования основных результатов диссертации* в научной печати.

Анализ самого исследования, а также представленных для защиты материалов свидетельствует о том, что ключевые положения диссертации отражены в семи публикациях, в том числе в пяти научных работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Материалы исследования полностью соответствует избранной научной специальности 5.1.5. – международно-правовые науки.

Несмотря на высокий уровень диссертационного исследования, можно высказать некоторые *замечания* и предложения.

1. Предложенное автором определение понятия «общего рынка трудовых ресурсов» не в полной мере соответствует существующей практике. В частности, автор отмечает, что общий рынок трудовых ресурсов включает в себя «единые стандарты трудовой, научной и образовательной деятельности». Очевидно, что в идеале так и должно быть, однако на сегодняшний день интеграционные объединения не применяют единые стандарты трудовой,

научной и образовательной деятельности. Даже в рамках ЕС такие единые стандарты отсутствуют. В тексте встречается некоторая терминологическая неопределённость при разграничении понятий «единый» и «общий» рынок труда.

Кроме того, некоторые формулировки носят расплывчатый характер, что снижает убедительность и читаемость текста. Например, фраза «общий рынок трудовых ресурсов представляет собой комплексный институт» требует пояснения, каким именно образом этот институт функционирует и соотносится с элементами внутреннего рынка ЕАЭС.

2. По мнению ведущей организации, в работе недостаточно использован международный опыт иных интеграционных объединений. Несмотря на упоминание других интеграционных объединений, помимо ЕС и ЕАЭС, их анализ дан скорее описательно. Уместно было бы дополнить работу более глубоким разбором практик таких организаций как МЕРКОСУР, АСЕАН, ЭКОВАС для обоснования заимствования регулирования в части, касающейся общего рынка трудовых ресурсов.

3. В работе обозначена проблема отсутствия унификации образовательных и профессиональных стандартов в рамках ЕАЭС. В контексте регулирования трудовой миграции в рамках ЕАЭС указанная проблема требует более глубокого анализа с точки зрения целесообразности и возможности введения таких стандартов в текущей ситуации. В частности, в настоящее время в России идет эксперимент по изменению уровней профессионального образования и отказа от Болонской системы. В случае успеха указанной реформы, система высшего образования в РФ будет существенно отличаться от аналогичных систем в других государствах-членах. В этой ситуации целесообразно говорить не об унификации образовательных стандартах, а об обеспечении их совместимости.

4. По мнению ведущей организации автором недостаточно проработаны механизмы поддержки трудовой мобильности в странах ЕАЭС, в частности вопросы социального страхования, медицинского обслуживания и пенсионного обеспечения требуют отдельного анализа и рекомендаций по улучшению координации государств-членов ЕАЭС в этих областях. В работе не хватает детального анализа роли профсоюзов и коллективных соглашений в формировании общего рынка трудовых ресурсов, поскольку профсоюзы играют важную роль в защите прав трудящихся и способствуют эффективному регулированию рынка труда.

5. Представляется недостаточно обоснованным предложение автора о дополнении статьи 96 договора о ЕАЭС положениями, раскрывающими понятия «информационная безопасность Союза», «кибербезопасность Союза»,

«цифровой суверенитет Союза». Статья 96 договора о ЕАЭС регулирует сотрудничество государств-членов в сфере трудовой миграции. В то же время предложенные автором понятия имеют общий характер и не ограничиваются только сферой трудовой миграции. При этом само предложение о закреплении в праве Союза соответствующих определений представляется обоснованным, однако такие изменения целесообразно внести в статью 2 договора о ЕАЭС, содержащую общие определения.

В качестве технического замечания следует отметить слишком большой объем диссертационного исследования, который существенно превышает фактически сложившиеся рекомендации по данному вопросу.

Однако высказанные замечания не снижают ценность диссертационного исследования. Вышеупомянутые замечания свидетельствуют о способности диссертанта отстаивать собственные идеи, вызывающие здоровую научную дискуссию, тем самым углубляя научные знания в области интеграционного права.

Содержание автореферата в полной мере соответствует основным положениям диссертации, а также требованиям, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Меликсетян А.Г. представляет собой самостоятельную, актуальную и научно обоснованную работу, посвященную одной из ключевых проблем международно-правового регулирования в контексте евразийской интеграции.

Работа отличается оригинальностью авторских подходов, комплексностью исследования и высоким уровнем научной проработки. Автору удалось предложить обоснованные рекомендации по совершенствованию правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов в ЕАЭС с учётом передового зарубежного опыта и современных вызовов глобализации.

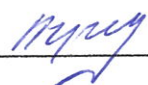
Таким образом, диссертационная работа Меликсетян А.Г. представляет собой законченное исследование на актуальную тему, результаты которого имеют теоретическое и практическое значение, свидетельствующее о решении важной научной и практической задачи для развития права ЕАЭС.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что представленная диссертация Меликсетян Анны Гарегиновны «Международно-правовой режим общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений» соответствует научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, а также требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 16.10.2024, с изм. и доп., вступ. в силу

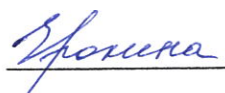
с 01.01.2025), а ее автор Меликсетян Анна Гарегиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен: Войниковым Вадимом Валентиновичем, д.ю.н., профессором ВШП БФУ им. И. Канта. Отзыв ведущей организации обсужден на заседании экспертного совета Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» БФУ им. И. Канта по научным специальностям 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.5 Международно-правовые науки, протокол № 6 от 24.04.2025 г.

Председатель экспертного совета
Образовательно-научного кластера
«Институт управления и территориального
развития» БФУ им. И. Канта по научным
специальностям 5.1.3 Частно-правовые
(цивилистические) науки, 5.1.5
Международно-правовые науки, доктор
юридических наук

 / Т.К. Примак

Секретарь экспертного совета
Образовательно-научного кластера «Институт
управления и территориального развития»
БФУ им. И. Канта по научным
специальностям 5.1.3 Частно-правовые
(цивилистические) науки, 5.1.5
Международно-правовые науки, кандидат
юридических наук

 / М.Г. Ерохина

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Балтийский федеральный университет имени
Иммануила Канта»

Адрес: 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, д.14.

+7 4012 59 55 96

post@kantiana.ru

«28» апреля 2025 г.