

Отзыв

на диссертацию Итиуридзе Лали Алексеевны, выполненную на тему «Концептуализация модели модернизации политического управления современной России» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, на соискание ученой степени доктора политических наук

Представляемая к защите диссертационная работа Итиуридзе Л.А. выполнена на актуальную для современной российской действительности тему. Важность исследования определена как значительным усложнением внутриполитических процессов, происходящих в России на фоне обострения международных отношений, появлением новых вызовов и угроз безопасности, так и необходимостью совершенствования управления политико-экономическими и социальными процессами в условиях активного развития гражданского общества нашей страны. Кроме этого, проблема, решаемая в диссертационном исследовании, определяется наличием социального запроса российского общества на модернизационные изменения, диктуемые современными трендами развития политических технологий и механизмов, обеспечивающих участие граждан нашей страны в процессах подготовки, проведения, реализации и контроля прохождения решений различного уровня: от местного самоуправления и до федерального. Исследование партисипативной модели участия граждан в управлении всегда было сложной задачей в политической науке. Тем более, задача соискательницы усложнена тем, что избран путь исследования указанной модели и предложения ее вариативности, в связи с модернизационными процессами политического управления, что также само по себе является достаточно сложным явлением.

И тем не менее, Лали Алексеевна успешно справилась с поставленной перед собой целью.

Она правильно избрала объект и предмет исследования, соответствующий паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. Выверенно и точно смогла сформировать содержание

работы, которое включает четыре главы, разделенные на тринадцать параграфов, содержащих систематизированный материал, в полной мере отражающий научные результаты, полученные в соответствии с исследовательскими задачами для решения научной проблемы исследования. Подкрепила рукопись приложениями, содержащими информационные массивы данных для решения задачи верификации полученных научных результатов. Научно обоснованно и по-авторски, как наиболее возможно, сформулировала саму научную проблему, которая в контексте проверяемой гипотезы определена как устранение противоречия о возможности проведения политической модернизации в Российской Федерации, рассматриваемой как эволюционное развитие политической системы и политических институтов, на исконно российских демократических постулатах, с применением наиболее продуктивных наработок партисипативной модели и степенью обеспеченности механизмами и практиками современного политического управления Российской Федерации.

В результате такого системного подхода автору удалось продемонстрировать свое умение не только изложить видение теоретических аспектов модернизационных процессов в зарубежном и отечественном научно-исследовательском поле, но и найти возможность продемонстрировать свои навыки при представлении прикладной составляющей диссертации, которая используется соискателем для верификации полученных научных результатов.

Полученные в ходе проведенного исследования Итиуридзе Л.А. научные результаты обладают новизной, обоснованной: соотносением различных подходов к модернизации политического управления, выявлением общих принципов, механизмов и признаков эффективности модели политической модернизации; установлением взаимосвязи развития концепций модернизации и партисипативного управления; оценкой основных теоретических подходов к феномену процесса модернизации политического управления в Российской Федерации и его институциональной связью с процессами социального управления; раскрытием специфики методологических аспектов исследования модернизации политического управления Российской Федерации, которая

включает три составляющих: исследовательские проблемы, совокупность подходов и инструментальный блок; наличием доказательных научных выводов о возможности построения в нашей стране партисипативной модели социального государства; представлением ключевых структурных элементов, принципов функционирования современного гражданского общества и делиберативной демократии в системе политического управления Российской Федерации; разработкой концептуальных положений внедрения партисипативной модели модернизации политического управления в России, с учетом формирования и поддержки развития необходимых механизмов и обоснованием условий эффективного внедрения; формированием практических предложений и рекомендаций относительно перспектив развития процесса модернизации политического управления в Российской Федерации, который может быть проведен с учетом предлагаемой партисипативной модели.

Диссертационное исследование Лали Алексеевны и полученные ей научные результаты несомненно значимы для теории политической науки и политических практик Российской Федерации. Теоретическая значимость исследования определяется тем, что автор пополняет багаж политической науки концептом использования партисипативной модели для модернизации политического управления нашей страны и обосновывает ее политическую устойчивость и структурно-функциональную эффективность. Кроме этого, детальный анализ направлений политической модернизации в Российской Федерации позволяет в теоретическом плане расширить картину реформирования концепта социального государства с «государства всеобщего благоденствия» на «государство всеобщего участия».

В практическом плане полученные Итиуридзе Л.А. научные результаты могут быть использованы в деятельности органов государственной власти России, как федерального, так и регионального уровней, а также в работе органов местного самоуправления. Кроме этого, сам материал диссертации и полученные теоретические выводы и практические предложения могут быть основой для дальнейшей разработки механизмов и инструментария

модернизации политического управления в научном плане. Материал рукописи, монографий и публикаций соискателя может являться достаточно прочной основой для представления в высших учебных заведениях нашей страны в контексте подготовки будущих специалистов управленцев и политологов по профилю специальности автора работы.

Судя по материалу рукописи диссертации и автореферата, Лали Алексеевна глубоко погружена в проблематику исследования, что отразилось не только в высоком качестве ее работы, но и в материалах опубликованных ею научных работ: монографий и статей по теме исследования. Отрадно также то, что все представленные научные результаты нашли отражение в публикациях автора до защиты докторской диссертации в журналах, включенных в перечень ВАК требуемого уровня, что также вполне соответствует требованиям руководящих документов.

Наряду с достоинствами диссертационного исследования, есть необходимость указать на некоторые замечания, имеющие место и выявленные в ходе оппонирования работы Итиуридзе Л.А. К их числу следует отнести такие как:

1. При проведении исследования возможностей модернизации политического управления России с применением партисипативной модели, автор затрагивает значительное количество направлений и особенностей российских политических практик, среди которых и факторы влияния на политическое управление нашей страны способов избрания народных представителей в качестве депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ и способов формирования Совета Федерации. По этим факторам и сформированы предложения, связанные с необходимостью перехода на прямое избрание по одномандатным округам и депутатов ГД и членов СФ, однако в работе недостаточно четко прослеживается механизм зависимости между указанными политическими практиками и предлагаемым способом избрания. Целесообразно бы было такой механизм представить более четко.

2. Разрабатывая и представляя научному сообществу авторскую версию критериев российской демократичности, Лали Алексеевна в своих рассуждениях использует, хотя и частично, западный рейтинговый подход. В основе проведенных расчетов взят перечень государств, выбранный без какого-либо общего обозначенного критерия. Это может быть объяснимо невозможностью получения полной информации при оценке необходимых государств из-за закрытости значительного количества информационных ресурсов внутри России вследствие санкционного давления. В ходе защиты хотелось бы услышать пояснения по этому поводу.

3. В рукописи автор ссылается на специфичность чисто российской реформаторской деятельности, когда большинство новелл инициируются «сверху», от имени государства. Хотя приводимая в качестве примера краудсорсинговая инициатива, типа проекта «Бессмертный полк», инициированная «снизу» гражданами с целью увековечения памяти подвига советского народа в Великой Отечественной войне, автором раскрыта не в полной мере. Не продемонстрированы механизмы, технологии и принципы ее появления, не акцентировано внимание на появлении общественного запроса на подобную деятельность актива общества.

4. Представление автором в приложении значительного информационного массива по общественным слушаниям с одной стороны, являясь достоинством работы, представляющим данные за десятилетний период общественно-политической деятельности российского общества, с другой стороны может выступать и в качестве замечания. Ибо материал общественных слушаний в муниципальных образованиях и субъектах Российской Федерации в большинстве своем не касается политического управления, а сконцентрирован на местной социальной и экономической проблематике. Что требует пояснения.

Обозначенные в отзыве замечания носят рекомендательный характер и в общем не влияют на высокую оценку оппонируемой диссертационной работы. Указанное не затрагивает существа проведенного научного

исследования, обоснованности научных положений, выводов, предложений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

ВЫВОД:

Диссертация, выполненная на тему «Концептуализация модели модернизации политического управления современной России» соответствует п. п. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 16 октября 2024 г.). В диссертации решена научная проблема, имеющая важное значение для науки и совершенствования модернизационных политических практик на модельной основе в Российской Федерации. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии. А его автор Итиуридзе Лали Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, доцент,

профессор кафедры международных отношений и права Института права
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Владивостокский государственный университет»

Тушков Александр Анатольевич

« 14 » мая 2025 г.



Федеральное государственное бюджетное образова-
тельное учреждение высшего образования «Владиво-
стокский государственный университет»

690014, ДФО, Приморский край, г. Владивосток, ул.
Гоголя, 41;

Тел.: +7 (423) 240-42-89

E-mail: rectorat@vvsu.ru

E-mail: <http://vvsu.ru>



Верно

