

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 мая 2025 г. № 12

О присуждении Меликсетян Анне Гарегиновне, гражданке Республики
Армения, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Международно-правовой режим общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений» по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки принята к защите 12 марта 2025 г., протокол № 10, диссертационным советом 05.2.001.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации; адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2, строение 1) на основании Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.10.2023 г. № 1883/нк.

Соискатель **Меликсетян Анна Гарегиновна**, 6 июня 1998 года рождения, в 2018 г. окончила бакалавриат Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва): «Международно-правовой факультет», направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция.

В 2020 году с отличием окончила магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»: «Международно-правовой факультет», направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция. В 2023 г. окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по направлению подготовки

40.06.01 Юриспруденция, по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, и.о. проректора по учебной работе и молодежной политике, заведующий кафедрой международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», **Данельян Андрей Андреевич**.

Официальные оппоненты:

Давлетгильдеев Рустем Шамилевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, профессор кафедры международного и европейского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Егорова Екатерина Никитична, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры интеграционного права и прав человека, доцент кафедры публичного права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»** в своем положительном отзыве, подписанном председателем экспертного совета Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» БФУ им. И. Канта по научным специальностям 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.5 Международно-правовые науки, доктором юридических наук Примаков Т.К. и секретарем экспертного совета Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» БФУ им. И. Канта по научным специальностям 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.5 Международно-правовые науки, кандидатом юридических наук Ерохиной М.Г. и утвержденном и.о. Ректора кандидатом физико-математических наук, доцентом Деминым М.В., указала, что диссертация Меликсетян Анны Гарегиновны на тему «Международно-правовой режим общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений» представляет собой законченное исследование на актуальную тему, результаты которого имеют теоретическое и практическое значение, свидетельствующее о решении важной научной и практической задачи для развития права ЕАЭС. Работа соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор, Меликсетян Анна Гарегиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки.

Соискатель имеет 7 опубликованных по теме диссертации работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации – 5.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 3,12 п.л., из них личный вклад соискателя составляет 3,12 п.л. В число публикаций по теме диссертации входят 5 статей в научных журналах, а также тезисы 2 докладов в материалах по итогам международных научных конференций.

К числу основных работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Меликсетян А.Г. Меры ЕС и ЕАЭС по поддержке занятости и защите трудовых прав в период пандемии COVID-19 [Текст] / А.Г. Меликсетян // Право и государство: теория и практика. – 2021.- №3(195). – С. 308-312 (1 п.л.);

2. Меликсетян А.Г. Актуальные проблемы свободы передвижения трудящихся ЕАЭС [Текст] / А.Г. Меликсетян // Евразийский юридический журнал. – 2021. – №11 (162). - С. 40-43 (0,81 п.л.);

3. Меликсетян А.Г. Правовое регулирование сотрудничества государств-членов ЕАЭС в области свободы передвижения трудящихся [Текст] / А.Г. Меликсетян // Евразийский юридический журнал. – 2022. – №4 (167). - С. 37-38 (0,56 п.л.);

4. Меликсетян А.Г. Правовые аспекты цифровизации рынка труда ЕАЭС: перспективы и вызовы [Текст] / А.Г. Меликсетян // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2024. - №12. – С. 90-98 (0,5 п.л.);

5. Меликсетян А.Г. Ужесточение миграционного законодательства России: последствия для ЕАЭС [Текст] / А.Г. Меликсетян // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2025. - №1. – С. 95-104 (0,25 п.л.);

На диссертацию поступили отзывы:

– **ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».** Отзыв положительный, имеющий следующие замечания:

1. Предложенное автором определение понятия «общего рынка трудовых ресурсов» не в полной мере соответствует существующей практике. В частности, автор отмечает, что общий рынок трудовых ресурсов включает в себя «единые стандарты трудовой, научной и образовательной деятельности». Очевидно, что в идеале так и должно быть, однако на сегодняшний день интеграционные объединения не применяют единые стандарты трудовой, научной и образовательной деятельности. Даже в рамках ЕС такие единые стандарты отсутствуют. В тексте встречается некоторая терминологическая неопределённость при разграничении понятий «единый» и «общий» рынок труда.

Кроме того, некоторые формулировки носят расплывчатый характер, что снижает убедительность и читаемость текста. Например, фраза «общий рынок трудовых ресурсов представляет собой комплексный институт» требует пояснения, каким именно образом этот институт функционирует и соотносится с элементами внутреннего рынка ЕАЭС.

2. По мнению ведущей организации в работе недостаточно использован международный опыт иных интеграционных объединений. Несмотря на упоминание других интеграционных объединений, помимо ЕС и ЕАЭС, их анализ дан скорее описательно. Уместно было бы дополнить работу более глубоким разбором практик таких организаций как МЕРКОСУР, АСЕАН, ЭКОВАС для обоснования заимствования регулирования в части, касающейся общего рынка трудовых ресурсов.

3. В работе обозначена проблема отсутствия унификации образовательных и профессиональных стандартов в рамках ЕАЭС. В контексте регулирования трудовой миграции в рамках ЕАЭС указанная проблема требует более глубокого анализа с точки зрения целесообразности и возможности введения таких стандартов в текущей ситуации. В частности, в настоящее время в России идет эксперимент по изменению уровней профессионального образования и отказа от Болонской системы. В случае успеха указанной реформы система высшего образования в РФ будет

существенно отличаться от аналогичных систем в других государствах-членах. В этой ситуации целесообразно говорить не об унификации образовательных стандартах, а об обеспечении их совместимости.

4. По мнению ведущей организации автором недостаточно проработаны механизмы поддержки трудовой мобильности в странах ЕАЭС, в частности вопросы социального страхования, медицинского обслуживания и пенсионного обеспечения требуют отдельного анализа и рекомендаций по улучшению координации государств-членов ЕАЭС в этих областях. В работе не хватает детального анализа роли профсоюзов и коллективных соглашений в формировании общего рынка трудовых ресурсов. Профсоюзы играют важную роль в защите прав трудящихся и способствуют эффективному регулированию рынка труда.

5. Представляется недостаточно обоснованным предложение автора о дополнении статьи 96 договора о ЕАЭС положениями, раскрывающими понятия «информационная безопасность Союза», «кибербезопасность Союза», «цифровой суверенитет Союза». Статья 96 договора о ЕАЭС регулирует сотрудничество государств-членов в сфере трудовой миграции. В то же время предложенные автором понятия имеют общий характер и не ограничиваются только сферой трудовой миграции. При этом само предложение о закреплении в праве Союза соответствующих определений представляется обоснованным, однако такие изменения целесообразно внести в статью 2 договора о ЕАЭС, содержащую общие определения.

В качестве технического замечания следует отметить слишком большой объем диссертационного исследования, который существенно превышает фактически сложившиеся рекомендации по данному вопросу;

– официального оппонента доктора юридических наук, профессора **Давлетгильдеева Рустама Шамилевича**. Отзыв положительный, замечания следующие:

1. В первом положении, выносимом на защиту, дается определение общего рынка трудовых ресурсов, которое вызывает ряд вопросов:

комплексным институтом чего является общий рынок, почему именно общий рынок, а не общий (единый), как это указывается в Договоре о ЕАЭС, на каком основании рынок трудовых ресурсов должен предусматривать обеспечение равных прав и возможностей для лиц, которые не занимаются трудовой деятельностью, в частности, для обучающихся? В последнем случае следует отделять взаимное признание квалификаций, ученых степеней и дипломов об образовании, необходимых для целей трудоустройства, и регламентацию процесса обучения, включая академическую мобильность, которые не относятся напрямую к рынку труда. Применительно к миграционным процессам академическая мобильность, включая студенческую и исследовательскую мобильности, как правило, не включается в свободное передвижение работников и в трудовую миграцию, а является частью более широкой добровольной миграции.

2. Во втором положении, выносимом на защиту, вместо более конкретной свободы передвижения работников, разработанной в праве ЕС, использовано общее понимание права на свободу передвижения, предусмотренного Всеобщей Декларацией прав человека. Из-за такой замены затрудняется уяснение соотношения права на свободу передвижения работников с правом на трудовую миграцию и не дается ответа на вопрос: в каком соотношении данные понятия применяются в Договоре о ЕАЭС? Если в праве ЕС свобода передвижения работников касается только граждан государств-членов ЕС, а трудовая миграция в ЕС связана с гражданами третьих стран, то в праве ЕАЭС этого различия не проводится.

3. В пятом и седьмом положениях, выносимых на защиту, сделаны предложения по дополнению ст. 96 Договора о ЕАЭС рядом понятий, включая «информационную безопасность», «кибербезопасность Союза», «цифровой суверенитет Союза», «национальная безопасность», «общественный порядок», «социальная адаптация», «социальная интеграция», однако ни один из данных терминов не имеет своего раскрытия в разделе XXVI. Насколько целесообразно включать в Договор о ЕАЭС такие понятия без их

содержательного использования?

4. Приложение №1, содержащее проект Протокола к Договору о ЕАЭС «Об основных гарантиях в сфере трудовых отношениях», слишком буквально повторяет отдельные нормы Трудового кодекса Российской Федерации (за исключением раздела XII), не отражая специфики Раздела XXVI Договора;

– официального оппонента **Егоровой Екатерины Никитичны**, кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный, замечания следующие:

1. По итогам проведенного анализа может ли идти речь о необходимости разработки наднационального регулирования трудовых отношений в ЕАЭС, как это сделано в Европейском союзе? Следует ли государствам-членам ЕАЭС идти по пути гармонизации этой сферы, и какие могут возникнуть препятствия? Хотелось бы получить от автора разъяснения по данному вопросу.

2. Просьба прокомментировать положение №8 (стр. 17 диссертации), выносимом на защиту, относительно того, как и кто будет определять критерии целесообразности в контексте введения исключений для трудящихся критических профессий в период чрезвычайных ситуаций?

3. В положении № 9, выносимом на защиту (стр. 17 диссертации) заявляется о необходимости разработки и принятия правовых норм, предусматривающих возможность адаптации и интеграции трудящихся государства-членов. Какие меры предлагается принять в этой связи и какие механизмы адаптации будут предусмотрены?

4. Почему академическая и исследовательская мобильность изучаются в контексте общего рынка трудовых ресурсов? Повлияет ли каким-либо образом внедрение в ЕАЭС принципа свободы знаний на функционирование общего рынка трудовых ресурсов Союза?

5. Какие конкретные предложения может сформулировать автор в контексте взаимодействия ЕАЭС с государствами-наблюдателями Союза (в

частности, Республики Узбекистан)? (параграф 3.1.1, стр. 232 диссертации).

На автореферат поступили отзывы:

– **Гуласаряна Артура Сергеевича**, доцента кафедры международного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидата юридических наук. Отзыв положительный, содержит следующее замечание: Автор в положении №12, выносимом на защиту, предлагает разработку правовых норм, направленных на адаптацию и интеграцию трудящихся государств-членов ЕАЭС, что является несомненно актуальным и социально ориентированным. Вместе с тем, положение нуждается в уточнении с точки зрения правового механизма реализации предлагаемых мер. В частности, было бы целесообразно раскрыть правовую природу и обязательность предлагаемой рекомендации. Остается неясным, в какой мере она способна повлиять на поведение государств-членов, особенно с учетом их различного уровня социально-экономического развития и специфики национальной миграционной политики. Представляется важным дать разъяснение этого вопроса при защите диссертации;

– **Кучерявцева Дениса Александровича**, кандидата юридических наук, заместителя начальника отдела мониторинга и анализа развития промышленных комплексов государств-членов ЕЭП Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) 1 июля 2021 г. под эгидой Евразийской экономической комиссии запущен цифровой проект «Унифицированная система поиска «Работа без границ». Система «Работа без границ» позволяет искать работу и подбирать сотрудников в режиме онлайн в национальных информационных системах государств – членов Евразийского экономического союза. В каком ключе соискатель видит развитие правового регулирования электронных ресурсов поиска работы на пространстве ЕАЭС? Как в этой сфере должно разграничиваться регулирование на уровне Союза и на национальном уровне государств – членов ЕАЭС? 2) в положении на защиту № 5 соискатель предлагает дополнить положения Договора о ЕАЭС

определением понятия «цифровой суверенитет Союза». Однако суверенитет – это элемент конституционно-правового статуса государства. В связи с этим хотелось бы услышать от соискателя дополнительное обоснование правомерности использования термина «суверенитет» применительно к международной организации;

- **Омурбековой Алтынай Сейтбековны**, директора Департамента трудовой миграции и социальной защиты Евразийской экономической комиссии. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

- **Чижовой Анны Дмитриевны**, доцента кафедры правового обеспечения рыночной экономики Отделения «Высшая школа правоведения ИГСУ» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Отзыв положительный, содержит следующие замечания: в частности, вызывает некоторые сомнения положение № 4, в котором автор утверждает, что им «обоснована необходимость разработки и принятия Протокола к Договору о ЕАЭС об основных правах и гарантиях трудящихся государств-членов ЕАЭС», однако не указаны сами аргументы (стр.15). Обоснование необходимости разработки на уровне Союза единых требований о порядке присвоения ученых званий и их взаимного признания заслуживает внимания. Однако остаются открытыми вопросы о реалистичности и практической достижимости заявленных целей в условиях сохраняющихся различий в данной области (стр. 19). Касательно методологической основы исследования следует отметить, что диалектический метод познания, использованный автором и заявленный как общенаучный, в действительности является общеправовым методом исследования;

- **Чуракова Владимира Дмитриевича**, кандидата юридических наук, директора центра обеспечения научной деятельности факультета права НИУ «ВШЭ», научного сотрудника института исследований национального и сравнительного права факультета права НИУ «ВШЭ», старшего преподавателя Департамента теории права и сравнительного правоведения

факультета права НИУ «ВШЭ». Отзыв положительный, содержит следующие замечания: прежде всего, предложенное автором определение общего рынка трудовых ресурсов имеет высокую степень обобщенности и включает множество функциональных и институциональных признаков (в том числе признание ученых степеней и дипломов). Однако оно вызывает сомнение с точки зрения операционализации: возможно ли использовать столь объемное и комплексное определение в правоприменении? Является ли оно целесообразным с точки зрения юридической техники? Также автор неоднократно проводит параллели с правовой моделью Европейского Союза и предлагает заимствование ряда институтов. Однако недостаточно раскрыт вопрос о «пределах заимствования» с учетом специфики ЕАЭС. Неясно, возможна ли такая трансплантация правовых моделей с учетом различий в политико-правовой культуре и уровне интеграции государств-членов.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор, Меликсетян Анна Гарегиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленного на защиту диссертационного исследования. В частности, Р.Ш. Давлетгильдеев является ведущим учёным-правоведом в области международного права, в сферу интересов которого входят такие важнейшие аспекты диссертационного исследования А.Г. Меликсетян, как международное трудовое право, международное миграционное право, международно-правовое регулирование

труда на региональном уровне, Европейское и Евразийское трудовое право, теория правовой интеграции и правового регулирования интеграционных процессов. Е.Н. Егорова является специалистом в области международного права, в частности интеграционного права, трудового права России и зарубежных стран, миграционного права, права Европейского союза и Евразийского экономического союза.

Компетентность официальных оппонентов в соответствующей отрасли науки подтверждается, прежде всего, следующими публикациями:

Давлетгильдеев Р. Ш., Цыганцова С. И. Особенности формирования евразийской региональной модели международно-правового регулирования исследовательской мобильности // Журнал российского права. 2020 № 11 С. 127-139; Вашурина Е.В., Давлетгильдеев Р.Ш., Евдокимова Я.Ш., Тюрина Н.Е., Цыганцова С.И. Международно-правовое сотрудничество государств-членов ЕАЭС: потенциал научно-исследовательской интеграции // Вопросы экономики и права. - 2020 - №147 - 31-36 с.; Давлетгильдеев Р. Ш., Вашурина Е. В., Цыганцова С. И. Научно-техническое сотрудничество ЕС и ЕАЭС: новые вызовы и возможности // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2021 № 6 С.29–37.; Давлетгильдеев Р.Ш., Зарубин Д.В. Международные трудовые стандарты о минимальном размере оплаты труда и законодательство Российской Федерации: Сравнительно-правовой анализ// Московский журнал международного права. – 2023 - №2. – С.6-20; Давлетгильдеев Р.Ш., Абдуллин А.И., Зарубин Д.В. Международное трудовое право: генезис, проблемы и перспективы развития // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2024. - №3. - С. 215-227; Обзор международных круглых столов на тему «Соблюдение международных стандартов в сфере труда государствами-членами ЕС и ЕАЭС в условиях пандемии COVID-19» 15 и 27 мая 2020г. // Трудовое и социальное право (Республика Беларусь). - 2020 - №2. - с. 59-62; Давлетгильдеев Р.Ш. Международно-правовое регулирование трудовой миграции на региональном уровне//Трудовое право: национальное и международное измерение:

монография. Том 1 / под ред. С.Ю. Головиной, Н.Л. Лютова. – Москва: Норма, 2022 – С. 508-576; Егорова Е.Н. Миграционная реформа в Великобритании в целях привлечения высококвалифицированных специалистов // «Право и управление. XXI век», Том 20, №2(2024), С. 19-28; Егорова Е.Н., Нецадина Н.Д. Правовые механизмы привлечения высококвалифицированных иностранных работников в Россию // Вестник Московского университета МВД России. 2023. №4. С. 103-107; Егорова Е.Н., Гукешев А.А. Правовое регулирование вынужденной миграции на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы развития// Миграционное право. 2023. №2. С. 17-20.; Егорова Е.Н. Подходы международной организации труда к вопросу правового регулирования нестандартных форм занятости// Юридическая наука. 2022. №9. С. 88-91; Егорова Е.Н. Миграционная политика интеграционных объединений., Москва, 2024.; Иванов Д.В., Егорова Е.Н., Алиев Д.М.О., Левина М.М. Международно-правовая политика Европейского союза в области вынужденной и трудовой миграции // Учебное пособие., Москва., 2024.; Гудков И.В., Егорова Е.Н., Касьянов Р.А., Корогод С.О., Наку А.А., Селиверстов С.С., Топорнин Н.Б., Энтин В.Л., Энтин М.Л., Москва, 2023.; Егорова Е.Н. Региональные стандарты правового регулирования труда// Учебное пособие для студентов Международно-правового факультета МГИМО / Москва, 2023.; Егорова Е.Н. Правовое регулирование внутреннего рынка Европейского союза., Москва, 2023.; Егорова Е.Н. Правовое регулирование свободы передвижения работников в ЕАЭС и ЕС: Роль судебной практики // В сборнике: Обеспечение единообразного применения права Евразийского экономического союза: роль Суда. Сборник материалов конференции. Международная конференция (г. Минск, 17-19 ноября 2021 года): сборник материалов. Минск г. [15249], 2022. С. 312-321.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» сложилась одна из ведущих российских научных школ в

области международного и европейского права, в рамках деятельности которой осуществляются научные исследования по актуальным проблемам международного и европейского права, права ЕАЭС, интеграционного права, международно-правового регулирования трудовой миграции, являющимся предметом диссертационного исследования, что подтверждается следующими публикациями сотрудников кафедры по теме диссертации:

Войников В.В. Правовые аспекты политики Европейского союза по борьбе с незаконной иммиграцией// Балтийский регион. – 2021. – №4(26). – С.73; Войников В.В. Институциональная основа пространства внутренней безопасности Европейского союза// Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2022. – Т. 13 №4. – С. 975-989; Войников В.В., Артеменко Т.Д. Право ЕЭК на обращение в Суд ЕАЭС: Перспективы развития и опыт ЕС// Московский журнал международного права. – 2023. - №2. – С. 21-37; Войников В.В. Ограничение на въезд российских граждан в страны ЕС: политические и правовые аспекты// Современная Европа. – 2023 №3(117) – С. 20-32; Войников В.В. Противодействие инструментализации мигрантов как элемент внешнего измерения иммиграционной политики ЕС// Современная Европа. – 2024. – №3(124). – С. 5-16; Энтин М., Энтина Е., Войников В. Углубление интеграции и институциональная трансформация // Международные процессы. – 2020. – Т.18 №4(63). – С. 6-35; Войников В.В. Право Европейского союза в практике Европейского Суда по правам человека// Международное правосудие. – 2020. - №1(33). – С. 50-66; Войников В.В. Государственное регулирование миграции трудоспособного населения в России// Миграционные процессы в формировании трудового потенциала приграничных регионов России: 2011-2021// Калининград. - 2023. – С. 32-49; Войников В.В. Право Европейского союза и Евразийского экономического союза: законодательство и судебная практика// Учебно-методическое пособие. – Калининград. – 2022.

Диссертация отвечает критериям, установленным п.п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **выявлено** отсутствие в международно-правовых актах ЕАЭС и иных интеграционных объединений определения понятия общего рынка трудовых ресурсов, в связи с чем диссертантом предлагается авторское определение данного понятия;

- **установлено**, что свобода передвижения населения представляет собой более широкое фундаментальное право, в то время как трудовая миграция носит целевой характер и подвергается более строгим ограничениям;

- **аргументировано**, что эффективное функционирование общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС возможно только при комплексной интеграции образовательных систем и механизмов профессиональной мобильности с существующими механизмами академической и исследовательской мобильности;

- **обоснована** необходимость разработки и принятия Протокола к Договору о ЕАЭС, устанавливающего положения об основных правах и гарантиях трудящихся государств-членов ЕАЭС, а также способствующего повышению эффективности процесса гармонизации трудового законодательства государств-членов ЕАЭС, в связи с чем автором предлагается проект Протокола;

- **обоснована** целесообразность принятия ряда правовых мер в области обеспечения информационной и кибербезопасности ввиду активного трансграничного информационного обмена в контексте цифровизации рынка труда ЕАЭС, в связи с чем автором предлагается дополнить п.5 статьи 96

Договора о ЕАЭС определениями следующих понятий: «информационная безопасность Союза», «кибербезопасность Союза»;

- **выявлена** возрастающая необходимость нормативного закрепления новых форм занятости, определения основополагающих терминов, основных принципов регулирования отношений в данной сфере, а также охраны прав лиц, трудящихся на новых формах занятости;

- **установлено** отсутствие определений, упоминаемых в Договоре о ЕАЭС понятий «национальная безопасность», «общественный порядок», «отрасли экономики, имеющие стратегическое значение» и их единообразного толкования в национальных законодательствах государств-членов ЕАЭС, а также отсутствие понятий «социальная адаптация» и «социальная интеграция», в связи с чем, автором предлагается дополнить п.5 статьи 96 Договора о ЕАЭС определениями вышеуказанных понятий;

- **аргументирована** допустимость исключения из ограничения свободы передвижения трудящихся государств-членов, владеющих критически важными профессиями, в период чрезвычайных ситуаций, в связи с чем предлагается авторский проект Протокола;

- **обоснована** необходимость разработки и принятия правовых норм на уровне национального миграционного законодательства государств-членов ЕАЭС, предусматривающих возможность адаптации и интеграции трудящихся государств-членов ЕАЭС, создание благоприятных условий для их пребывания и осуществления трудовой деятельности на территории Союза в целях сохранения общественного порядка и безопасности на территории государств-членов ЕАЭС;

- **установлена** необходимость разработки унифицированных требований к подготовке профессиональных кадров государств-членов ЕАЭС, в связи с чем автором предлагается принять Протокол к Договору о ЕАЭС, содержащий единые требования профессиональных стандартов, единые требования к процедуре и критериям независимой оценки и признания квалификации специалистов, взаимное признание между государствами-

членами ЕАЭС результатов независимой оценки квалификации специалистов;

- **выявлено** отсутствие в Соглашении о взаимном признании документов об ученых степенях в государствах-членах ЕАЭС положений касательно правового регулирования процесса взаимного признания ученых званий трудящихся государств-членов, поэтому автором предлагается разработать на уровне Союза единые требования о порядке присвоения ученых званий и принять соответствующее соглашение о взаимном признании ученых званий;

- **установлено**, что ужесточение отдельных аспектов миграционного законодательства Российской Федерации в отношении граждан третьих стран способствует повышению конкурентоспособности трудящихся граждан государств-членов ЕАЭС на российском рынке труда.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автор вносит собственный вклад в науку международного права, так как результаты диссертационной работы развивают теоретические основы функционирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений, а именно: исследуются правовые подходы к определению общего рынка трудовых ресурсов, специфика правового регулирования свободы передвижения трудовых и иных категорий добровольных мигрантов, в частности, рассматривается регулирование исследовательской и академической мобильности в рамках ЕАЭС и иных интеграционных объединений; выделяются вопросы, связанные с защитой прав трудящихся-мигрантов, с учетом развития цифровизации и появления новых форм занятости, а также определяется содержание правовой регламентации ограничений, преференциальный режим в области свободы передвижения трудящихся. Диссертантом также анализируются основные правовые нормы миграционного законодательства России и их возможное влияние на функционирование общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС.

Предложенные выводы выступают полезным источником для дальнейших исследований и разработки эффективных международно-

правовых механизмов, соответствующих современным реалиям, вносят вклад в научные разработки в области международного права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные выводы могут выступить в качестве методологического и практического материала в процессе дальнейшего развития международно-правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений, в том числе в рамках переговорных процессов по исследуемой тематике;

- предложения, сформулированные в результате исследования, могут служить рекомендательной базой или концептуальной основой для совершенствования международной, а также внутригосударственной правотворческой деятельности и правоприменительной практики;

- научные результаты и выработанные рекомендации могут быть использованы в работе структурных подразделений Евразийского экономического союза, в частности Департаментом трудовой миграции Евразийской экономической комиссии, что подтверждается соответствующей справкой о внедрении, а также министерствами и ведомствами государств-членов ЕАЭС, в компетенцию которых входит реализация миграционной политики в межгосударственных отношениях;

- разработанные положения способствуют совершенствованию правового регулирования сотрудничества в области формирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС с учетом опыта иных интеграционных объединений, а также могут быть использованы в преподавательской деятельности, при подготовке учебных пособий и чтении учебных курсов по международно-правовым наукам в профильных образовательных организациях высшего образования;

- результаты исследования внедрены в учебный процесс при разработке рабочих программ, учебно-методической документации, при чтении лекций и проведении семинарских занятий на юридическом факультете, и в программах

Управления профессиональной подготовки в сфере международных отношений факультета повышения квалификации ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», что подтверждается соответствующими справками и актом о внедрении.

Достоверность и объективность настоящей работы подтверждается:

- применением соответствующих объекту и предмету исследования общенаучных (анализ, синтез, обобщение, аналогия, индуктивный и дедуктивный методы, диалектический и системный метод, формально-логический метод) и специализированных методов (историко-правовой метод, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод и метод интерпретации) юридической науки;
- привлечением широкой нормативно-правовой базы, значительного количества российских и зарубежных научных трудов и специальной литературы, информационно-аналитических материалов, способствующих в своей совокупности комплексному и объективному изучению различных аспектов темы диссертации.

Научная новизна диссертации определяется тем, что диссертантом проведено комплексное исследование с целью формирования нового юридического знания и разработки совокупности теоретических положений о международно-правовом режиме общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС с учетом опыта иных интеграционных объединений. Автором предлагается внести изменения и дополнения в основополагающие документы в области международно-правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС, учитывая положительный опыт иных интеграционных объединений через призму развития цифровых и информационно-коммуникационных технологий, исследовании правовых последствий вступления государств-наблюдателей в состав Евразийского экономического союза в контексте общего рынка трудовых ресурсов, а также правовых аспектов влияния национальной миграционной политики России на общий рынок труда ЕАЭС.

Научная новизна исследования заключается, помимо прочего, в предложенных автором практических и теоретических рекомендациях в целях содействия прогрессивному развитию международного права и его кодификации в исследуемой области.

Теоретические и практические рекомендации в совокупности с положениями, выносимыми на защиту, отражают **личный вклад** автора в науку международного права. Он также выражается в оригинальном подходе к обработке, интерпретации и анализу значительного объема источниковедческой базы, включающей разноплановые научные и нормативные документы, что позволило существенно расширить научное представление по исследуемой проблематике.

В диссертационном исследовании соблюден принцип внутреннего единства, работа отличается концептуальной целостностью, что проявляется в четко выстроенной структуре, согласованной методологической базе и логичной связности полученных результатов.

Работа содержит теоретические положения, разработанные на основе исследований соискателя, которые имеют существенное значение для развития науки международного права и в своей совокупности способствовали проведению комплексного исследования международно-правового режима общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений. Внедрение со стороны профильных ведомств и их подразделений научно обоснованных автором идей может содействовать прогрессивному развитию международного права и его кодификации в исследуемой области, а также совершенствованию международно-правового регулирования общего рынка трудовых ресурсов ЕАЭС и иных интеграционных объединений.

Диссертация является оригинальным, законченным, самостоятельно проведенным исследованием, в котором отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на авторов и источники заимствования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация

представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).

На заседании 30 мая 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Меликсетян Анне Гарегиновне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов юридических наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий

Карпович Олег Геннадьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Комендантов Сергей Васильевич

2 июня 2025 г.

