

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ПРАКТИКА ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Направление подготовки 41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль) подготовки Международные отношения и внешняя политика

Формы обучения: очная

Квалификация выпускника: Бакалавр

Объем дисциплины (модуля):

в зачетных единицах: 1 з.е.

в академических часах: 36 ак.ч.

Фаустова Н.А. Практика публичных выступлений: Рабочая программа дисциплины – Москва: Дипломатическая академия МИД России, 2025 г.

Рабочая программа по дисциплине «Практика публичных выступлений» по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения», направленность (профиль) программы «Международные отношения и внешняя политика» составлена Фаустовой Н.А. в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 15.07.2017 г. № 555

Руководитель ОПОП

Директор библиотеки



Фрадкова В.И.

Толкачева Ю.В.

Рабочая программа:

обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры европейских языков от 19 февраля 2025 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой европейских языков



Зяблова О.А.

рекомендована Учебно-методическим советом (УМС) Академии от 27 февраля 2025 г., протокол №5

Председатель УМС



Мирзоева Ф.Р.

одобрена Ученым Советом Академии 26 марта 2025 г., протокол № 4

© Дипломатическая академия МИД России, 2025

© Фаустова Н.А., 2025

1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель: формирование универсальных и профессиональных компетенций в сфере профессионального общения на русском языке.

Задачи:

- углубить необходимые знания о профессиональном общении;
- сформировать умения проектирования публичного выступления в рамках делового стиля: научить разрабатывать план публичного выступления; способствовать следованию принципов логической подачи материала, формировать навыки взаимодействия с аудиторией;
- научить использовать в публичном выступлении корректные речевые приёмы с целью противодействия речевым манипуляциям;
- обучить приемам самопрезентации.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций: УК-4.1., УК-4.3.

№ п/п	Формируемые компетенции (код и наименование компетенции)	Код и формулировка индикатора компетенции	Планируемые результаты обучения
1	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1. Выбирает на государственном языке РФ и иностранном(-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль и средства взаимодействия в общении с деловыми партнерами	Знает нормы устной речи, принятые в профессиональной среде.
			Умеет выбирать на государственном языке РФ коммуникативно-приемлемый стиль делового общения, вербальные и невербальные средства применительно к ситуации взаимодействия.
		УК-4.3. Использует диалог для сотрудничества в социальной и профессиональной сферах.	Знает, как использовать современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации на государственном языке Российской Федерации.
			Умеет применять на практике деловую коммуникацию в устной и письменной формах, методы и навыки делового

		общения на государственном языке РФ.
--	--	--------------------------------------

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы в академических часах с выделением объема контактной работы обучающихся с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся

Виды учебной деятельности		Всего	По семестрам			
			1	2	3	4
1. Контактная работа обучающихся с преподавателем:		30,3		30,3		
Аудиторные занятия, часов всего, в том числе:		30		30		
• занятия лекционного типа		6		6		
• занятия семинарского типа:						
практические занятия		24		24		
лабораторные занятия						
в том числе занятия в интерактивных формах		6		6		
в том числе занятия в форме практической подготовки						
Контактные часы на аттестацию в период экзаменационных сессий		0,3		0,3		
2. Самостоятельная работа студентов****, всего		5,7		5,7		
• курсовая работа (проект)						
• др. формы самостоятельной работы:		5,7		5,7		
- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках.		2		2		
- Подготовка ответов на вопросы.		2		2		
- анализ выступлений.		1,7		1,7		
3. Промежуточная аттестация:		зачет		зачет		
<i>зачет</i>						
ИТОГО:	Ак. часов	36		36		
Общая трудоемкость	зач. ед.	1		1		

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Содержание дисциплины

Раздел 1. Теория.

Тема 1. Виды, структура и алгоритм подготовки публичного выступления.

Понятие «публичное выступление». Классификация публичных выступлений. Виды публичных выступлений по форме: информационное, протольно-этикетное выступления, развлекательная речь, убеждающая речь. Этапы работы над публичным выступлением.

Тема 2. Кинетика и невербальная коммуникация в публичных выступлениях.

Классификация невербальных средств общения: кинесика, такесика, проксемика, просодика, экстралингвистика. Функции невербальных средств общения. Жесты, основные группы жестов. Поза. Мимика. Стили лицевых экспрессий. Взгляд. Расстояние между собеседниками.

Тема 3. Культура речи в общении во время выступления.

Качество произнесения речи. Три аспекта культуры речи: нормативный, этический, коммуникативный. Правильность, ясность, точность, чистота, выразительность, логичность как коммуникативные качества речи.

Раздел 2. Практика.

Тема 1. Структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса монологического типа.

Современные риторические, актерские, технические средства оратора. Качества успешного оратора. Ошибки в профессиональной публичной речи и пути их преодоления.

План анализа публичного выступления монологического типа, его вербальных и невербальных показателей. Анализ публичного выступления известного дипломата или политика.

Тема 2. Структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса диалогического типа. Дебаты, интервью.

Этапы подготовки к публичному выступлению диалогического типа. Современные риторические, актерские, технические средства участников диалогического типа выступлений.

План анализа публичного выступления диалогического типа. Анализ фрагмента выступлений диалогического типа известных дипломатов, политиков, журналистов.

Тема 3. Монологические выступления убеждающего и информативного характера.

Анализ вербальных и невербальных особенностей публичных выступлений этого типа. Виды вопросов оратору, ответов на них, отзыв на выступление по содержанию и форме. Контакты оратора с аудиторией. Удачи и просчеты.

Дифференциация близких по значению лексических и лексико-синтаксических единиц письменной и устной речи.

Тема 4. Монологические выступления полемического характера.

Анализ вербальных и невербальных особенностей публичных выступлений этого типа. Виды вопросов оратору, ответов на них, отзыв на выступление по содержанию и форме. Контакты оратора с аудиторией. Удачи и просчеты.

Дифференциация близких по значению синтаксических конструкций письменной и устной речи.

Типичные ошибки вербального и невербального характера, допущенные в выступлениях монологического типа.

Тема 5. Монологические выступления протокольного реагирования.
Анализ вербальных и невербальных особенностей публичных выступлений этого типа. Контакты оратора с аудиторией. Удачи и просчеты.

Семантико-стилистическая синонимия лексики дипломатического и политического дискурса.

Типичные ошибки вербального и невербального характера, допущенные в выступлениях монологического типа.

Тема 6. Выступления диалогического характера в форме дебатов. Анализ вербальных особенностей публичных выступлений этого типа.

Анализ вербальных особенностей публичных выступлений этого типа. Виды вопросов оппонентам, ответов на них, отзыв на выступление по содержанию и форме. Контакты участников дебатов с аудиторией. Удачи и просчеты.

Синонимия стандартных выражений устной речи диалогического характера.

Тема 7. Выступления диалогического характера в форме дебатов. Анализ невербальных особенностей публичных выступлений этого типа.

Типичные ошибки невербального характера, допущенные в выступлениях диалогического характера.

Тема 8. Фонационные средства общения.

Тембр голоса. Темп и громкость речи. Устойчивые интонации. Особенности произнесения звуков. Заполнение пауз.

Тема 9. Техника речи. Лигурия.

Речевое поведение говорящего. Речеисполнительный аппарат человека и процесс рчеобразования: респирация, фонация, артикуляция, дикция. Дефекты речи. Система упражнений. Скороговорки (Лигурия).

Тема 10. Жанр интервью.

Типы форматов и стилей интервью. Структура интервью. Подготовка интервью. Формы стандартных вопросов интервьюера.

Тема 11. Ответы на вопросы аудитории.

Провокационные вопросы. Техники ответов на провокационные вопросы.

Тема 12. Показательное монологическое выступление убеждающего типа.

Выбор темы выступления. Определение цели выступления и целевой аудитории. Работа над выступлением: докоммуникативный этап, коммуникативный этап. Презентация.

№	Раздел дисциплины, тема	Занятия лекционного типа	Практические занятия	Лабораторные работы	Самостоятельная работа
		ак.час.	ак.час.	ак.час.	ак.час.
1	Раздел 1. Теория. Тема 1. Виды, структура и алгоритм подготовки публичного выступления.	2			0,4
2	Тема 2. Кинетика и невербальная коммуникация в публичных выступлениях.	2			0,3
3	Тема 3. Культура речи в	2			0,3

	общении во время выступления				
4	Раздел 2. Практика. Тема 1. Структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса монологического типа.		2		0,4
5	Тема 2. Структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса диалогического типа. Дебаты, интервью.		2		0,4
6	Тема 3. Монологические выступления убеждающего и информативного характера.		2		0,4
7	Тема 4. Монологические выступления полемического характера.		2		0,4
8	Тема 5. Монологические выступления протокольного реагирования.		2		0,4
9	Тема 6. Выступления диалогического характера в форме дебатов. Анализ вербальных особенностей публичных выступлений этого типа.		2		0,4
10	Тема 7. Выступления диалогического характера в форме дебатов. Анализ невербальных особенностей публичных выступлений этого типа.		2		0,4
11	Тема 8. Фонационные средства общения.		2		0,4
12	Тема 9. Техника речи. Лигурия		2		0,3

13	Тема 10. Жанр интервью.		2		0,4
14	Тема 11. Ответы на вопросы аудитории.		2		0,4
15	Тема 12. Показательное монологическое выступление убеждающего типа.		2		0,4
ИТОГО		6	24		5,7

4.2. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Формы самостоятельной работы*	Оценочное средство для проверки выполнения самостоятельной работы
Раздел 1. Теория. Тема 1. Виды, структура и алгоритм подготовки публичного выступления.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	
Тема 2. Кинетика и невербальная коммуникация в публичных выступлениях.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	
Тема 3. Культура речи в общении во время выступления.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	
Раздел 2. Практика. Тема 1. Структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса монологического типа.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос

Тема 2. Структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса диалогического типа. Дебаты, интервью.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Ролевая игра «Дебаты»
Тема 3. Монологические выступления убеждающего и информативного характера.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос
Тема 4. Монологические выступления полемического характера.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос
Тема 5. Монологические выступления протокольного реагирования.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос
Тема 6. Выступления диалогического характера в форме дебатов. Анализ вербальных особенностей публичных выступлений этого типа.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос
Тема 7. Выступления диалогического характера в форме дебатов. Анализ невербальных особенностей публичных выступлений этого типа.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос
Тема 8. Фонационные средства общения	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Доклад
Тема 9. Техника речи. Лигурия.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на	Устный опрос

	вопросы. - анализ выступлений.	
Тема 10. Жанр интервью.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос
Тема 11. Ответы на вопросы аудитории	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос
Тема 12. Показательное монологическое выступление убеждающего типа.	- Самостоятельный поиск информации в Интернете и других источниках. - Подготовка ответов на вопросы. - анализ выступлений.	Устный опрос

Основная цель самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Практика публичных выступлений» – закрепить теоретические знания, полученные в ходе лекционных занятий, сформировать навыки в соответствии с требованиями, определенными в ходе занятий семинарского типа.

5. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Образцы заданий текущего контроля и промежуточной аттестации Фонда оценочных средств (ФОС) представлены в Приложении к Рабочей программе дисциплины (модуля) (РПД). В полном объеме ФОС хранится в печатном виде на кафедре, за которой закреплена дисциплина.

6. Перечень нормативных правовых документов, основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

6.1. Нормативные правовые документы

6.2. Основная литература

1. Михальская, А. К. Риторика : учебник / А.К. Михальская. - Москва : ИНФРА-М, 2025. - 480 с. - ISBN 978-5-16-019373-1. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2186004> (дата обращения: 25.01.2025).
- Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.
2. Русский язык и культура речи : учебник и практикум для вузов / В. Д. Черняк, А. И. Дунев, В. А. Ефремов, Е. В. Сергеева ; под общей редакцией В. Д. Черняк. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2025. - 389 с. - ISBN 978-5-534-04154-5.
- URL: <https://urait.ru/bcode/559657> (дата обращения: 25.01.2025). - Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

6.3. Дополнительная литература

1. Риторика : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. - 7-е изд., стер. - Москва : Дашков и К°, 2020. - 558 с. - ISBN 978-5-394-03594-4. - URL: <https://znanium.ru/catalog/document?pid=1093476> (дата обращения 25.01.2025).
- Режим доступа: для авторизир. пользователей. - Текст : электронный.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем

7.1. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая профессиональные базы данных

1. RAEX : рейтинговое агентство. - URL: <https://raexpert.ru/> (дата обращения: 25.01.2025). - Текст : электронный.
2. Словари.ру. - URL: <https://www.slovari.ru/start2.aspx?s=0&p=5638> (дата обращения: 25.01.2025). - Текст : электронный.

7.2. Информационно-справочные системы

1. ГРАМОТА.РУ. - URL: <https://gramota.ru> (дата обращения: 25.01.2025). - Текст : электронный.

7.3. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства.

Академия обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

-Microsoft Office - 2016 PRO (Полный комплект программ: Access, Excel, PowerPoint, Word и т.д);

-Программное обеспечение электронного ресурса сайта Дипломатической Академии МИД России, включая ЭБС; 1С: Университет ПРОФ (в т.ч., личный кабинет обучающихся и профессорско-преподавательского состава);

-Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат.ВУЗ» версия 3.3 (отечественное ПО);

-Электронная библиотека Дипломатической Академии МИД России на платформе «МегаПро» - <https://elib.dipacademy.ru/MegaPro/Web.;>

-ЭБС «Лань» - [https://e.lanbook.com/;](https://e.lanbook.com/)

-Справочно-информационная полнотекстовая база периодических изданий «East View» - <http://dlib.eastview.com.;>

-ЭБС «Университетская библиотека - online» - <http://biblioclub.ru.;>

-ЭБС «Юрайт» - <http://www.urait.ru.;>

-ЭБС «Book.ru» - <https://www.book.ru.;>

-ЭБС «Znanium.com» - [http://znanium.com/;](http://znanium.com/)

-ЭБС «IPR SMART» - <http://www.iprbookshop.ru.;>

- 7-Zip (свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных) (отечественное ПО);
- AIMP Бесплатный аудио проигрыватель (лицензия бесплатного программного обеспечения) (отечественное ПО);
- Foxit Reader (Бесплатное прикладное программное обеспечение для просмотра электронных документов в стандарте PDF (лицензия бесплатного программного обеспечения);
- Система видеоконференц связи BigBlueButton (<https://bbb.dipacademy.ru>) (свободно распространяемое программное обеспечение).
- Система видеоконференц связи «Контур.Талк» (отечественное ПО).
- Система видеоконференц связи МТС.Линк (отечественное ПО).

Каждый обучающийся в течение всего обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе и электронной информационно-образовательной среде.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Дисциплина «Практика публичных выступлений» обеспечена:

учебной аудиторией для проведения занятий лекционного типа, оборудованной мультимедийными средствами обучения для демонстрации лекций-презентаций, набором демонстрационного оборудования;

учебной аудиторией для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованной учебной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

Учебные аудитории соответствуют действующим противопожарным правилам и нормам, укомплектованы учебной мебелью.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой, обеспечивающей доступ к сети Интернет и электронной информационно-образовательной среде Академии.

Обновление рабочей программы дисциплины (модуля)

Наименование раздела рабочей программы дисциплины (модуля), в который
внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела рабочей программы дисциплины (модуля), в который
внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела рабочей программы дисциплины (модуля), в который
внесены изменения

(измененное содержание раздела)

Рабочая программа дисциплины (модуля):
обновлена, рассмотрена и одобрена на 20___/___ учебный год на заседании кафедры
_____ от _____ 20___ г., протокол № _____

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации»**

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине (модулю)**

ПРАКТИКА ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Направление подготовки 41.03.05 Международные отношения

Направленность (профиль) подготовки Международные отношения и внешняя
политика

Формы обучения: очная

Квалификация выпускника: Бакалавр

Цель фонда оценочных средств по дисциплине (модулю) (далее ФОС) - установление соответствия уровня сформированности компетенций обучающегося, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки и ОПОП ВО.

Задачи ФОС:

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных;
- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков, определенных в ФГОС ВО и ОПОП ВО;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Академии.

Оценочные материалы разрабатываются с учетом следующих принципов:

- актуальность (соответствие действующим нормативным правовым актам, отраслевым регламентам, ГОСТ (ам) и т.д.);
- адекватность (ориентированность на цели и задачи ОПОП, дисциплины (модуля), практик, НИР, их содержание);
- валидность (возможность использования для «измерения» сформированности компетенций с целью получения объективных результатов);
- точность и однозначность формулировок (недопущение двусмысленного толкования содержания задания);
- достаточность (обеспечение наличия многовариантности заданий);
- наличие разнообразия методов и форм.

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу данной дисциплины.

Рабочей программой дисциплины «Практика публичных выступлений» предусмотрено формирование следующих компетенций: УК-4, УК-4.1, УК-4.3.

2. Показатели и критерии оценивания контролируемой компетенции на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Применение оценочных средств на этапах формирования компетенций

Код и наименование формируемой компетенции	Код и формулировка индикатора достижения формируемой компетенции	Результаты обучения	Наименование контролируемых разделов и тем дисциплины (модуля)	Наименование оценочного средства	
				Контрольная точка текущего контроля	промежуточная аттестация
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной форме на государственном языке Российской Федерации	УК-4.1. Выбирает на государственном языке РФ коммуникативно приемлемые стиль и средства взаимодействия в общении с деловыми партнерами	Знает нормы устной речи, принятые в профессиональной среде. Умеет выбирать на государственном языке РФ коммуникативно-приемлемый стиль делового общения, вербальные и невербальные средства применительно к ситуации взаимодействия.	Раздел 1. Тема 1. Виды, структура и алгоритм подготовки публичного выступления. Тема 2. Кинетика и невербальная коммуникация в публичных выступлениях. Тема 3. Культура речи в общении во время выступления. Раздел 2. Тема 1. Структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса монологического типа. Тема 2. Структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса диалогического типа. Дебаты, интервью. Тема 3. Монологические выступления убеждающего и информативного характера. Тема 4. Монологические выступления полемического характера. Тема 5. Монологические выступления протокольного реагирования. Тема 6. Выступления диалогического характера в форме дебатов. Анализ вербальных особенностей публичных выступлений этого типа. Тема 7. Выступления диалогического характера в форме дебатов. Анализ невербальных особенностей публичных	Контрольная работа (Раздел 1. Темы 1-3.)	Вопросы для зачета
	УК-4.3. Использует диалог для сотрудничества в социальной и профессиональной сферах	Знает, как использовать современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации на государственном			

		языке Российской Федерации. Умеет применять на практике деловую коммуникацию в устной и письменной формах, методы и навыки делового общения на государственном языке РФ.	выступлений этого типа. Тема 8. Фонационные средства общения Тема 9. Техника речи. Лигурия. Тема 10. Жанр интервью. Тема 11. Ответы на вопросы аудитории. Тема 12. Показательное монологическое выступление убеждающего типа.		
--	--	--	--	--	--

3. Контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности (индикаторов достижения компетенций), характеризующих результаты обучения в процессе освоения дисциплины (модуля) и методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

3.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Раздел 2.

Тема 1. Подготовка анализа убеждающего выступления. Устный опрос.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УБЕЖДАЮЩЕЙ РЕЧИ

1) СОДЕРЖАНИЕ РЕЧИ

Актуальность, злободневность темы для аудитории

Оригинальность темы

Новизна информации (информативность)

Ценностная направленность аргументов на интересы аудитории

Доступность подачи информации (отсутствие сложных для понимания на слух синтаксических конструкций, незнакомых слов, обращения к слушателям и т.д.)

Богатство словаря, изобразительные средства языка

Личностный подход оратора

2) КОМПОЗИЦИЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Интересное вступление (приём привлечения внимания: актуализация-тезис-анонс)

Четкая структура основной части (расположение аргументов, структуризация изложения) Наличие 3-х аргументов (тезис-суть аргумента-объяснение - подтверждение)

Логичное и стильное заключение речи

3) КАЧЕСТВО ПРОИЗНЕСЕНИЯ РЕЧИ

Соблюдение норм литературного языка

Отсутствие лишних слов

Внятность произнесения слов

Громкость речи

Варьирование интонации

Ритм речи, паузы

4) «АРТИСТИЗМ» ОРАТОРА

Положение тела оратора (осанка, положение рук, умеренная осмысленная жестикация, отсутствие бессмысленного покачивания и топтания...)

Уверенная манера держаться (оратору удалось скрыть волнение)

Харизма, энергия оратора

Зрительный контакт с аудиторией

Умение выслушать дополнительные вопросы и ответить на них

Критерии оценивания устного опроса (4 балла)

1. Содержание речи	максимально 1 балл
2. Композиция выступления	максимально 1 балл
3. Качество произнесения речи	максимально 1 балл
4. «Артистизм» оратора	максимально 1 балл

Баллы	Пояснение к оценке
1 балл	Задание выполнено полностью. Четкость, логичность построения анализа. Развитость речи, умение четко излагать свои мысли. Проведен глубокий аргументированный анализ выступления.
0,7 балла	Задание выполнено полностью. Четкость, логичность построения анализа. Развитость речи, умение четко излагать свои мысли. Проведен аргументированный анализ выступления, но с некоторыми ограничениями.
0,5 балла	Задание выполнено не полностью. Ошибки в четкости, логичности построения анализа, а также в изложении своих мыслей. Проведен анализ выступления, но с большими ограничениями (удовлетворительная аргументация).
0,2 балла	Большое количество ошибок в логичности построения анализа, а также в изложении своих мыслей. Проведен неудовлетворительный анализ выступления, отсутствует аргументация.

Тема 2. Ролевая игра «Дебаты»

Темы:

1. Запретить мобильные устройства (мобильные телефоны, смартфоны) в вузах: да или нет?
2. Национализм полезен или опасен в условиях глобализации?
3. Являются ли генетически модифицированные продукты жизнеспособным решением?
4. Нужно ли политическому лидеру быть активным в социальных сетях?
5. Искусственный интеллект опасен?

Подробная информация о проведении ролевой игры «Дебаты» дана в Методических рекомендациях.

Критерии оценивания выступления

3-балльная оценка	Пояснение к оценке
--------------------------	--------------------

3 балла	Великолепные аргументы, убедительно выигрывающие ключевые аспекты темы. Аргументация всегда очень хорошо развита, для ее опровержения требуются сложные и нетривиальные доводы. Речь ясная и невероятно убедительная. Структура и выполнение роли безукоризненны.
2 балла	Аргументация релевантная, в достаточной степени обоснованная, касается ключевых аспектов темы. Речь полностью ясная, внимание аудитории удерживается эффективно, хорошая структура, роль полностью выполнена.
1 балл	В целом аргументы релевантные, в значительной степени обоснованные. Присутствуют пробелы в логической цепочке рассуждений (необоснованные предположения и допущения), многие аргументы не являются важными, рассуждения местами поверхностные. Речь удерживает внимание аудитории, по большей части ясная, но редко убедительная. Структура присутствует, но недостаточно четко презентована. Роль и функции по большей части выполнены.
0 баллов	В речи содержатся редкие релевантные утверждения, практически не оформленные в аргументы. Структура слабая, сбивчивая, сложно следить за мыслью выступающего. Роль по большому счету не выполнена.

Тема 3. Подготовка фрагмента выступления. Устный опрос.

Тема выступления произвольная. Регламент: 2 минуты.

Переходы от вступления к аргументативной части

Сейчас я расскажу, почему моя точка зрения правильная.

Давайте рассмотрим аргументы, которые я только что обозначил.

Переходы внутри аргументативной части

Первым (вторым, третьим) моим доводом ...

В первую очередь...

Во-первых, ...

Следующая (первая, вторая, третья) причина ...

Переходим к следующему пункту ...

Идём далее ...

К тому же...

Кроме того...

А также...

Нельзя не отметить и такой факт...

Главный довод в защиту моего мнения такой...

Первое! (Второе! ... Третье!)

Сейчас давайте рассмотрим первый (второй, третий) аргумент ...

Давайте обратимся к другому доводу.

Наконец, ...

Переходы для введения логического подтверждения аргумента

И вот вам пример, подтверждающий...

Переходы для введения эмоционального подтверждения аргумента («картинки»)

Представьте себе...

Поставьте себя на его место...

У меня есть история...

Однажды со мной произошёл такой случай...

Поставьте себя на место...

Давайте вместе подумаем...

Переходы для введения контраргумента

Да, здесь могут сказать, что...

Возможно, кто-то возразит...

Переход от аргументативной части к заключению

Разрешите перейти к заключению, где я подведу основные итоги

Таким образом, ...

Итак ...

В заключение ...

Следовательно...

По всей справедливости следует сказать, что ...

Критерии оценивания устного опроса

1 этап – Вступление

1	Приветствие слушателей	0,1
2	Чёткая и краткая формулировка темы выступления	0,1
3	Аргументированность выбора темы	0,2

2 этап - Основная часть

1	Содержание соответствует теме выступления	0,2
2	Свободное владение информацией	0,2
3	Логичность и последовательность изложения собственной позиции	0,2
4	Выраженность навыков аргументации (разнообразие тезисов, доказательств, полнота и др.)	0,2
5	Эмоциональность, яркость выступления	0,2

3 этап – Заключение

1	Выводы	0,2
---	--------	-----

Общая культура и визуальный имидж

1	Коммуникационные эффекты: степень владения невербальными (жест, мимика и др.) и акустическими (голос, интонация, темп и др.) средствами	0,2
2	Культура речи и корректность ведения дискуссии	0,2
3	ИТОГО	2 балла

Темы 4-5. Ответить на вопросы. Устный опрос.

Задание. Предложите свой вариант ответа на "трудный" вопрос.

Примеры трудных вопросов	Оборонительная реакция презентатора	Варианты ответа
"Почему вы считаете, что	"Боюсь, что вы так и не	

ваш план осуществим? В нем же сплошные несуразицы".	поняли, что именно я предлагаю"	
"Все, о чем вы рассказываете, нас не интересует. Почему вы не говорите о том, что действительно важно?"	"Но, по-моему, вам необходимо эту информацию".	
"В чем вы хотите нас убедить? В том, что мы ничего не знаем?"	"Мне не нужно вас убеждать в том, что и так очевидно"	

Критерии оценивания устного опроса

1,5-балльная оценка	Пояснение к оценке
1,5 балла	Ответ полностью раскрывает тему. Ответы на вопросы полные и верные. Предложено больше 2-х вариантов ответов. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы.
1 балл	Ответ раскрывает тему. Ответы на вопросы полные и верные. Предложено 2 варианта ответа. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, но с некоторыми ограничениями.
0,5 балла	Устный ответ слабо раскрывает тему. Обучающийся демонстрирует ограниченные знания по теме. Предложен 1 вариант ответа. Отдельные практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, но с большими ограничениями.
0 баллов	Устный ответ слабо раскрывает тему. Обучающийся демонстрирует очень ограниченные знания по теме. Практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы.

Тема 6, 7. Анализ выступления диалогического характера в форме дебатов. Устный опрос.

Задание: Провести анализ удачного и неудачного выступлений (по 2 балла за каждый анализ).

План анализа

1. Структура выступления:

умение заинтересовать аудиторию (вводная часть)

четкость изложения ключевых идей (основная часть)

доказательность (примеры, ссылки)

суммирование выгод для аудитории (заключение)

конкретизация последующих действий (заклучение)

2. Динамизм выступления:

поддержание заинтересованности аудитории

умение контролировать ситуацию

наличие связующих элементов

контроль времени

3. Невербальные элементы выступления:

речь (четкость, понятность, интонация, темп)

визуальный контакт

мимика

жесты, поза

освоение пространства

4. Ответы на вопросы:

прояснение вопросов

лаконичность

содержательность

владение инициативой

Критерии оценивания устного опроса (2 балла)

1. Структура выступления	максимально 0,5 балла
2. Динамизм выступления	максимально 0,5 балла
3. Невербальные элементы выступления	максимально 0,5 балла
4. Ответы на вопросы	максимально 0,5 балла

Баллы	Пояснение к оценке
0,5 балла	Задание выполнено полностью. Четкость, логичность построения анализа. Развитость речи, умение четко излагать свои мысли. Проведен глубокий аргументированный анализ выступления.
0,4 балла	Задание выполнено полностью. Четкость, логичность построения анализа. Развитость речи, умение четко излагать свои мысли. Проведен аргументированный анализ выступления, но с некоторыми ограничениями.
0,3 балла	Задание выполнено не полностью. Ошибки в четкости, логичности построения анализа, а также в изложении своих мыслей. Проведен анализ выступления, но с большими ограничениями (удовлетворительная аргументация).
0,2 балла	Большое количество ошибок в логичности построения анализа, а также в изложении своих мыслей. Проведен неудовлетворительный анализ выступления, отсутствует аргументация.

Тема 8. Темы докладов по теме «Фонационные средства общения»:

1. Дыхание

2. Дикция

3. Голос (громкость, тембр)

4. Интонация

5. Темп речи

6. Паузы

Критерии оценивания доклада (4 балла)

1. Качество доклада	<u>Максимум 1 балл:</u> 1 балл – доклад рассказывается, четко выстроен, объяснена суть работы, представлены примеры; 0,7 балла – доклад рассказывается, четко выстроен, объяснена суть работы, но отсутствуют примеры; 0,5 балла – доклад рассказывается, но не объяснена суть работы; 0,2 балла – доклад зачитывается
2. Регламент выступления	<u>максимум 0,5 балла:</u> 0,5 балла – выдержан регламент; 0,2 балла – не выдержан регламент
3. Использование демонстрационного материала	<u>максимум 0,5 балла:</u> 0,5 балла – демонстрационный материал использовался в докладе; 0,4 балла – представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком; 0,3 балла – представлен плохо оформленный демонстрационный материал; 0 баллов – демонстрационный материал не был представлен
4. Владение научным и специальным аппаратом	<u>максимум 0,5 балла:</u> 0,5 балла – автор владеет базовым аппаратом (терминами); 0,3 балла – слабое владение базовым аппаратом; 0 баллов – автор не владеет базовым аппаратом (терминами)
5. Глубина проработки темы	<u>максимум 1 балл:</u> 1 балл – тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания; 0,7 балла – тема доклада раскрыта, автор показал хорошее знание тематики исследования; 0,5 балла – тема доклада раскрыта фрагментарно; 0 баллов – тема доклада не раскрыта
6. Четкость выводов	<u>Максимум 0,5 балла:</u> 0,5 балл – выводы полностью отражают итоги работы, аргументированы; 0,4 балла – не все выводы аргументированы; 0,3 балла – выводы имеются, но

Тема 9. Чтение скороговорок. Выучить фрагмент «Лигурии» наизусть. Устный опрос.

В четверг четвёртого числа в четыре с четвертью часа лигурийский регулировщик регулировал в Лигурии,
но тридцать три корабля лавировали, лавировали, да так и не вылавировали,
а потом протокол про протокол протоколом запротоколировал,
как интервьюёром интервьюируемый лигурийский регулировщик речисто,
да не чисто, рапортовал, да не дорапортовал, дорапортывал, да так
зарапортовался про размокропогодившуюся погоду,
что дабы инцидент не стал претендентом на судебный прецедент, лигурийский
регулировщик акклиматизировался в неконституционном Константинополе,
где хохлатые хохотушки хохотом хохотали и кричали турке, который начерно
обкурен трубкой: не кури турка трубку, купи лучше кипу пик, лучше пик кипу
купи,
а то придёт бомбардир из Бранденбурга — бомбами забомбардирует за то, что
некто чернорылый у него полдвора рылом изрыл, вырыл и подрыл;
но на самом деле турка не был в деле,
да и Клара к крале в то время кралась к ларю, пока Карл у Клары кораллы крал,
за что Клара у Карла украла кларнет,
а потом на дворе деготниковой вдовы Варвары два этих вора дрова воровали;
но грех — не смех, не уложить в орех: о Кларе с Карлом во мраке все раки
шумели в драке;
вот и не до бомбардира вора́м было, и не до деготниковой вдовы,
и не до деготниковых детей;
зато рассердившаяся вдова убрала в сарай дрова: раз дрова, два дрова, три
дрова — не вместились все дрова;
и два дровосека, два дровокола-дроворуба для расчувствовавшейся Варвары
выдворили дрова вширь двора обратно на дровяной двор,
где цапля чахла, цапля сохла, цапля сдохла; цыпленок же цапли цепко цеплялся
за цепь;
молодец против овец, а против молодца сам овца, которой носит Сеня сено
в сани, потом везёт Сеньку Соньку с Санькой на санках: санки скок, Сеньку —
в бок, Соньку — в лоб, все — в сугроб, а Сашка только шапкой шишки сшиб;
затем по шоссе Саша пошёл, Саша на шоссе Саше нашёл;
Сонька же — Сашкина подружка — шла по шоссе и сосала сушку,
да притом у Соньки-вертушки во рту еще и три ватрушки — аккуратно в медовик,
но ей не до медовика;
Сонька и с ватрушками во рту пономаря перепономарит, перевыпономарит:
жужжит, как жужелица, жужжит, да кружится:
была у Фро́ла — Фро́лу на Лавра наврала,
пойдёт к Лавру — на Фро́ла Лавру наврёт,

что — вахмистр с вахмистршей, ротмистр с ротмистршей,
 что у ужа — ужата, а у ежа — ежата,
 а у него высокопоставленный гость унёс трость,
 и вскоре опять пять ребят съели пять опят с полчетвертью четверика чечевицы
 без червотчины
 и тысячу шестьсот шестьдесят шесть пирогов с творогом из сыворотки из-под
 простокваши,
 о всём о том около кола колокола звоном раззванивали, —
 да так, что даже Константин — зальцбургский бесперспективняк — из-
 под бронетранспортера констатировал:
 как все колокола не переколоколовать, не перевыколоковать, так и всех
 скороговорок не перескороговорить, не перевыскороговорить;
 но попытка — не пытка.

Критерии оценивания устного опроса (2 балла)

Баллы	Пояснение к оценке
1. Чтение наизусть / с листа	Максимум 1 балл – чтение наизусть 0,5 балла – чтение с листа
2. <u>Общая техника речи:</u> - дыхание - сила голоса (диапазон) - тон (диапазон) - дикция - соблюдение орфоэпических норм	Максимум 0,5 балла – отличная техника речи; 0,4 балла – хорошая техника речи, но есть небольшие ошибки 0,3 балла – удовлетворительная техника речи
3. <u>Интонарование:</u> - громкость (адекватность содержанию) - соблюдение логических и психологических пауз - логические ударения - темпоритм - мелодика (движение голоса по звукам) - выбор эмоционального тона - тембровая окраска	Максимум 0,5 балла – отличное интонарование 0,4 балла – хорошее, но есть небольшие ошибки 0,3 балла – удовлетворительное интонарование

Тема 10. Работа с интервью. Подготовка ответов на вопросы. Устный опрос.

Интервью с дипломатом (Чон Тэ Ик)

ЧОН ТЭ ИК, Чрезвычайный и полномочный посол республики Кореи в России: «ЯЗЫК КУЛЬТУРЫ УНИВЕРСАЛЕН»

С 11 по 17 августа в нашем городе проходит Неделя Республики Кореи, организованная посольством этой страны и посвященная юбилею северной столицы. Насыщенная и разнообразная до предела программа акции вызывает самый пристальный интерес, потому что знакомит петербуржцев со многими сторонами жизни этого динамично развивающегося южноазиатского

государства. Ее проведение в Петербурге комментирует глава дипломатического представительства Республики Кореи в нашей стране господин Чон Тэ Ик.

— *Господин посол, почему для вашей акции был выбран август, а не май — июнь, когда происходили основные события программы празднования юбилея Петербурга?*

— Насколько я осведомлен, 300-летие празднуется в вашем городе целый год. Во-первых, наша страна все-таки присутствовала на праздновании юбилея в лице представителей корейского бизнеса. Компания «Самсунг», насколько я знаю, была одним из спонсоров юбилея. Поэтому мы гордимся тем, что конкретно на празднике все-таки ощущалось присутствие Кореи. А во-вторых, август был выбран еще и потому, что непосредственно посередине Недели Кореи мы будем отмечать наш национальный праздник — День освобождения (15 августа).

— *С чем он связан?*

— Это дата освобождения нашей страны от японской оккупации. Ведь Корея в течение нескольких десятков лет была оккупирована соседней страной. Мы очень ценим этот праздник, так как он стал поворотным пунктом нашей истории, когда Корея восстановила свою независимость и сама выбрала путь демократического развития. Думаю, что вам подобные ощущения знакомы, так как и Россия в свое время потерпела поражение в войне с Японией почти сто лет назад. Правда, последствия этого для вашей страны были более революционными. История российско-корейских отношений полна таких совпадений и пересечений. 120 лет назад в Петербургском университете был открыт восточный факультет, а затем и корейское отделение. Затем на несколько десятилетий между нашими странами возникла своеобразная стена. К счастью, сегодня ее не существует. И вполне реально, что наши страны скоро станут еще ближе благодаря Транссибирской магистрали, которая дойдет и до Сеула. Правда, для этого нам надо договориться с Северной Кореей. Но думаю, что решение этого вопроса вполне реально.

— *Какие принципы положены в формирование программы недели?*

— Мы хотели расширить представление россиян о нашей стране. Думаю, что нынче очень хорошо известна корейская продукция в сфере электроники, автомобильного транспорта. Нам было важно показать разнообразие современной культурной жизни в Республике Кореи. Мы очень хотим, чтобы наша неделя послужила дальнейшему углублению взаимопонимания и сближению наших народов. Мы считаем программу Недели Кореи нашим подарком к 300-летию Санкт-Петербурга. А начнется она символическим подарком, когда в парке Сосновка будут установлены 15 деревянных фигур стражников Чансын. Они должны охранять ваш город от злых духов. Это будет уголком Кореи в Петербурге.

— *Однако, как петербуржцы могут попасть в Корею?*

— Насколько мне известно, из Петербурга можно все-таки через Сибирь добраться до Кореи. Уверен, что через несколько лет мы сможем организовать прямое авиасообщение между вашим городом и нашей страной. Сегодня у нас существует громадный интерес к Петербургу. Во время празднования 300-летия

весь мир увидел, как он прекрасен. Большое количество наших граждан с удовольствием посетило Петербург. Мы охотно едем сюда, потому что в Петербурге есть чему учиться. Недаром столько студентов из Кореи обучаются в творческих петербургских вузах — и в Академии балета, и в Консерватории.

— *Каков будет состав корейской делегации во время проведения Недели Кореи в Санкт-Петербурге?*

— Более ста человек. Они будут представлять разные сферы профессиональной деятельности: науку, бизнес, культуру, туризм. Официальную делегацию возглавит наш заместитель министра иностранных дел, а в ее составе приедут и члены корейского парламента. Будет представлен и корейский город-побратим Петербурга — Тэгу.

— *В последнее время о Корейском полуострове очень много говорят и пишут в связи с ядерной проблемой...*

— Для нашей страны она на сегодняшний день важная. Мы очень обеспокоены развитием ядерной программы Северной Кореи и тем, как реагируют на это США. Не хотелось бы думать о худшем, но наш полуостров очень маленький, и в случае возможного конфликта пострадают десятки миллионов жителей. Однако мы всё же надеемся на мирное решение проблемы и с надеждой ожидаем тех переговоров с участием шести стран по решению ядерной проблемы, которые намечены на начало сентября. Надеемся и на то, что Россия как участник этих переговоров скажет свое веское слово. Однако мне все же хотелось бы подчеркнуть, что непосредственные отношения между нашими странами развиваются благоприятно и динамично. И здесь важно, чтобы эти отношения углублялись через людей, их общение. Уже здесь, в Петербурге, я узнал, что одним из кумиров российской молодежи является Виктор Цой, кореец. К сожалению, его нет в живых. Но молодые русские люди его помнят и чтут. И популярность его творчества доказывает, что язык искусства, культуры универсален, не требует перевода и способствует сближению людей из разных уголков планеты.

Вопросы для проверки

1. Как бы вы определили тип данного интервью?
2. Почему общение с официальным лицом требует особого подхода?
3. С чего журналист начал разговор? Почему?
2. Удалось ли журналисту преодолеть рамки официальности?
3. Сумел ли он раскрыть некие неизвестные ранее факты?

Критерии оценивания устного опроса

2-балльная оценка	Пояснение к оценке
2 балла (80-100% правильных ответов)	Ответ полностью раскрывает тему. Ответы на вопросы полные и верные. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы.
1 балл (60-79% правильных ответов)	Ответ раскрывает тему. Ответы на вопросы полные и верные. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, но с некоторыми ограничениями.

0,5 балла (59-45% <i>правильных</i> ответов)	Устный ответ слабо раскрывает тему. Обучающийся демонстрирует ограниченные знания по теме. Отдельные практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, но с большими ограничениями.
0 баллов (менее 45% <i>правильных</i> ответов)	Устный ответ слабо раскрывает тему. Обучающийся демонстрирует очень ограниченные знания по теме. Практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы.

Тема 11. Ответы на вопросы аудитории. Устный опрос.

Студент выходит к преподавательскому столу. Другие студенты с места, подняв предварительно руку, будут задавать вам любые вопросы, но такие, которые требуют развернутого ответа. При ответе на вопросы необходимо использовать различные приемы активизации внимания аудитории. Вопросы должны быть тактичными.

Примерный круг вопросов

1. Каким вы представляете свой идеальный день?
2. Если бы вы могли изменить что-то в процессе своего воспитания, что бы это было?
3. Если бы вы могли проснуться завтра с каким-то новым качеством или способностью, то каким/какой именно?
4. Есть ли что-то, о чём вы мечтаете длительное время? Почему вы до сих пор не сделали этого?
5. Какое наибольшее достижение в вашей жизни?
6. Что вы больше всего цените в дружбе?
7. Расскажите о вашем самом заветном воспоминании.
8. Какое у вас самое страшное воспоминание?
9. Какое у вас самое приятное воспоминание из детства?
10. Считаете ли вы, что ваше детство — самое счастливое время в жизни человека?

Критерии оценивания устного опроса

2-балльная оценка	Пояснение к оценке
2 балла (80-100% <i>правильных</i> ответов)	Ответ полностью раскрывает тему. Ответы на вопросы полные и верные. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы.
1 балл (60-79% <i>правильных</i> ответов)	Ответ раскрывает тему. Ответы на вопросы полные и верные. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, но с некоторыми ограничениями.
0,5 балла (59-45% <i>правильных</i> ответов)	Устный ответ слабо раскрывает тему. Обучающийся демонстрирует ограниченные знания по теме. Отдельные практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, но с большими ограничениями.
0 баллов (менее 45% <i>правильных</i> ответов)	Устный ответ слабо раскрывает тему. Обучающийся демонстрирует очень ограниченные знания по теме. Практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы.

сформированы.

Тема 12. Выступление перед аудиторией с микрофоном.

Подготовить выступление на тему «Будущее дипломатии».

Чек-лист подготовки к публичному выступлению:

- анализ целевой аудитории;
- цель выступления;
- тема выступления;
- подготовка конспекта;
- презентация;
- подготовка к реакции зала;
- постановка устной речи;
- контакт с аудиторией;
- эмоциональность;
- работа над волнением;
- тайминг;
- репетиция.

План публичного выступления:

- вступление;
- основная часть;
- заключение.

Критерии оценивания устного опроса

1 этап – Вступление		
1	Приветствие слушателей. Контакт с аудиторией	0,5
2	Чёткая и краткая формулировка темы выступления.	0,5
3	Аргументированность выбора темы.	0,5
2 этап - Основная часть		
1	Содержание соответствует теме выступления	0,5
2	Свободное владение информацией	0,5
3	Логичность и последовательность изложения собственной позиции	0,5
4	Выраженность навыков аргументации (разнообразие тезисов, доказательств, полнота и др.)	0,5
5	Эмоциональность, яркость выступления	0,5
3 этап – Заключение		
1	Выводы	0,5
Общая культура и визуальный имидж		
1	Коммуникационные эффекты: степень владения невербальными (жест, мимика и др.) и акустическими (голос, интонация, темп и др.) средствами	0,5
2	Культура речи и корректность ведения дискуссии	0,5
	ИТОГО	5,5 балла

3.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Текущий контроль по дисциплине проводится не более 1 раза в семестр. В качестве оценочного средства для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине используется: контрольная работа.

Образцы контрольной работы

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»**

**Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения»
Текущий контроль по дисциплине
«Практика публичных выступлений»**

Все задания выполняются в письменном виде.

Задания (1-3) к тексту выступления А.В.Болдырева

Задание 1. Прочитайте выступление А.В.Болдырева и составьте такие три вопроса по содержанию его выступления, которые уместно было бы задать оратору (**максимальная оценка - 1,5 балла**).

Задание 2. К выделенным словосочетаниям подберите близкие по значению слова или словосочетания, нейтральные по стилистической окраске (**максимальная оценка - 3 балла**, одно слово/словосочетание — 0,5 балла)

Задание 3. Составьте краткий отзыв на выступление А.В.Болдырева в виде связного текста, отразив в нем такие пункты плана структурно-лингвистического анализа выступления, как: его тип и вид, структура основной части, наличие и значение вступления и заключения, риторических приемов, языковых средств выразительности, виды контактов с аудиторией, стратегию и тактику выступления, его индивидуальные особенности. Свои утверждения обосновывайте: так, например, определив, к какому виду относится это монологическое выступление (убеждающему, информативному, полемическому или протокольного реагирования), укажите отличительные особенности этого вида (**максимальная оценка — 5,5 балла**).

Выступление А.В. Болдырева, и.о. Постоянного представителя России при ЮНЕСКО, на 3-м Международном молодежном форуме «Встречи Большой Европы» (штаб-квартира ЮНЕСКО, 27 июля 2015 г.)

Уважаемая госпожа заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по социальным и гуманитарным наукам Нада Ал-Нашиф,

Уважаемый господин Посол Российской Федерации во Франции Александр Орлов,

Уважаемые госпожи и господа сенаторы, депутаты, министры и послы Французской Республики,

Уважаемые коллеги по ЮНЕСКО,

Уважаемые руководители и члены Ассоциации Большая Европа,
Дорогие друзья,

Текущий 2015 год проходит под знаком двух событий – 70-летия окончания Великой отечественной и Второй мировой войн и образования ООН и ЮНЕСКО как его составной части. Создание ЮНЕСКО в 1945 г. на руинах войны – в чем-то идеализированная, но приносящая ощутимые результаты попытка поставить гуманитарные заслоны на пути разрушительных инстинктов и амбиций. Привилегированным инструментом такой деятельности является самый широкий диалог, участие, или, как принято говорить в этих стенах, инклюзивность самых разнообразных партнеров в работе основных сфер компетенции ЮНЕСКО – образовании, науке, культуре, коммуникации и информации. Хочу поэтому от всей души поприветствовать инициативу Ассоциации Большая Европа – второй год подряд собраться для этого диалога, обсуждения насущных вопросов нашего времени именно в ЮНЕСКО. Но для диалога нужны, как минимум, две стороны, поэтому хочу также выразить искреннюю признательность нашим сегодняшним хозяевам - руководству и Секретариату ЮНЕСКО – за то, что заинтересованно откликнулись на предложение молодежной ассоциации, оказали ей необходимую поддержку.

Мне приходит на ум один образ: 70 лет назад, в 1945 году зримым символом диалога и партнерства стала встреча на Эльбе, сейчас – это встреча на Сене. Необходимость в диалоге сегодня не стала меньше, и такая, к счастью, не заполитизированная площадка, как ЮНЕСКО располагает к открытому и продуктивному обмену мнениями. Хотелось бы в этой связи призвать и Секретариат, и Ассоциацию сделать так, чтобы сегодняшняя встреча стала не разовым мероприятием, а началом более системного партнерства, и внесла свой вклад в действия ЮНЕСКО как в рамках ее молодежной политики, например, путем участия в 9-м Молодежном форуме ЮНЕСКО, который состоится 26 – 28 октября с.г. в Париже, так и в русле Плана действий по реализации одного из двух глобальных приоритетов ЮНЕСКО – гендерного равенства, рассчитанного на 2014 – 2021 гг. Не в обиду мужчинам – я вижу в зале много симпатичных девушек-членов Ассоциации, а в ее руководстве даже наблюдается гендерный дисбаланс в их пользу. Так что и в этой сфере деятельности ЮНЕСКО вам все карты в руки.

Не нужно забывать и про возможность сотрудничества по линии Плана действий по Международному десятилетию сближения культур (2013 – 2022 гг.). Действительно, деятельность Ассоциации за Большую Европу соответствует, как минимум, трем из четырех приоритетных направлений Плана действий: поощрению взаимопонимания и взаимного знания в области культурного, этнического, лингвистического и религиозного разнообразия, созданию «рамочных» основ общих ценностей, содействующих социальной сплоченности, содействию диалогу на службе устойчивого развития и его этических, социальных и культурных измерений.

Идея «Большой Европы», на которой построена деятельность Ассоциации, могла бы послужить и связующим звеном между различными молодежными инициативами, ориентированными на иные географические

«привязки». Так, только в текущем месяце прошли два мероприятия, различные по масштабу и географии, но **близкие по духу**: первый Молодежный саммит БРИКС (1 – 7 июля в Москве и Казани) и ателье представителей молодежных организаций, сотрудничающих с ЮНЕСКО в рамках проекта НЕТ-МЕД (NET-MED - Networks of Mediterranean Youth Project), продвигаемого ЕС для стран Средиземноморья (22 – 23 июля в Бейруте, Ливан). Ассоциация могла, может быть, подумать над тем, как стать своего рода «мостом» между этими и другими аналогичными проектами.

С учетом того, что в этом году мировое сообщество должно принять новую глобальную повестку дня по устойчивому развитию после 2015 г., думается, нельзя упускать все эти возможности использования потенциала Молодежной ассоциации за Большую Европу для реализации этой повестки.

Новым в организации Форумов Большой Европы станет сегодняшний концерт молодых исполнителей из разных стран. Идея продвижения мира через музыку не нова. Но сегодняшнее ее воплощение – желание и способность молодых музыкантов из Германии, Грузии, России, Украины и Франции собраться вместе, настроить инструменты на единый лад и вдохновенно сыграть-создать из нот мелодию – не служит ли прекрасным образцом для подражания для политических деятелей? Не это ли один из ключей к гражданскому измерению дипломатии, которое будет обсуждаться участниками Форума после концерта? Хочется надеяться, что участники Форума найдут ответы на эти и другие вопросы, и внесут свой вклад в стирание разделительных линий в Большой Европе, в укрепление взаимопонимания, взаимоуважения и добрососедства. Желаю вам успеха в этой работе!

Спасибо.

Критерии оценивания контрольной работы

Макс. 10 баллов (в соответствии с балльно-рейтинговой системой)	
9-10 баллов	90-100% правильных ответов
7-8 баллов	76-89% правильных ответов
5-6 баллов	61-75% правильных ответов
4-0 балла	Менее 60% правильных ответов

Задание 1 оценивается максимальным количеством баллов (**1,5 балла**), если все вопросы составлены правильно. За каждый неверно составленный вопрос снижается 0,5 балла.

Задание 2 оценивается максимальным количеством баллов (**3 балла**), если ко всем словосочетаниям правильно подобраны синонимичные языковые единицы. За каждый неверный ответ снижается 0,5 балла.

Задание 3 оценивается максимальным количеством баллов (**5,5 балла**), если, во-первых, составлен такой текст отзыва на выступление, в котором соблюдены нормы русского литературного языка и в содержании, которого

правильно раскрыты указанные в задании пункты структурно-лингвистического анализа выступления. За каждую ошибку содержательного характера снижается пятая часть, а речевого характера - десятая часть максимальной оценки.

3.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

В качестве оценочного средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине используется: зачет в устной форме.

№ п/п	Форма контроля	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	Зачет	Зачет в устной форме включает: 1.Теоретический вопрос – 30 баллов 2.Практический вопрос – 30 баллов	Перечень вопросов к зачету; образец практического задания.

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА ДЛЯ ЗАЧЕТА В УСТНОЙ ФОРМЕ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения»
Зачет в устной форме по дисциплине
«Практика публичных выступлений»

ВОПРОСЫ

1. Этапы публичного выступления.
2. Технологии публичного выступления.
3. Критерии эффективного публичного выступления.
4. Способы привлечения внимания в ситуации публичного выступления.
5. Подготовка к публичному выступлению в зависимости от аудитории.
6. Голосовые аспекты влияния в публичном выступлении.
7. Невербальное поведение.
8. Качество речи в публичном выступлении.
9. Работа с аудиторией во время выступления. Техники ответов на провокационные вопросы.
10. Методика и критерии оценки публичного выступления.
11. Типы контакта с аудиторией во время публичного выступления.
12. Наиболее показательные структурно-лингвистические особенности публичных выступлений политического и дипломатического дискурса монологического типа.
13. Качества успешного оратора.
14. Основные ошибки в профессиональной публичной речи и пути их преодоления.

15. Наиболее показательные структурно-лингвистические особенности таких видов публичных выступлений политического и дипломатического дискурса диалогического типа, как дебаты и интервью.

ЗАДАНИЯ

Примечание. Задания к зачету предполагают командное выполнение. Тексты составляются участниками команды совместно. Затем либо один студент осуществляет публичное выступление (если оно монологического типа), либо два (если оно диалогического типа) и один студент задает вопросы, на которые отвечает/ют выступавшие, и представляет подробный анализ текста.

Задание 1. Выполняется двумя студентами.

Составьте, во-первых, монологическое выступление информативного характера небольшое по объему (1 лист), но полноценное по структуре, с указанием особенностей аудитории и площадки для выступления; во-вторых, его анализ по плану структурно-лингвистического анализа публичного выступления монологического типа (см. Приложение). Тема: «Современные направления волонтерской деятельности в России».

Задание 2. Выполняется двумя студентами.

Составьте, во-первых, монологическое выступление информативного характера небольшое по объему (1 лист), но полноценное по структуре, с указанием особенностей аудитории и площадки для выступления; во-вторых, его анализ по плану структурно-лингвистического анализа публичного выступления монологического типа (см. Приложение). Тема: «Актуальные вопросы нераспространения ядерного оружия».

Задание 3. Выполняется двумя студентами.

Составьте, во-первых, монологическое выступление убеждающего характера небольшое по объему (1 лист), но полноценное по структуре с указанием особенностей аудитории и площадки для выступления; во-вторых, его анализ по плану структурно-лингвистического анализа публичного выступления монологического типа (см. Приложение). Тема: «Достижение компромисса в переговорах - это не признак слабости позиции сторон, а способ добиться поставленных целей».

Задание 4. Выполняется двумя студентами.

Составьте, во-первых, монологическое выступление убеждающего характера небольшое по объему (1 лист), но полноценное по структуре с указанием особенностей аудитории и площадки для выступления; во-вторых, его анализ по плану структурно-лингвистического анализа публичного выступления монологического типа (см. Приложение). Тема: «Цифровая дипломатия – перспективный путь развития древней профессии».

Задание 5. Выполняется двумя студентами.

Составьте, во-первых, монологическое выступление полемического характера небольшое по объему (1 лист), но полноценное по структуре с указанием особенностей аудитории и площадки для выступления; во-вторых, его

анализ по плану структурно-лингвистического анализа публичного выступления монологического типа (см. Приложение). Тема: «Плюсы и минусы глобализации»»

Задание 6. Выполняется двумя студентами.

Составьте, во-первых, монологическое выступление полемического характера небольшое по объему (1 лист), но полноценное по структуре с указанием особенностей аудитории и площадки для выступления; во-вторых, его анализ по плану структурно-лингвистического анализа публичного выступления монологического типа (см. Приложение). Тема: «Достоинства и недостатки президентской и парламентской формы правления».

Задание 7. Выполняется двумя студентами.

Составьте, во-первых, монологическое выступление протокольного реагирования небольшое по объему (1 лист), но полноценное по структуре с указанием особенностей аудитории и площадки для выступления; во-вторых, его анализ по плану структурно-лингвистического анализа публичного выступления монологического типа (см. Приложение). Тема: «Торжественная речь по случаю национального праздника страны пребывания (страна может быть любая - по выбору команды студентов)».

Задание 8. Выполняется тремя студентами.

Составьте, во-первых, диалогическое выступление в виде дебатов небольшое по объему (по 3 реплики с аргументами у каждого оппонента), но полноценное по структуре с указанием особенностей аудитории и площадки для выступления; во-вторых, его анализ по плану структурно-лингвистического анализа публичного выступления диалогического типа (см. Приложение). Тема: «Санкции: польза или вред?»

Приложение

План структурно-лингвистического анализа публичного выступления монологического типа

1. Определите тип и вид выступления.
2. Определите тему и способ изложения материала.
3. Определите функционально-смысловой тип текста.
4. Перечислите ключевые слова.
5. Определите структуру основной части выступления.
6. Определите степень полноты раскрытия темы.
7. Определите наличие вступительной части, ее значение.
8. Определите наличие заключительной части, ее значение.
9. Определите наличие риторических приемов - приведите примеры.
10. Определите наличие языковых средств выразительности (фигуры речи) - приведите примеры.
11. Определите наличие ссылок на источники информации.
12. Определите степень соответствия языковых средств избранной теме; устному выступлению в целом; а также этикетных формул речевой ситуации.

13. Определите виды контактов с аудиторией, стратегию и тактику выступления данного монологического выступления.

14. Назовите индивидуальные особенности выступления.

План структурно-лингвистического анализа публичного выступления диалогического типа

1. Определите тип и вид выступления.
2. Определите тему и способ изложения материала.
3. Определите структуру данного диалогического выступления.
4. Определите наличие вступительной части, ее значение.
5. Определите наличие заключительной части, ее значение.
6. Определите наличие риторических приемов - приведите примеры.
7. Определите наличие языковых средств выразительности (фигуры речи) – приведите примеры.
8. Определите наличие ссылок на источники информации.
9. Определите степень соответствия языковых средств выступлению в целом; а также этикетных формул речевой ситуации.
10. Определите виды контактов с аудиторией, стратегию и тактику данного диалогического выступления.
11. Назовите индивидуальные особенности выступления (каждого из участников диалогического выступления).

Критерии оценивания зачета в устной форме

60-ти балльная оценка (в соответствии с балльно-рейтинговой системой)	Пояснение к оценке
60-50 баллов	Обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросах и выполнять задания в точном соответствии с формулировками, в необходимом объеме, проявляя креативность. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Обучающийся уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Практическое задание выполнено без ошибок (допускается 2-3 ошибки в речи).
50-40 балла	Обучающийся обнаруживает систематическое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросах и выполнять задания с небольшими отклонениями в формулировках. Ответ правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Необходимые

	практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, но с некоторыми ограничениями. Практическое задание выполнено с 4-6 ошибками.
40-30 баллов	Ответ не полностью раскрывает тему. Выдвинутые положения недостаточно аргументированы и иллюстрированы примерами. Отдельные практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, но с большими ограничениями. Практическое задание выполнено с 7-10 ошибками.
30-20 баллов	Обучающийся не обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами. Практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы. Практическое задание выполнено с большим количеством ошибок- более 10.
20-1 баллов	Обучающийся не обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине. Ответ недостаточно логически выстроен. Выдвигаемые положения не аргументированы и не подтверждены примерами. Практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы. Практическое задание не выполнено (или выполнено с большим количеством ошибок – более 15).

По окончании процедуры промежуточной аттестации производится перевод баллов в традиционную систему оценивания с учетом баллов, полученных за мероприятия текущего контроля, и промежуточной аттестации

Результатом освоения дисциплины «*Практика публичных выступлений*» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий (продвинутый), хороший, базовый, недостаточный.

Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень/балл	Универсальные компетенции
Высокий (продвинутый) (оценка «отлично», «зачтено») 86-100	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Хороший (оценка «хорошо», «зачтено») 71-85	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено») 56-70	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции
Недостаточный (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено») Менее 56	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков.

Обновление фонда оценочных средств

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены
изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены
изменения

(измененное содержание раздела)

Наименование раздела фонда оценочных средств, в который внесены
изменения

(измененное содержание раздела)

Фонд оценочных средств в составе Рабочей программы дисциплины:
обновлен, рассмотрен и одобрен на 20___/___ учебный год на заседании
кафедры _____ от _____ 20___ г.,
протокол № _____