

**В Диссертационный совет 05.2.001.02
(исторические науки) при ФГБОУ ВО
«Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации»**

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России Кожокина Евгения Михайловича на диссертацию Турусбекова Данияра Бактыбековича «Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики (1991-2020 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Диссертационное исследование Д.Б. Турусбекова представляет собой самостоятельное научное исследование, посвященное актуальной и комплексной проблеме формирования и развития внешнеполитического курса одного из государств Центральной Азии – Кыргызской Республики в постсоветский период. Избранная тема представляет значительный интерес как для специалистов по данному региону, так и для всех исследователей, занимающихся проблематикой внешней политики малых и средних государств в условиях многополярного мира.

Объект, предмет, цель и задачи данного исследования сформулированы корректно и логично вытекают из поставленной автором цели. Хронологические рамки работы (1991-2020 гг.) не вызывают возражений и охватывают весь период становления Кыргызстана как независимого субъекта международных отношений. Автором проделана колоссальная работа по сбору, систематизации и анализу широкого круга источников – от нормативно-правовых актов КР и международных договоров до выступлений политических лидеров и статистических данных. Особенно ценным является обращение к архивным материалам и трудам кыргызских ученых, ранее не в полной мере вовлекавшимся в научный оборот российского академического сообщества.

Структура диссертации обоснована поставленными целями и задачами и в целом соответствует логике исследования. Работа четко структурирована, последовательна и опирается на объективные данные. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

Первая глава посвящена анализу места и роли Кыргызстана в мировой и региональной архитектуре, а также основным этапам формирования его внешней политики. Автор убедительно демонстрирует, как географическое положение страны на стыке интересов великих держав (России, Китая, США) определило ее стратегию «многовекторности». Особенно ценным является применение уровневого анализа (системный, региональный, национальный, групповой), что позволяет всесторонне рассмотреть факторы, влияющие на внешнеполитический курс. Автор справедливо подчеркивает, что за период независимости Кыргызстан прошел через несколько циклов смены элит (1991-2005, 2005-2010, 2010-2020), каждый из которых существенно корректировал внешнеполитические приоритеты, от баланса с Западом при Акаеве до явного смещения в сторону евразийской интеграции при Атамбаеве и Жээнбекове.

Во второй главе подробно исследуется участие Кыргызстана в ключевых региональных интеграционных проектах – ЕАЭС, ОДКБ и ШОС. Автор не просто констатирует факт участия, но глубоко анализирует выгоды и издержки для Кыргызстана. Например, при анализе ЕАЭС с применением SWOT- и PESTEL-анализа показаны как экономические преимущества (расширение рынка, улучшение положения мигрантов), так и риски (усиление конкуренции, необходимость адаптации законодательства). Особенно интересен анализ Консультативных саммитов глав государств Центральной Азии как уникального формата региональной интеграции без доминирующего участия России, что отражает растущую субъектность центральноазиатских республик.

Третья глава является, пожалуй, наиболее насыщенной и значимой. В ней детально рассматривается взаимодействие Кыргызстана с ключевыми мировыми и региональными державами. Автор глубоко и всесторонне анализирует эволюцию стратегического партнерства с Россией, отмечая его непреходящую значимость, обусловленную историческими, экономическими (трудовая миграция, инвестиции) и военно-политическими (ОДКБ, база в Канте) факторами. Не менее детально исследуются отношения с Китаем, где автор не просто описывает рост сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс – один путь», но и критически оценивает риски нарастающей

экономической зависимости и долговой ловушки. Анализ взаимодействия с США и ЕС показывает циклический характер отношений, от активного сотрудничества (база «Манас») до охлаждения и последующего восстановления в формате С5+1. Отдельного внимания заслуживает рассмотрение тюркского фактора, где автор показывает, что, несмотря на культурно-историческую близость и активное сотрудничество с Турцией, политическая составляющая пантюркизма не находит широкой поддержки в Кыргызстане.

В заключении представлены обоснованные и аргументированные выводы, которые носят самостоятельный характер и обобщают ключевые результаты исследования. Автор приходит к выводу, что внешняя политика Кыргызстана эволюционировала от идеологически окрашенной «демократической» модели к прагматичной политике, основанной на национальных интересах. Несмотря на декларируемую многовекторность, наблюдается четкая тенденция к углублению интеграции с Россией и наращиванию сотрудничества с Китаем.

В отношении диссертационного исследования Д.Б. Турусбекова, как, впрочем, и любой другой работы, можно высказать ряд замечаний и рекомендаций. К рекомендациям общего характера относится желательность более активного использования материалов, опубликованных на китайском или турецком языках, особенно это касается работ авторов из этих стран, анализирующих их политику в Центральной Азии. Это позволило бы получить более сбалансированную картину.

Также, в будущем, было бы полезно более детально рассмотреть роль и влияние неправительственных организаций и гражданского общества Кыргызстана на формирование внешнеполитического курса, особенно в контексте взаимодействия с западными партнерами.

В целом, высказанные замечания носят рекомендательный характер и ни в коей мере не умаляют научной ценности диссертационного исследования.

В связи с изложенным, считаю, что представленная диссертация Д.Б. Турусбекова на тему «Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики (1991-2020 гг.)» по содержанию, полученным результатам, научной новизне, обоснованности сделанных выводов, количеству и качеству используемых источников соответствует профилю специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени кандидата исторических наук, а Д.Б. Турусбеков заслуживает присуждения
ученой степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры международных
отношений и внешней политики России
МГИМО МИД России

Е.М. Кожокин

