

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры теории и истории международных отношений РУДН им. Патриса Лумумбы Рахимова Комрона Хакимджоновича на диссертацию Турусбекова Данияра Бактыбековича «Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики (1991–2020 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Д.Б. Турусбекова представляет собой научно обоснованный и системный анализ эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики в период с 1991 по 2020 годы – ключевой этап становления государственности в постсоветском пространстве. Работа вносит существенный вклад в развитие теоретико-методологических подходов к изучению внешней политики малых государств, функционирующих в условиях структурной асимметрии и геополитической конкуренции великих держав. Актуальность темы обусловлена необходимостью понимания механизмов адаптации внешнеполитических стратегий новых независимых государств к трансформирующейся системе международных отношений, а также выработки научно обоснованных рекомендаций по обеспечению национальных интересов в условиях ограниченных ресурсов и многовекторной дипломатии.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы автором четко и логично. Хронологические рамки (1991-2020 гг.) охватывают весь период становления Кыргызстана как независимого субъекта международных отношений и позволяют проследить эволюцию его внешнеполитического курса в динамике. Особое внимание заслуживает источниковая и литературоведческая база работы. Автор привлек не только обширный массив российских и международных документов, но и провел глубокую работу с кыргызскими источниками, включая законодательные акты, выступления политиков и аналитические материалы, что придает исследованию подлинную научную глубину и позволяет взглянуть на проблему «изнутри».

Структура диссертации выстроена рационально и соответствует поставленным задачам. Исследование состоит из введения, трех содержательных

глав, заключения и библиографического аппарата. Каждая глава логически вытекает из предыдущей и в совокупности формирует целостную картину эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики.

Особую научную ценность диссертации составляет анализ степени научной разработанности темы, представленный во введении. Автор не просто перечисляет существующие работы, а систематизирует их по тематическим блокам, что позволяет читателю получить четкое представление о состоянии дел в исследуемой области. Выделены шесть ключевых блоков литературы:

В блок теоретических аспектов формирования внешней политики малых государств включены труды таких авторов, как А. Г. Большаков, И. В. Подобед, С. Ф. Старр и А. Кули. Автор показывает, что, несмотря на наличие значительного числа теоретических исследований, комплексный анализ именно кыргызского опыта в контексте теорий малых государств остается недостаточно разработанным.

Региональные аспекты международных отношений в Центральной Азии были рассмотрены на основе трудов Р. Абазова, С.М. Офицера-Бельского, С.М. Маркедонова, Н.М. Межевича, М. Рахимова, Д.В. Офицера-Бельского. Диссертант корректно отмечает, что в этих работах акцент делается на общерегиональные процессы, тогда как специфика внешней политики отдельных стран, включая Кыргызстан, требует более детального рассмотрения.

Также выделяется группа исследований, непосредственно посвященных анализу внешней политики Кыргызской Республики. Автор обращается к трудам М. Иманалиева, В. Л. Якубовича, И. Рыжова, М. Бородиной, В. М. Плоских, А. Акунова, В. Г. Каютина, В. Г. Прыткова и С. Токтомышева. Особую ценность, по мнению диссертанта, представляют работы кыргызских ученых, поскольку они дают целостное и внутренне мотивированное представление о процессе формирования национальных интересов страны. Вместе с тем он указывает, что большинство этих исследований носят фрагментарный характер, охватывая лишь отдельные периоды или направления внешней политики.

Вместе с тем автор рассматривает исследования, посвященные двусторонним отношениям Кыргызстана с ключевыми партнерами. В эту категорию входят работы М. М. Сатыбалдиева, Р. С. Бейсебаева, З. Т. Мураталиевой, Лу Чунся, Б. К. Пазилова, К. А. Кудаярова, О. Ялчина, К. Карымшакова и А. Вернигоры. Диссертант отмечает, что, хотя данные труды глубоко прорабатывают отдельные направления, такие как отношения с Россией, Китаем или США, они зачастую не рассматривают эти направления в системной взаимосвязи как элементы единой, целостной внешнеполитической стратегии.

В работе анализируются исследования интеграционных процессов с участием Кыргызстана. Автор опирается на работы Т. Дыйканбаевой, А. Абдурашитова, К. Г. Муратшиной, М. Г. Носова, А. А. Третьяковой, Д. З.

Икромова, В. Н. Живалова, Е. С. Чимириша, Т. М. Алиева и В. А. Аваткова. Автор указывает, что анализ участия Кыргызстана в таких структурах, как ЕАЭС, ОДКБ, ШОС и Организация тюркских государств, часто ведется изолированно, без учета их взаимного влияния и роли в реализации общей стратегии многовекторности.

Автор обращается к исследованиям, посвященным внутривнутриполитическим процессам в Кыргызстане и их влиянию на внешнеполитический курс страны. В этот блок входят труды Э. Ногойбаевой, А. В. Иванова, А. В. Лукина, А. И. Никитина и С. А. Васильевой. Диссертант подчеркивает, что именно в этих работах наиболее полно и убедительно раскрывается механизм влияния смены политических элит на формирование и трансформацию внешнеполитических приоритетов, что является ключевым элементом его собственного исследования.

Таким образом, автор не просто констатирует наличие литературы, но и критически ее осмысливает, выявляя пробелы и противоречия. Он убедительно демонстрирует, что, несмотря на значительное количество публикаций, комплексный анализ эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызстана за весь период независимости с учетом взаимодействия внешних и внутренних факторов является научной новизной его исследования.

В первой главе автор убедительно показывает, как формировалась внешняя политика Кыргызстана в условиях постсоветской трансформации. Особенно интересен анализ влияния внутривнутриполитических процессов, в частности смены элит, на вектор внешней политики. Автор показывает, что каждая политическая революция (2005, 2010, 2020 гг.) сопровождалась пересмотром внешнеполитических приоритетов, что делает кыргызскую модель уникальной на постсоветском пространстве. Применение уровневого анализа (К. Уолца, М. Каплана) позволяет всесторонне рассмотреть влияние глобальных, региональных и внутригосударственных факторов.

Во второй главе посвящена анализу участия Кыргызстана в интеграционных проектах. Автор не просто перечисляет членство республики в ЕАЭС, ОДКБ и ШОС, но проводит глубокий анализ выгод и издержек для каждой структуры. Особенно ценным является рассмотрение опыта участия в Консультативных саммитах глав государств Центральной Азии. Автор показывает, что этот формат, возрожденный в 2018 году, стал важным индикатором растущей самостоятельности центральноазиатских государств и их стремления выработать скоординированные подходы к решению региональных проблем без внешнего давления.

Третья глава – центральная часть работы – детально исследует двусторонние отношения Кыргызстана с ключевыми партнерами. Автор глубоко анализирует стратегическое партнерство с Россией, подчеркивая его многогранность – от военно-технического сотрудничества до межрегиональных

связей. Не менее детально рассмотрены отношения с Китаем, где автор не просто отмечает рост экономического сотрудничества, но и критически осмысливает проблему растущей зависимости и «долговой ловушки». Анализ взаимодействия с США и ЕС показывает, как интересы Кыргызстана и западных стран то сближались (период базы «Манас»), то расходились (период после 2014 г.), но при этом сохранялась заинтересованность в диверсификации внешнеполитических связей. Рассмотрение тюркского фактора позволяет автору показать, что культурно-историческая близость с Турцией является важным, но не определяющим фактором, а политические амбиции Анкары в рамках пантюркизма встречают сдержанное отношение в Бишкеке.

В заключении автор формулирует четкие, аргументированные и самостоятельные выводы, которые обобщают все ключевые положения диссертации. Основной вывод – о переходе внешней политики Кыргызстана от идеологической к прагматической, с постепенным смещением в сторону евразийской интеграции – является обоснованным и подкрепленным богатым эмпирическим материалом и глубоким анализом научной литературы.

Несмотря на высокую научную ценность работы, ряд аспектов вызывает дискуссию:

1. В тексте чрезмерно подробно описаны внутривнутриполитические кризисы Кыргызстана, что снижает его аналитичность.
2. Недостаточно чётко прослежена связь этих кризисов с конкретными внешнеполитическими решениями.
3. Использование англоязычной историографии ограничено, что ослабляет международное измерение исследования.
4. Роль Турции и тюркского фактора раскрыта поверхностно.
5. Экологические и водно-энергетические аспекты внешней политики Кыргызстана освещены недостаточно.

В отношении диссертационного исследования Д.Б. Турусбекова можно высказать следующие рекомендации. Во-первых, в будущих исследованиях было бы полезно более детально рассмотреть роль и влияние цифровой дипломатии и социальных сетей на формирование внешнеполитических приоритетов Кыргызстана, особенно в последние годы. Во-вторых, интересным направлением могло бы стать сравнительное исследование внешнеполитических стратегий Кыргызстана и других малых государств Центральной Азии (например, Таджикистана) для выявления общих закономерностей и национальной специфики. Высказанные замечания носят конструктивный характер и направлены на дальнейшее совершенствование научных изысканий автора.

Таким образом, считаю, что диссертация Д.Б. Турусбекова на тему «Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики (1991-2020

гг.)» по своей научной глубине, методологической проработке, исключительно высокому уровню анализа научной литературы, использованию источников и обоснованности выводов полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики, и Турусбеков Данияр Бактыбекович заслуживает присуждения данной ученой степени.

Кандидат исторических наук,
(07.00.15 – История международных
отношений и внешней политики),
старший преподаватель кафедры
теории и истории международных
отношений Российского университета
дружбы народов им. Патриса Лумумбы.
Адрес: (117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д.10/2).
Эл. почта: rakhimov_kkh@pfur.ru



К.Х. Рахимов

10.10.25

Подпись старшего преподавателя кафедры
теории и истории международных отношений,
Рахимова Комрона Хакимджоновича удостоверяю:
Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов им. П. Лумумбы
кандидат социологических наук, доцент



В.С. Мухаметжанова