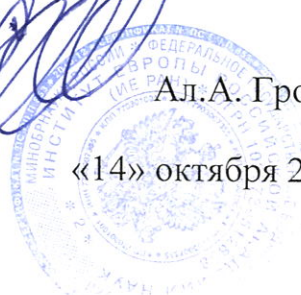


«Утверждаю»
член-корреспондент РАН,
доктор политических наук,
Директор Института Европы РАН


Ал.А. Громыко
«14» октября 2025 г.


ОТЗЫВ

**ведущей организации – Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт Европы Российской академии
наук (ФГБУН Институт Европы РАН) на диссертацию Штоля Максима
Владимировича «Арктическое направление во внешней политике
Советской России (СССР) в период 1917–1991 гг.», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней
политики**

Диссертация М.В. Штоля является одним из немногих в российской историографии исследованием, в котором предпринята попытка проанализировать исторически значимое явление: арктическое направление во внешней политике Советской России (СССР) на протяжении достаточно длительного исторического периода.

Актуальность избранной темы обусловлена рядом факторов. В том числе, значимостью изучения и анализа эволюции отечественной политики в Арктическом регионе для научного обоснования прогноза ее развития; важностью приведения терминологического аппарата, касающегося Арктики и арктических исследований, к единому пониманию. Так, даже в ряде специализированных словарей по некоторым арктическим терминам не дается однозначно воспринимаемых трактовок. Большое значение имеет изучение

истории взаимодействия с циркумполярными странами. Особое внимание в исследовании уделяется отношениям нашей страны с Норвегией из-за общей сухопутной границы в Арктическом регионе, а также ее выхода в Северный Ледовитый океан. Эти два обстоятельства обуславливают важность понимания истории советско/российско-норвежских отношений по арктической проблематике.

Можно также отметить отсутствие специальных исследований, посвященных проблемам развития арктического направления российской внешней политики в установленных хронологических рамках, а также необходимость осмысления практического опыта, накопленного органами государственного управления нашей страны в советский период в решении вопросов, связанных с международными отношениями в Арктическом регионе.

Автор в своей работе удачно использует исторические знания для обоснования развития арктического направления российской внешней политики; совершенствования форм и способов проведения российской внешней политики в Арктической зоне; прогнозирования способов обеспечения российской арктической политики; обоснования направлений обеспечения военной безопасности полярных и приполярных территорий РФ.

Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные для ее достижения, сформулированы соискателем корректно и в целом решены.

Безусловным достоинством диссертации является привлечение широкого круга источников. Это тексты международных договоров, различные законы и постановления государственных органов различных стран, записи бесед, пояснительные и служебные записки, ноты, сборники документов, справочно-статистические издания. Особо следует отметить привлечение автором большого количества документов и материалов, имеющих в распоряжении ряда российских и зарубежных государственных и ведомственных архивов. Избранный подход помогает достичь объективности и избежать ангажированности в поддержку позиций лишь одной из сторон.

Автором проведен детальный анализ научной литературы по рассматриваемой проблематике; показан вклад отечественных и зарубежных авторов в исследование рассматриваемой темы. Особую ценность представляют многочисленные мемуары, в том числе и непосредственных участников описываемых событий.

Собранные материалы позволили автору провести глубокий анализ исследуемых проблем, обратиться к конкретному содержанию каждого из рассматриваемых вопросов. Сделанные на основе анализа документальных источников выводы объективны.

Также хотелось бы отметить, что автору удалось по тексту всей работы дать в единообразном варианте прочтения многие имена собственные и географические названия, которые в различных, даже официальных, документах и литературе встречаются в разном написании. Это придает работе более исторически выверенное и организованное начало.

Научная новизна исследования определяется недостаточной разработанностью темы в отечественной науке по специальности история международных отношений и внешней политики и введением в научный оборот архивных источников, характеризующих арктическую политику СССР. Исследование показало, что новое осмысление ценности Арктики, характерное для современного исторического периода, было заложено именно в советский период. Благодаря советской власти развитие арктического направления стало одним из важнейших приоритетов после окончания Гражданской войны. Дальнейшая политика, направленная на освоение региона, привела к большим научно-теоретическим и практическим результатам.

В числе относительно новых для российской историографии аспектов арктического направления во внешней политики Советской России/СССР, успешно исследованных М.В. Штолем, следует выделить:

1. Систематизирован категориальный аппарат по тематике арктической политики, обоснованы предложения по отнесению необходимых понятий и определений к сфере научного исследования Арктического региона.
2. Проведен комплексный исторический анализ арктического направления внешней политики с учетом внутригосударственных потребностей обеспечения национальных интересов в Арктике с выявлением исторических предпосылок освоения региона с позиций требований современной исторической науки и при использовании ранее неопубликованных и вводимых в оборот архивных источников.
3. Исследование способствует представлению в обобщенном виде основных направлений деятельности Советской России в рамках арктической политики в период 1920–1938 гг.; оценке специфики арктического направления во внешней политике СССР в период 1939–1945 гг. благодаря авторским суждениям и выводам, а также определению причин мистификации Арктики, проявившихся в период Второй мировой войны.
4. Определены исторические особенности советской арктической политики в годы холодной войны с акцентом исследовательского интереса на проблему обеспечения военной безопасности СССР до 1991 г.
5. Дана оценка советским внешнеполитическим инициативам во второй половине 1980-х годов и их роли как одного из элементов системы международных отношений.
6. Проанализированы основные направления политики циркумполярных стран в период холодной войны как периода совершенствования технологий, позволивших начать реализацию военного, транспортного и экономического потенциала Арктики.
7. Подготовлены исторически обоснованные практические рекомендации по ключевым направлениям отечественной внешней политики в Арктике.

Практическая значимость представленной диссертации заключается, прежде всего, в том, что ее выводы могут использоваться в работе министерств

и ведомств РФ, в том числе при выработке курса внешней политики России на данном направлении. Материалы и выводы диссертации пригодны для преподавания в вузах исторических дисциплин.

Структура диссертации соответствует логике исследования вопросов арктического направления во внешней политики Советской России/СССР в обозначенный хронологический период и последовательному решению сформулированных автором задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих в общей сложности восемь параграфов, заключения, списка источников и литературы, четырех приложений.

Первая глава «Основы исследования эволюции арктического измерения внешней политики» посвящена теоретико-методологическим подходам к изучению межгосударственных отношений в Арктике, истории формирования международных отношений в регионе и шагам советского правительства в реализации арктической внешней политики. В ней раскрываются теоретические подходы к исследованию межгосударственных отношений в Арктике, включая принципы историзма, системности и преемственности. Рассмотрение основных категорий позволяет сделать вывод об их двойственности и необходимости формирования однозначного понимания арктической терминологии, в частности, определения понятия «Арктический регион», например, путем его включения в систему мировых регионов ООН.

Далее автор рассматривает исторические этапы освоения Арктики. Выделяются три периода: географические открытия, изучение потенциала территорий и их непосредственное освоение. Особое внимание уделено циркумполярной цивилизации. Также рассматриваются межгосударственные отношения Советской России в Арктической зоне в 1917–1921 гг. После Октябрьской революции 1917 г. акцент был сделан на взаимодействии с нейтральными странами, в частности, Норвегией как страной, имеющей выход к Северному Ледовитому океану, и Финляндией – по политическим причинам и из-за общей границы, влияющей на безопасность Петрограда.

Далее исследуются шаги советского правительства в арктической политике, включая урегулирование международных отношений после 1921 г., так называемая «гонка за Арктику» первой четверти XX в. и формирование секторального принципа раздела региона.

Автор указывает, что важной особенностью межгосударственных отношений Советской России (СССР) с приполярными государствами в начале 1920-х годов были, с одной стороны, усилия, направленные на международное признание Советского государства, установление межгосударственных отношений и территориальных границ, а с другой – отказ от революционной пропаганды в Скандинавских странах.

Вторая глава «Особенности эволюции советской внешней политики в Арктике» рассматривает ключевые этапы взаимодействия СССР с циркумполярными государствами, включая предвоенный период, годы Второй мировой и холодной войн. Глава посвящена выстраиванию отношений с циркумполярными странами в 1923–1938 гг.: переговорам о признании СССР и его уступкам (например, Норвегии в вопросах Шпицбергена), а также нормативному закреплению арктических территорий (о. Врангеля).

Здесь же автор рассматривает советскую политику в Арктике в годы Второй мировой войны (расширение использования СМП, поставки по ленд-лизу и усиление военного присутствия).

Как отмечает автор, с 1942 г. Третий рейх начал активно использовать надводный и особенно подводный флот для атак на арктические конвои. Это потребовало ответных мер со стороны антигитлеровской коалиции, что привело к усилению разведывательной деятельности, повышению интенсивности обмена разведданными, усилению координации по обороне Северных конвоев и увеличению военных формирований в Заполярье.

По мнению автора, этот период характеризовался и мистификацией Арктики – рождением мифов о секретных базах Третьего рейха, таинственных

разработках общества Аненербе по псевдоистории происхождения арийской расы и создании «сверхоружия».

В этой же главе автор проводит исследование трансформации арктической политики СССР в годы холодной войны, включая военное противостояние с НАТО и развитие экономического потенциала советской Арктики.

Третья глава «Внешнеполитическая деятельность по обеспечению безопасности советской Арктики» фокусируется на политике СССР в 1985–1991 гг. и предлагает рекомендации для современной России.

Рассматриваются «Мурманские инициативы» 1987 г. и в целом советская внешняя политика конца 80-х годов XX в. в Арктике. Ее анализ свидетельствует о стремлении власти проводить внешнюю политику, построенную на принципах мирного сосуществования и научного сотрудничества, демилитаризации Северной Европы, рационального освоения ресурсов и совместного использования СМП. Однако данные инициативы, по мнению автора, не нашли адекватной поддержки на Западе.

В главе содержатся теоретические выводы и практические рекомендации, так как именно советский период освоения Арктики заложил основы современного развития региона.

Анализируя внешнюю политику СССР по обеспечению безопасности Арктики через призму исторических параллелей, автор прогнозирует, что на реализацию арктических проектов России в среднесрочной перспективе будут влиять следующие факторы.

Первый. Правовая неурегулированность границ территории на международном уровне и отсутствие единых принципов освоения Арктики.

Второй. Необходимость масштабных финансовых вложений в арктические проекты (недропользование, логистика, экология и социальная сфера).

Третий. Традиционная конкуренция за рынки углеводородного сырья между нефтегазодобывающими странами с использованием потенциала санкций со стороны Запада, применявшихся против нашей страны всегда.

Четвертый. Рост военного присутствия контингента НАТО в Заполярье.

С учетом исторического опыта ответом на данные факторы, как считает автор, должно быть усиление российской активности в Арктической зоне с акцентом на региональную и национальную безопасность.

Заключение содержит основные теоретические выводы, практические предложения и рекомендации, возможные для реализации в работе органов государственной власти России, научной и образовательной деятельности страны.

Приложения включают картографические материалы, авторскую периодизацию арктической политики и планы экспедиций, дополняющие основное содержание работы.

Представленные положения отражают понимание автором исторической взаимосвязи и преемственности арктической политики нашей страны на протяжении всей ее истории: от Советской России/СССР до Российской Федерации. Также автором продемонстрировано понимание насущных проблем арктического направления во внешней политике современной России, особенно в контексте региональных приоритетов ныне действующей Концепции внешней политики РФ от 2023 года, где арктическое направление занимает второе по значимости место после стран СНГ. Диссертантом проведен всесторонний анализ рассматриваемой темы. Сделаны выводы, подчеркивающие высокий профессиональный и научный уровень работы.

Автор проявил творческую самостоятельность и умение использовать разнообразные подходы в научной методике.

Помимо отмеченных достоинств работы можно высказать и отдельные критические замечания.

Недостаточно показана динамика изменений целей советской политики в

Арктике. В диссертации автор обозначает логичный в историческом контексте тренд на смену приоритетов от нормативно-правовых к оборонительным и далее к социально-экономическим, однако недостаточно раскрыты конкретные механизмы и причины этих изменений. Представляется важным охарактеризовать, как и почему трансформировались цели не только в историческом контексте, но и под влиянием технологических изменений и экономических кризисов.

Автор отмечает значимость циркумполярной цивилизации в контексте исторического освоения региона, однако недостаточно внимания в работе уделяется влиянию арктической политики СССР на коренное население. Выделение отдельного параграфа, посвященного социальной политике и влиянию освоения Арктики на традиционный уклад, права и социально-экономическое положение коренных народов, могло бы украсить работу.

Также представляется важным дополнительное пояснение, насколько мистификация Арктики реально влияла на принятие решений. В работе говорится о мифах и оккультизме в отношении Арктики, особенно в Третьем рейхе, но не показано, как этот фактор влиял на реальные политические решения, в том числе в СССР.

Высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают высокого общетеоретического уровня и значимости работы. Диссертация М.В. Штоля – законченное исследование, она обладает научной новизной и практической значимостью.

Проведенный анализ и выводы имеют высокую степень обоснованности, достоверности и корректности сформулированных научных положений и авторских рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на научных конференциях, нашли отражение в ряде научных публикаций.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования.

В целом диссертация М.В. Штоля на тему «Арктическое направление во внешней политике Советской России (СССР) в период 1917–1991 гг.» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 11.09.2021 г.). Ее автор заслуживает присвоения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – история международных отношений и внешней политики (исторические науки).

Отзыв ведущей организации на диссертацию Штоля Максима Владимировича был подготовлен, обсужден и одобрен на заседании Отдела страновых исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения науки Институт Европы РАН, протокол № 6 от «9» октября 2025 г.

Руководитель Центра арктических исследований

Отдела страновых исследований, в.н.с., к.пед.н., доцент

М.В. Штоль



В.П. Журавель



В.П. Журавель