

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Турусбекова Данияра Бактыбековича по теме

«Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики

(1991-2020 гг.)», представленную на соискание ученой

степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.7. «История международных отношений и внешней политики»

Диссертационное исследование Д.Б. Турусбекова представляет собой самостоятельное законченное исследование, которое вносит значимый вклад в изучение внешней политики Кыргызской Республики, особенно в разрезе анализа эволюции политики многовекторности в сторону приоритета евразийского курса с акцентом на стратегическое партнерство с Российской Федерацией, а затем к смещению основных внешнеполитических векторов в сторону взаимодействия с Россией и Китаем, при учете важных параллельных направлений взаимодействия на региональном и глобальном уровнях. Автор последовательно демонстрирует, что российско-киргизские отношения составляют устойчивый стержень внешней политики Кыргызстана, несмотря на внутривнутриполитическую турбулентность и изменение внешнеполитического ландшафта. В той связи вполне оправдан выбор методологии уровня анализа с элементами системного подхода. Широкий спектр применяемых методов свидетельствует о продуманной инструментальной составляющей диссертационного исследования.

Весьма интересна введенная автором периодизация эволюции внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики. Критерии, хронологические рамки этапов и описание их основного содержания, демонстрирующие эволюцию внешнеполитического курса, представляют определенную теоретическую ценность.

Автор осознанно избегает идеологизированного подхода. Он не противопоставляет «российский», «западный», китайский и тюркский векторы, а показывает, как прагматичная элита Кыргызстана использовала внешние связи для внутренней консолидации, при этом неизменно возвращаясь к сотрудничеству с Москвой как к наиболее надежному и предсказуемому партнеру. Особенно глубоко проработан период 2011-2020 гг., когда, несмотря на смену президентов и конституционные реформы, внешнеполитический курс стабилизировался вокруг евразийской интеграции, а стратегическое партнерство с Россией было закреплено на договорной основе.

Выводы автора обоснованы и могут быть использованы: при разработке долгосрочных программ российско-киргизского сотрудничества, особенно в сфере поддержки трудовых мигрантов и развития инфраструктурных проектов; в рекомендациях по деятельности Кыргызской Республики в интеграционных объединениях – ЕАЭС и ОДКБ; образовательных и научных центрах

как пример устойчивого партнерства в условиях геополитической нестабильности, а также в работе над учебными курсами.

Несмотря на в целом положительное впечатление, работа не лишена определенных недостатков. Во-первых, структура работы могла быть несколько иной, поскольку разъединение §3 главы 1 и §§2 и 3 главы 2 выглядит искусственным. Во-вторых, не совсем убедителен выбор верхней хронологической рамки исследования. Он завершается концом президентства С. Жээнбекова, но непонятно, как качественно это отразилось на дальнейшей трансформации внешнеполитической стратегии Республики Кыргызстан. Видимо, целесообразно было проанализировать еще один вектор внешнеполитического курса – казахстанский, поскольку именно эта страна стала инициатором проведения «многовекторной политики» среди центральноазиатских государств, она же является важным внешнеполитическим партнером Кыргызской Республики, к тому же единственная (кроме Кыргызстана) участвует во всех интеграционных объединениях, анализируемых автором.

Выделенные автором основные акторы внешней политики вполне соответствуют реальной ситуации, именно это стало основой для выделения групп историографии, однако автором не проанализирована группа работ, посвященных центральноазиатской интеграции.

Указанные замечание не портят общую позитивную оценку работы, а скорее являются рекомендацией к ее продолжению.

Автореферат свидетельствует о высоком профессиональном уровне выполненной работы. Д.Б. Турусбеков продемонстрировал глубокое владение источниковой базой, теоретико-методологическим аппаратом и способность к самостоятельному, взвешенному анализу сложных историко-политических процессов.

На наш взгляд, работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики», а ее автор, Турусбеков Данияр Бактыбекович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

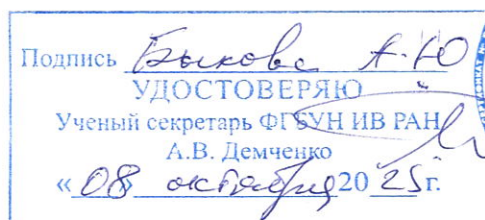
Докт. истор. наук.

Руководитель Лаборатории исследований
современных Центральной Азии и Кавказа
Института востоковедения РАН

Быков

А.Ю. Быков

«08» октября 2025 г.



Отзыв на автореферат
диссертации Турусбекова Данияра Бактыбековича на тему
«Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской
Республики (1991-2020 гг.)», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Д.Б. Турусбекова представляет собой важный научный вклад в изучение эволюции внешнеполитической стратегии малого государства в условиях глобальной трансформации. Работа отличается не только глубиной анализа, но и практической ориентированностью, что особенно ценно в контексте формирования новой архитектуры евразийской интеграции. Принимая во внимание мой личный опыт непосредственного участия в обсуждении вопросов регионального сотрудничества с первыми лицами государств, включая президента Кыргызстана А.А. Акаева, а также лидеров других стран СНГ, хотелось бы отметить, что автору удалось выйти за рамки простой хронологической фиксации событий и выявить глубинные структурные закономерности, определяющие стратегический выбор Кыргызстана в пользу евразийской интеграции.

Центральным достижением исследования является обоснование тезиса о том, что внешняя политика Кыргызстана, несмотря на риторику многовекторности, прошла путь от тактического маневрирования к стратегическому выбору – институциональному встраиванию в Евразийский экономический союз и Организацию Договора о коллективной безопасности. Автор убедительно демонстрирует, что этот выбор был продиктован не идеологией, а прагматикой: необходимостью обеспечить экономическую устойчивость, социальную защиту для трудовых мигрантов и гарантии национальной безопасности. Особенно ценным является анализ периода 2011-2015 гг., когда был осуществлён стратегический поворот во внешнеполитическом курсе Кыргызстана, завершившийся вступлением в Евразийский экономический союз. Этот шаг, как верно отмечает автор, не означал утраты суверенитета, а, напротив, стал инструментом его усиления через коллективные институты.

Эмпирическая база исследования является исключительно прочной и убедительной. Автор опирается на широкий спектр первичных источников: конституционные акты, концепции внешней политики, протоколы заседаний Евразийской экономической комиссии, данные о внешней торговле и трудовой миграции. Особенно важны приведенные количественные показатели:

Товарооборот с Россией вырос более чем в 2,5 раза после вступления в ЕАЭС, что свидетельствует о реальной экономической отдаче от интеграции. Объем

торговли с Китаем достиг 5,5 млрд долларов в 2023 году, что делает Пекин ключевым экономическим партнером. Более 80% трудовых мигрантов из Кыргызстана работают в странах ЕАЭС, что превращает интеграцию в социальный стабилизатор. Доля экспорта в страны ЕАЭС составляет 47% от общего объема, что подтверждает структурную переориентацию экономики. Эти цифры неопровержимо доказывают, что экономическая география Кыргызстана изменилась.

Основные потоки капитала, товаров и трудовых ресурсов из Кыргызстана в настоящее время направлены преимущественно на страны Евразийского экономического союза и Китайскую Народную Республику. Данная тенденция отражает не декларативные установки внешнеполитического курса, а объективно сложившуюся экономическую реальность, подтверждаемую статистическими и торговыми индикаторами.

Кроме того, как отмечает автор, участие Кыргызстана в ШОС не сводится исключительно к взаимодействию с Россией и Китаем. С расширением состава Организации, в которую вошли Индия и Пакистан, объективно возрастает потенциал для развития новых направлений сотрудничества – включая реализацию транспортных коридоров «Север-Юг» и «Восток-Запад», где Кыргызстан может усилить свою роль как транзитного и логистического хаба.

Одним из ключевых теоретических вкладов работы является переосмысление категории «малое государство» в евразийском контексте. Турусбеков Д.Б. показывает, что Кыргызстан, не обладая значительными ресурсами или военным потенциалом, смог использовать свое географическое положение и членство в интеграционных структурах как инструмент увеличения переговорного веса. Участие в ЕАЭС позволило республике получить доступ к общему рынку, защитить своих мигрантов правовыми механизмами и привлечь инвестиции в инфраструктурные проекты, недоступные в условиях двусторонних отношений. Таким образом, автор доказывает, что для малых государств интеграция – это не потеря, а умножение суверенитета.

Рекомендации по дальнейшему развитию темы

Несмотря на то, что представленное исследование отличается логической завершённостью и методологической обоснованностью, оно открывает широкие перспективы для дальнейшего углубления и расширения как теоретико-аналитической, так и прикладной составляющей изучаемой проблематики. Исходя из собственного опыта участия в разработке и реализации евразийских интеграционных инициатив, считаю целесообразным обозначить следующие приоритетные направления для последующих научных исследований:

- **Наполнение Декларации «Декларация о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках Евразийского экономического союза**

до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь» конкретными кооперационными проектами. Сегодня декларация остается в значительной степени программным документом. Для достижения заявленных целей, а именно, удвоения ВВП ЕАЭС, создания общих производственных цепочек, технологического суверенитета необходимо разработать и внедрить конкретные проекты: совместные предприятия в фармацевтике, сельхозмашиностроении, IT-секторе; создание евразийских кластеров добавленной стоимости; программы подготовки кадров для интегрированных отраслей. Кыргызстан, с его молодым населением и выгодным географическим положением, может стать пилотной площадкой для таких инициатив.

- **Системное исследование возможностей взаимодействия Кыргызстана со странами «дальней дуги»** – Ираном, Индией, государствами АСЕАН и другими. В автореферате этот аспект не рассматривается, однако в условиях формирования многополярного мироустройства и поиска альтернативных логистических и финансовых маршрутов он приобретает стратегическое значение. Анализ этих направлений мог бы дополнить стратегию диверсификации внешних связей и усилить позиции Кыргызстана в глобальной системе.

- **Изучение перспектив участия Кыргызстана в проектах, инициируемых БРИКС.** В частности, стоит рассмотреть возможности сотрудничества с Новым банком развития и другими институтами БРИКС как альтернативных механизмов привлечения инвестиций и финансирования инфраструктурных проектов – особенно в условиях санкционного давления на евразийское пространство.

- **Углубление институционального анализа синергии между ЕАЭС, ШОС и ОДКБ на национальном уровне.** Целесообразно провести системное исследование механизмов координации стратегических решений, принимаемых в рамках данных интеграционных структур, с акцентом на взаимодействие профильных государственных органов – Министерства экономики и торговли, Министерства финансов и Министерства иностранных дел. Особое внимание следует уделить анализу существующих (или потенциальных) межведомственных координационных институтов, ответственных за синхронизацию внешнеэкономической, финансовой и дипломатической повестки в контексте участия республики в евразийских интеграционных проектах. Результаты такого анализа позволят сформулировать теоретико-прикладную модель комплексной интеграционной политики, в которой экономические, военно-политические и дипломатические компоненты функционируют как единая, согласованная система, направленная на максимизацию национальных интересов Кыргызстана в условиях многоформатного участия в региональных объединениях.

Автореферат свидетельствует о высоком профессиональном уровне диссертационной работы. Д.Б. Турусбеков продемонстрировал глубокое владение теоретико-методологическим аппаратом, способность к самостоятельному критическому анализу и синтезу сложного историко-политического и экономического материала. Исследование является логически завершенным, аргументированным и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертация Д.Б. Турусбекова заслуживает безусловной положительной оценки, а ее автор – присуждения ученой степени кандидата исторических наук. Уверен, что это исследование станет основой для дальнейших, еще более масштабных работ, направленных на практическое воплощение евразийской интеграционной повестки.

Член-корр. НАН Беларуси,
д.э.н., профессор

М.В. Мясникович

«29» сентября 2025 г.

Личную подпись Мясниковича М.В.
(фамилия, инициалы)
удостоверяю:
начальник Главного
управления кадров и кадровой политики
аппарата НАН Беларуси

Галкина Александра
(подпись) (фамилия)
29.09.2025

Отзыв на автореферат
диссертации Турусбекова Данияра Бактыбековича на тему
«Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской
Республики (1991-2020 гг.)», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Как представитель исторической науки Кыргызской Республики, с научной и профессиональной заинтересованностью ознакомился с авторефератом диссертационного исследования Д.Б. Турусбекова. Данная работа представляет собой значимый вклад в отечественную историографию, являясь одной из первых попыток системного, комплексного и хронологически анализа эволюции внешнеполитического курса Кыргызстана за весь период его государственной независимости. Исследование выполнено на стыке исторической науки, политологии и международных отношений, что соответствует современному тренду междисциплинарного подхода к изучению постсоветских трансформаций.

Актуальность темы обусловлена не только научным интересом, но и практической необходимостью. Кыргызская Республика, как малое государство с ограниченными ресурсами, расположенное в геополитически чувствительном регионе, вынуждена формировать внешнюю политику в условиях постоянного балансирования между интересами крупных держав. Автор корректно интерпретирует внешнеполитическую стратегию Кыргызстана не как пассивную реакцию на внешние вызовы, а как активный, прагматичный инструмент обеспечения национального суверенитета, экономической устойчивости и безопасности. В этом контексте исследование приобретает характер не только исторического анализа, но и теоретической модели внешнеполитического поведения малого государства в условиях структурной асимметрии международной системы.

Одним из несомненных достоинств работы является ее источниковая база. Автор опирается на широкий спектр первичных документов: конституционные акты, концепции внешней политики, стратегии национальной безопасности, двусторонние и многосторонние международные договоры, а также официальную статистику внешней торговли, миграции и инвестиций. Такой подход позволяет автору избегать

субъективных оценок и строить свои выводы на основе верифицируемых эмпирических данных. Особенно ценным является использование документов, принятых в рамках ЕАЭС, ОДКБ и ШОС, что дает возможность проследить институциональную эволюцию внешнеполитического курса.

Научная новизна исследования проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, автор предлагает обоснованную периодизацию внешнеполитической стратегии Кыргызстана, увязывая ее не с абстрактными временными рамками, а с ключевыми внутривнутриполитическими циклами: 1) 1991-2005 гг. – этап становления и поиска идентичности; 2) 2005— гг. – период прагматизации и торга между центрами силы; 3) 2010-2020 гг. – этап консолидации стратегического выбора в пользу евразийской интеграции. Такая периодизация, основанная на анализе смены политических элит и институциональных реформ (включая принятие Конституции 2010 г.), является методологически выверенной и соответствует принципам исторического анализа.

Во-вторых, автор впервые в отечественной историографии проводит глубокий анализ влияния регионального фактора – разделения политической элиты на «северные» и «южные» кланы на формирование внешнеполитических приоритетов. Это позволяет выйти за рамки формально-дипломатического подхода и перейти к анализу реальных механизмов принятия решений, что значительно обогащает понимание специфики кыргызской государственности.

В-третьих, исследование предлагает сбалансированную оценку внешнеполитических результатов, избегая как излишнего идеализма, так и необоснованной критики. Особенно убедителен анализ дилеммы кыргызско-китайских отношений, где автор объективно фиксирует как позитивные эффекты сотрудничества (инфраструктурные проекты, рост товарооборота до 5,5 млрд долларов в 2023 г.), так и структурные риски (долговая зависимость, составляющая 36% от внешнего долга). Такой подход свидетельствует о высокой научной культуре автора.

Практическая значимость диссертации является исключительно высокой. Выводы и рекомендации могут быть использованы органами исполнительной власти Кыргызской Республики для корректировки стратегических документов в сфере внешней политики и внешнеэкономических отношений, с учетом исторически

сложившихся тенденций и институциональных ограничений; Министерством иностранных дел КР, как аналитическая основа для выработки долгосрочных подходов к взаимодействию с ключевыми партнерами (Россия, Китай, США, ЕС, Турция) и многосторонним структурам (ЕАЭС, ОДКБ, ШОС); высшими учебными заведениями при разработке учебных курсов по истории внешней политики Кыргызстана, теории международных отношений и региональной безопасности, а также научно-аналитическими центрами как методологическая база для проведения сравнительных исследований внешней политики стран Центральной Азии.

В качестве рекомендаций по дальнейшему развитию темы предлагается:

Исследовать роль традиционных социальных институтов. В работе убедительно показано влияние региональных элит. Целесообразно расширить анализ, включив в него роль институтов родоплеменной структуры, джамаатов и неформальных сетей в формировании внешнеполитических предпочтений на местном уровне.

Проанализировать взаимосвязь внешней политики и национального дискурса. В будущих исследованиях было бы полезно рассмотреть, как эволюция внешнеполитического курса коррелировала с процессами национально-культурного самоопределения, формированием исторических нарративов и языковой политики.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование Д.Б. Турусбекова является логически завершенной, методологически строгой и источниково-обеспеченной научной работой. Автор продемонстрировал глубокое владение теоретико-методологическим аппаратом, способность к самостоятельному анализу и синтезу сложного историко-политического материала.

Диссертация полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор, Турусбеков Данияр Бактыбекович, внес весомый вклад в развитие исторической науки Кыргызстана и заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Д.и.н., профессор



Курманов З.К.

«30» 09 2025 г.

Отзыв на автореферат
диссертации Турусбекова Данияра Бактыбековича на тему
«Эволюция внешнеполитической стратегии Кыргызской Республики
(1991-2020 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности

5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Представленный автореферат диссертационного исследования Д.Б. Турусбекова посвящен актуальной и важной с научной и практической точек зрения проблеме. Определение оптимальных моделей внешнеполитического позиционирования для малых и средних государств в условиях усиления глобальной турбулентности и геэкономической конкуренции является одной из ключевых задач современной теории международных отношений. В этом контексте опыт Кыргызской Республики, находящейся на стыке интересов крупнейших мировых центров силы, представляет собой ценный материал для анализа.

Автор в своем исследовании справедливо указывает на уникальное географическое и геополитическое положение Кыргызстана, которое делает его не только объектом воздействия внешних сил, но и потенциальным субъектом, способным извлекать выгоды из многовекторной дипломатии. Особую значимость работа приобретает в свете текущих процессов евразийской экономической интеграции, углубления сотрудничества в рамках ОДКБ и ШОС, а также формирования новых контуров Большого Евразийского Партнерства.

Научная новизна работы, сформулированная автором, является обоснованной и отражает комплексный характер проведенного исследования. Особую ценность, на мой взгляд, представляет применение методологии уровневого анализа, которая позволяет системно оценить воздействие факторов разного порядка – от глобальных до групповых – на формирование внешнеполитического курса. Такой подход полностью соответствует принципам системного анализа, необходимость применения которого в исследованиях подобного рода представляется целесообразной.

Важным достоинством работы является ее источниковедческая база, включающая широкий круг документов, а также серьезный анализ отечественной

и зарубежной историографии. Автор демонстрирует глубокое понимание экономических основ внешней политики, что особенно заметно в разделах, посвященных анализу выгод и рисков участия КР в ЕАЭС, а также в оценке экономической составляющей отношений с КНР.

Положения, выносимые на защиту, носят доказательный и комплексный характер. Несмотря на декларируемую многовекторность, внешняя политика Кыргызстана демонстрирует тенденцию к более тесной интеграции с Россией и растущему сотрудничеству с Китаем. Этот вывод подтверждается объективными экономическими данными, приведенными в автореферате: рост товарооборота с Россией после вступления в ЕАЭС составил более чем в 2,5 раза, а также объем торговли с Китаем вырос в 5,5 млрд долларов в 2023 году, что свидетельствуют о реальных, а не декларативных векторах экономической ориентации.

Особо хотел бы отметить практическую значимость работы. Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы как при выработке и корректировке внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии Кыргызской Республики, так и в органах управления Евразийского экономического союза для оптимизации взаимодействия с государствами-членами, учитывающей их национальные особенности и интересы. Кроме того, они представляют ценность для научно-экспертного сообщества, поскольку способствуют дальнейшей разработке теорий интеграции и адаптации малых государств к условиям глобальной нестабильности.

Критические замечания носят в основном характер пожеланий по дальнейшему развитию затронутой проблематики:

1. В работе справедливо указано на риски долговой зависимости от КНР. В дальнейших исследованиях было бы целесообразно более детально проанализировать возможности сопряжения китайской инициативы «Один пояс - один путь» с евразийской интеграционной повесткой в целях нивелирования этих рисков и создания синергетического эффекта для экономик всех участников.

2. В контексте собственной научной специализации представляется целесообразным рекомендовать автору в последующих исследованиях

сосредоточиться на углублённом анализе экономического измерения внешней политики Кыргызской Республики. Особое внимание целесообразно уделить институциональным и инструментальным аспектам валютно-финансового сотрудничества, включая разработку механизмов взаимных расчётов в национальных валютах, а также моделирование и сопровождение трансграничных инвестиционных инициатив, выступающих в качестве структурной основы формирования устойчивого стратегического партнёрства.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертационное исследование Д.Б.Турусбекова является серьёзной, самостоятельной и завершённой научной работой, выполненной на высоком теоретическом и методологическом уровне. Соискатель продемонстрировал глубокие знания, владение широким кругом источников и литературы, а также умение проводить комплексный анализ сложных международно-политических и экономических процессов.

Диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Турусбеков Данияр Бактыбекович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Академик РАН,
д.э.н., профессор

С.Ю Глазьев

«25» 09 2025 г.

телефон: +7495 9862656

почтовый адрес: г. Москва, Еропкинский пер, 5.с.1

postkomitet@postcomsg.ru

подпись *Глазьева С.Ю.*
ЗАВЕРЯЮ

советник группы
кадров *Сосов / С. В. Косов*

