

На правах рукописи

ГЛУБОКАЯ ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИТАЛЬЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
В СРЕДИЗЕМНОМОРСКОМ РЕГИОНЕ**

5.5.4. Международные отношения, глобальные
и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре политической теории ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

**Научный
руководитель**

ТИМАКОВА Ольга Александровна,

доцент кафедры политической теории ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», кандидат политических наук

**Официальные
оппоненты**

КОСОВ Геннадий Владимирович,

доктор политических наук, профессор, начальник отдела научных исследований, АНО ВО «Институт международных экономических связей»

АЛЕКСЕЕНКОВА Елена Сергеевна,

кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований, руководитель Центра итальянских исследований Института Европы РАН

**Ведущая
организация**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита состоится «___»_____ 20___ г. в _____ часов на заседании Диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1.

С текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на официальном сайте <http://www.dipacademy.ru>

Автореферат разослан «___»_____ 20___ г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

кандидат политических наук, доцент

Ногмова Аделина Шафиковна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Средиземноморский регион, сохраняя свою непреходящую геостратегическую значимость, остается ключевым элементом во внешнеполитических приоритетах Италии и Европейского союза. Его роль определяется уникальным положением на стыке трёх континентов, что создает важный узел глобальных экономических связей, а полицентричная конфигурация формирует пространство интенсивного межкультурного диалога, где переплетаются политические модели, хозяйственные уклады и культурно-конфессиональные традиции.

В последние десятилетия этот диалог приобрел выраженное политическое измерение, сделав регион ареной конкуренции множества центров силы, включая США, Китай и Россию. Конкуренция, в свою очередь, формирует сложную динамику межгосударственных отношений. В этой связи вариативность моделей развития и инструментов влияния, представленных в Средиземноморье, ставит перед внешнеполитическими акторами задачу адаптации к новой, более сложной расстановки сил.

Особую остроту эта проблематика приобрела на фоне фундаментальной трансформации архитектуры международных отношений, вызванной санкционной конфронтацией и изменением баланса сил после 2022 г.

Средиземноморье для Италии — это зона первостепенных национальных интересов, где вызовы и возможности сосуществуют. После «арабской весны» это проявилось в трёх основных сферах: обеспечение энергобезопасности, контроль миграционных потоков и развитие торгово-экономических связей.

Однако реализация внешнеполитической стратегии Италии, которая традиционно балансирует между атлантической солидарностью, европейской интеграцией и средиземноморской ориентацией, сталкивается с комплексными внутренними ограничениями. Длительная внутривластная нестабильность, большой госдолг и неэффективность координации внешнеполитического курса формируют парадокс «ограниченной суверенности». Как следствие, это препятствует утверждению статуса Италии как региональной державы даже в приоритетном для нее пространстве. Стратегическая фрагментация, вызванная частой сменой правительств, снижает синергию между инструментами безопасности, дипломатией и экономическими инициативами.

Поскольку в условиях текущей геополитической нестабильности Средиземноморье сохраняет значимость и для национальных интересов России, анализ внешнеполитического курса Итальянской Республики представляется особенно ценным. Он позволяет

конкретизировать роль региональных держав в формирующемся полицентричном мире, что представляет существенный научный и практический интерес для российских европеистов.

В свете вышеизложенного, диссертационное исследование, посвященное комплексному анализу внешней политики Италии в Средиземноморском регионе, представляется особенно актуальным.

Основными источниками исследования являются официальные документы. Документы Российской Федерации – Концепция внешней политики¹, Стратегия национальной безопасности², Морская доктрина³, а также стратегические ориентиры в энергетической безопасности и военно-морской деятельности.⁴

Официальная позиция Итальянской Республики отражена: в документах МИД «Стратегия Италии в Средиземноморье»⁵ и последующих директивных актах: «Партнёрство с Африкой»⁶, Директива по национальной военной политике⁷ и «Стратегия безопасности и обороны для Средиземноморья»⁸. Текущую политику характеризуют Документы по обороне⁹ и безопасности¹⁰, законодательное оформление «Плана Маттеи»¹¹ и отчёты о его реализации¹², а также Национальный план восстановления и устойчивости.¹³

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации».

² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400.

³ Указ Президента Российской Федерации от 31.07.2022 «Об утверждении Морской доктрины Российской Федерации».

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 20.07.2017 № 327 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2030 года». Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 № 216 «Доктрина энергетической безопасности Российской Федерации». Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.06.2020 № 1523-р «Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года».

⁵ La Strategia Italiana nel Mediterraneo: Stabilizzare le Crisi e Costruire un'Agenda Positiva per la Regione / Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale. Farnesina, 2017. – 52 с. – URL: <https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2017/12/med-maeci-ita.pdf> (accessed: 15.10.2023).

⁶ Partenariato con l'Africa. MAECI. 2020. URL: https://www.esteri.it/mae/resource/doc/2020/12/2020_12_10_partenariato_con_lafrica_-_versione_italiana.pdf (accessed: 30.03.2023).

⁷ Ministero della Difesa. Direttiva per la Politica Militare Nazionale : 2022. URL: https://www.difesa.it/Il_Ministro/Documents/Direttiva%20PMN%202022.pdf (accessed: 17.02.2023).

⁸ Ministero della Difesa. Strategia di sicurezza e difesa per il Mediterraneo. 2022. URL: <https://ciram.unimc.it/it/focus/diritto-geopolitica-mare/italia-sicurezza-spazi-marittimi/litalia-e-la-sicurezza-degli-spazi-marittimi/StrategiaMediterraneo2022.pdf> (accessed: 29.03.2023).

⁹ Ministero della Difesa della Repubblica Italiana. Documento Programmatico Pluriennale Della Difesa Per Il Triennio 2024-2026. — URL: https://www.difesa.it/assets/allegati/30714/dpp_2024-2026_final_firmato.pdf (accessed: 10.07.2024).

¹⁰ Libro Bianco. Per la sicurezza internazionale e la difesa // Ministero della Difesa. Roma, 2015 // <https://www.iai.it/sites/default/files/iai1509.pdf>. (accessed: 10.07.2024).

¹¹ Decreto-legge 15 novembre 2023, n. 161. Disposizioni urgenti per il «Piano Mattei» per lo sviluppo in Stati del Continente africano : [decreto-legge] // Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana. – 2023. – № 267.

¹² Relazione sullo stato di attuazione del Piano Mattei - aggiornata al 10 ottobre 2024 - Doc. CCXXXIII, n. 1 // Camera dei Deputati, Senato della Repubblica. - 2024. - URL: <https://documenti.camera.it/Leg19/Dossier/Pdf/ES0242.Pdf> (accessed: 23.09.2025). - 7 p.; Relazione sullo stato di attuazione del Piano Mattei - aggiornata al 30 giugno 2025 - Doc. CCXXXIII, n. 2 [Electronic resource] : submitted by the Government to the Chambers on July 9, 2025. – Electron. data. – [B. m.], 2025. – 11 p. – Available at: <https://temi.camera.it/leg19/dossier/OCD18-20828/relazione-sullo-stato-attuazione-del-piano-mattei-aggiornata-al-10-ottobre-2024-doc-ccxxxiii-n-1.html> (accessed: 23.09.2025).

¹³ Piano Nazionale di ripresa e resilienza. Governo Italiano, 2021. URL: <https://www.governo.it/sites/governo.it/files/PNRR.pdf> (accessed: 11.02.2024).

Документы ЕС – Барселонская декларация¹⁴, коммюнике о Союзе для Средиземноморья¹⁵ и «Стратегический компас» ЕС¹⁶. Документы НАТО, в том числе официальные заявления.¹⁷ Рассматриваются двусторонние отношения через Совместное заявление лидеров США и Италии¹⁸ и Меморандум о взаимопонимании между Италией и Китаем по инициативе «Пояс и путь»¹⁹. Завершает базу источников блок международных документов: Декларация ОБСЕ о сотрудничестве в Средиземноморье²⁰, Палермская конвенция ООН²¹, аналитические доклады международных организаций (ЮНКТАД, МВФ, МОТ, IRENA)²² и др.

Степень научной разработанности проблемы.

Прежде всего, диссертант имел возможность опереться на общетеоретические и практические работы по международным отношениям и мировой политике. Среди них коллективные труды учёных Дипломатической академии МИД России²³, а также

¹⁴ European Council. Barcelona Declaration adopted at the Euro-Mediterranean Conference (27–28 November 1995) [Electronic resource] // European External Action Service (EEAS). — 2005. — URL: <https://ufmsecretariat.org/wp-content/uploads/2015/10/Declaracion-de-Barcelona-1995.pdf> (accessed: 17.06.2022).

¹⁵ Barcelona Process: Union for the Mediterranean // Communication from the European Commission to the European Parliament and the Council // Brussels, 20/05/08. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=legissum:rx0001> (accessed: 29.04.2022).

¹⁶ A Strategic Compass for Security and Defence // European External Actions Service // URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/strategic-compass-security-and-defence-0_en (accessed: 29.04.2022).

¹⁷ North Atlantic Treaty Organization (NATO). Statement by NATO Foreign Ministers. Issued at the Meeting of the North Atlantic Council at the level of Foreign Ministers held in Brussels, 27–28 November 2024. – URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_227678.htm (accessed: 06.05.2022). North Atlantic Treaty Organization (NATO). NATO Partnerships. – URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_52927.htm (accessed: 06.05.2022).

¹⁸ The White House. United States – Italy Joint Leaders’ Statement. 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/2025/04/united-states-italy-joint-leaders-statement/> (accessed: 19.04.2025).

¹⁹ Memorandum d’intesa tra il Governo della Repubblica Italiana e il governo della Repubblica Popolare Cinese sulla collaborazione nell’ambito della «Via della seta economica» e dell’«iniziativa per una via della seta marittima del 21 secolo». Governo Italiano. 2019. URL: https://www.governo.it/sites/governo.it/files/Memorandum_Italia-Cina_IT.pdf (accessed: 09.10.2021).

²⁰ Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE), Declaration on Security and Co-operation in the Mediterranean, adopted by the Ministerial Council at the Twenty-Fifth Meeting (Second day), Milan, 7 December 2018, MC(25) Journal No. 2, Agenda item 7. – URL: <https://www.osce.org/files/mcdoc0004%20decl%20mediterranean%20dimension%20en.pdf> (accessed: 29.04.2022).

²¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). – URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/TOC%20Convention/TOCbook-r.pdf> (дата обращения: 20.10.2023).

²² Review of Maritime Transport 2023. UNCTAD. Geneva, 2023. URL: <https://unctad.org/publication/review-maritime-transport-2023> (accessed: 20.06.2024); International Monetary Fund (IMF). Gulf Cooperation Council: Economic Prospects and Policy Challenges for the GCC Countries. Country Report No. 2023/413. Washington, D.C., 2023. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2023/12/14/Gulf-Cooperation-Council-Economic-Prospects-and-Policy-Challenges-for-the-GCC-Countries-542513> (accessed: 03.05.2024); International Labour Organization (ILO). World Employment and Social Outlook: Trends 2023. Geneva, 2023. URL: <https://www.ilo.org/publications/world-employment-and-social-outlook-trends-2023> (accessed: 20.05.2024); International Renewable Energy Agency (IRENA). Renewable Energy Statistics 2022. Abu Dhabi, 2022. URL: <https://www.irena.org/publications/2022/Jul/Renewable-Energy-Statistics-2022> (accessed: 19.05.2023).

²³ Африка и контуры формирующегося мира: монография / Карпович О.Г., Сидорова Г.М., Шангараев Р.Н., Шахалова А.А. – Дипломатическая академия МИД России. Москва: Изд.: ООО «Сам полиграфист», 2024. 252 с.;

исследования О.Г. Карповича²⁴, С.С. Жильцова²⁵, М.А. Неймарка²⁶, В.И. Винокурова²⁷, О.П. Иванова²⁸, В.В. Штоля²⁹, С.В. Воробьева³⁰, Г.М. Сидоровой³¹, В.А. Аваткова³², Т.И. Зверевой³³, А.Г. Володина³⁴, Р.Н. Шангараева³⁵ и О.А. Тимаковой³⁶.

При выборе методологии были полезны труды В.К. Белозерова³⁷ и А.В. Фененко³⁸.

Среди авторов, внесших вклад в изучение проблем Средиземноморского региона, в первую очередь назовем Ю.А. Гусарова³⁹, А.В. Мальгина⁴⁰, Б.В. Сысоева⁴¹, чьи работы

²⁴ Карпович, О. Г. Новая геометрия полицентричного мира : сборник статей / О. Г. Карпович. – Москва : Дипломатическая академия МИД России, 2025. – 600 с. – ISBN 978-5-605-26652-5. – EDN FJCWIA.

²⁵ Жильцов, С. С. Арктический вектор политики ЕС / С. С. Жильцов // Современная Европа. – 2022. – № 3(110). – С. 49-61. – DOI 10.31857/S0201708322030044. – EDN GEZAON.

²⁶ Неймарк, М. А. Прошлое и будущее геополитики: отрицание отрицания / М. А. Неймарк // Современная Европа. – 2023. – № 3(117). – С. 178-187. – DOI 10.31857/S0201708323030154. – EDN BUNDBZ.

²⁷ Винокуров, В. И. От однополярного к многополярному миру: теоретическое обоснование неизбежности трансформации мирового порядка / В. И. Винокуров // Дипломатическая служба. – 2023. – № 1. – С. 43-52. – DOI 10.33920/vne-01-2301-04. – EDN GDANOL.

²⁸ Иванов, О. П. Американская официальная концепция расширения НАТО на восток: к истокам вопроса / О. П. Иванов // Современная Европа. – 2017. – № 6(78). – С. 34-46. – EDN YQRCVH.

²⁹ Штоль, В. В. Проблемы лидерства в системе многополярности / В. В. Штоль // Трансформация международной безопасности в XXI веке: Россия, Запад и Глобальный Юг : Сборник материалов международной научно-практической онлайн-конференции, Москва, 01 декабря 2023 года. – Москва: Дипломатическая академия МИД России, 2024. – С. 31-42. – EDN ELRGYG.

³⁰ Воробьев, С. В. Международное взаимодействие приграничных субъектов России. Деятельность в условиях санкционного давления Запад / С. В. Воробьев, А. Ш. Ногмова // Обозреватель. – 2025. – № 1(408). – С. 86-96. – DOI 10.48137/2074-2975_2025_1_86. – EDN QUTUCK.

³¹ Сидорова, Г. М. Африка: вторая независимость или провальные попытки запада реставрировать колониализм (на примере бывших колониальных владений Франции) / Г. М. Сидорова // Электронный научно-образовательный журнал "История". – 2024. – Т. 15, № 10(144). – DOI 10.18254/S207987840032608-7. – EDN RQNHGQ.

³² Аватков, В. А. Популизм во внешней политике Турецкой Республики / В. А. Аватков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 543-554. – DOI 10.22363/2313-0660-2021-21-3-543-554. – EDN OILCHF.

³³ Зверева, Т.В. Международные отношения в европейском регионе. Политические проблемы современных международных отношений : учебное пособие / отв. ред. Т. В. Каширина, К. А. Феофанов. – Москва : Проспект, 2019. – 272 с. С.70-99. ISBN 978-5-392-30571-1.

³⁴ Володин, А. Г. Отношения «гигантов»: Индия и Китай в современном мире / А. Г. Володин // Вестник ученых-международников. – 2023. – № 4(26). – С. 209-218. – EDN KPRVJS.

³⁵ Шангараев, Р. Н. Когнитивное превосходство в контексте современных угроз / Р. Н. Шангараев // Социально-политические науки. – 2025. – Т. 15, № 2. – С. 84-88. – DOI 10.33693/2223-0092-2025-15-2-84-88. – EDN NJLPWS.

³⁶ Тимакова, О. А. Отношения Китая со странами Средиземноморья: военные и политические аспекты / О. А. Тимакова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 700-711. – DOI 10.22363/2313-0660-2021-21-4-700-711. – EDN ORQLRP.

³⁷ Белозеров, В. К. Методы анализа стратегических культур / В. К. Белозеров // Контур глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2022. – Т. 15, № 5. – С. 29-49. – DOI 10.31249/kgf/2022.05.02. – EDN MLKXZE.

³⁸ Фененко, А. В. Иллюзорная дисциплина: и снова о количественных методах в международных отношениях / А. Фененко // Международные процессы. – 2021. – Т. 19, № 4(67). – С. 163-191. – DOI 10.17994/IT.2021.19.4.67.9. – EDN MKPWJD.

³⁹ Гусаров, Ю.А. Разработка общей внешней политики и политики безопасности ЕС и его взаимоотношения со Средиземноморским регионом // Европейский союз на рубеже веков. - М.: РАН ИНИОН, 2000.

⁴⁰ Мальгин А.В. Европа и Средиземноморье: проблема единого пространства, безопасности и межрегионального взаимодействия // Восток/Запад. Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. - М.: РОССПЭН, 2002.

⁴¹ Сысоев, Б.В. Политические проблемы европейской безопасности: дис ... канд. полит. наук. - М, 1999.

освещают особенности разработки политики безопасности Европейского Союза в Средиземноморском регионе. Здесь же выделяются диссертации.⁴²

Отдельная группа включает работы по эволюции средиземноморской политики Евросоюза на рубеже XX-XXI вв., в том числе О.Н. Барабанова⁴³, О.Е. Трофимовой⁴⁴ и Т.Г. Пархалиной⁴⁵.

Исторические аспекты темы рассмотрены в работах М.А. Шепелева⁴⁶, Г.Г. Попова⁴⁷. Колоссальное значение для диссертанта имели работы Т.В. Зоной, как по истории европейских стран⁴⁸, так и непосредственно по истории внешней политики Италии⁴⁹.

Внешняя политика Италии в Средиземноморье рассматривалась И.Г. Животовской⁵⁰, Н.В. Гоффе⁵¹ через призму миграции; О.В. Муромцева⁵², Атлангириев И.И.⁵³, Васильков В.В.⁵⁴ сосредотачивались на вопросах обеспечения безопасности; экономические аспекты изучены М.А. Питухиной⁵⁵, М.С. Овакимян⁵⁶ и др.

Несмотря на значительный объем исследований, к моменту начала работы ощущался дефицит новейших данных, поскольку основная часть публикаций относилась к периоду 2000–2015 гг.

⁴² Муромцева, О. В. Италия и проблемы средиземноморской безопасности в 1990-е гг. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. - Москва, 2006. - 27 с.

Онищенко, Р. В. История реализации политики безопасности Итальянской Республики в Средиземноморье : 1995 - 2006 гг. : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.03 / Онищенко Роман Валерьевич; [Место защиты: Российский государственный гуманитарный университет]. - Москва, 2021. - 32 с.

⁴³ Барабанов, О.Н. Эволюция современной итальянской внешнеполитической идеологии // На перекрестке Средиземноморья: «Итальянский сапог» перед вызовами XXI века. — М., 2011. — С. 139–140.

⁴⁴ Трофимова О.Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. — М.: ИМЭМО РАН, 2011.

⁴⁵ Пархалина, Т.Г. Средиземноморье: новые измерения безопасности.// Европейский альманах. - 1997.

⁴⁶ Шепелев, М.А. Журнал «Geopolitica» и становление итальянской геополитической школы // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2017. №2. С. 325-338.

⁴⁷ Попов, Г. Г. Юго-западное Средиземноморье как фактор в военной экономике и внешнеэкономической политике нацистской Германии / Г. Г. Попов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2014. – № 5. – С. 33-39. – EDN TIGZKL.

⁴⁸ Зонова, Т.В. От Европы государств к Европе регионов? // ПОЛИС. 1999. №5.

⁴⁹ Зонова, Т.В. История внешней политики Италии. М.: Международные отношения, 2016. 352 с.

⁵⁰ Животовская, И.Г. Италия: От эмиграции к иммиграции // Актуальные проблемы Европы. Западная Европа перед вызовом иммиграции. - 2005. - №1. - С. 175-189

⁵¹ Гоффе, Н.В. Италия в зеркале миграционных проблем / Н. В. Гоффе // Мировая экономика и международные отношения. - 2017. - № 9.

⁵² Муромцева. О.В. Италия: формирование концепции средиземноморской безопасности // Мировая экономика и международные отношения. 2004. №8

⁵³ Атлангириев, И.И. Динамика развития внешней политики Италии в конце XX - начале XXI вв.: дис ... канд. полит. наук. М., 2008. 196 с.;

⁵⁴ Васильков, В.В. Эволюция внешней политики Италии в регионе Ближнего Востока и Средиземноморья (2001—2007 гг.) // Журнал международного права и международных отношений. - 2007 - № 4. - С.12-32.

⁵⁵ Питухина, М.А. Возрастание роли Италии в экономическом и политическом измерениях ЕС // Северное измерение (социально-политический альманах). Петрозаводск, 2007.

⁵⁶ Овакимян, М. С. Проблемы рынка труда Италии и пути их решения / М. С. Овакимян // Горизонты экономики. – 2017. – № 5(38). – С. 107-114. – EDN ZRAFTX.

В последние годы наблюдается подъем интереса научного сообщества к исследуемой проблеме. В работах Г.В. Косова⁵⁷ и других исследователей фокус смещается на «Большое Средиземноморье»⁵⁸. М.М. Мчедлова отмечает переопределение значения миграции для европейских стран⁵⁹. Также появляются новые подходы к изучению итальянской внешней политики, например, К.М. Табаринцева-Романова⁶⁰ акцентирует культурно-гуманитарные аспекты. На площадке РСМД формируются новые исследовательские вопросы.⁶¹

Аналитики из ИМЭМО РАН, в частности, Н.К. Арбатовой⁶² и А.В. Авиловой⁶³, детально рассматривают подходы Италии к решению актуальных проблем.

В публикациях Е.О. Шебалиной⁶⁴, С.М. Гавриловой⁶⁵, М.О. Шибковой и А.С. Гулюки⁶⁶ анализируется средиземноморская идентичность Италии на современном этапе.

Отдельно следует выделить доклады⁶⁷ и монографии⁶⁸ сотрудников Института Европы Российской академии наук (ИЕ РАН). Исследования А.А. Громыко⁶⁹ и О.В. Буториной⁷⁰

⁵⁷ Косов, Г. В. Российский проект Большого Средиземноморья: от имперских традиций к новому витку большого противостояния / Г. В. Косов, В. Д. Нечаев, Д. Б. Татарков // Вопросы элитологии. – 2021. – Т. 2, № 3. – С. 123-139. – DOI 10.46539/elit.v2i3.75. – EDN JHGYCE.

⁵⁸ Большое Средиземноморье как формирующаяся подсистема международных отношений / В. А. Аватков, М. М. Агазаде, В. В. Аникеев [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2023. – 664 с. – ISBN 978-5-7567-1264-3. – EDN RXUDCZ.

⁵⁹ Мчедлова, М. М. Секьюритизация миграции: социокультурная онтология современности / М. М. Мчедлова // Международная аналитика. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 127-141. – DOI 10.46272/2587-8476-2023-14-3-127-141. – EDN HJBDJJ.

⁶⁰ Табаринцева-Романова, К. М. Италия и страны АСЕАН: культурно-гуманитарное сотрудничество / К. М. Табаринцева-Романова // Азиатско-Тихоокеанский регион: вчера и сегодня : Сборник статей. – Москва : Институт востоковедения РАН, 2023. – С. 288-318. – EDN GYHNDL.

⁶¹ Костеж, В. Россия — Италия: без надежды на перспективу? // Российский совет по международным делам. 24 января 2023 г. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/europeanpolicy/rossiya-italiya-bez-nadezhdy-na-perspektivu/> (дата обращения: 03.05.2025).

⁶² Арбатова, Н.К. Италия и контроль над вооружениями: дилеммы идентичности. – Современная Европа. 2025. № 3. С. 5-17. DOI 10.31857/S0201708325030015.

⁶³ Авилова, А.В. Социально-экономические реформы правительства Марио Драги. – Общественные науки и современность. 2022. № 1. С. 59-74. DOI 10.31857/S0869049922010014.

⁶⁴ Маслова, Е.А., Шебалина Е.О. «Средиземноморская карта» в европейской политике Италии // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2023. № 2 (32). С. 25-33.

⁶⁵ Гаврилова, С. М. Джорджа Мелони - новый премьер-министр Италии: «женщина, христианка, итальянка» / С. М. Гаврилова // Электронный научно-образовательный журнал "История". – 2023. – Т. 14, № 4(126). – DOI 10.18254/S207987840025946-9. – EDN DUNPZV.

⁶⁶ Шибкова, М.О., Гулюки А.С. Концептуальные основы внешней политики Италии в регионе большого Средиземноморья // Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2023. № 4 (111). С. 94-112.

⁶⁷ Фактор Китая в Средиземноморье = The China Factor in the Mediterranean : [монография] / [А.В. Авилова и др.]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2022. – 200 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 387). – Парал. тит. л. англ. – Авт. указаны на об. тит. л. – DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report12022_387 ; ISBN 978-5-98163-182-5.

⁶⁸ На перекрестке Средиземноморья: "Итальянский сапог" перед вызовами XXI века / Т. В. Зонина, Н. П. Шмелев, В. П. Любин [и др.] ; Институт Европы РАН. – Москва : Весь Мир, 2011. – 456 с. – (Старый свет - новые времена). – ISBN 978-5-7777-0519-8. – EDN PJDQGF; Европа в глобальной пересборке [монография] / Институт Европы РАН; отв. ред. Ал.А. Громыко. М.: Издательство «Весь Мир», Институт Европы РАН, 2023. – 508 с. (Старый Свет – новые времена) ISBN 978-5-98163-209-9

⁶⁹ Громыко, А. А. Мир полицентризма: роль ценностей в конкуренции ведущих держав / А. А. Громыко // Полис. Политические исследования. – 2024. – № 6. – С. 7-21. – DOI 10.17976/jpps/2024.06.02. – EDN RGEQWS.

⁷⁰ Буторина, О.В. Европейский союз и большие циклы экономической интеграции / О. Буторина // Международные процессы. – 2025. – DOI 10.46272/IT.2024.22.3.78.1. – EDN MPBOPF.

представляют авторитетный взгляд на европейские процессы. Также автор опирается на солидную научную традицию, заложенную коллективом Отдела черноморско-средиземноморских исследований ИЕ РАН. Так, Е.С. Алексеенкова⁷¹ детально изучает связь внутренней и внешней политики Италии,⁷² Е.А. Маслова⁷³ – её экономические приоритеты, руководя исследованиями макрорегиональной стратегии⁷⁴. Работы Е.Г. Энтиной⁷⁵ охватывают стратегический уровень, рассматривая политику Италии в контексте общеевропейских тенденций и средиземноморской безопасности. Сложившийся междисциплинарный подход находит свое практическое выражение в конференциях, семинарах и круглых столах⁷⁶.

Значительное место в историографии заняли труды зарубежных экспертов. Формирование научного дискурса осуществлялось преимущественно в стенах профильных исследовательских центров: во-первых, Итальянского Института международных отношений, IAI⁷⁷. Исследования сфокусированы на ряде важных областей: это мировые тренды⁷⁸, европейская интеграция и политика ЕС⁷⁹, внешнеполитический курс Италии⁸⁰, динамика развития в странах Средиземноморья и Ближнего Востока. Так, например, Т. Дарлингтон и М.Л. Фантаппи представляют Африку как наиболее турбулентную часть Средиземноморья⁸¹.

⁷¹ Политический процесс в современной Италии: антиполитика и популизм эпохи Второй республики: [монография] / Е.С. Алексеенкова. – М.: Ин-т Европы РАН, 2023. – 218 с. – Парал. тит. л. англ. – EDN: DXUUDI. – DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/9785981632136>. – ISBN 978-5-98163-213-6.

⁷² Алексеенкова, Е. С. Италия в Средиземноморье: дилеммы “средней державы” / Е. С. Алексеенкова // Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – Т. 66, № 1. – С. 80-90. – DOI 10.20542/0131-2227-2022-66-1-80-90. – EDN KHAVNJ.

⁷³ Маслова, Е.А. Европейские экономические модели. Итальянская модель // Мировая экономика и международные экономические отношения. Полный курс: учебник. Под ред. А.С. Булатова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: КНОРУС, 2021.

⁷⁴ Еремин, Д.П. Итальянское военное присутствие в Адриатико-Ионическом макрорегионе Современная Европа, Еремин Д.П. Итальянское военное присутствие в Адриатико-Ионическом макрорегионе // Современная Европа. 2023, №7. (год публикации - 2023) <https://doi.org/10.31857/S0201708323070173>; Маслова, Е.А., Шебалина, Е.О. «Средиземноморская карта» в европейской политике Италии Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, Маслова Е.А., Шебалина Е.О. «Средиземноморская карта» в европейской политике Италии // Вестник ИЕ РАН. 2023, №2. (год публикации - 2023) <https://doi.org/10.15211/vestnikieran220232533>; Пивоваренко, А.А. The return of the concept of the Adriatic and Ionian region in Italian foreign policy Serbian Review of European Studies, Pivovarenko A. The return of the concept of the Adriatic and Ionian region in Italian foreign policy // Serbian Review of European Studies. 2023. Vol. 2. No. 1. P. 72-104. (год публикации - 2023) <https://doi.org/10.18485/sres.2023.2.1.3>

⁷⁵ Энтина Е. Г. Внутреннее и внешнее измерение безопасности в Юго-Восточной Европе // В кн.: Европа в глобальной пересборке. М.: Весь мир, 2023. Гл. 31. С. 477-491; Энтин, М. Л., Энтина, Е. Г., Бабкина С. Продовольственный и энергетический кризисы 2020-х годов как инструмент антироссийской политики стран Запада // Международные процессы. 2024. № 1. С. 1-22.

⁷⁶ Международная научная конференция «Россия и Большое Средиземноморье», «Средиземноморские беседы»

⁷⁷ Goretti, L., Simonelli F. Italy's Foreign Policy in 2023: Challenges and Perspectives // Documenti IAI. 2024. No 24|01 (February). URL: <https://www.iai.it/en/node/18059> (accessed: 01.06.2025).

⁷⁸ Kumaraswamy, P.R. “India’s Nuke Dance Over Iran,” Strategic Insights, Vol. 6, No. 5, August 2007. Available at: <http://hdl.handle.net/10945/11253> (accessed: 04.08.2025).

⁷⁹ Abbondanza, G. “NATO-Europe-US Cooperation in the Indo-Pacific: Challenging Times Ahead”, in IAI Commentaries, No. 25|15 (March 2025), <https://www.iai.it/en/node/19742>. (accessed: 04.08.2025).

⁸⁰ L'Italia nell'anno delle grandi elezioni. Rapporto sulla politica estera italiana. Edizione 2024 / IAI. - 2024. - URL: <https://www.iai.it/sites/default/files/9788893683500.pdf> (accessed: 04.08.2025).

⁸¹ Tshuma, D., Fantappiè M. L. The Nexus between Security and Development in the Sahel: West African Perspectives on EU Interventions // ETTG Policy Briefs. 2025. No 3/2025 (February). 14 p. URL: <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/c05/mattei-plan-one-year> (accessed: 01.06.2025).

В фокусе исследователей IAI также вопросы оборонной политики⁸², трансатлантического партнерства и роли внерегиональных акторов⁸³, глобальные экономические тренды и интернационализация итальянского бизнеса. В последнем блоке отдельно выделим Ф. Симонелли⁸⁴, который самостоятельно исследует итальянские проекты, а также в соавторстве с Д. Кабальеро-Велесом рассматривает европейские модели взаимодействия с Африкой на примере Италии и Испании на современном этапе⁸⁵.

Во-вторых, отметим Европейский институт Средиземноморья, IEMed⁸⁶, обеспечивающий научную координацию 12-ти мировых институтов, в числе которых итальянский Институт международных политических исследований, ISPI.⁸⁷ Коллектив исследователей внес особый вклад в разработку выбранной тематики, включая переосмысление подходов к рассмотрению Средиземноморского региона⁸⁸. Также среди приоритетных тем – евро-средиземноморские отношения, политические трансформации в Северной Африке, внутренняя и внешняя политика Италии и союзников⁸⁹, кризисы в Средиземноморье и соседних странах⁹⁰, включая проблемы миграции⁹¹.

⁸² Mediterranean Transitions from the Gulf to the Sahel. The Role of Italy and the EU / G. Daga, M. L. Fantappiè, M. Haghirián [et al.] ; ed. by G. Daga, P. P. Raimondi. – Rome : Nuova Cultura, 2024. – 139 p. – (IAI Research Studies ; iss. 11). – ISBN 978-88-3365-701-1. – DOI: 10.4458/7011. P – 108-109.

⁸³ Chang, L. “Morsi’s China visit to forge closer ties with Beijing,” Xinhua News, August 27, 2012. Available at: http://news.xinhuanet.com/english/indepth/2012-08/27/c_131810473.htm (accessed: 04.08.2025).

⁸⁴ Simonelli, F. The Mattei Plan One Year On // IAI Commentaries. 2025. No 25|06 (February). URL: <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/c05/mattei-plan-one-year> (accessed: 01.06.2025).

⁸⁵ Caballero-Vélez D., Simonelli F. Business or Multilateralism? Italy and Spain’s Competing Models of Engagement with Africa // IAI PAPERS. 2025. No 25|21 (August). URL: <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/c03/business-or-multilateralism-italy-and-spains-competing-models-engagement-africa> (accessed: 01.09.2025).

⁸⁶ Sauvignon, F., Benaglia S. Why IMEC Needs to Change Course in the Euromed: to Invest in the True Drivers of Peace and Economic Security // European Institute of the Mediterranean. 2024. No 71. URL: https://www.euromesco.net/wp-content/uploads/2024/09/EuroMeSCo-Paper-71_Final.pdf (accessed: 01.06.2025).

⁸⁷ Nuova strategia USA verso l’Iran : quali rischi per l’Italia? (2018) / Istituto per gli studi di politica internazionale (ISPI). – Milano. – 24.05. – URL: <https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/nuova-strategia-usa-verso-liran-quali-rischilitalia-20598> (accessed: 30.08.2025).

⁸⁸ Rethinking Italy’s ‘Enlarged Mediterranean’ // ISPI. – 2024. – 11 June. – URL: <https://www.ispionline.it/en/publication/rethinking-italys-enlarged-mediterranean-176932> (accessed: 03.05.2024).

⁸⁹ Talbot, V. Italy’s Renewed Activism in the “Wider Mediterranean”: A Bet for the Future. ISPI, 4 Oct. 2023. Available at: <https://www.ispionline.it/en/publication/italys-renewed-activism-in-the-wider-mediterranean-a-bet-for-the-future-146369> (accessed: 04.08.2025).

⁹⁰ Schiavi, F.S. (2021). In Iraq, Italy and France are looking for a primary role to play / Istituto per gli studi di politica internazionale (ISPI). – Milano. – 12.10. – URL: <https://www.ispionline.it/en/publication/iraq-italy-and-france-are-looking-primary-roleplay-31955> (date of access: 30.08.2025).

⁹¹ Irregular Migration in the Mediterranean: Down, but for How Long? [Electronic resource] // ISPI Online. – 2023. – URL: <https://www.ispionline.it/en/publication/irregular-migration-in-the-mediterranean-down-but-for-how-long-184880> (accessed: 02.05.2025).

Также представляет интерес труд Я.А. Стивахтиса⁹², задающий теоретические рамки безопасности; исследования Ж. Корм⁹³ и А. Зибави⁹⁴, анализирующие экономические противоречия региона; публикации Ф. Кабуб⁹⁵, критикующие «план Маттеи» как неоколониальный проект; подход А.К. Булл⁹⁶ к изучению инструментов мягкой силы Италии; статьи Р. Алонци⁹⁷, исследовательницы из Италии, работающей в России, и многие другие научные публикации и новостные источники. Интерес иностранных авторов к выбранной теме возрастает, при этом акценты смещаются на африканскую часть Средиземноморья.

Тем не менее, несмотря на обширную базу исследований, существует потребность в постоянном обновлении и систематизации данных в свете быстро меняющихся геополитических и экономических условий.

Объектом исследования является внешняя политика Итальянской Республики

Предмет исследования – Средиземноморская стратегия Италии в условиях глобальных геополитических трансформаций.

Цель диссертационного исследования – выявить особенности внешней политики Итальянской Республики в Средиземноморском регионе.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Выявить геополитическое и стратегическое значение Средиземноморья для Италии в глобальном и региональном контекстах.
2. Проследить эволюцию специфики концептуальных оснований внешней политики Италии.
3. Обобщить приоритеты внешней политики Итальянской Республики на современном этапе.
4. Упорядочить многоуровневую сеть политических контактов Италии в Средиземноморье на национальном, наднациональном и международном уровнях.

⁹² Stivachtis, Y.A. A Mediterranean Region? Regional Security Complex Theory Revisited // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/a-mediterranean-region-regional-security-complex-theory-revisited> (дата обращения: 03.05.2025).

⁹³ Corm, G. Economic Evolution in the Mediterranean Countries in a Changing World [Электронный ресурс] // IEMed Mediterranean Yearbook. 2011. URL: <https://www.iemed.org/publication/economic-evolution-in-the-mediterranean-countries-in-a-changing-world/> (accessed: 03.05.2024).

⁹⁴ Zibaoui, A. The Mediterranean between uncertainty and hope // Friedrich Naumann Foundation for Freedom. Freiheit.org. 2024. 17 Jan. URL: <https://www.freiheit.org/spain-italy-portugal-and-mediterranean-dialogue/mediterranean-between-uncertainty-and-hope> (accessed: 20.05.2024).

⁹⁵ Kaboub, F. Africa: Is Italy's \$6bn Plan for Africa Just PR-Friendly Neocolonialism? [Электронный ресурс] // African Arguments. – 2024. – 2 February. – Analysis. – URL: <https://allafrica.com/stories/202402020408.html> (accessed: 17.08.2024).

⁹⁶ Bull, A. C. Italy's 'soft' power // Modern Italy: A Very Short Introduction. – Oxford : Oxford University Press, 2016. – P. 57-69. – DOI 10.1093/actrade/9780198726517.003.0007. – URL: <https://academic.oup.com/book/900/chapter-abstract/135486447?redirectedFrom=fulltext> (accessed: 23.09.2025).

⁹⁷ Алонци, Р. Италия: зазоры внешней политики правительства Мелони (между атлантизмом, европеизмом и поисками самоопределения) / Р. Алонци, В. П. Любин // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 54-68. – DOI 10.31249/kgf/2024.01.03. – EDN EYJZXP.

5. Охарактеризовать противоречия в подходах Италии к обеспечению безопасности в Средиземноморье между национальными интересами, европейской солидарностью и гуманитарными обязательствами.

6. Определить возможности экономической стратегии Италии в регионе.

7. Уточнить значение внешнеполитической стратегии России в Средиземноморье для реализации региональной стратегии Италии.

8. Оценить влияние США на формирование внешнеполитических приоритетов Италии в Средиземноморье.

9. Выделить особенности реализации Италией стратегии «снижения рисков без разрыва связей» в отношениях с Китаем в Средиземноморье.

Научная новизна работы:

1. Дана авторская концептуализация средиземноморского вектора внешней политики Италии в логике структурных трансформаций мирового порядка и практик внешнеполитического позиционирования «региональной державы». Установлено, что Средиземноморский регион становится центральным элементом для формирования обновленной геополитической стратегии Италии. Такой подход позволяет обосновать закономерности качественных изменений в подходах к региональной политике Италии в условиях усугубления общеевропейских кризисных тенденций и нарастания геополитических вызовов.

2. Проведен критический анализ перехода итальянского внешнеполитического нарратива от модели «расширенного Средиземноморья» («Mediterraneo Allargato») к идее «глобального Средиземноморья» («Mediterraneo Globale») как доктринальной рамки правительства Дж. Мелони. Автором доказано, что данная доктрина не является линейным расширением предыдущей парадигмы, а представляет собой качественное переосмысление, включающее в первую очередь дискурсивное конструирование новой роли Италии. Выявлено смещение акцентов в сторону глобализации средиземноморского вектора внешней политики Республики. Таким образом, заключается, что обновленный нарратив характеризуется признаками политики трансрегионализма, но устойчивая реализация заявленных целей ограничена ресурсными и институциональными возможностями Италии.

3. Конкретизированы ключевые стратегические приоритеты и вызовы внешней политики Италии. Разработана авторская типология, основанная на их функциональной, субъектной и инструментальной дифференциации. Это позволяет аргументировать закономерности дискурсивных практик Италии в обосновании собственной роли в Средиземноморском регионе в качестве страны-«моста», энергетического хаба и посредника. Доказано, что Италия не формирует всеобъемлющего средиземноморского комплекса

безопасности, а действует в логике фрагментирования региона и гибридной инструментализации партнерств. Рим компенсирует ограниченность военно-экономических и институциональных рычагов влияния набором нематериальных и инфраструктурно-посреднических механизмов, которые дают возможность формировать привлекательные политические нарративы.

4. Предложена авторская классификация основных форматов внешнеполитического взаимодействия Италии в Средиземноморье рамках многоуровневой системы. В рамках такого подхода становится возможным охарактеризовать комплексные сетевые взаимодействия в регионе, проанализировав субрегиональные, региональные и наднациональные модели сотрудничества.

5. Автором концептуализирована структурная дилемма итальянской региональной политики как противоречие между стратегией «экстернализации» возникающих угроз и общей стратегии Евросоюза по содействию развитию и стрессоустойчивости сопредельных регионов. Доказано, что политика «экстернализации» миграционного контроля снижает краткосрочные нагрузки, но институционально усиливает зависимость Италии от нестабильных политических режимов. В свою очередь, общеевропейская стратегия «безопасность – развитие» («security-development nexus»), связывающая безопасность Европы с развитием стран происхождения мигрантов через устранение коренных причин миграции и стимулирование экономической устойчивости региона происхождения миграции, остается декларативной и на системном уровне определяется краткосрочным задачам безопасности европейского пространства. Автор обосновывает структурный парадокс итальянского подхода: заявленная причинно-ориентированная антикризисная стратегия практически вытесняется краткосрочным управлением миграцией.

6. Дана авторская оценка функциональной роли «плана Маттеи» – подхода правительства Дж. Мелони к взаимодействию Италии с африканскими странами – в общей системе внешнеполитических инструментов Республики. Автор предлагает рассматривать этот подход не как экономико-дипломатическую инициативу, а как инновационный механизм геоэкономической экспансии, инструмент трансформации Италии в энергетический хаб Европы, гибридный способ «экстернализации» миграционного контроля и средство внутриевропейской конкуренции за влияние в Средиземноморье. На основании сопоставления декларируемых целей и реальных практик автор доказывает сохранение асимметричного характера отношений между Италией и странами Африки: «взаимная выгода» носит нормативно-риторический характер, а приоритетные направления сотрудничества сконцентрированы на внутривнутриполитических интересах Италии.

7. Выявлены перспективы взаимодействия России и Италии в Средиземноморье в условиях увеличивающейся вовлеченности этих государств в процессы в регионе Юго-Восточного Средиземноморья и сопредельных странах. Доказано, что их отношениях строятся по модели конкурентного сосуществования, основанной на дифференциации функциональных приоритетов. Возникающая конфигурация взаимодействия характеризуется сохранением операционной автономии обоих акторов при системном отсутствии институционализированных форм координации на современном этапе.

8. Выявлено, что Италия испытывает существенное влияние со стороны ключевых внешних акторов, что детерминирует ее внешнеполитический курс. Доказано, что в условиях безальтернативной военно-политической и институциональной интеграции с США через инфраструктуру НАТО, Рим реализует свою внешнюю политику не в логике последовательного балансирования, а в рамках иерархической зависимости от действий ключевых внешних акторов. Таким образом, элементы ситуативного и тактического балансирования не отменяют структурной зависимости. В результате заявленная «стратегическая автономия» остается декларативной, а многовекторная внешняя политика оказывается ограничена архитектурой внешних связей Италии.

9. Рассмотрено как в условиях реализации общеевропейской китайской стратегии «снижения рисков без разрыва связей» (de-risking without decoupling) утверждаются попытки Италии поддерживать стратегическую прагматичность в отношениях с КНР. Итальянская стратегия сочетает стремление сохранить экономические контакты с Китаем при минимизации геополитических рисков сотрудничества. Предложенный авторский подход позволяет объяснить непоследовательность внешнеполитических решений итальянского руководства и ограниченную эффективность реализации национальных интересов Италии.

Теоретико-методологическая основа исследования

В исследовании применялось сочетание различных научных подходов, что позволило комплексно рассмотреть выбранную тему. Историко-политологический подход обеспечил анализ эволюции внешнеполитических стратегий Италии в историческом и современном контексте, тогда как политико-географический подход позволил изучить геополитические особенности региона и их влияние на внешнеполитические приоритеты страны. Политико-этнографический и политико-религиоведческий подходы дали возможность учесть этнические, культурные и религиозные аспекты, влияющие на межгосударственные отношения и миграционные процессы. На основании указанных подходов были выбраны методы системного, ситуационного и сравнительного анализа, а также метод анализа документов, что обеспечило возможность, с одной стороны, сопоставить внешнеполитический курс Италии с подходами других государств региона, а с другой –

проанализировать официальные заявления и нормативно-правовые акты, лежащие в основе формирования этой политики. Кроме того, автор прибегал к общенаучным методам исследования, таким как анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия и экстраполяция, что обеспечило всестороннее и глубокое изучение внешней политики Итальянской Республики в Средиземноморском регионе и позволило сделать значимые и обоснованные выводы.

Теоретическая и практическая значимость работы

Основные положения и выводы диссертации имеют как практическую, так и теоретическую ценность. Что касается теоретической значимости, то материалы работы могут быть использованы в рамках преподавания ряда дисциплин в профильных ВУЗах. Говоря о практической ценности и принимая во внимание специфику вопроса, рассматриваемого в диссертации, результаты, полученные в ходе исследования, могли бы быть полезными в работе структурных подразделений МИД России, а также других государственных структур, касающихся в своей работе вопросов внешней политики, вопросов безопасности и экономических проблем в Европе, Северной Африке и на Ближнем Востоке.

Положения, выносимые на защиту:

1. Внешнеполитическое позиционирование Италии носит структурно устойчивый, но инструментально адаптивный характер, основанный на триаде константных направлений – атлантизм, европеизм, средиземноморская регионализация. Данные векторы не являются конкурирующими, а выполняют взаимокомпенсирующую функцию, образуя «тройную рамку стратегической легитимности», в пределах которой Италия адаптирует исторически сложившиеся внешнеполитические представления к требованиям полицентричной международной среды, не обладая для этого сопоставимой ресурсной базой.

2. Трансформация концепта «расширенного Средиземноморья» в формат «глобального Средиземноморья» отражает переход Италии от географической к функциональной интерпретации региона, где средиземноморское пространство конструируется как система трансконтинентальных связей с глобальным охватом, а не как периферия европейской политики. Этот концепт реализуется не через формирование региональной системы безопасности, а через закрепление статуса инфраструктурной незаменимости и политико-коммуникативного лидерства Италии, что подтверждается энергетическими, миграционными и дипломатическими платформами сопряжения Европы, Африки и Ближнего Востока.

3. Итальянская средиземноморская стратегия функционирует в режиме институционального дуализма, при котором членство в евроатлантических структурах (ЕС, НАТО) и заявка на автономное региональное лидерство не формируют всеобъемлющую национальную стратегию, а создают ограниченный спектр внешнеполитической маневренности. «Стратегическая автономия» остается декларативным параметром, а

фактическая акторность реализуется только в зонах совпадения интересов с системообразующими центрами силы.

4. «План Маттеи» представляет собой механизм асимметричной взаимозависимости, в котором заявленная модель партнерства функционально подчинена задачам стратегического приоритетов Италии, а не формированию устойчивых горизонтальных связей с африканскими государствами. Политическая субъектность африканских партнеров декларируется, но не обеспечивается сопоставимыми механизмами включения в процесс принятия решений и определения стратегических приоритетов.

5. Средиземноморская политика Италии характеризуется доминированием логики секьюритизации угроз над логикой долгосрочной региональной устойчивости, что создает конъюнктурную управляемость вызовов и рисков, но в долгосрочной перспективе способствует воспроизводству их структурных источников, так как стратегия Италии не направлена на устранение системных факторов региональной нестабильности. Ключевым ограничением итальянской стратегии является не отсутствие политического видения, а неспособность институционализировать его в долговременные и устойчивые механизмы.

6. Итальянская средиземноморская стратегия представляет собой многоуровневую систему, включающую: символическую дипломатию через дискурс «державы-моста», «цивилизационного посредника» и «естественного лидера Средиземноморья»; инфраструктурное и энергетическое посредничество, с помощью которого Италия конструирует собственный образ как незаменимого транзитного хаба в маршруте «Северная Африка — Южная Европа — ЕС»; нарративную легитимизацию собственного геополитического статуса; политику символической регионализации, в которой лидерство Италии формируется через активное участие в разработке политических дискурсов, повесток и институциональных инициатив, которые не получают соответствующего ресурсного обеспечения. Это позволяет по-новому объяснить, почему итальянская стратегия обеспечивает высокую дипломатическую видимость, но ограниченную геостратегическую последовательность. Позиционирование Италией себя как лидера Средиземноморья не конвертируется в устойчивые режимы влияния. Таким образом, объясняется структурный разрыв между внешнеполитическим образом Италии и ее фактической геостратегической зависимости от внешних акторов и структур и конъюнктурных благоприятных возможностей.

7. В условиях быстро меняющейся политической ситуации стратегический «разворот» России на Восток должен сопровождаться сохранением и укреплением связей с дружественными европейскими и средиземноморскими странами, чтобы обеспечить многовекторную внешнюю политику и укрепить международное положение страны. Анализ итальянского опыта стратегического позиционирования в полицентричной системе

международных отношений, с акцентом на его результативные и проблемные аспекты, открывает перспективы для улучшения российской стратегии. При этом совместное присутствие России и Италии в Средиземноморье реализуется по модели «конкурентной неполяризации», где государства не вступают в прямое стратегическое соперничество, но и не образуют согласованную архитектуру регионального взаимодействия, занимая пересекающиеся, но не совпадающие ниши влияния. В таких условиях Средиземноморье становится не пространством двустороннего противоборства или партнерства, а зоной параллельного проецирования интересов с низкой степенью координации. Средиземноморский трек российско-итальянских отношений характеризуется высокой степенью дипломатической гибкости, при которой сотрудничество возможно восстановить на уровне отраслевых и гражданских контактов, но не на высшем межгосударственном политическом уровне. Это позволяет квалифицировать взаимодействие не как «замороженное» или «разорванное», а как «структурно латентное», способное к реактивации при благоприятных условиях. Ключевым ограничителем российско-итальянского взаимодействия в Средиземноморье является не отсутствие областей сотрудничества, а различная логика регионального присутствия.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования и представлена введением, тремя главами, разделенными на тематические параграфы, заключением, списком литературы, а также приложением.

Апробация результатов представлена выступлениями на научных конференциях и рядом публикаций в академической периодике:

— Глубокая, О. А. О влиянии пандемии на Италианскую Республику с точки зрения проблемы нелегальной миграции // Актуальные проблемы мировой политики через призму COVID-19. VIII Ежегодная международная научная конференция молодых ученых 2 декабря 2021 г.: сборник тезисов / отв. ред. О. А. Тимакова. – Москва: Дипломатическая академия МИД России, 2021. – С. 54–57. – ISBN 978-5-6046527-8-7.

— Глубокая, О. А. Внешняя политика Италианской Республики в Средиземноморье перед лицом вызовов нового международного (бес)порядка / О. А. Глубокая // Сборник научных статей по итогам Международных круглых столов Совета молодых ученых, Москва, 26 мая 2022 года. – Москва: Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2022. – С. 74-85. – EDN AFIFTG.

— Глубокая, О. А. Какому региону и почему суждено стать будущим «раем на земле»? // Блог Лаборатории аналитики ИАМПИ. РСМД. – 2022. – 25 нояб. – URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/laiamp/kakomu-regionu-i-pochemu-suzhdeno-stat-budushchim-raem-na-zemle/>.

— Глубокая, О. А. Уроки евроинтеграции для будущих региональных объединений // Избранные эссе. Лаборатория аналитики ИАМП. – 2022. – URL: <https://www.dipacademy.ru/special-projects/laboratoriya-analitiki-iamp/izbrannyye-esse/>.

— Глубокая, О. А. Образование как инструмент публичной политики Италии в Средиземноморском регионе // "Мягкая сила" в Черноморско-Средиземноморском регионе : Доклады Института Европы № 398 / Институт Европы Российской академии наук. – Москва : Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, 2023. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report12023_398. – С. 46-53.

— Глубокая, О. А. Переформатирование дипломатии в меняющемся мире // Актуальные проблемы мировой политики. IX Ежегодная международная научная конференция молодых ученых 6-7 декабря 2022 г.: сборник тезисов / отв. ред. О. А. Тимакова. – Москва: Дипломатическая академия МИД России, 2023. – С. 121–123.

— Глубокая, О.А. Доклад «Вопросы энергетики в Средиземноморской политике Итальянской Республики» / Международная конференция «Россия и Большое Средиземноморье-2023. Человек в меняющейся энергетической повестке», ИЕ РАН и НИУ ВШЭ, 26–27 октября 2023 г., Москва.

— Глубокая, О. А. Доклад «Средиземноморский вектор внешней политики Италии под руководством премьера Дж. Мелони» на X Ежегодной международной научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики» 8-9 декабря 2023 г., Москва.

— Глубокая, О. А. II Documento Programmatico Pluriennale 2023-2025: стратегическое планирование Италии в сфере обороны и место Средиземноморского региона при Дж. Мелони / О. А. Глубокая // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 3(141). – DOI 10.23670/IRJ.2024.141.118. – EDN LAQXYR.

— Глубокая, О. А. Средиземноморский вектор современной внешней политики Италии // Актуальные проблемы мировой политики. X Ежегодная международная научная конференция молодых ученых, 8 декабря 2023 г. : сборник статей / отв. ред. О. А. Тимакова ; Дипломатическая академия МИД России. – М., 2024. – С. 246–254.

— Глубокая, О.А. Доклад «Итало-ливийское взаимодействие как фактор обеспечения итальянской энергетической безопасности» / Апрельская конференция РАНХиГС, Секция кафедры международных отношений СЗИУ «Проблемы и перспективы международного сотрудничества в современном мире», 19 апреля 2024 г., Санкт-Петербург.

— Глубокая О. А. Итальянский фронт европейской гибридной войны против России // Блог Лаборатории аналитики ИАМП. РСМД. – 2024. – 24 мая. – URL:

<https://russiancouncil.ru/blogs/laiaamp/italyanskiy-front-evropeyskoy-gibridnoy-voyny-protiv-rossii/>.

— Глубокая, О. А. Женское движение made in Italy. От зарождения до экспорта. Политико-исторический обзор / О. А. Глубокая // Наука будущего-наука молодых : сборник тезисов докладов участников девятого Всероссийского молодежного научного форума, Самара, 29 октября – 01 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Инконсалт К», 2024. – С. 274. – EDN CDYSBH.

— Глубокая, О. А. Доклад «Внешнеполитический дискурс Итальянской Республики в кризисный период» / Актуальные проблемы мировой политики. XI Ежегодная международная научная конференция молодых ученых 4 декабря 2024 г., Москва.

— Глубокая, О. А. Доклад «Геополитическое противостояние в Средиземноморье: новый этап становления мирового порядка» / Международная научно-практическая конференция «Тарлевские чтения. К новой архитектуре многополярного мира» 4 июня 2025 г., Москва.

— Глубокая, О. А. Доклад «План Маттеи: амбиции и противоречия новой стратегии Италии в Африке» / Семинар из цикла «Средиземноморские беседы» ИЕ РАН по теме «Африка в итальянской концепции "расширенного Средиземноморья": новый приоритет Рима» 24 сентября 2025 г., Москва.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования и представлена введением, тремя главами, разделенными на тематические параграфы, заключением, списком литературы, а также приложением.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются его объект, предмет, цели и задачи, анализируется методологическая основа исследования, оцениваются источниковая база и степень научной разработанности проблемы, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, а также приводится информация об апробации результатов исследования и структуре диссертации.

Первая глава «Концептуальные основы внешней политики Италии» является теоретико-методологической основой исследования и включает три параграфа.

В первом параграфе «Значение Средиземноморья в глобальных и региональных измерениях» обосновывается уникальная роль региона в современной геополитической конфигурации. Автор показывает, что Средиземноморье представляет собой не просто географический ареал, а динамичную пространственно-временную систему, характеризующуюся высокой степенью гетерогенности, что проявляется как в отсутствии консенсуса по границам (от классического бассейна до концепта «Большого

Средиземноморья», включающего Черноморье и Ближний Восток), так и в сочетании исторического наследия, культурного плюрализма и ресурсной конкуренции. В условиях трансформации миропорядка регион сохраняет статус эпицентра стратегического соперничества, превращаясь в объект геополитического анализа, где пересекаются классические теории и современные вызовы. Особое внимание уделено концептуальной эволюции от традиционных геополитических подходов к современным теориям региональных комплексов безопасности, что позволяет выявить ключевые противоречия: структурные слабости юга, включая рентную зависимость от углеводородов и высокую безработицу молодежи, ограниченную интеграцию (внутрирегиональная торговля составляет лишь треть общего оборота), а также асимметричную. Вместе с тем регион обладает уникальными возможностями для трансформации: имея значительный потенциал использования солнечной энергии, он может стать центром производства зеленого водорода; развитие трансграничных кластеров в электромобилях, агросекторе и логистике может дать прирост экспорта. Автор делает вывод, что будущее Средиземноморья зависит от способности превратить географическую смежность в экономическую взаимодополняемость, а существующие конфликты — в платформу кооперации.

Во втором параграфе «Специфика внешнеполитического дискурса Италии» анализируется эволюция итальянской внешнеполитической мысли в контексте средиземноморского вектора. Исследование охватывает ключевые исторические этапы: от фашистского периода (1920–1940-е гг.) с его идеей «Третьего Рима» и концепцией «*Mare Nostrum*»; через послевоенное переосмысление (1945–1960-е гг.), связанное с интеграцией в западные структуры; период холодной войны (1970–1980-е гг.), где акцент сместился на энергетическую безопасность; постбиполярную эпоху (1990–2010-е гг.) с утверждением статуса региональной; до современного этапа (с 2020-х гг.), характеризующегося балансом между европейской солидарностью и возрождением концепции «расширенного Средиземноморья». Автор выявляет преемственность геополитических устремлений, где имперско-экспансионистская риторика фашистской эпохи была дискредитирована, но ключевые географические и цивилизационные конструкты, такие как центральная роль Италии в Средиземноморье, сохранились, хотя и в адаптированной форме. Особое внимание уделяется дискуссии о концепте «средней державы», который становится стратегическим ответом Италии на необходимость совмещения ограниченных материальных ресурсов с амбициями влияния. Автор подчеркивает, что современная внешняя политика Италии — это политика присутствия в многосторонних институтах, которая не гарантирует достижения конкретных и измеримых внешнеполитических результатов. Анализ дискурса премьер-министра Дж. Мелони позволяет выявить новую тенденцию — переход от концепции

«расширенного Средиземноморья» к более амбициозной модели «глобального Средиземноморья», где Италия позиционируется не как региональная держава, а как страна с глобальной ролью, использующая свое уникальное географическое положение.

В третьем параграфе «Приоритетные направления внешней политики Италии» раскрываются стратегические векторы итальянской дипломатии. Исследование показывает, что внешняя политика Италии строится на трех исторически сложившихся «столпах»: европеизме (активное участие в интеграционных процессах ЕС), атлантизме (тесные связи с США в рамках НАТО) и средиземноморском фокусе (стабильность и сотрудничество в регионе Средиземноморья). Автор выявляет эволюцию стратегических приоритетов: с начала 2000-х гг. внешняя политика Италии постепенно сосредоточилась на борьбе с нелегальной миграцией, что было усилено событиями «арабской весны» и гражданской войной в Ливии. Анализ правительственных циклов демонстрирует, как коалиционные кабинеты чередовали двусторонние и многосторонние подходы в зависимости от внутривнутриполитической конъюнктуры. На современном этапе наблюдается постепенная переориентация итальянской политики с акцентом на Юго-Восточное Средиземноморье, что связано с ростом миграционных потоков, угрозами безопасности и конкуренцией за влияние с другими европейскими странами. Под руководством Дж. Мелони происходит прагматичная переориентация внешнеполитической стратегии: усиление трансатлантического сотрудничества (однозначная позиция по Украине, выход из инициативы «ОПОП»), конструктивно-критическое взаимодействие внутри ЕС и стратегический разворот к Африке. Автор констатирует, что практическая реализация внешнеполитического курса Италии в XXI в. характеризуется как уникальное сочетание двусторонних и многосторонних отношений, которые являются эффективным инструментом в решении внутренних и внешних проблем, однако лево- и правопоцентристские правительства поочередно склоняются к разным направлениям в зависимости от внутривнутриполитических процессов и внешних факторов.

Вторая глава «Стратегии и форматы взаимодействия Италии в Средиземноморском регионе» включает три параграфа и представляет эмпирическую основу исследования.

В первом параграфе «Особенности политических контактов Италии в Средиземноморском регионе» анализируются механизмы взаимодействия и институциональные форматы реализации стратегии. Автор выделяет три устойчивых элемента итальянского курса: принцип нормативности (стремление выступать проводником ценностей ЕС через равноправные модели сотрудничества), приверженность мультилатерализму (синхронизация с общеевропейскими программами) и системность подхода (координация государственных институтов, бизнес-структур и гражданского

общества). Особое внимание уделяется эволюции концепции «расширенного Средиземноморья», которая определяет зону жизненных интересов Италии и включает не только традиционный бассейн, но и Северную Африку, Сахель, Ближний Восток, Балканы, Черноморье и даже Арктику. Наиболее значимым элементом современной итальянской стратегии выступает «план Маттеи» – многоуровневая инициатива, направленная на перезагрузку отношений с африканскими странами. Автор подробно анализирует институциональную архитектуру плана, включая пилотные проекты и географическое расширение с девяти до четырнадцати стран реализации. Вместе с тем исследование выявляет существенный разрыв между декларируемыми целями и операционными реалиями: ограниченный бюджет, недостаточное вовлечение африканских стейкхолдеров и вопросы к новизне подхода. Критический анализ показывает, что план воспринимается рядом аналитиков и африканских партнеров как попытка неокOLONиализма, ставящая во главу угла решение итальянских проблем миграции и энергозависимости под риторикой партнерства.

Во втором параграфе «Подход Италии к обеспечению безопасности в Средиземноморье» исследуются стратегии и инструменты обеспечения безопасности в регионе. Автор выявляет ключевые угрозы, с которыми сталкивается Италия: терроризм и транснациональная преступность (как элементы «гибридной войны»), энергетическая зависимость и нерегулируемые миграционные потоки (Ливия, Тунис и Египет как основные транзитные государства). Особое внимание уделено анализу стратегии экстернализации миграционного контроля, которая реализуется через три основных направления: сотрудничество с Ливией (продление Меморандума 2017 г.), новый альянс с Тунисом (Соглашение ЕС-Тунис 2023 г.) и проект по созданию центров обработки убежищ в Албании. Сравнительный анализ этих подходов показывает, что тактические успехи в снижении миграционных потоков в 2024 г. достигаются ценой системной уязвимости (зависимость от нестабильных партнеров), глубокого этического кризиса (выражен в нарушениях прав человека в Ливии и Тунисе) и фундаментальных правовых рисков (юридическая сложность албанского проекта). В сфере обороны Италия реализует масштабные инвестиции в обновление вооружений, наращивает военное присутствие в Северной Африке и на Африканском Роге, участвует в миссиях ЕС и НАТО, развивает новые форматы сотрудничества (Global Combat Air Programme с Великобританией и Японией). Автор констатирует, что подход Италии к безопасности отражает ее двойственную роль: с одной стороны, страна, реализующая гуманитарные миссии по спасению жизней в море, с другой — активный проводник жесткой политики ЕС по сдерживанию миграции.

В третьем параграфе «Направления экономической политики Италии в регионе» анализируются экономические аспекты стратегии. Исследование показывает, что экономика

Италии характеризуется противоречивыми тенденциями: высокий госдолг сочетается с устойчивым профицитом торгового баланса и рекордным экспортом. Однако ключевой проблемой остается крайне неравномерное географическое распределение экспорта: на одну Германию приходится почти столько же, сколько на все ключевые страны Ближнего Востока и Северной Африки вместе взятые, что подчеркивает стратегическую зависимость от рынков ЕС и существенный потенциал для диверсификации. В концепции «глобального Средиземноморья» ключевым элементом стратегии Италии становится активное участие в создании новых экономических коридоров, таких как IMEC (India-Middle East-Europe Economic Corridor), который позиционируется как альтернатива китайскому «ОПОП». Особое внимание уделяется вопросам энергетической безопасности: после 2022 г. Италия совершила быстрый переход на южные поставки (Алжир стал главным поставщиком), активно развивает возобновляемую энергетику и водородную инфраструктуру (проект SouthH2 Corridor). Детальный анализ «плана Маттеи» в экономической сфере выявляет системные проблемы новой инициативы: непрозрачность финансовых механизмов (основные средства перераспределены из существующих фондов), противоречие между «зеленой» риторикой и продолжающимися инвестициями в ископаемые виды топлива, доминирование крупного корпоративного капитала над участием малого и среднего бизнеса. Наиболее репрезентативным примером реализации стратегии выступают отношения с Алжиром, которые демонстрируют приоритет энергетической безопасности над декларируемыми принципами «равного партнерства»: стратегические контракты ENI с Алжиром обеспечивают Италии жизненно важную диверсификацию от российских ресурсов, но делают страну уязвимой к внутренней нестабильности в Алжире и региональным конфликтам, воспроизводя неравномерность отношений, которую «план Маттеи» призван преодолеть.

Третья глава «Влияние внерегиональных акторов на внешнюю политику Италии в Средиземноморском регионе» представляет собой комплексный анализ того, как три ключевых глобальных игрока — Россия, США и Китай — формируют геополитическую динамику Средиземноморья и ограничивают пространство для маневра итальянской внешней политики.

В первом параграфе «Фактор Российской Федерации в средиземноморском векторе Италии» рассматривается эволюция российской стратегии в регионе и ее влияние на итальянскую внешнюю политику. Автор отмечает, что российская политика трансформировалась от военно-стратегического доминирования к преимущественно дипломатическому и энергетическому формату взаимодействия, особенно после утраты базы в Тартусе и блокировки Босфора Турцией в 2025 г. На фоне украинского кризиса и масштабных санкций ЕС отношения между Москвой и Римом претерпели системный кризис:

ключевые двусторонние механизмы были свернуты, взаимодействие в сфере торговли и инвестиций сократилось, а дипломатический диалог минимизирован. Тем не менее, сохраняются ниши для точечного сотрудничества, особенно с учётом повышенного интереса к африканскому направлению, где обе страны наращивают свое присутствие, что создает как потенциал для кооперации, так и риски конкуренции. Особый интерес представляет анализ исторического наследия российско-итальянских отношений, которое может стать основой для потенциальной нормализации в будущем. Автор подчеркивает, что Италия вынуждена балансировать между сохранением трансатлантической солидарности с США и ЕС и возможностями для прагматичного диалога с Россией в вопросах региональной стабильности.

Во втором параграфе «Воздействие Соединённых Штатов Америки на средиземноморскую политику Италии» анализируется роль США как определяющего фактора во внешней политике Рима. Исследование демонстрирует, что структурная зависимость Италии от США через военное присутствие на итальянской территории, членство в НАТО и экономические связи существенно ограничивают пространство независимой внешней политики. Автор детально рассматривает кейсы сирийского и ливийского кризисов, где Италия пыталась проводить многовекторную политику, но в итоге вынуждена была корректировать свою позицию с учетом стратегических интересов США. Особенно показательным является пример с «ОПОП»: присоединение Италии к китайской инициативе в 2019 г. как демонстрация суверенитета и последующий выход из нее в 2023 г. под давлением Вашингтона свидетельствуют о приоритете атлантических обязательств над национальными интересами. Анализ современного этапа под руководством Дж. Мелони выявляет парадокс: несмотря на декларируемую стратегическую автономию и критику глобализма, правительство Италии фактически укрепляет трансатлантические связи, подтверждая роль страны как надежного союзника США в Средиземноморье. При этом Италия использует «стратегическое балансирование» — тактику гибкого маневрирования между союзническими обязательствами и национальными интересами, что позволяет ей сохранять определенный уровень автономии даже в условиях жесткого давления со стороны Вашингтона.

В третьем параграфе «Экономическая стратегия Китая в Средиземноморье как вызов интересам Италии» исследуется китайское геоэкономическое присутствие и его влияние на итальянскую внешнюю политику. Работа уделяет внимание эволюции двусторонних отношений: от первоначального положительного отношения к участию в инициативе «Один пояс, один путь» (2019 г.) до критического переосмысления собственной вовлеченности. Автор показывает, что Италия рассматривала «ОПОП» как инструмент усиления своей роли «моста» между Европой и Азией, но неоправдавшиеся ожидания (ограниченный экспорт, недостаточные инвестиции) и давление со стороны США и ЕС

заставили Рим пересмотреть курс. Детальный анализ китайской стратегии в регионе — от контроля над портовыми хабами до интенсификации «мягкой силы» через Институты Конфуция — позволяет выявить ключевые вызовы для итальянских интересов. Особое внимание уделяется конкуренции двух стран в Северной Африке, где Пекин и Рим соперничают за влияние с помощью разных инструментов: Китай делает ставку на масштабные инфраструктурные проекты и долгосрочные кредиты, Италия — на сочетание энергетического сотрудничества, безопасности и гуманитарных инициатив в рамках «плана Маттеи». Автор констатирует, что современный формат отношений, зафиксированный в трехлетнем «Плане действий на 2024–2027 гг.», представляет собой партнерство, где экономические интересы подчинены геополитическим соображениям и трансатлантической солидарности. При этом Италия продолжает стремиться к диверсификации партнерств, используя китайский рынок для экспорта своей продукции, но строго ограничивая сотрудничество в стратегически важных секторах под влиянием западных партнеров.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленная цель исследования — выявление особенностей внешней политики Итальянской Республики в Средиземноморском регионе — была достигнута в результате решения комплекса взаимосвязанных задач. Проведенное исследование позволило углубить понимание современных стратегий региональных держав в условиях трансформации глобального порядка.

1. Доказано, что Средиземноморье представляет собой уникальный геополитический регион, обладающий стратегической значимостью для Италии как связующее пространство между тремя континентами. Его границы являются предметом научных дискуссий, начиная от классического определения по прибрежным государствам и заканчивая концептом «Большого Средиземноморья», включающего Черноморский бассейн и Ближний Восток. Этот регион характеризуется внутренней фрагментацией на субрегионы (Западное, Восточное и Южное Средиземноморье), каждый из которых обладает уникальной динамикой. Теоретический анализ показал, что Средиземноморье не вписывается в классическую модель «региона-системы», представляя собой сочетание перекрывающихся пространств, где военное присутствие, экономические коридоры и культурные связи формируют сложную сеть взаимодействий. Сравнительный анализ экономических показателей выявил глубокие дисбалансы между Севером и Югом по причине отсутствия общей интеграционной модели. При этом Средиземноморье сохраняет статус критического узла мировой политики благодаря способности адаптироваться к глобальным трансформациям и сохранять связность трансконтинентальных потоков, несмотря на попытки маргинализации в современных академических дискуссиях.

2. Эволюция концептуальных основ внешней политики Италии была исследована через призму диалектического развития стратегических подходов. Анализ показал преемственность и трансформацию: от фашистских концепций «Mare Nostrum» и «Евроафрики», разработанных в журнале «Geopolitica» к послевоенной стратегии интеграции в западные структуры ЕС и НАТО, а затем к возрождению термина «расширенное Средиземноморье», выходящего за рамки прибрежных стран, и современной идее «глобального Средиземноморья». Переход к «глобальному Средиземноморью» отмечается в дискурсе Дж. Мелони, где акцент сместился с географической детерминации на Средиземноморье как глобальный логистический хаб, синтезирующий европейские, африканские и ближневосточные интересы. Этот концептуальный сдвиг, апеллирующий к идеям Ф. Броделя о том, что «Средиземноморье — это то, что люди из него делают», позволяет Италии позиционировать себя не как региональную державу, а как страну с глобальной ролью, используя свое уникальное географическое положение.

Этот эволюционный путь отражает способность итальянской дипломатии адаптироваться к меняющимся геополитическим реалиям, сохраняя при этом ключевые элементы национальной идентичности. Было установлено, что современная стратегия Италии не является случайным набором инициатив, а представляет собой осмысленную адаптацию исторически сложившихся подходов к новым вызовам, где приоритетное внимание уделяется энергетической безопасности, управлению миграционными потоками и развитию торгово-экономических отношений.

3. Определено, что современная внешняя политика Италии структурирована вокруг трех фундаментальных «столпов»: европеизма, атлантизма и средиземноморской идентичности, закрепленных конституционными нормами (отказ от войны как инструмента политики, приоритет международного права) и институциональной вовлеченностью в ЕС и НАТО. В ходе анализа было выявлено, что эти векторы не конкурируют между собой, а выполняют взаимокompенсирующую функцию, создавая особый механизм легитимизации итальянской внешней политики. Анализ стратегических документов показал, что Италия рассматривает Средиземноморье как зону жизненных интересов, где необходимо сбалансировать военно-морское присутствие, свободу судоходства и торговли, защиту энергетических коридоров и противодействие нелегальной миграции.

4. В ходе исследования была сформирована авторская концептуализация средиземноморской политики Италии как системы, функционирующей в условиях структурных трансформаций мирового порядка. Показано, что для Италии Средиземноморье не представляет собой периферию европейской политики, а является динамичным пространством глобальных связей, где географическая близость сочетается с асимметрией

развития и сложившейся исторической спецификой. Структурно-функциональные особенности политических контактов Италии в Средиземноморье формируется как многоуровневая система, интегрирующая национальные идеи, наднациональные форматы и международные механизмы. Эта система демонстрирует внутреннюю фрагментацию: разветвленность институциональной структуры сочетается с дублированием функций и недостаточной координацией между политическими ведомствами, бизнес-структурами и гражданским обществом. Италия последовательно конструирует свою идентичность как связующего звена между Европой, Африкой и Ближним Востоком и стремится компенсировать ресурсные ограничения через многосторонние форматы сотрудничества и роль медиатора.

5. Анализ приоритетов внешней политики Италии в Средиземноморье показал доминирование логики секьюритизации угроз в ущерб долгосрочной региональной устойчивости. Установлено, что подход Италии к обеспечению безопасности в Средиземноморье характеризуется фундаментальной дилеммой между эффективностью жестких мер сдерживания (политика «экстернализации» миграционного контроля) и этическими обязательствами перед правами человека. Три формата сотрудничества с третьими странами (Ливия, Тунис, Албания) демонстрируют различные степени попустительства системных нарушений прав мигрантов при временном успехе в снижении потоков: за 2023–2024 гг. число прибывающих в Италию через Центральное Средиземноморье значительно сократилось, однако этот спад оказался результатом тактического ужесточения контроля со стороны Туниса при поддержке ЕС и Италии, а не устранения глубинных причин миграции. Политика «экстернализации» миграционного контроля снижает краткосрочные нагрузки, но институционально усиливает зависимость Италии от других стран.

6. Выявлено, что экономическая стратегия Италии в Средиземноморье базируется на преодолении структурной асимметрии: при высоком уровне экспортного потенциала и развитой портовой инфраструктуре страна демонстрирует крайнюю зависимость от рынков ЕС и недостаточную диверсификацию в Африку. Анализ товарооборота показал, что на одну Германию приходится почти столько же экспорта, сколько на все ключевые страны Ближнего Востока и Северной Африки вместе взятые. Такое распределение демонстрирует отсутствие стратегического видения в области экономического взаимодействия с африканскими партнерами, что делает декларируемые амбиции Рима в части развития «глобального Средиземноморья» недостаточно подкрепленными соответствующими материальными и институциональными ресурсами.

В связи с этим, был рассмотрен «план Маттеи», объявленный правительством Дж. Мелони в 2023 г., который позиционируется Италией как новая парадигма отношений с

Африкой, основанная на принципах равноправного партнерства и со-разработки проектов. Анализ его реализации в 2024–2025 гг. выявил значительный разрыв между декларируемыми целями и операционной реальностью: из 64 объявленных проектов лишь 29 находятся на стадии реализации, в то время как 35 остаются на уровне инициации или оценки осуществимости. Финансирование плана фактически представляет собой перераспределение уже существующих средств, что ставит под сомнение его реальную новизну и масштабность.

Примечательно, что ключевые страны реализации пилотных проектов «плана Маттеи» (на 2025 г.: Алжир, Ангола, Гана, Египет, Кения, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Марокко, Мозамбик, Республика Конго, Сенегал, Танзания, Тунис, Эфиопия) уже десятилетиями находятся в зоне итальянских экономических интересов. Отсутствию Ливии в списке стран реализации, при том, что план фокусируется на традиционной для Италии зоне влияния, поддается рациональному объяснению. С одной стороны, хроническая нестабильность в Ливии может помешать демонстрации быстрых и успешных результатов, создавая значительные репутационные угрозы. С другой стороны, ключевые для Италии вопросы, прежде всего миграционный контроль, уже решаются через отдельные, целевые соглашения, что делает расширение на Ливию экономически и политически нецелесообразным.

«План Маттеи», позиционируемый как альтернатива китайским и российским моделям, на практике оказывается инструментом решения внутренних итальянских проблем (энергозависимость, миграция) и воспроизводит традиционную асимметрию в отношениях «Север-Юг» при сохранении доминирования энергетических корпораций, в частности, ENI и недостаточном финансировании несырьевых отраслей.

Итальянская модель взаимодействия наиболее наглядно представлена взаимодействием с Алжиром: абсолютный приоритет энергобезопасности оправдывает геополитические и ценностные компромиссы, военно-промышленный комплекс выступает инструментом влияния, а инструментализация исторического нарратива маскирует прагматизм сделок. Несмотря на противоречия, прагматический подход позволяет сохранять партнерство даже в условиях региональных конфликтов.

7. Влияние трех ключевых внерегиональных акторов на итальянскую внешнюю политику формирует асимметричную модель зависимости. США как стратегический союзник по НАТО задают рамки допустимого поведения Италии — от санкционной политики в отношении России до ограничений на сотрудничество с Китаем. Визит премьер-министра Дж. Мелони в Вашингтон в апреле 2025 г. и подписанное совместное заявление подтвердили углубление интеграции в рамках безопасности, технологий и энергетики, что минимизирует пространство для автономной политики.

8. Россия, сокращающая военно-морское присутствие в регионе к 2025 г. (после ухода флота из Средиземного моря в связи с утратой пункта материально-технического обеспечения в Тартусе), сохраняет символический потенциал «альтернативы Западу», но для Италии ее вектор де-факто маргинализирован из-за европейской солидарности.

9. Китай, реализуя масштабную геоэкономическую стратегию через инициативу «Один пояс, один путь», представляет для Рима одновременно вызов и возможность, как показывает опыт присоединения к инициативе в 2019 г. с последующим выходом из нее в 2023 г. под давлением Вашингтона и Брюсселя. Согласно совместному плану действий Италия–Китай (2024–2027), новый формат сотрудничества фокусируется на инвестициях, торговле, научно-технических исследованиях и защите интеллектуальной собственности, но ограничения в технологической и оборонной сферах сохраняются.

Перспективы итальянской стратегии в Средиземноморье зависят от способности преодолеть внутренние противоречия. Главными вызовами остаются: разрыв между амбициями регионального лидерства и ресурсными ограничениями; зависимость от решений ЕС/НАТО; этический кризис, порожаемый политикой экстернализации миграционного контроля. Будущая эффективность курса будет определяться переходом от репрессивных мер к долгосрочным инвестициям в устойчивое развитие стран происхождения мигрантов, а также последовательным утверждением роли связующего звена между Европой, Африкой и Ближним Востоком на основе реального экономического и дипломатического вклада, а не только риторических заявлений.

Таким образом, внешняя политика Италии в Средиземноморье представляет собой динамичную модель адаптации в условиях поликризисной реальности и демонстрирует парадокс: страна позиционирует себя как незаменимое звено, но ее суверенитет де-факто ограничен. Интеграция в ЕС и НАТО сужает пространство для самостоятельных действий, а заявленные амбиции — будь то «план Маттеи» или концепция «глобального Средиземноморья» — не подкреплены ресурсами. Согласно теории региональных комплексов безопасности, Италия действует как «пороговый актор»: она способна влиять на отдельные вопросы (миграция, энергетика), но не может переформатировать региональный порядок. Ключевой результат ее политики — не масштабное влияние, а способность адаптировать национальные интересы к стратегиям более мощных союзников и успешное балансирование.

Диссертационное исследование подтвердило существование специфической модели внешнеполитического позиционирования Италии, которая характеризуется следующими ключевыми особенностями. Во-первых, это структурная устойчивость концептуальных рамок при оперативной адаптивности конкретных инструментов реализации. Во-вторых, преобладание прагматических национальных интересов над декларируемыми

идеологическими установками, что проявляется в разрыве между заявленными целями «плана Маттеи» и реальными мотивами его реализации. В-третьих, стратегическая зависимость от внешних факторов при сохранении внешней автономии, которая выражается в умении Италии формировать свой уникальный нарратив в условиях жестких ограничений со стороны ключевых акторов.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные тезисы и положения диссертационного исследования отражены в 8 научных статьях в изданиях, включенных в перечень **ВАК России**:

— Глубокая, О. А. Внешняя политика Италии в странах Южного Средиземноморья: «Цивилизаторская миссия 2.0» vs «диалог цивилизаций» / О. А. Глубокая // Русская политология. – 2023. – № 4(29). – С. 67-73. – EDN AOFZRE.

— Глубокая, О. А. Доктринальные нюансы национальных интересов Итальянской Республики в Средиземноморье / О. А. Глубокая // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2024. – Т. 13, № 2(55). – С. 405-411. – DOI 10.35775/PSI.2024.55.2.018. – EDN CDKKUQ.

— Глубокая, О. А. Африка во внешней политике Италии: между популизмом и прагматизмом / О. А. Глубокая // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2024. – № 3(39). – С. 19-30. – DOI 10.15211/vestnikieran320241930. – EDN JAAUKQ.

— Глубокая, О. А. Внутренние контексты и внешнеполитические приоритеты современной Италии / О. А. Глубокая // Вестник ученых-международников. – 2024. – № 2(28). – С. 87-104. – EDN KEEICZ.

— Глубокая, О. А. Внешняя политика Италии и ее (не)успехи в реформировании ЕС / О. А. Глубокая // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – № 7(144). – С. 42-47. – DOI 10.24158/per.2025.7.5. – EDN WDSMQU.

— Глубокая, О. А. Внешнее измерение как панацея? Сотрудничество Италии с третьими странами (Ливия, Тунис, Албания) в управлении миграционными потоками (2022-2024) / О. А. Глубокая // Политика и общество. – 2025. – № 2. – С. 99-113. – DOI 10.7256/2454-0684.2025.2.74748. – EDN ZMWIBU.

— Глубокая, О. А. Внешнеполитическое балансирование Италии / О. А. Глубокая // Русская политология. – 2025. – № 2(35). – С. 54-60.

— Глубокая, О. А. Конкуренция за влияние в Средиземноморье: нарративы, интересы и место Италии / О. А. Глубокая // Вестник ученых-международников. – 2025. – № 3(33). – С. 69-83.