

На правах рукописи

Борцов Дмитрий Валерьевич

**ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва, 2025

Диссертация выполнена на Кафедре дипломатии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель:

Клепацкий Лев Николаевич,

кандидат философских наук, доцент кафедры дипломатии, Чрезвычайный и Полномочный посланник 1 класса, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Исаев Леонид Маркович,

доктор политических наук, доцент, заместитель Директора Центра изучения стабильности и рисков факультета социальных наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“»

Савойский Александр Геннадьевич,

кандидат политических наук, Директор Центра устойчивого развития, автономная некоммерческая организация «Институт экономических стратегий», отделение общественных наук Российской Академии наук

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Защита состоится « _____ » _____ 2026 г. в _____ часов на заседании Диссертационного совета 05.2.001.01 в ФГБОУ ВО «Дипломатическая Академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Дипломатическая Академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по адресу: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1 и на сайте www.dipacademy.ru

Автореферат разослан « _____ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета, к.п.н., доцент

Ногмова А.Ш.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В сложившихся условиях крайнего ухудшения отношений с промышленно развитыми странами Запада и их союзниками обостряется и так непростая для нашей страны конкурентная борьба с иностранными государствами в сфере реализации национальных интересов. В этом контексте особое значение приобретает повышение эффективности дипломатического сопровождения (ДС) внешнеэкономической деятельности (ВЭД), как активной составляющей экономической дипломатии.

Наращивание усилий по продвижению отечественной готовой продукции позволит не только смягчить негативный эффект от введенных против нашей страны санкций, но и станет катализатором роста экономики, производства, научно-технического прогресса, будет способствовать укреплению внешнеполитического положения России.

Стратегическая необходимость подобной трансформации отражена в утверждённой Президентом России В.В.Путиным «Концепции внешней политики Российской Федерации» (Концепция). В обновлённой редакции от 2023 г. четко зафиксированы задачи по расширению российского присутствия на мировом рынке, наращиванию несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ), диверсификации и переориентации экономических связей в пользу конструктивно настроенных иностранных партнеров¹.

Активизация ДС ВЭД гармонично дополняет декларируемый руководством страны курс на развитие собственного производства и внутреннего рынка, импортозамещение и углубление международной кооперации с развивающимися странами.² Президентом поручено увеличить ННЭ на 70 % к 2030 г (национальный проект «Международная кооперация и экспорт»)³. В условиях быстро растущей глобальной конкуренции и углубления процесса международного разделения труда, для поддержания мирового уровня качества большинства товаров необходимо участие именно в глобальной конкуренции.

Приоритетным направлением для приложения усилий ДС ВЭД является

¹ Президент Российской Федерации. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 // Информационно-правовой портал Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71452062/> (дата обращения: 02.04.2023).

² Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума // Президент России : [Электронный ресурс]. – 11 июня 2022 года. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68669> (дата обращения: 15.07.2022).

³ Правительство Российской Федерации. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» : Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2022 г. № 632 // Правительство России : [официальный сайт]. – URL: <http://government.ru/docs/all/91335/> (дата обращения: 14.05.2022).

содействие продвижению на внешние рынки проектов и продукции малых и средних предприятий (МСП), что подтверждается соответствующими заявлениями руководства России на высшем и высоком уровнях. Среди них: Президент В.В.Путин ⁴ ⁵, Премьер-министр М.В.Мишустин⁶, Министр иностранных дел С.В.Лавров, Генеральный директор Российского экспортного центра (РЭЦ) В.О.Никишина⁷ и др.

Ключевую координирующую роль в реализации упомянутых задач призвано сыграть Министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД России). Так, Министр иностранных дел С.В.Лавров, назвал экономическую дипломатию – важнейшим приоритетом российской дипломатии⁸.

В текущих условиях закономерной реакцией является расширение географии российского ДС ВЭД и переориентация этих усилий на менее освоенные рынки стран Азии, Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки. Необходимые условия для начала такой широкомасштабной системной работы сложились, по мнению автора, более десяти лет назад, но на системном уровне эта деятельность до сих пор ведется не в полной мере.

В то же время, при переориентации вектора сотрудничества на новые направления, необходимо, по возможности, сохранить и отношения с придерживающимися взвешенных подходов традиционными партнерами из развитых стран.

Начало Специальной военной операции (СВО) на Украине и последовавшее за этим беспрецедентное санкционное давление со стороны стран Запада наглядно показали значение производственной и технологической независимости в условиях частичной искусственной блокады. Российское народное хозяйство было подвергнуто небывалому «стресс-тесту», выраженному в разрыве складывавшихся десятилетиями производственных и товарных цепочек, блокировке доступа к системам международных платежей, заморозке национальных и частных активов в иностранных финансовых институтах, потере традиционных рынков,

⁴ Путин, В.В. "Всего доброго": Путин прокомментировал уход брендов с российского рынка // РИА Новости [Электронный ресурс] URL: https://ria.ru/20230209/brendy-1850860883.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 12.02.2023).

⁵ Путин, В.В. Обращение к Федеральному Собранию Российской Федерации 28 февраля 2023 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 01.03.2023).

⁶ Мишустин заявил о рекордном росте несырьевого экспорта в прошлом году // ДумаТВ : [Электронный ресурс]. – 7 апреля 2022 года. – URL: <https://dumatv.ru/news/mishustin-zayavil-o-rekordnom-roste-nesirevogo-eksporta-v-proshlom-godu> (дата обращения: 15.07.2022).

⁷ Как государство поддерживает экспортеров // Expert.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://expert.ru/mnenie/vazhno-zapast-v-dushu-potrebitelyu/> (дата обращения: 10.08.2025).

⁸ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова и ответы на вопросы на «правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, 15 февраля 2023 года – URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/1854365 (дата обращения: 19.02.2023).

сворачивании импорта, в том числе критически важного.

Для минимизации негативных последствий данных событий целесообразно придать направлению ДС ВЭД достаточные финансовые и человеческие ресурсы. Повышение экономического присутствия на зарубежных рынках будет способствовать росту политического влияния России, укрепит заинтересованность партнеров в диалоге и усилит российские переговорные позиции, снизит вероятность неожиданных демаршей или оказания поддержки вредоносным инициативам наших оппонентов.

Важным позитивным фактором сегодня является достигнутый прогресс в развитии импортозамещающего производства: расширяется ассортиментная линейка и увеличивается объем товарной массы, которую можно предложить зарубежным рынкам. Доля отечественных продуктов питания и товаров повседневного спроса к концу 2023 г. превысила 91% против 83% годом ранее⁹. Именно эти, весьма конкурентоспособные массовые товары, наряду с продукцией химической промышленности, тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения, информационно-телекоммуникационного сектора (ИКТ), фармацевтикой, услугами, в т.ч. образовательными, уже сейчас составляют номенклатурную базу для интенсификации отечественного ДС ВЭД.

Между тем, имеющиеся у Министерства иностранных дел Российской Федерации возможности и знания в сфере продвижения российской продукции не используются в полном объеме ни самим ведомством, ни отечественными производителями. Во многих же зарубежных странах-экспортерах ситуация принципиально иная: значительные ресурсы направлены на помощь национальному бизнесу, включая МСП.

В практическом плане главная задача и новое практическое значение российского ДС ВЭД на современном этапе – заполнить информационный вакуум между отечественным предложением и иностранным спросом. Сегодня для решения поставленной задачи сложились благоприятные предпосылки: имеются необходимые инфраструктура, кадры и финансы.

Степень разработанности проблемы. В мировой политической и экономической науках темы дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности и экономической дипломатии исследовались широким кругом отечественных и зарубежных авторов.

ДС ВЭД как часть политэкономической системы исследовалась

⁹ Информационное агентство «РИА Новости» со ссылкой на Минпромторг России <https://ria.ru/20231108/rf-1908175932.html> (дата обращения: 16.09.2025).

Д.Аджемоглу¹⁰, А.Е.Лихачевым¹¹, Н.Ю.Родыгиной¹², Н.Н.Шеколинским¹³.

Как элемент национальной безопасности рассматривалась в трудах: С.Армстронга¹⁴, З.Бжезинского¹⁵, А.А.Деревицкого¹⁶, В.Л.Абрамова¹⁷, Г.Киссинджера¹⁸, А.А.Плащинского¹⁹, Г.М.Сидоровой²⁰, А.В.Торкунова²¹, Л.Юэл²².

В качестве важнейшего направления деятельности министерств иностранных дел и их дипломатических представительств ДС ВЭД исследовалось в работах

¹⁰ Аджемоглу, Д. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты / Д. Аджемоглу, Д.А. Робинсон ; пер. с англ. Д. Литвинов [и др.]. – Москва : АСТ, 2016. – 693 с.

¹¹ Лихачев, А.Е. Экономическая дипломатия России в условиях глобализации : дис. ... доктора экономических наук : 08.00.14 / А.Е. Лихачев ; Всероссийская академия внешней торговли. – Москва, 2006. – 436 с.

¹² Родыгина, Н.Ю. Экспортные стратегии промышленно развитых стран: возможности использования для России : монография / Н.Ю. Родыгина ; Российский государственный торгово-экономический университет. – Москва : РГТЭУ, 2005. – 190 с.

¹³ Шеколинский, Н.Н. Экспортные кредитные агентства как механизм государственной финансовой поддержки экспорта : дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.14 / Н.Н. Шеколинский ; Всерос. акад. внешней торговли. – Москва, 2006. – 28 с.

¹⁴ Armstrong, S. Economic Diplomacy and Economic Security under Abe / S. Armstrong // Asian Economic Policy Review. – January 19, 2021. – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/aepr.12335> (date of access: 10.02.2021).

¹⁵ Бжезинский, З. Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы : пер. с англ. / З. Бжезинский. – Москва : Международные отношения, 1998. – 255 с.

¹⁶ Деревецкий, А.А. Коммерческая разведка / А.А. Деревецкий. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 208 с.

¹⁷ Внешнеэкономическая политика России в условиях глобальных вызовов : монография / В.Л. Абрамов, П.В. Алексеев, Э.П. Джагитян [и др.] ; под редакцией А.А. Ткаченко. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – 321 с.

¹⁸ Киссинджер, Г. Дипломатия : пер. с англ. / Г. Киссинджер. – Москва : Ладомир, 1997. – 848 с.

¹⁹ Плащинский, А.А. От евразийской интеграции к евразийской конфедерации / А.А. Плащинский // Беларуская думка. – 2017. – № 12. – С. 80–86.

²⁰ Сидорова, Г.М. Россия и Африка: новые возможности (итоги второго российско-африканского саммита) / Г. М. Сидорова // Африка в современной структуре международных отношений: к десятилетию «Повестки дня 2063». – Москва : Институт Африки РАН, 2025. – С. 79-89.

²¹ «Азиатский поворот» в российской внешней политике: Достижения, проблемы, перспективы : Монография / А.А. Байков, А.В. Виноградов, И.В. Дьячков [и др.] ; Под редакцией А.В. Торкунова, Д.В. Стрельцова, Е.В. Колдуновой. – Москва : Аспект Пресс, 2022. – 256 с.

²² Yuel, L. Economic Diplomacy in the Era of Great Powers / L. Yuel // Chatham House : [site]. – September 15, 2020. – URL: <https://www.chathamhouse.org/2020/09/economic-diplomacy-era-great-powers> (date of access: 31.03.2020).

П. ван Бергейжка²³, Ф.Бояла-Имберт²⁴, А.Гржебина²⁵, А.Ф.Добрынина²⁶, Т.В.Зоновой²⁷, И.Д.Иванова²⁸, Ф. де Кальера²⁹, О.Г.Карповича³⁰, Г.Каррона де ла Каррьер³¹, Л.Н.Клепацкого³², Ф.Котлера³³, Р.Кулсаета³⁴, М.Невеса³⁵, К.Олсена³⁶, Р.Дж.Фельтхэма³⁷, Ф.Флуда³⁸, А.Фухса³⁹, К.Хамильтона⁴⁰, Т.А.Шаклеиной⁴¹,

²³ Van Veenstra, M.-L.E.H. Economic Diplomacy, the Level of Development and Trade / M.-L.E.H. van Veenstra, M. Yakop, P.A.G. van Bergeijk ; Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael'. – 2010. – 31 p. – URL: https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/20101000_cdsp_artikel_%20van%20Veenstra,%20Yakop%20and%20van%20Bergeijk.pdf (date of access: 15.03.2020).

²⁴ Bouyala Imbert, F. EU economic diplomacy strategy / F. Bouyala Imbert // Policy Department, Directorate-General for External Policies of European Union : [site]. – 2017. – URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2017/570483/EXPO_IDA\(2017\)570483_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2017/570483/EXPO_IDA(2017)570483_EN.pdf) (date of access: 23.01.2021).

²⁵ Гржебин, А. Экономическая политика, или преодоление трудностей / А. Гржебин ; пер. с франц. Т.М. Кабуловой. – Москва : ТЕРРА, 1993. – 239 с.

²⁶ Добрынин, А.Ф. Сугубо доверительно : Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962-1986 гг.) / А.Ф. Добрынин. – Москва : Автор, 1997. – 688 с.

²⁷ Зонова, Т.В. Дипломатия: модели, формы, методы / Т.В. Зонова ; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – Москва : Аспект Пресс, 2013. – 347 с.

²⁸ Иванов, И.Д. Хозяйственные интересы России и ее экономическая дипломатия / И.Д. Иванов ; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. – 318 с.

²⁹ Кальер, Франсуа де. Каким образом договариваться с государями : рус. пер. 1757 г. / Франсуа Кальер. – Репр. воспроизведение изд., выпущ. в Санкт-Петербурге в 1772 г., с прил. – Москва : МИА, 2001. – 290, LXIII, [13] с.

³⁰ Карпович, О. Г. Перспективные направления для экспорта российского образования в рамках БРИКС / О. Г. Карпович // Международная жизнь. – 2025. – № 7. – С. 82-89.

³¹ Каррон де ла Каррьер, Г. Экономическая дипломатия. Дипломат и рынок : пер. с фр. / Г. Каррон де ла Каррьер. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 296 с.

³² Клепацкий Л.Н. Современная консульская деятельность Российской Федерации : учебник / Л.Н. Клепацкий. – Москва : Проспект, 2022. – 144 с. – ISBN 978-5-392-35624-9. – URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/387152/reading> (дата обращения: 16.09.2025)

³³ Котлер, Ф. Маркетинг для государственных и общественных организаций / Ф. Котлер, Н. Ли ; пер. с англ. В. Кузина. – Москва : Питер, 2008. – 376 с.

³⁴ Coolsaet, R. Trade and Diplomacy: The Belgian Case / R. Coolsaet // International Studies Perspectives. – 2004. – No. 5. – P. 61-65.

³⁵ Santos Neves, M. Economic diplomacy, geo-economics and the external strategy of Portugal / M. Santos Neves // JANUS.NET e-journal : [site]. – 2017. – Vol. 8, No. 1. – P. 88-118. – URL: <https://www.redalyc.org/pdf/4135/413550899006.pdf> (date of access: 30.04.2020).

³⁶ Olsen, K.B. Diplomats, Domestic Agency and the Implementation of Sanctions: The MFAs of France and Germany in the Age of Geoeconomic Diplomacy / K.B. Olsen // The Hague Journal of Diplomacy. – March 10, 2020. – URL: https://brill.com/view/journals/hjd/15/1-2/article-p126_6.xml (date of access: 11.11.2020).

³⁷ Фельтхэм, Р.Дж. Настольная книга дипломата : монография / Р.Дж. Фельтхэм ; пер. с англ. В.Е. Улаховича. – 2-е изд. – Минск : Новое знание, 2001. – 298 с.

³⁸ Flood, P. Dancing with warriors : a diplomatic memoir / Philip Flood. – North Melbourne, Vic. : Arcadia, 2011. – 370 p.

³⁹ Fuchs, A. China's Economic Diplomacy and the Politics-Trade Nexus / A. Fuchs // University of Heidelberg, Department of Economics, Heidelberg. – 2016. – URL: <https://www.econstor.eu/handle/10419/162952> (date of access: 19.09.2020).

⁴⁰ Hamilton, K. The Practice of Diplomacy. It's Evolution, Theory and Administration / K. Hamilton, R. Langhorne. – London : New York : Routledge, 1995. – 279 p.

⁴¹ Лидерство и конкуренция в мировой системе: Россия и США : монография / отв. ред. А.Д. Богатуров, Т.А. Шаклеина. – Москва : КРАСАНД, 2010. – 346 с.

В.Д.Щетинина⁴², М.Якопа⁴³.

Аспекты становления и эволюции ДС ВЭД как интегральной части экономической дипломатии и комплекса международных сношений освещались такими авторами как: П.Баранай⁴⁴, А.Н.Барковский⁴⁵, Дж.Р.Берридж⁴⁶, Д.Богатуров⁴⁷, Б.Гиясов⁴⁸, Д.А.Дегтерев⁴⁹, Дж.Исакофф⁵⁰, Л.Йю⁵¹, Р.Купер⁵², И.Р.Мавланов⁵³, М.Маккласки⁵⁴, Г.Никольсон⁵⁵, И.А.Орнатский⁵⁶, М.Портер⁵⁷,

⁴² Щетинин, В.Д. Экономическая дипломатия / В.Д. Щетинин. – Москва : Международные отношения, 2001. – 279 с.

⁴³ Yakop, M. Economic diplomacy, trade and developing countries / M. Yakop, P.A.G. van Bergeijk // *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. – 2011. – Vol. 4, Iss. 2. – P. 253–267.

⁴⁴ Баранай, П. Современная экономическая дипломатия: публикации дипломатического экономического клуба / П. Баранай // *Актуальные проблемы экономики*. – 2009. – С. 1-10. – URL: http://www.dec.lv/mi/Baranay_Pavol.pdf (дата обращения: 01.11.2020).

⁴⁵ Барковский, А.Н. Научно-институциональные основы экономической дипломатии России / А.Н. Барковский. – Москва : ИЭ, 2011. – 31 с. – (Научные доклады института экономики РАН).

⁴⁶ Berridge, G.R. Economic and Commercial Diplomacy / G.R. Berridge // *Diplomacy. Theory and Practice* / G.R. Berridge. – London : Palgrave Macmillan, 2015. – P. 210-224. – URL: https://doi.org/10.1057/9781137445520_15 (date of access: 13.03.2020).

⁴⁷ Богатуров, А.Д. Три поколения внешнеполитических доктрин России / А.Д. Богатуров // *Международные процессы*. – 2007. – Том 5, № 1(13), январь-апрель. – С. 54-69. – URL: <http://intertrends.ru/rubrics/realnost/journals/kontrol-i-vliyanie-v-mirovoy-politike/articles/tri-pokoleniya-vneshnepoliticheskikh-doktrin-rossii> (дата обращения: 15.03.2020).

⁴⁸ Касымов, А., Гиясов, Б. Экономическая дипломатия на современном этапе / А. Касымов, Б. Гиясов // *Правда Востока*. – 27.01.2007. – С. 3. – URL: <http://press.natlib.uz/ru/editions/35576> (дата обращения: 03.11.2020).

⁴⁹ Дегтерев, Д.А. Экономическая дипломатия зарубежных государств в Западной Африке : дис.кандидата экономических наук : 08.00.14 / Д.А. Дегтерев ; Московский государственный институт Международных отношений. – Москва, 2008. – 189 с.

⁵⁰ Isacoff, J.B. On the historical imagination of international relations: The case for a 'Deweyan reconstruction' / J.B. Isacoff // *Millennium – Journal of International Studies*. – 2002. – No. 31 (3). – P. 603-626.

⁵¹ Saner, R. Business Diplomacy Management: A Core Competency for Global Companies / R. Saner, L. Yiu // *Academy of Management Executive*. – 2000. – Vol. 14, No 1. – P. 80-92.

⁵² Cooper, R. The Ambassadors: Thinking About Diplomacy From Machiavelli to Modern Times / R. Cooper. – London : Weidenfeld & Nicolson, 2021. – 563 p.

⁵³ Мавланов, И.Р. Экономическая дипломатия / И.Р. Мавланов. – Москва : Аспект Пресс, 2016. – 528 с.

⁵⁴ McCluskey, M. A Historic Day for Economic Diplomacy / M. McCluskey // *Diplomatic Courier*. – July 01, 2021. – URL: <https://www.diplomaticcourier.com/posts/a-historic-day-for-economic-diplomacy> (date of access: 25.09.2021).

⁵⁵ Никольсон, Г. Дипломатия / Г. Никольсон. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1941. – 153 с.

⁵⁶ Орнатский, И.А. Экономическая дипломатия / И.А. Орнатский. – Москва : Международные отношения, 2016. – 272 с.

⁵⁷ Портер, М. Международная конкуренция : пер. с англ. / М. Портер ; Под редакцией и с предисловием В.Д. Щетинина. – Москва : Международные отношения, 1993. – 896 с.

Р.Путнам⁵⁸, Э.С.Райнерт⁵⁹, С.Ройс-Смит⁶⁰, А.Г.Савойский⁶¹, Р.Занер⁶², С.Сет⁶³, Ф.Тобинг⁶⁴, Ф.Флекснер⁶⁵, У.Чохан⁶⁶.

Новую роль малого бизнеса как потенциально важнейшего субъекта ДС ВЭД в глобализирующемся мире исследовали: Н.В.Акадинова⁶⁷, П.В.Алексеев⁶⁸, В.И.Аникин⁶⁹, Е.М.Астахов⁷⁰, Д.Белл⁷¹, Е.А.Брагина⁷², С.Вулкок⁷³, К.Л.Рожков⁷⁴,

⁵⁸ Putnam, R. Diplomacy and Domestic Politics: the Logic of Two-level Games / R. Putnam // *International Organization*. – 1988. – Vol. 42. – P. 427-460.

⁵⁹ Райнерт, Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / Э.С. Райнерт ; пер. с англ. Н. Автономовой ; под редакцией В. Автономова. – Москва : Издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2011. – С.53.

⁶⁰ Reus-Smit, C. Reading history through constructivist eyes / C. Reus-Smit // *Millennium – Journal of International Studies*. – 2008. – No. 37 (2). – P. 395-414.

⁶¹ Савойский, А.Г. Экономическая дипломатия как феномен международной жизни / А.Г. Савойский // *Международная жизнь*. – 2013. – №1. – С. 54-66.

⁶² Saner, R. Business Diplomacy Management: A Core Competency for Global Companies / R. Saner, L. Yiu // *Academy of Management Executive*. – 2000. – Vol. 14, No 1. – P. 80-92.

⁶³ Seth, S. Postcolonial theory and the critique of international relations / S. Seth // *Millennium: Journal of International Studies*. – 2011. – No. 40 (1). – P. 167-183.

⁶⁴ Tobing, F.B.L. Functional multi-track and multilevel economic diplomacy to strengthen trade relations between Indonesia, Chile, and Peru / F.B.L. Tobing and A.Virgianita // *Berghahn journals*. – URL: <https://www.berghahnjournals.com/view/journals/regions-and-cohesion/10/1/reco100106.xml> (date of access: 11.02.2021).

⁶⁵ Флекснер, К.Ф. Просвещенное общество. Экономика с человеческим лицом / К.Ф. Флекснер ; пер. с англ. И.Л. Албакина [и др.]. – Москва : Междунар. отношения, 1994. – 300 с.

⁶⁶ Chohan, U.W. Economic Diplomacy: A Review / U.W. Chohan // SSRN's eLibrary : [site]. – January 7, 2021. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3762042 (date of access: 10.02.2021).

⁶⁷ Российский постиндустриальный экспорт: вызовы и перспективы : доклад к XVIII Апр. междунар. науч. Конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 11-14 апр. 2017 г. / авторский коллектив под руководством Н.В. Акадиновой, Л.И. Якобсона ; Национальный Исследовательский Университет «Высшая школа экономики». – Москва : Дом Высшей школы экономики, 2017. – 41 с.

⁶⁸ Внешнеэкономическая политика России в условиях глобальных вызовов : монография / В.Л. Абрамов, П.В. Алексеев, Э.П. Джагитян [и др.] ; под редакцией А.А. Ткаченко. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – 321 с.

⁶⁹ Энергетическая политика и вопросы экономической дипломатии России как приоритет мирового развития / В.И. Аникин, Н.В. Борох, Е.С. Епишина, И.В. Сурма. – Москва : Восток-Запад, 2014. – 179 с.

⁷⁰ Астахов, Е.М. Дипломатическое сопровождение национального бизнеса / Е.М. Астахов. – Москва : МГИМО-Университет, 2010. – С.84-85.

⁷¹ Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования : пер. с англ. / Д. Белл. – Москва : Academia, 2004. – 940 с.

⁷² Дипломатия и индустриализация / Е.А. Брагина, О.Д. Ульрих, В.Д. Щетинин ; под ред. В.Д. Щетинина. – Москва : Международные отношения, 1967. – 279 с.

⁷³ Woolcock, S. The New Economic Diplomacy: Decision-Making and Negotiation in International Economic Relations / S. Woolcock, N. Bayne. – Farnham : Ashgate, 2005. – 314 p. – (G8 & Global Governance Series).

⁷⁴ Рожков, К.Л. Процесс глобализации и национальная экономика : дис. ... доктора экономических наук : 08.00.14 / К.Л. Рожков ; Дипломатическая академия МИД РФ. – Москва, 2000. – 256 с.

А.Н.Спартак⁷⁵, Д.Стори⁷⁶, Р.Дж.Фельтхам⁷⁷, Б.Хокинг⁷⁸, А.Ю.Чепуренко⁷⁹.

Методики работы отдельных предприятий как субъектов ДС ВЭД и их усилия по освоению внешних рынков анализировались в работах: Э.Э.Батизи⁸⁰, Я.А.Войтешонка⁸¹, А.Волкодавой⁸², А.С.Григоренко⁸³, А.С.Кокина⁸⁴, В.М.Коллонтай⁸⁵, С.С.Кравцова⁸⁶, Х.Маккея⁸⁷, Я.Мелиссена⁸⁸, Е.Хаджикумиса⁸⁹.

Значительное внимание ДС ВЭД в настоящее время уделяется в ходе подготовки дипломатов и специалистов международных отношений, о чем свидетельствует наличие в Дипломатической академии МИД России специального

⁷⁵ Внешнеэкономическая деятельность как источник экономического роста / А.Ю. Кнобель, А.Н. Спартак, М.А. Баева [и др.]. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – С.12-13.

⁷⁶ Стори, Д. Роль малых и средних предприятий в международной торговле. В сб. Малый бизнес в СНГ и Восточной Европе: трудности роста /Под ред. А.Ю. Чепуренко. М.: РНИСиНП, 1999.

⁷⁷ Фельтхэм, Р.Дж. Настольная книга дипломата : монография / Р.Дж. Фельтхэм ; пер с англ. В.Е. Улаховича. – 2-е изд. – Минск : Новое знание, 2001. – 298 с.

⁷⁸ Hocking, B., Melissen, J. Diplomacy in the Digital Age / B. Hocking, J. Melissen. – The Hague: Netherlands Institute of International Relations Clingendael. – 2015.

⁷⁹ Чепуренко, А.Ю. Малый бизнес после августа 1998 г.: проблемы, тенденции, адаптационные возможности / А.Ю. Чепуренко // Осенний кризис 1998 года: российское общество до и после. – Москва : РНИСиНП, РОССПЭН, 1998. – с. 103-183.

⁸⁰ Управление внешнеэкономической деятельностью хозяйствующих субъектов в России / И.В. Бак, Э.Э. Батизи, М.А. Калинина [и др.] ; под редакцией Э.Э.Батизи. – Москва : ИНФРА-М, 1998. – 283 с.

⁸¹ Войтешонка, Я.А. Система государственной поддержки экспорта в Российской Федерации: состояние и перспективы развития : автореф. дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.14 / Я.А. Войтешонка ; Российский университет дружбы народов. – Москва, 2012. – 28 с.

⁸² Волкодавова, Е.В. Международные выставки как фактор формирования и реализации экспортного потенциала промышленных предприятий / Е.В. Волкодавова, Е.А. Комякова. – Самара : Издательство Самарской Государственной Экономической Академии, 2004. – 159 с.

⁸³ Григоренко, А.С. Концепция стратегии поддержки выхода российских предприятий на внешние рынки наукоемкой продукции / А.С. Григоренко. – Москва : Спутник+, 2013. – 105 с.

⁸⁴ Кокин, А.С. Экспорт товара: купля-продажа, перевозка, страхование, банковские сделки / А.С. Кокин, Г.А. Левиков. – Москва : Спарк, 2005. – 402 с.

⁸⁵ Волков, М.Я. Экспансия международных монополий в развивающиеся страны / М.Я. Волков, Г.Н. Климко, В.М. Коллонтай / под редакцией Г.Н. Климко. – Москва : Высшая школа, 1989. – 136 с.

⁸⁶ Кравцов, С.С. Внешнеэкономическая деятельность предприятий малого бизнеса в условиях глобализации мировой экономики: инновационный аспект : дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.14 / С.С. Кравцов ; Ростовский государственный экономический университет. – Ростов-на-Дону, 2008. – 25 с.

⁸⁷ Маккей, Х. Как уцелеть среди акул: опередить конкурентов в умении продавать, руководить, стимулировать, заключать сделки / Х. Маккей ; перевод с англ. Ю.В. Семёнова ; под общей редакцией И.В. Липсица. – Москва : Экономика, 1991. – 172 с.

⁸⁸ The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations / edited by J. Melissen. – New York : Palgrave Macmillan, 2005. – 221 p. – (Studies in diplomacy and international relations).

⁸⁹ Hadjikoumis, E.G. Economic diplomacy in the new era / E.G. Hadjikoumis // Ekathimerini newspaper : [site]. – July 07, 2021. – URL: <https://www.ekathimerini.com/economy/1164958/economic-diplomacy-in-the-new-era/> (date of access: 18.08.2021).

образовательного модуля – Рабочая программа дисциплины «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономических связей Российской Федерации»⁹⁰.

Несмотря на большое число авторов, освещавших вопросы экономической дипломатии и дипломатического сопровождения ВЭД, стоит отметить, что эти научные труды были выполнены в основном в русле традиционной экономической дипломатии без учета новые условия, в которых оказалась Российская Федерация. Комплексные исследования применительно к российским реалиям остаются не в полной мере проработанными. Недостаточно изучены особенности выхода на рынки развивающихся стран и методики установления деловых контактов. Практически не исследовалась деятельность МИД России на данном направлении и пути ее совершенствования, тематика взаимодействия между подразделениями Центрального аппарата Министерства и Посольствами России, соответствующие аспекты сотрудничества с соотечественниками за рубежом и другими влиятельными диаспорами.

Объект исследования – внешнеэкономические интересы Российской Федерации.

Предмет исследования – повышение эффективности российской экономической дипломатии путем совершенствования дипломатического сопровождения как ее активной составляющей.

Цель исследования – анализ содержания дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в системе МИД России и формировании практических рекомендаций по совершенствованию работы на данном направлении.

Достижение данной цели обуславливает постановку следующих **задач**:

1. Обобщить теоретико-методологические подходы исследования комплекса ДС ВЭД. Раскрыть процесс исторического становления и развития российской системы продвижения ВЭД как интегральной части отечественной системы внешних сношений.
2. Выявить и проанализировать международные методики продвижения национальных экономических интересов, включая архитектуру и особенности организации такой работы.
3. Рассмотреть в контексте ДС ВЭД эволюцию Концепции внешней политики Российской Федерации в 1993-2023 гг., как центрального профильного документа.
4. Проанализировать актуальное состояние практической деятельности подразделений Центрального аппарата МИД России и его зарубежных

⁹⁰ Клепацкий Л.Н., Рабочая программа дисциплины (модуля) «Дипломатическое сопровождение внешнеэкономических связей Российской Федерации», Дипломатическая Академия МИД России, 2025.

представительств по дипломатическому сопровождению усилий российских экономоператоров по выходу и закреплению на рынках зарубежных государств. Специфицировать и классифицировать факторы, сдерживающие развитие ВЭД в России.

5. Определить основные возможные направления совершенствования деятельности МИД России во внешнеэкономической сфере. Аргументировать необходимость дополнения соответствующей нормативной базы. Выявить и рассмотреть основные базовые деловые сценарии установления первичных контактов между российскими предприятиями и иностранными импортно-сбытовыми структурами.

6. Сформулировать идею о создании на базе МИД России специализированного подразделения для координации дипломатического сопровождения ВЭД. Разработать перспективную модель организационной структуры такого подразделения и алгоритмы его взаимодействия с дипломатическими представительствами за рубежом. Выдвинуть предложения по дальнейшему развитию методик практической работы дипломатов на данном направлении.

Теоретическую основу исследования составил широкий круг российских и зарубежных источников, классифицированных следующим образом.

В первую группу вошли законодательные и нормативные акты, выступления первых лиц Российской Федерации, руководства МИД России и других профильных учреждений, задействованных на направлении ВЭД.

Вторую группу составили справочные и аналитические материалы международных экономических организаций, труды ведущих российских и зарубежных политологов и экономистов, материалы отечественных и иностранных профильных ведомств, данные статистики внешней торговли Российской Федерации.

Третью группу представили публикации авторитетных СМИ политической и экономической направленности, интервью представителей отраслевых объединений и отдельных отечественных предприятий, оценки ведущих зарубежных дипломатов.

К четвертой группе относятся наблюдения автора и достигнутые в ходе работы в Центральном аппарате МИД России и российских загранучреждениях результаты.

Методологическую основу данного исследования составляет комплекс научных подходов, релевантных поставленной цели:

- *системный подход* – при анализе политики МИД России как формы скоординированного взаимодействия составляющих ее элементов;

- *метод сравнительного анализа* - для раскрытия особенностей ДС ВЭД на

макро- и микроэкономическом уровнях;

- *структурно-функциональный метод* – при рассмотрении комплекса мероприятий по модернизации отечественной модели дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности;

- *статистический анализ* – для оценки динамики количественных и качественных показателей российской ВЭД;

- *правовой метод* – при анализе нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность российских государственных структур;

- *геоэкономический подход* для иллюстрации значимости ДС ВЭД в контексте ужесточающейся международной конкуренции и санкционного давления;

- *исторический подход* применялся для рассмотрения основных этапов развития и эволюции российских экономической дипломатии и ДС ВЭД.

- Метод *кейс-стади* использовался при рассмотрении базовых деловых сценариев установления прямых контактов между экономоператорами.

- Для интерпретации высказываний и выступлений ответственных должностных лиц применялся *дискурс-анализ*.

Научная новизна исследования. Состоит в анализе ранее не исследованных аспектов организации дипломатического сопровождения ВЭД в министерствах иностранных дел и посольствах, других профильных органах Российской Федерации и ведущих государств-экспортеров.

Результаты проделанной работы заключаются в следующем:

- Обобщены теоретико-методологические подходы исследования терминов «экономическая дипломатия» и «дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности». Рассмотрена взаимосвязь между дипломатией и ВЭД. Раскрыт процесс исторического становления и развития российской системы продвижения ВЭД как интегральной части отечественной системы внешних сношений. Определены актуальные для различных временных периодов негативные паттерны в организации данной работы в нашей стране.

- Проанализированы методики ряда наиболее успешных развитых и развивающихся стран-экспортеров по продвижению национальных экономических интересов, особенности организации такой работы и архитектура распределения полномочий между специализированными государственными и коммерческими органами.

- В контексте ДС ВЭД исследована эволюция Концепции внешней политики Российской Федерации в ее различных редакциях 1993-2023 гг. Отмечено повышение приоритетизации направления продвижения российских экономических интересов путем наращивания экспорта несырьевой неэнергетической продукции.

- Проанализированы и обобщены различные аспекты практической деятельности подразделений Центрального аппарата МИД России и его

зарубежных представительств по дипломатическому сопровождению усилий российских экономических операторов по выходу и закреплению на рынках зарубежных государств. Обоснована приоритетность сопровождения проектов российских МСП. Специфицированы сдерживающие развитие ВЭД факторы. Выявлен и обоснован ключевой из них – «коммуникационный разрыв».

– Определены основные направления трансформации профильной деятельности МИД России. Разработана модель организационной структуры специализированного подразделения в МИД России и алгоритмы его взаимодействия с экономическими группами в Посольствах. Аргументирована необходимость внедрения регламента дипломатического сопровождения продвижения российской продукции на рынки иностранных государств. Сформулированы, в т.ч. на примере базовых деловых сценариев, предложения по возможному совершенствованию методик практической работы дипломатов.

– Представлены авторские методики работы по установлению первичных контактов с зарубежными контрагентами, выстраиванию взаимодействия с профильными иностранными учреждениями. Выдвинуты соображения в сфере совершенствования практической работы, информационно-аналитического и кадрового обеспечения.

Положения, выносимые на защиту.

1. *Активизация усилий государства в целом и МИД России, в частности, в сфере дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности является сегодня одним из ключевых приоритетов развития комплекса внешних сношений.*

В современных условиях системная поддержка ВЭД имеет решающее значение для укрепления экономических и политических позиций страны. В данном контексте реализация комплекса инструментов ДС ВЭД рассматривается как ключевой элемент экономической дипломатии. Усиление роли МИД на этом направлении позволит придать его координирующей функции новое содержание: повысить уровень политического диалога, укрепить переговорные позиции и контактную сеть, расширить экономическую базу сотрудничества и выявить политико-экономические взаимосвязи в странах пребывания.

В сложившейся конъюнктуре приоритетным направлением становится ускоренная переориентация российских проектов на рынки Азии, Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки.

Анализ исторического развития экономической дипломатии показывает, что вопросам дипломатического сопровождения ВЭД традиционно уделялось недостаточно внимания. Это связано с постоянной угрозой безопасности, низким приоритетом направления, слабой логистикой и длительным доминированием

иностранных игроков в российской экономике.

2. *В России необходимо построение собственной уникальной системы дипломатического сопровождения ВЭД путем синтеза лучших международных практик, но без попытки прямого переноса иностранного опыта.*

Соответствующая работа даже в ведущих странах-экспортерах выстроена весьма по-разному, поэтому прямое копирование без учета российской специфики – неэффективно. Систему дипломатического сопровождения ВЭД в России целесообразно формировать в рамках трехзвенной структуры, где первое звено (сбор первичной информации и установление контактов) необходимо оставить в компетенции посольств и торговых представительств, как это организовано в большинстве стран. Вторичное звено (обобщение и передача данных интересантам) в длительной перспективе разумно выстраивать на базе Минпромторга, по аналогии с применяемой в США и КНР моделям. Однако, в силу недостаточного географического охвата его зарубежных представительств и кадровых ограничений Центрального аппарата, на текущем этапе эту функцию целесообразным представляется возложить на специализированный департамент МИД России. Для построения третичного звена (кредитование, финансовая и логистическая поддержка, страхование рисков) стоит использовать «германскую» модель с опорой на де-юре частную организацию со значительным государственным участием, что позволило бы эффективно обходить международные ограничения по субсидированию экспорта. Здесь также возможен синтез с «китайской» моделью, т.е. активным вовлечением экспортно-импортных банков. Перечисленное позволит создать гибкую национальную систему ДС ВЭД, способную быстро адаптироваться к изменению политико-экономического ландшафта в том или ином иностранном государстве.

3. *Дипломатическое сопровождение продвижения продукции несырьевых неэнергетических секторов должно иметь приоритетное значение.*

России, даже в условиях беспрецедентного давления, удалось сохранить статус ведущего поставщика на мировых сырьевом и энергетическом рынках, обходя ограничения в сфере транспортной и финансовой логистики. В силу физико-географических условий и имеющихся уникальных компетенций эти позиции удастся и далее удерживать. В сфере же поставок готовой продукции критически важно активнее включаться в конкурентную борьбу за рынки сбыта, причем прежде всего развивающихся стран.

4. *Необходимо направить дополнительные усилия на активизацию дипломатического сопровождения проектов малых и средних производителей, где возможности МИД России задействованы наименьшим образом.*

В настоящее время в деятельности МИД России первостепенное внимание уделяется макроэкономическим вопросам и содействию крупным проектам, в то

время как поддержка МСП имеет более низкий профиль. Возможности Министерства целесообразно активнее использовать для продвижения интересов МСП, как наиболее нуждающихся в такой помощи экономоператоров. Создать необходимые для этого условия могли бы разработка и внедрение в МИД России соответствующего должностного регламента по оказанию практической помощи российским МСП и выделение дополнительных кадровых ресурсов для работы на данном направлении.

5. Главным сдерживающим фактором наращивания объемов ВЭД является отсутствие эффективного механизма установления первичных контактов между российским предложением и зарубежным спросом.

Из всего перечня проанализированных автором факторов (исторических, политических, экономических, социокультурных), негативно влияющих на развитие отечественной ВЭД, наиболее вредоносным представляется неразвитость инструментов по стыковке российских производителей и поставщиков с крупными импортно-сбытовыми структурами в иностранных государствах. Данный феномен был выявлен автором в ходе практической работы, сформулирован как «коммуникационный разрыв» с разработкой соответствующего определения, подробно исследован в данной научной работе и публикациях.

6. Востребовано создание на базе МИД России специализированного подразделения для координации дипломатического сопровождения ВЭД и внедрение в повседневную работу новых практикоориентированных подходов.

Автор считает, что на сегодняшнем этапе Министерство иностранных дел Российской Федерации должно взять на себя функцию связующего звена между российскими поставщиками и иностранными потребителями. В этих целях предложены основные направления трансформации деятельности МИД России. Разработана модель организационной структуры специализированного подразделения в МИД России и алгоритмы его взаимодействия с экономическими группами в Посольствах. Сформулированы предложения по совершенствованию методик практической работы дипломатов.

Практическая значимость исследования. Научная работа является практикоориентированным исследованием, в основе которого лежит релевантный профессиональный опыт автора (первого секретаря 1 класса), с 2008 г. занимавшего различные должности в Центральном аппарате и загранучреждениях МИД России. Важную координирующую роль в ней сыграл опыт научного руководителя Л.Н.Клепацкого (Чрезвычайного и Полномочного Посланника 1 класса), посвятившего большую часть своей карьеры внешнеэкономическим вопросам в качестве сотрудника Института экономики мировой социалистической системы АН СССР, на различных должностях в Центральном аппарате и загранучреждениях МИД СССР/России, включая посты заместителя Директора

Управления/Департамента внешнеполитического планирования и Генерального консула России в Мюнхене (ФРГ). Также, в ходе своей дипломатической службы, принимавшего активное участие в координации работы Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и внесшего большой личный вклад в разработку Концепции внешней политики Российской Федерации (2000 г.).

Применение полученных выводов и рекомендаций нацелено на активизацию и систематизацию ДС ВЭД в Российской Федерации в целях защиты ее экономических интересов, увеличения товарооборота с крупными традиционными партнерами, содействие выходу и закреплению на новых рынках, индустриализации процесса продвижения экспорта, его автономного воспроизводства и мультипликации. Ожидаемый синергетический эффект заключается в вовлечении большего числа отечественных компаний в международную торговлю, увеличении налогооблагаемой базы и прочих отчислений, расширении масштабов производства различных товаров, повышении качественного уровня продукции, росте компетенций отечественных специалистов. Предлагаемые методы и инструменты могут использоваться для оптимизации ряда бюрократических процедур и трудозатрат сотрудников при одновременном повышении эффективности их работы.

Личный вклад автора

1. Рассмотрен процесс становления и развития российской системы продвижения ВЭД. Определены укоренившиеся негативные подходы к организации данной работы в нашей стране.

2. Систематизированы международные методики продвижения национальных экономических интересов.

3. Проведен авторский анализ Концепции внешней политики Российской Федерации в ее редакциях в период 1993-2023 гг. в контексте эволюции подходов к экономической дипломатии и ДС ВЭД.

4. Проанализированы различные аспекты практической деятельности Центрального аппарата МИД России и его зарубежных представительств по ДС ВЭД. Обоснована особая значимость расширения практики дипломатического сопровождения проектов российских МСП.

5. Специфицированы сдерживающие развитие ВЭД факторы, выявлен и описан наиболее значимый из них.

6. Разработана модель организационной структуры специализированного подразделения в МИД России и алгоритмы его взаимодействия с экономическими группами в Посольствах и другими профильными национальными учреждениями

7. Аргументирована необходимость внедрения регламента дипломатического сопровождения продвижения российской продукции на рынки иностранных государств. Сформулированы предложения по совершенствованию методик

соответствующей практической работы дипломатов.

8. Предложены пути совершенствования информационно-аналитической и кадровой работы, алгоритмов установления первичных контактов.

Структура диссертационного исследования соответствует его научной цели и задачам. Исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Апробация результатов диссертации

Данное исследование является отражением практической работы автора. Описываемые методы продвижения национальных экономических интересов установлены опытным путем и успешно применялись в ходе длительных заграничных командировок и работы в Центральном аппарате МИД России.

За счет применения описанных в данной работе подходов были достигнуты практические результаты в сфере экономического сотрудничества с Республикой Гана: увеличен двусторонний товарооборот, реализован ряд проектов, повышена узнаваемость российских компаний, вырос объем делового обмена и число обращений экономоператоров обеих стран, удалось предотвратить ряд случаев мошенничества в отношении российских экономоператоров.

На основе полученных результатов был подготовлен лекционный материал по вопросам дипломатического сопровождения продвижения отечественного экспорта, который был представлен в МГИМО в феврале 2020 г., вызвал интерес у слушателей и периодически читался автором в течение 2020-2022 гг.

Автором подготовлено 12 публикаций общим объемом 10,81 п.л., в том числе 9 статей в изданиях, рекомендованных ВАК и входящих в международные базы цитирования Scopus и Web of Science (общий объем (9,5 п.л.).

Достигнутые в ходе исследования результаты были представлены в ходе научно-практических конференций:

- II Международная научно-практическая конференция «Парамоновские чтения – 2019» (Ростов-на-Дону, 2019);
- Международная научно-практическая конференция «Цифровая экономика: проблемы развития и механизмы решения» (Таганрог, 2021);
- VII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной науки: теория, технология, методология и практика» (Уфа, 2021).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертации, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается степень ее разработанности, указывается методология работы, формулируется научная новизна, перечисляются выносимые на защиту положения,

обосновываются теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе **«Теоретические подходы в области дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности»** в динамике исследованы российские и зарубежные воззрения по тематикам экономической дипломатии и ДС ВЭД. Проведен авторский анализ Концепции внешней политики Российской Федерации в ее редакциях за период 1993-2023 гг.

Первый параграф «Эволюция понятийного аппарата» посвящен развитию научного дискурса понятий «экономическая дипломатия» и «дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности». Предложены сформулированные автором определения. Отражен исторический примат экономики и внешней торговли в формировании политического курса. Рассмотрено выделение из комплекса внешних сношений экономической дипломатии и ДС ВЭД как целенаправленных усилий государства по отстаиванию практических экономических интересов.

Во втором параграфе **«Основные теоретические подходы к исследованию экономической дипломатии и дипломатического сопровождения ВЭД»** изучены соответствующие взгляды ведущих российских и зарубежных исследователей, сопоставлены подходы отечественной и западной школ. Сделан вывод, что отечественная наука ориентирована на национальную экономическую безопасность, а в западной превалирует коммерческий подход, что объясняется особенностями исторического развития. Рассмотрены макро- и микроэкономический уровни экономической дипломатии.

В третьем параграфе **«Концепция внешней политики Российской Федерации в контексте развития внешнеэкономической деятельности»** через призму темы исследования проанализирована эволюция основополагающего российского документа, регламентирующего весь комплекс внешних сношений, в его различных редакциях за период 1993-2023 гг.

Выявлено последовательное изменение тональности документа от «глобалистско-конформистской» до «суверенно-державной», что свидетельствует о завершении этапа политэкономического становления новой формации нашей страны. Кульминационным моментом представляется проведение Специальной военной операции на Украине (СВО), позволившее отказаться от ложных стереотипов в отношении стран Запада, четко осознать и обозначить стоящие перед страной задачи, мобилизовать экономику и производственный сектор, в первую очередь – ВПК, кристаллизовать внешнеэкономическую задачу по продвижению несырьевого неэнергетического экспорта, как гарантию сохранения технологического суверенитета.

Вторая глава **«Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности в работе Министерств иностранных дел в зарубежной и**

русской практике» посвящена исследованию международного опыта построения соответствующих систем, анализу процесса становления и развития русских экономической дипломатии и ДС ВЭД, текущим подходам МИД России к реализации своей координирующей роли на данном направлении.

В первом параграфе **«Международный опыт реализации дипломатического сопровождения ВЭД»** на примере двух десятков успешных развитых и развивающихся стран-экспортеров рассмотрены и систематизированы особенности функционирования их соответствующих систем с акцентом на деятельность министерств иностранных дел. При этом выявлены существенные различия в архитектурах ДС ВЭД. Аналогичным у большинства является функционирование первичного звена на базе посольств и торгпредств. Организация вторичного звена – многовариантна, а третичного схожа, по сути, но сильно отличается в плане организационно-правовых форм.

По итогам проведенного анализа предложена оптимальная модель национальной системы дипломатической поддержки ВЭД путем синтеза элементов американской, германской и китайской практик. Прямое копирование опыта без адаптации к русским реалиям представляется неэффективным.

Во втором параграфе **«История развития отечественной системы дипломатического сопровождения ВЭД»** рассматривается становление национальной системы ВЭД от древнерусского периода до настоящего времени с разбивкой на макропериоды: древнерусский, имперский, советский, русский. Выявлены негативные паттерны государственного поведения в данной сфере – вторичность вопроса на фоне экзистенциальных угроз и его непрестижность в координирующей госструктуре, а также сдерживающие факторы: слабые логистические возможности, необеспеченность кредитными ресурсами, попустительство хищническому поведению иностранных агентов.

В третьем параграфе **«Функционал МИД России в сфере дипломатического сопровождения ВЭД»** исследуется текущая деятельность Министерства на макро- и микроуровнях экономической дипломатии и ДС ВЭД. Рассматривается организация такой работы в Центральном аппарате и дипломатических представительствах, их внутриведомственное взаимодействие, ключевые задачи и особенности практической работы, интеграция с другими вовлеченными ведомствами, отраслевыми объединениями и частным сектором.

Автор приходит к выводу, что государственные интересы макроэкономического уровня традиционно отстаиваются на высоком качественном уровне. Вместе с тем, значение микроэкономического направления в русской практике в целом и в деятельности МИД России, в частности, до сих пор недооценено и не получает должного внимания, а имеющиеся

возможности используются не в полном объеме.

Путем сопоставления инфраструктурных возможностей загранаппаратов российских госорганов, общественных и специализированных объединений выявлена безальтернативность построения, как минимум, в среднесрочном периоде, системы координации ДС ВЭД именно на базе МИД России.

Третья глава **«Дальнейшее развитие направления дипломатического сопровождения внешнеэкономической деятельности в МИД России»** посвящена совершенствованию данного направления работы как внутри Министерства, так и в координации с другими профильными акторами.

В первом параграфе **«Факторы активизации работы по поддержке российской ВЭД»** выделено семь позитивных предпосылок, создающих на национальном и международном уровнях благоприятные условия для повышения профиля данной работы. Каждая из них по отдельности является достаточным конкурентным преимуществом для наращивания усилий ДС ВЭД, а совокупный эффект создает для нашей страны уникальное «окно возможностей». Иллюстрацией поступательного движения на данном направлении служат агрегированные автором статистические показатели развития несырьевого неэнергетического экспорта, в том числе отдельно агропромышленной продукции, за период 2010-2024 гг., включая динамику изменения их доли (в денежном и процентом выражении) в совокупном экспорте.

Во втором параграфе **«Новые подходы к организации дипломатического сопровождения ВЭД в практике МИД России»** автор доказывает необходимость концентрации усилий на оказании дипломатического содействия продвижению проектов и продукции МСП. Рассмотрены исторические, политические и административно-технические причины низкой доли экспортеров среди таких предприятий. Выявлен ключевой негативный фактор, сдерживающий развитие российской ВЭД – отсутствие механизма установления связей между российскими производителями и поставщиками и иностранными импортно-сбытовыми структурами, распределяющими продукцию на внутреннем рынке. Явлению присвоено авторское название **«коммуникационный разрыв»**, дано определение и подробное описание с примерами из практической работы. Сформулированы и проанализированы четыре базовых деловых сценария установления первичных контактов между российскими и зарубежными контрагентами. Рассмотрены возможности привлечения российской и иностранных диаспор для продвижения ДС ВЭД за рубежом. Аргументирована необходимость разработки и внедрения в работу МИД России **«Регламента дипломатического сопровождения экономических проектов»** в виде пошагового алгоритма действий по осуществлению ДС ВЭД.

Третий параграф **«Совершенствование деятельности МИД России в**

сфере дипломатического сопровождения ВЭД» содержит предложения по формированию контура новой системы ДС ВЭД на базе МИД России и во взаимодействии с другими профильными госорганами и институтами. Рассмотрено три концепции развития такой системы: путем учреждения в Министерстве нового профильного подразделения по ДС ВЭД, через укрепление потенциала Департамента экономического сотрудничества МИД или же с помощью совершенствования рабочих процессов при сохранении имеющегося организационного каркаса. Наиболее перспективным представляется первый. Предложена и обоснована возможная организационная структура такого подразделения. Рассмотрены методики его взаимодействия с экономическими группами и сотрудниками в РЗУ, российскими предприятиями и контрагентами в странах пребывания, другими профильными государственными акторами. Составлены блок-схемы информационного обмена в предлагаемой системе. Даны предложения по совершенствованию функциональных процессов ДС ВЭД, информационно-аналитической работы, подготовки и проведения выставочных мероприятий, развития кредитования зарубежной деятельности. Отражена роль других министерств и ведомств, отдельный акцент сделан на взаимодействие с торгпредствами и Российским экспортным центром. Проанализированы основные методики оценки новых российских экспортных инициатив, предложена авторская «Матрица оценки приоритетности проекта».

В **Заключении** сформулированы основные выводы диссертационной работы.

1. Дипломатическое сопровождение внешнеэкономической деятельности представляет собой комплекс политических, экономических, информационных и методологических инструментов реализации внешнеэкономических целей и защиты интересов посредством использования национальных конкурентных преимуществ. Данное направление не представляет собой самостоятельный институт, а является ориентированным на решение практических задач направлением экономической дипломатии. Исторически развитие российской экономической дипломатии характеризовалось низкой приоритизацией экспорта готовой продукции и слабостью институциональной базы с сохранением модели обмена сырьем и полуфабрикатов на готовые изделия. Это объясняется длительной зависимостью национальной внешней торговли от иностранных структур и недостаточным вниманием госаппарата. В советский период формированию полноценной системы экономической дипломатии препятствовали плановый характер и закрытость экономики. В постсоветские десятилетия системное развитие данного направления блокировалось либерализацией 1990-х гг. и чрезмерной ориентацией на рыночное

саморегулирование.

2. Оптимальной для России моделью ДС ВЭД представляется трёхзвенная структура, где первичное звено дипломатического сопровождения сосредоточено в компетенции посольств (МИД России) и торговых представительств (Минпромторг России). Вторичное звено в длительной перспективе целесообразно формировать на базе Министерства промышленности и торговли, по аналогии с американской и китайской системами. Однако, с учётом ограниченной численности загранаппарата, на современном этапе данная функция должна быть закреплена за специализированным департаментом МИД России. Третичное звено рационально развивать по «германской» модели, предполагающей создание формально частной структуры с преобладающим государственным участием и возможным привлечением экспортно-импортных банков, что позволит нивелировать негативный эффект от международных ограничений в сфере поддержки национального экспорта.

3. Содержание «Концепции внешней политики Российской Федерации» за три десятилетия редакций претерпело трансформацию парадигмы в сторону суверенизации. Возвращение Крыма в российскую юрисдикцию в 2014 г. и начало Специальной военной операции на Украине в 2022 г. способствовали переоценке подходов к взаимодействию с Западом, консолидации общества и мобилизации промышленного потенциала. Важным результатом стало формирование стратегического приоритета продвижения несырьевого неэнергетического экспорта как основы технологического суверенитета и источника экономического роста. Одновременно укрепились компетенции отечественных внешнеэкономических структур в сфере адаптации к внешним ограничениям, включая выстраивание альтернативных логистических и финансовых маршрутов. Это подтверждается анализом статистических данных за 2010–2024 гг., демонстрирующих рост доли готовой и продовольственной продукции в структуре российского экспорта.

4. Анализ практической деятельности Центрального аппарата МИД России и его зарубежных представительств в сфере ДС ВЭД показал, что основное внимание ведомства сосредоточено на макроэкономических вопросах и поддержке крупных международных инфраструктурных проектов, включая энергетические. В то же время содействие малым и средним предприятиям в выходе на международный рынок остается недостаточным, что значительно снижает возможности и эффективность продвижения несырьевого и неэнергетического экспорта. В целях устранения данного дисбаланса целесообразно расширить дипломатическое содействие российским МСП. Ключевым сдерживающим фактором является отсутствие действенного

механизма установления первичного контакта между отечественными производителями и зарубежными импортно-сбытовыми структурами. Поддержку активизации российской внешнеэкономической деятельности могут оказать, как минимум, семь положительных факторов текущей политэкономической конъюнктуры.

5. Автор считает, что система ДС ВЭД в МИД России требует институциональной и методологической модернизации. Необходимо разработать и внедрить «Регламента дипломатического сопровождения экономических проектов», закрепляющий алгоритм действий сотрудников. Важным для решения поставленных задач по активизации ДС ВЭД является укрепление кадрового потенциала, совершенствование информационно-аналитической работы и выставочной деятельности. В целях повышения качества подготовки кадров целесообразным представляется использовать моделирование конкретных ситуаций на основе сформулированных базовых деловых сценариев.

6. Наиболее эффективным решением для интенсификации ВЭД представляется создание специализированного подразделения МИД России для координации работы Центрального аппарата, загранучреждений, других профильных госорганов и институтов, отраслевых объединений и отдельных частных компаний. Необходимо внедрять современные методы обработки запросов, поиска партнеров, ведения документооборота и взаимодействия с иностранными закупщиками. Для отбора приоритетных проектов предлагается авторская «Матрица оценки приоритетности проекта». Востребовано повышение координации МИД России с Минпромторгом, ТПП и РСПП, развитие сотрудничества с научными центрами. Эффективной архитектурой ДС ВЭД в данном контексте представляется сращивание отраслевых компетенций, включая данные о конкурентных преимуществах отдельных отечественных производителей, Российского экспортного центра (РЭЦ) и контактно-информационных возможностей МИД России за рубежом.

Выдвинутые в научной работе соображения направлены на повышение результативности российской системы ДС ВЭД и продвижение готовой продукции, в особенности производимой малыми и средними предприятиями. Это, в свою очередь, имеет целью создать положительный мультипликативный эффект для экономики нашей страны: улучшить обеспеченность предприятий заказами, простимулировать приток иностранной валюты и различных отчислений в государственный бюджет, создать условия для дальнейшего развития инноваций и обновления основных фондов, повысить уровень благосостояния граждан, способствовать укреплению международного

авторитета России.

III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Борцов Д.В., Клепацкий Л.Н. Дипломатическое сопровождение внешнеэкономических отношений Российской Федерации: новые реалии и актуальные проблемы / Д.В. Борцов, Л.Н. Клепацкий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2025. – (в печати).
2. Борцов, Д.В. Анализ основных российских институтов управления в сфере экономической дипломатии. / Д.В. Борцов // Теории и проблемы политических исследований. – 2022. – № 4 – С. 143-154.
3. Борцов, Д.В. Эволюция экономической дипломатии с древних времен до конца XX века / Д.В. Борцов // Вестник Дипломатической академии. – 2022. – № 2 (32). – С. 128-157.
4. Борцов, Д.В. Становление российской экономической дипломатии: от Древней Руси до Российской Империи / Д.В. Борцов // Вопросы политологии. – 2022. – Т. 12. – № 2 (78). – С. 569-580.
5. Борцов, Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи / Д.В. Борцов // Вопросы политологии. – 2022. – Т. 12. – № 3 (79). – С. 804-815.
6. Борцов, Д.В. Экономическая дипломатия в СССР / Д.В. Борцов // Вопросы политологии. – 2022. – Т. 12. – № 4 (80). – С. 1267-1280.
7. Борцов, Д.В. "Коммуникационный разрыв" как сдерживающий фактор роста российского экспорта и пути его преодоления / Д.В. Борцов // Вопросы экономики. – 2019. – № 9. – С. 123-134.
8. Борцов, Д.В. Предпосылки глобальной экспансии российских несырьевых экспортных товаров / Д.В. Борцов // Kant. – 2018. – № 4 (29). – С. 229-236.
9. Борцов, Д.В. Развитие системы государственной поддержки экспорта в Республике Гана / Д.В. Борцов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Т. 8. – № 10А. – С. 390-399.

В других изданиях, входящих в РИНЦ:

10. Борцов, Д.В. Государственная поддержка продвижения национального экспорта в Германии / Д.В. Борцов // Актуальные вопросы современной науки: теория, технология, методология и практика: Сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2021.

– С. 154-163.

11. Борцов, Д.В. Экономическая киберпреступность в Республике Гана как фактор риска для российских компаний / Д.В. Борцов // Цифровая экономика: проблемы развития и механизмы решения: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Sterlitaamak, 2021. – С. 16-22.

12. Борцов, Д.В. Особенности государственной регистрации и налогообложения частного предпринимательства в ФРГ / Д.В. Борцов // Национальное гуманитарное знание: Сборник научных статей / Под общей редакцией В.А. Козловой. – Ростов-на-Дону, 2019. – С. 9-18.