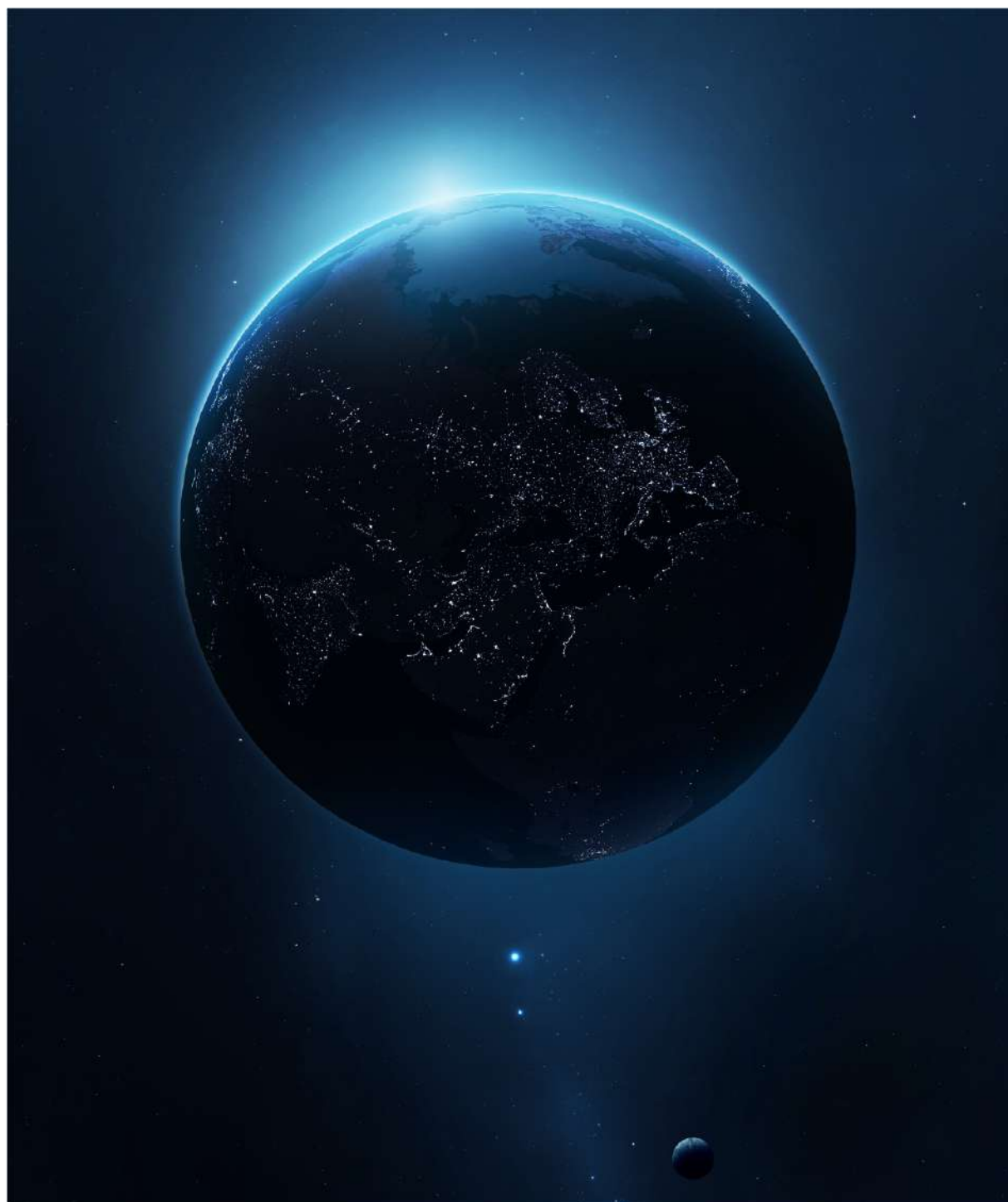


ВЫПУСК 1

DIPLOMAT

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ



DIPLOMAT



Специальный проект

Дипломатической академии МИД России

«DIPLOMAT» – это новый электронный проект Дипломатической академии МИД России. Проект осуществляется при поддержке Департамента государственного протокола МИД России.

Целью проекта является публикация актуальной информации о двусторонних отношениях иностранных государств с Российской Федерацией, назначении новых Послов, социально-значимых проектах, обзорах культурно-просветительских, научных и иных мероприятий, осуществляемых диппредставительствами в России.

Публикуется с июля 2021 года.

Главный редактор проекта:

Начальник Редакционно-издательского отдела
Дипломатической академии МИД России,

кандидат исторических наук

Гаврилова Светлана Михайловна

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ ДЛЯ ПРОЕКТА “DIPLOMAT”

Посол Итальянской Республики Паскуале Терраччано.

На день Республики для проекта «DIPLOMAT».....3-15

Посол Королевства Дания Карстен Сёндергорд.

Дания и Россия: продолжение истории.....16-26

Посол Республики Исландия Аурни Тор Сигурдссон.

Исландия и весь мир: как обстоят дела небольшой страны на международной арене?27-42

Посол Республики Джибути Мохамед Али Камиль.

Республика Джибути.....43-47

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Господин Эдуардо Зуайн, Посол Аргентинской Республики.....48-51

Господин Эдуардо Эскобар, Посол Республики Чили.....52-55

*Госпожа Вилаван Йиапохэ, Посол
Лаосской Народно-Демократической Республики.....56-58*

Господин Кшиштоф Краевски, Посол Республики Польша.....59-60

Господин Кристиан Истрате, Посол Румынии.....61-62

*Господин Хиллес Арно Бесхоор Плук, Посол Королевства
Нидерланды.....63-65*

Господин Владимир Головатюк, Посол Республики Молдова.....66-68

Госпожа Гульнара-Клара Самат, Посол Кыргызской Республики.....69-71

Национальные праздники иностранных государств72-75

СТАТЬИ ДЛЯ ПРОЕКТА “DIPLOMAT”



Посол Итальянской
Республики
Паскуале Терраччано

НА ДЕНЬ РЕСПУБЛИКИ ДЛЯ ПРОЕКТА «ДИПЛОМАТ»

Я рад принять приглашение выступить в первом номере нового проекта Дипломатической академии «Дипломат». Это интересная инициатива, которая, я уверен, увенчается большим успехом.

Мне особенно приятно иметь возможность рассказать о Национальном празднике Италии, его истории, о том, как мы любим его отмечать, и чувствах, которые он вызывает у нас, итальянцев.

2 июня – важнейшая дата в жизни итальянского государства, и в Москве мы по традиции торжественно отмечаем ее в особняке Берга в Хамовниках, где уже без малого сто лет располагается наше посольство.

Это торжество – событие в своем роде уникальное, ежегодно собирающее итальянскую общину и всех друзей Италии, россиян и граждан других стран. Ни для кого не секрет, что итальянцы, как и россияне, любят повеселиться и проводить вместе в праздничной атмосфере.



К сожалению, второй год подряд мы не смогли отметить наше торжество обычным образом, поскольку забота о здоровье граждан, а главное память о жертвах

пандемии и уважение к чувствам скорби их родных и близких потребовали определенной сдержанности.

Это не помешало придать торжеству должный уровень в виртуальном плане, через веб-сайт www.celebrateitaly.ru, богато обеспеченный мультимедийным контентом: помимо приветствий официальных лиц вы найдете здесь и конференцию об Италии великого Данте, и выставки онлайн, и музыку, и даже рецепты нашей кухни от итальянских шеф-поваров. Современные технологии делают возможным, хотя бы даже дистанционно, но вполне эффективно охватить торжеством и наших соотечественников, временно или постоянно проживающих в России: итальянская диаспора глубоко укоренилась и вполне интегрировалась в российское общество, в том числе благодаря дружеским чувствам множества россиян, которые любят Италию и искренне привязаны к нашей стране.

Несколько слов об истории национального праздника Итальянской

Республики. Семьдесят пять лет назад по итогам всенародного референдума 2 июня 1946 года в стране была упразднена монархия и установлена республиканская форма правления.



Итальянцы перевернули страницу истории: после двадцати лет фашистской диктатуры референдум открыт путь к свободе и демократии. Путь мира после страшной войны и нацистской оккупации. Новая история, однако, не стала внезапной, основой служил фундамент, положенный женщинами и мужчинами, имевшими мужество противостоять диктатуре. Бок о бок с теми, кто сражался за свободу, как мы знаем, немалым числом воевали и россияне. Такие как Федор Полетаев, «Великан Федор», Даниил Авдеев, «команданте Даниэль», отмеченные золотой медалью Итальянской Республики за воинскую доблесть – в порядке исключения, поскольку награда не предназначена иностранцам. Память о подвигах этих героев, о стремлении к свободе, которое объединило их с итальянцами, поныне чтут в нашей стране и на

государственном уровне, и рядовыми гражданами.

Рождение Итальянской Республики дало начало традиции внешней политики, направленной на мир и сотрудничество, многосторонность и международный диалог. В республиканской конституции 1948 года прямо говорится: Италия «отвергает войну» как инструмент разрешения споров между государствами; уважает и поддерживает правила, признанные международным сообществом; поддерживает международные организации, которые способствуют миру и справедливости между странами, прежде всего Европейский Союз, одним из членов-основателей которого является Италия. Не следует забывать о многолетнем участии наших военнослужащих в международных миссиях, где они, проявляя дружбу и гуманность, обеспечивают безопасность и мир. И факт того, что в мире теперь говорят об «итальянской модели» миссий, наполняет гордостью за страну.

Постоянной чертой внешней политики республики была и остается убежденная поддержка необходимости и важности диалогового подхода в отношении России с целью взаимной выгоды и конкретного сотрудничества в поисках общих решений международных проблем, кризисов и глобальных проблем. Эта ориентация относится, в частности, к борьбе с пандемией, которая все еще продолжается, и преодолеть которую можно только совместными усилиями международного сообщества. Диалог как никогда необходим в борьбе с изменением климата. Кроме того, защита здоровья населения и экологическая устойчивость – два приоритета, обозначенных итальянским председательством в Большой Двадцатке, одним из важнейших членов которой, несомненно, является Российская Федерация.

За десятилетия существования нашей республики экономические

отношения между Италией и Россией значительно укрепились и остаются важными несмотря на пандемию: в России действует около 500 итальянских компаний, из которых 70 имеют производственные предприятия, а также 68 банков и различных юридических фирм. Мы с гордостью можем констатировать, что, несмотря на сложившуюся сложную экономическую ситуацию ни одна итальянская компания не покинула Россию. Двусторонние отношения особенно активны в энергетическом секторе в свете объективной взаимозависимости: Российская Федерация фактически является основным поставщиком энергии для Италии.

Итальянская Республика смогла эффективно использовать уникальное наследие искусства и культуры Италии. Наследие это уходит корнями в прошлое и составляет при этом неотъемлемую часть культуры России и мира, в том числе благодаря выдающимся исполнителям. Хочу отметить необычайный талант выдающейся балерины Карлы Фраччи, которая недавно ушла из жизни. Она приложила много усилий, дабы сблизить Италию и Российскую Федерацию в области танца.

Наши страны совместно развивают многочисленные культурные проекты, направленные на укрепление взаимопонимания между народами и гражданским обществом. 2021 год объявлен нами перекрестным годом музеев в Италии и России, и наше посольство совместно с Итальянскими институтами культуры выступает инициатором множества мероприятий. Так, на ближайшее время запланированы выставка сиенской живописи в ГМИИ им. Пушкина в Москве, выставка Тьеполо в Нижнем Новгороде, и итальянский и русский авангард футуризма в Санкт-Петербурге. Кстати, приглашаю всех посетить выставку, посвященную Венеции XVIII века, в московском парке Царицыно и выставку позднесредневековой живописи центральной

Италии в Эрмитаже в Санкт-Петербурге.

Мы отмечаем растущий интерес к нашему языку в России: итальянский язык преподается в более чем ста двадцати образовательных учреждениях всех уровней российской школьной системы, одновременно развиваются отношения и с итальянскими отделениями российских университетов. В Москве успешно работают итальянская школа им. И. Кальвино и Комитет Общества им. Данте Алигьери. В школе № 136 российской столицы работает двуязычное итальянско-русское отделение, которое позволяет студентам получить аттестат, признаваемый обеими странами.

Свидетельством прочности и многогранности итало-российских отношений станет роль Италии в качестве почетного гостя на выставке «Иннопром», одного из важнейших отраслевых смотров промышленности и инноваций, которая состоится в Екатеринбурге с 5 по 8 июля. Параллельно с выставочными мероприятиями, в которых примут участие крупнейшие итальянские фирмы и компании-стартапы, Италия покажет здесь насыщенную культурную программу, настоящую «неделю итальянской культуры на Урале»: это две экспозиции Леонардо да Винчи, где зрителям будут представлены оригинальные рисунки и наброски из Туринского музея, выставка промышленного дизайна «Вселенная Оливетти», выставка автомобильного дизайна Нуччо Бертоне и фестиваль итальянского кино.

Словом, нет такой пандемии или международных трудностей, которые могли бы нарушить отношения дружбы между нашими народами. Последние семьдесят пять лет нашей общей истории, которые совпадают с республиканской формой правления в Италии, безусловно, тому подтверждение.

Массовая кампания вакцинации, развернутая на международном

уровне, начинает приносить плоды: постепенно мы наблюдаем снижение числа инфицированных и госпитализаций, и шаг за шагом мы восстанавливаем наши свободы. Мы придерживаемся позиции, основанной на благоразумии, однако можем сказать, что предстоящий путь нам ясен: наука будет ключом к победе международного сообщества над коронавирусом.

Поэтому мы с надеждой смотрим в будущее, приближая наш следующий решающий шаг, а именно открытие границ между Италией и Россией, возврат к свободному перемещению граждан между нашими странами в полной безопасности. Твердо обещаю, что посольство и все учреждения нашей страновой системы в России уже готовятся к этому. Наша страна желает вернуться как можно скорее принять у себя россиян, желающих познакомиться с нашими достопримечательностями, внося при этом вклад в развитие нашей собственной культуры. Мы убеждены, что взаимное узнавание есть залог прочной и длительной дружбы между Итальянской Республикой и Российской Федерацией.

**Articolo dell'Ambasciatore Pasquale Terracciano
sulla Festa della Repubblica
per la rivista online "Diplomat"**

Sono lieto di accogliere l'invito a intervenire sul primo numero della nuova rivista "Diplomat". Si tratta di un'iniziativa interessante, che sono sicuro incontrerà grande successo.

È per me un particolare piacere avere l'opportunità di raccontare la Festa Nazionale dell'Italia, la sua origine storica, lo stile con cui amiamo celebrarla, le emozioni che suscita in noi Italiani.

Il 2 giugno è la ricorrenza più importante dello Stato italiano e a Mosca viene tradizionalmente festeggiata con un importante evento organizzato a Villa Berg, nel quartiere Khamovniki, Sede della nostra Ambasciata in Russia ormai da quasi cento anni. Si tratta di un'occasione unica nel suo genere, che annualmente riunisce la collettività italiana e tutti gli amici dell'Italia, russi e anche di altre nazionalità. Certamente non è un segreto che gli Italiani, come dei resto i russi, amano molto le occasioni conviviali e il ritrovarsi insieme in un clima di festa.

Per il secondo anno consecutivo, purtroppo, non abbiamo potuto celebrare nello stile che ci è solito: la tutela della salute pubblica, e ancor più il rispetto per le vittime della pandemia e per il dolore dei loro famigliari e amici, hanno imposto una doverosa sobrietà.

Questo non ha impedito di conferire il giusto rilievo alla ricorrenza in maniera virtuale, attraverso il sito internet www.celebrateitaly.ru, ricco di contenuti multimediali: oltre ai saluti istituzionali, è possibile fruire di una conferenza sull'Italia di Dante, esplorare mostre online, ascoltare un omaggio musicale e persino approfondire le ricette della nostra cucina in compagnia di alcuni chef italiani. La tecnologia ha offerto un mezzo efficace per coinvolgere, pur a distanza, i nostri connazionali che vivono o soggiornano in Russia: una comunità ben radicata e integrata nella Federazione, certamente anche grazie all'amicizia dei numerosi cittadini russi che amano l'Italia, che custodiscono un sincero e intimo rapporto di affetto con il nostro Paese.

Ma qual è l'origine della Festa Nazionale della Repubblica Italiana? Sono passati settantacinque anni da quando, con il voto popolare nel referendum del 2 giugno 1946, gli Italiani hanno scelto la forma repubblicana per lo Stato, abolendo la monarchia.

Gli Italiani cominciarono così a costruire una nuova storia: con questa scelta si apriva infatti un percorso di libertà e democrazia, dopo il ventennio della dittatura fascista. Un percorso di pace, dopo la tragedia della guerra e dell'occupazione nazista. La nuova stagione non iniziò improvvisamente, ma si innestò su una base costruita dalle donne e dagli uomini che avevano avuto il coraggio di resistere alla dittatura. Al fianco di quegli uomini che lottarono per la libertà, come sappiamo, si schierarono numerosi cittadini russi. Basti ricordare Fedor Poletaev, il “Gigante Fiodor”, e Danil Avdeev, il “Capitano Daniele”, decorati poi dalla Repubblica con la medaglia d'oro al valor militare; un riconoscimento eccezionalmente conferito agli stranieri. La memoria delle gesta di questi eroi, della aspirazione alla libertà che li univa agli Italiani, è ancora oggi onorata nel nostro Paese sia dalle Istituzioni che dalla popolazione.

In Italia, la nascita della Repubblica coincide inoltre con l'avvio di una tradizione di politica estera votata alla pace e alla cooperazione, al multilateralismo e al dialogo internazionale. Lo sancisce espressamente la Costituzione repubblicana, in vigore dal 1948: l'Italia "ripudia la guerra" come strumento di risoluzione delle controversie tra Stati; rispetta e fa proprie le norme riconosciute dalla comunità internazionale; favorisce le organizzazioni internazionali che contribuiscono alla pace e alla giustizia tra le Nazioni, prima fra tutte l'Unione Europea, di cui l'Italia è uno dei membri fondatori. È doveroso inoltre ricordare il contributo prezioso che, da molti anni a questa parte, i nostri militari forniscono nelle missioni internazionali, impegnandosi con amicizia e umanità per la sicurezza e la pace. Che nel mondo si parli di un "modello italiano" delle missioni è motivo di grande orgoglio per il nostro Paese.

Una costante caratteristica della politica estera della Repubblica è stata - ed è ancora oggi - il convinto sostegno della necessità e dell'importanza di un approccio dialogante rispetto alla Russia, in un'ottica di reciproco beneficio e di concreta collaborazione nella ricerca di soluzioni condivise alle crisi internazionali e ai problemi globali. Questo orientamento vale in particolare per quanto riguarda il contrasto alla pandemia ancora in corso, che solo attraverso uno sforzo congiunto della comunità internazionale potrà essere superata. Un dialogo è più che mai necessario anche nella lotta ai cambiamenti climatici. Tutela della salute pubblica e sostenibilità ambientale, del resto, sono due tra le priorità indicate dalla Presidenza italiana del G20, gruppo di cui la Federazione Russa è senza dubbio uno dei membri di maggior rilievo.

Nei decenni della nostra Repubblica si sono molto rafforzati i rapporti economici fra Italia e Russia, che rimangono importanti nonostante la pandemia: in Russia sono stabilmente presenti circa 500 imprese italiane, di cui 70 con impianti produttivi, oltre a 68 banche e diversi studi legali. Possiamo con orgoglio affermare che, pur nella difficile congiuntura attuale, nessuna azienda italiana ha lasciato la Russia. I rapporti bilaterali sono particolarmente intensi nel settore energetico, alla luce di un'oggettiva interdipendenza: la Federazione è infatti il principale fornitore di energia per l'Italia.

La nostra Repubblica ha saputo valorizzare in maniera straordinaria l'ineguagliabile il patrimonio di arte e cultura dell'Italia, che affonda le sue radici nel passato e che continua a parlare alla Russia e al mondo grazie a interpreti molto ammirati. Intendo menzionare lo straordinario talento di Carla Fracci, recentemente scomparsa, che molto si è spesa per costruire una vicinanza tra Italia e Federazione Russa nel campo della danza.

I nostri due Paesi sviluppano congiuntamente numerosi progetti culturali volti a favorire la conoscenza reciproca tra i popoli e tra le società civili. Il 2021 è l'Anno incrociato dei Musei in Italia e Russia e la nostra Ambasciata, insieme agli Istituti Italiani di Cultura, è una fucina di promozione di iniziative divulgative: è prossima l'apertura di una mostra sulla pittura senese al Museo Pushkin di Mosca, di un'altra su Tiepolo a Nizhny Novgorod, di una terza sulle avanguardie futuriste italiane e russe a San Pietroburgo. Vi invito inoltre a visitare la mostra dedicata alla Venezia settecentesca allestita al Parco di Tsaritsino e l'esposizione della pittura tardo-medioevale dell'Italia centrale presso l'Ermitage di San Pietroburgo.

Registriamo un crescente interesse in Russia per la nostra lingua: l'italiano è insegnato in oltre centoventi istituti, a tutti i livelli del sistema scolastico russo, mentre si sviluppano le relazioni con i dipartimenti di italianistica delle Università della Federazione. A Mosca operano con successo la Scuola italiana paritaria "Italo Calvino" e il Comitato della Società Dante Alighieri. Presso la "Scuola Superiore 136" della capitale russa è in funzione una sezione bilingue italiano-russo, che consente di conseguire un titolo riconosciuto da entrambi i Paesi.

Testimonianza della robustezza e delle molteplici e importanti sfaccettature delle relazioni italo-russe sarà il ruolo svolto dall'Italia come Paese ospite d'onore ad INNOPROM, una delle più importanti fiere mondiali dell'industria e dell'innovazione, che si svolgerà a Ekaterinburg tra il 4 e il 7 luglio prossimi. In parallelo alla manifestazione fieristica, dove presenzieranno le più importanti imprese italiane e numerose startup, l'Italia ha voluto organizzare un ricco e articolato programma di eventi e di iniziative culturali di grande rilievo e forte richiamo, una vera e propria settimana della cultura italiana negli Urali: ben due mostre sul genio di Leonardo da Vinci, che presentano al pubblico disegni e schizzi originali provenienti da Torino, l'esposizione "Universo Olivetti" sul design industriale, una mostra sul design automobilistico di Nuccio Bertone e un Festival del cinema italiano.

Non vi è insomma pandemia o difficoltà internazionale che possa interrompere la corrente di amicizia tra i nostri due popoli. Gli ultimi settantacinque anni della nostra storia comune, che coincidono con la forma di Stato repubblicana in Italia, certamente lo dimostrano.

La imponente campagna di vaccinazione avviata a livello internazionale comincia a maturare i suoi frutti: gradualmente assistiamo a un calo dei contagi e dei ricoveri e riacquistiamo passo dopo passo le nostre libertà. Manteniamo un atteggiamento regolato dalla prudenza, tuttavia possiamo affermare che la via è tracciata: la scienza sarà la chiave della vittoria della comunità internazionale sul coronavirus.

Guardiamo quindi al futuro con speranza mentre ci avviciniamo a un prossimo, decisivo passo: la riapertura delle frontiere tra Italia e Russia, il libero movimento di persone tra i nostri due Paesi, in piena sicurezza. Posso garantire che l'Ambasciata e tutte le articolazioni del Sistema Italia in Russia si stanno preparando da tempo a quel momento. Il nostro Paese desidera quanto prima tornare ad accogliere gli amici russi che visitano le nostre bellezze, che approfondiscono la nostra lingua e la nostra cultura. Siamo convinti che la conoscenza reciproca sia il segreto della solida e perdurante amicizia tra la Repubblica Italiana e la Federazione Russa.



Посол Королевства Дания
Карстен Сёндергорд

ДАНИЯ И РОССИЯ: ПРОДОЛЖЕНИЕ ИСТОРИИ

Дорогие читатели первого выпуска проекта «Дипломат»,

В июне Дания отмечает два национальных праздника:

5 июня – День конституции! В этот день по всей стране развевается национальный флаг Dannebrog – дань уважения одной из старейших конституций мира. Традиционно это еще и важный повод вспомнить о фундаментальных правах человека и основах датской демократии, закреплённых в Конституции.

А 15 июня мы отмечаем День национального флага Даннеброг, который, по легенде, сошел с небес в этот день в 1219 году во время битвы при Линданисе, обеспечив таким образом победу датчан.

Что такое Дания для Вас сегодня?

Для многих в России Дания – это викинги, отважные воины и мореплаватели, волшебные сказки Х.К. Андерсена, датская принцесса

Дагмар, супруга Александра III. Дания часто ассоциируется с игрушками Лего, велосипедами, хюгге и зелеными технологиями.

А какие сегодня отношения между Данией и Россией? Не секрет, что они являются напряженными. Но именно в ситуации напряжённости исторические и культурные связи между странами могут быть важнее, чем когда-либо. Эти связи являются частью того, что мы на дипломатическом языке называем контактами “people-to-people”. Контакты между людьми являются важным дополнением к традиционным отношениям между странами, а также, и, возможно, не в последнюю очередь, когда они натянуты. В этой статье я остановлюсь на некоторых аспектах этих отношений между Данией и Россией.

История датско-российских отношений началась в далёком прошлом, а первые культурные контакты относятся к раннему средневековью, и уже в IX в. о датско-русских связях имеются свидетельства письменных источников: в 862 г. летопись сообщает о призвании славянскими племенами трёх братьев-варягов – Рюрика, Синеуса и Трувора – на княжение в Новгород.

В 1493 г. страны подписали Копенгагенский трактат **«О любви и братстве»**, для ратификации которого в Москву прибыл первый Посол Дании в России Ханс Клаусен. Так было положено начало дипломатическим отношениям между нашими странами, которые практически не прерывались на протяжении более 500 лет.

Тогда представления датчан о России в значительной степени основывались на записках путешественников, которым посчастливилось побывать в этой необычной стране и познакомиться с её культурой и обычаями: авторы дошедших до нас воспоминаний были дипломатами, военными или купцами.

Так, посланник **Якоб Ульфельдт** (ок. 1530—1593 гг.), оставил классическое описание Русского государства XVI в. при дворе Ивана IV «Записки о путешествии в Россию».

Спустя несколько столетий **капитан-командор Витус Беринг** (1681—1741), по поручению Петра I возглавил экспедиции на Камчатку и открыл Командорский архипелаг.

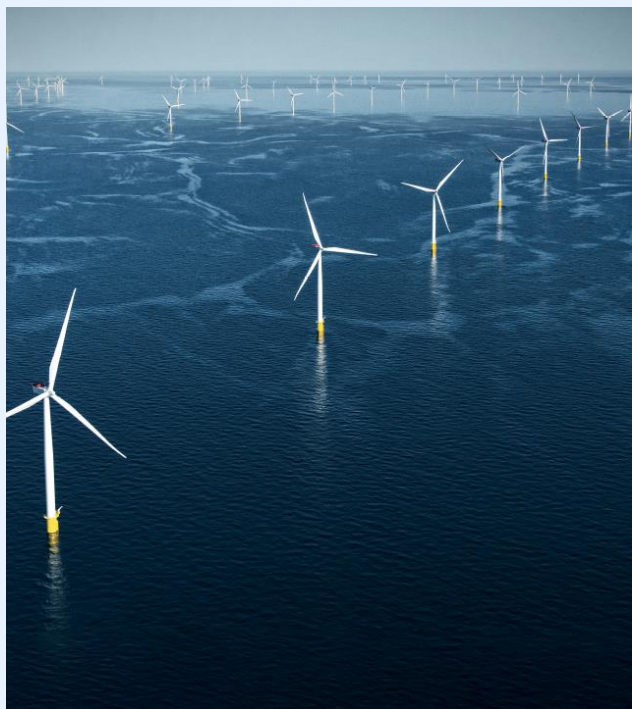
В 1868 г. состоялась бракосочетание наследника российского престола Цесаревича Александра, будущего императора Александра III и датской принцессы Дагмар, ставшей императрицей Марией Фёдоровной

Датский землеустроитель **Карл Андреас Кофод** провел в России более 50 лет, став близким соратником Петра Столыпина в проведении аграрной реформы по трансформации сельских общин и по праву считается одной из выдающихся фигур в истории датско-российских отношений.

Это всего лишь несколько примеров из истории отношений между нашими странами.

Говоря о “people-to-people” контактах между Данией и Россией сегодня, я хотел бы особо отметить зеленую повестку и сотрудничество в сфере культуры.

Датские миссии за рубежом работают над продвижением глобальных амбиций по вопросам климата, окружающей среды и природы и активно поддерживают Парижское соглашение и Цели устойчивого развития (ЦУР) ООН.



Датские и российские партнеры сотрудничают в сфере энергоэффективности, зеленых решений, устойчивого развития, здравоохранения и научных исследований.

Дания активно поддерживает как двусторонние, так и многосторонние инициативы, объединяющие представителей государственного

сектора, деловых кругов, международных организаций и гражданского общества для обсуждения и нахождения решений в ответ на общие вызовы, которые становятся вдохновляющими примерами для многих стран мира.

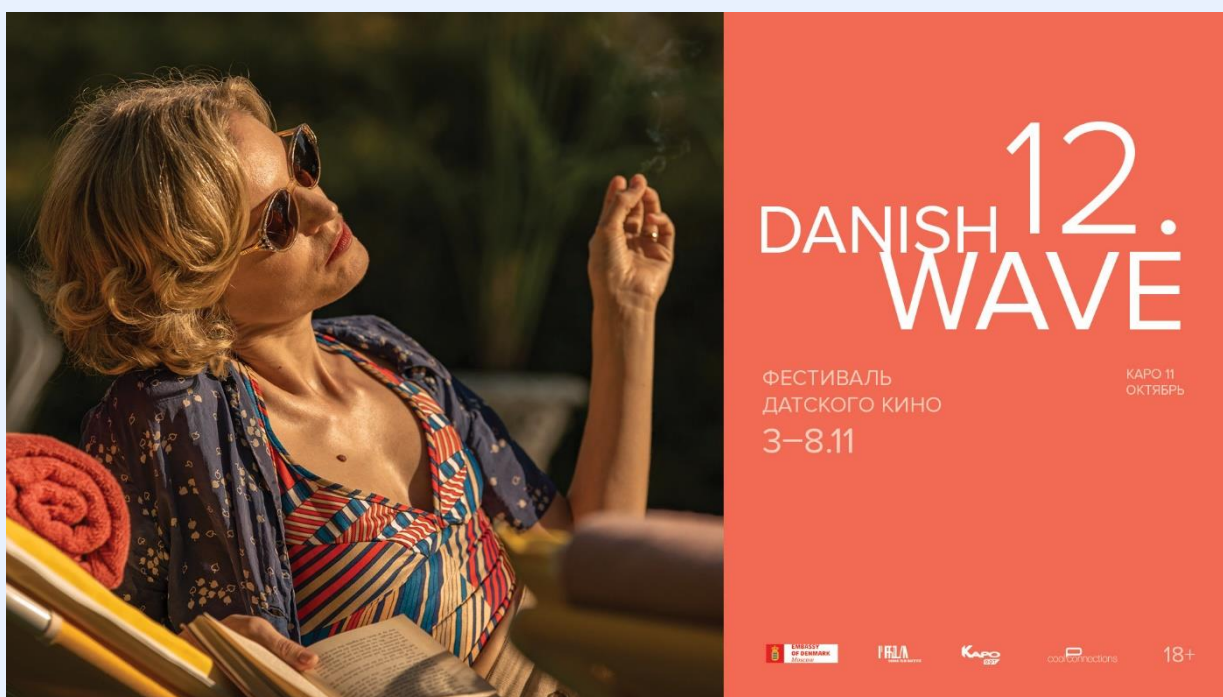
В рамках экологической повестки Королевство Дания считает особенно важным сотрудничество в Арктическом регионе. Это и новые исследовательские и образовательные программы, что гарантирует выгодное устойчивое развитие в регионе для всех вовлеченных сторон. «Соглашение по укреплению международного арктического научного сотрудничества» между Данией, Россией и шестью другими арктическими государствами направлено на облегчение проведения исследований и поддержку более свободного передвижения ученых и оборудования через арктический регион.

Как Послу Королевства Дания в России мне особенно приятно видеть, как разнообразно и креативно представлена Дания на карте культурного ландшафта в самых разных регионах России от Камчатки до Калининграда.

Россия по-прежнему остаётся одним из важнейших и наиболее ценных партнёров Дании в области культуры и искусства.

Дания стремится представить свои самые современные достижения в архитектуре, дизайне, изобразительном искусстве, театре, литературе, кино, классическом искусстве и, конечно, культуре для детей.

В последние 20 лет датское кино представлено в России во всём его многообразии: и классик мирового кинематографа К.Т. Дрейер, и фильмы знаменитой «Догмы 95», и кино для детей. Традицию фестивалей датского кино в России продолжает проект «Датская волна», который в этом году пройдёт уже в 13-й раз.



Сотрудничество в сфере театра для детей ещё со времён СССР остается одним из приоритетных направлений в российско-датских культурных связях, которое в последние годы существенно расширило свою географию и проходит не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в Великом Новгороде, Салехарде, Перми, Воронеже и Красноярске.

Датские театры для детей показывают то, что особенно востребовано сегодня в России: маленькие зрители смотрят спектакли, которые говорят о серьезных и трудных вопросах, и при этом, в датской традиции, спектакль не воспитывает и не поучает, а даёт детям редкую возможность эстетического и культурного переживания. Участие в крупных российских и международных фестивалях позволяет не только показать спектакли, но и провести творческие и переводческие мастерские и дискуссии с российскими коллегами.

Ещё одна область активного сотрудничества – архитектура и дизайн. Дания традиционно участвует в крупнейшей архитектурной выставках, таких как «АРХ МОСКВА», представляя полноценные концептуальные проекты, что позволяет создавать и поддерживать тесное взаимодействие с российскими партнёрами на постоянной основе.

Симфоническая и современная музыка, изобразительное искусство и contemporary dance. Эти виды искусства также хорошо представлены в российском культурном ландшафте: российские симфонические оркестры Москвы, Красноярска, Санкт-Петербурга с удовольствием исполняют произведения датских классиков Н. Гаде и К. Нильсена, а джазовые и рок-исполнители выступают в филармониях и клубах во многих российских городах.

Современное изобразительное искусство Дании и видеоарт также интересны российской публике, и мы продолжаем наше сотрудничество в этой области с крупнейшими российскими институциями, такими как ГМИИ им А.С. Пушкина и Музеем современного искусства «Гараж».

Я искренне верю, что в существующих непростых условиях и глобальных вызовах именно контакты между людьми как никогда

способствуют сохранению и расширению диалога на благо народов Дании и России.

Denmark and Russia: the continuation of the story

Dear readers of the June issue of Diplomat magazine.

Denmark celebrates two national holidays in June: June 5 - Constitution Day! On this day, the national Dannebrog flag is raised across the country, in celebration of one of the oldest constitutions in the world. Traditionally, this is also an important occasion to remember fundamental human rights, and the foundation of Danish democracy, based on the constitution. On June 15, we celebrate Dannebrog National Flag Day, which, according to the legend, descended from heaven on this day in 1219 during the Battle of Lindanis, ensuring victory of the Danes.

But what is Denmark today? For many in Russia, Denmark is the Vikings, brave warriors and navigators, the fairy tales of H.C. Andersen and the Danish princess Dagmar, wife of Alexander III. Denmark is also often associated with LEGO toys, bicycles, “hygge” and green technology.

And what is the relationship between Denmark and Russia today? It is no secret, that it is strained. But when relations are strained, historical and cultural ties between countries might be more important than ever. These ties is part of what we in diplomatic lingo call people-to-people contacts. People-to-people contacts are an important addition to traditional relations between countries, also, and maybe not least, when relations are strained. In this article, I will focus on some of these aspects of Danish-Russian relations.

The history of Danish-Russian relations began in the distant past. The first cultural contacts date back to the early Middle Ages in the 9th century. There is evidence of Danish-Russian ties in various written sources: In the year of 862, a chronicle reports on the calling of the Slavic tribes of three Varangian brothers - Rurik, Sineus and Truvor - to reign in Novgorod.

In 1493, the countries signed the Copenhagen Treaty "On Love and Brotherhood", for the ratification of which the first Danish Ambassador to Russia Hans Klausen arrived in Moscow. This was the beginning of diplomatic relations between our countries, which have practically not been interrupted for over 500 years.

Back then, the Danes' ideas about Russia were largely based on the notes of travelers who were lucky enough to visit this unusual country and get acquainted with its culture and customs: The authors of the memoirs that have come down to us were diplomats, military men or merchants. The envoy Jacob Ulfeldt (c. 1530-1593), left a classic description of the Russian state of the XVI century at the court of Ivan IV called "Notes on a journey to Russia".

Several centuries later, Captain-Commander Vitus Bering (1681-1741), on behalf of Peter I, led an expedition to Kamchatka and discovered the Commander Archipelago.

In 1868, the heir to the Russian throne, Tsarevich Alexander, the future Emperor Alexander III, married the Danish princess Dagmar, who became Empress Maria Fedorovna.

Danish land surveyor Karl Andreas Kofod spent more than 50 years in Russia, becoming a close associate of Pyotr Stolypin in carrying out agrarian reform transforming rural communities and is rightfully considered as one of the outstanding figures in the history of Danish-Russian relations.

These are just a few historical examples of the relationship between our countries. Speaking about people-to-people contacts between Denmark and Russia today, I would like to especially note the green agenda and cultural cooperation.

Danish missions abroad work to advance global ambitions for climate, environment and nature and actively support the Paris Agreement and the UN Sustainable Development Goals (SDGs). Danish and Russian partners collaborate on energy efficiency, green solutions, sustainable development, healthcare and research. Denmark actively supports both bilateral and multilateral initiatives that bring together representatives of the public sector, business, international organizations and civil society to discuss solutions to common challenges and make decisions that can be inspiring examples for other countries around the world.

Within the framework of the environmental agenda, the Kingdom of Denmark considers cooperation in the Arctic region to be particularly important. This include both new research and educational programs that guarantee profitable sustainable development in the region for all parties

involved. The "Agreement on Strengthening International Arctic Scientific Cooperation" between Denmark, Russia and six other Arctic states aims to facilitate research and support the freer movement of scientists and equipment across the Arctic region.

As the Ambassador of the Kingdom of Denmark to Russia, I am especially pleased to see how diversely and creatively Denmark is represented on the map of the cultural landscape in various regions of Russia from Kamchatka to Kaliningrad. Russia remains one of Denmark's most important and most valuable partners in culture and art.

Denmark strives to present its most recent achievements in architecture, design, visual arts, theater, literature, cinema, classical art and of course culture for children.

In the last 20 years, Danish cinema has been presented in Russia in all its diversity: the classic of world cinema C.T.Dreyer, and films of the famous "Dogma 95", and cinema for children. The tradition of Danish film festivals in Russia is continued by the Danish Wave project, which will be held for the 13th time this year.

Since the times of the USSR, cooperation in the field of theatre for children has remained one of the priority areas in Russian-Danish cultural ties, which in recent years has significantly expanded its geography from Moscow and St. Petersburg to Veliky Novgorod, Salekhard, Perm, Voronezh and Krasnoyarsk.

Danish theatre for children show what is especially in demand today in Russia: young spectators watch performances that talk about serious and difficult issues, and at the same time, in the Danish tradition, the performance does not educate or teach, but gives children a rare opportunity of aesthetic and cultural experiences. Participation in major Russian and international festivals allows not only the presentation of performances, but also realization of creative and translation workshops and discussions with Russian colleagues.

Another area of active collaboration is architecture and design. Denmark traditionally participates in major architectural exhibitions such as ARCH MOSCOW, presenting full-fledged conceptual projects, which allows creating and maintaining close interaction with Russian partners on an ongoing basis.

Symphonic and contemporary music, visual arts and contemporary dance. These types of art are also well represented in the Russian cultural landscape: Russian symphony orchestras in Moscow, Krasnoyarsk, St. Petersburg gladly perform works of Danish classics N. Gade and K. Nielsen, and jazz and rock performers perform in philharmonic societies and clubs in many Russian cities.

Contemporary Danish fine art and video art are also of interest to the Russian public, and we continue our cooperation in this area with major Russian institutions such as the Pushkin State Museum of Fine Arts and the Garage Museum of Contemporary Art.

I sincerely believe that in the current difficult conditions and global challenges, our people-to-people connections contribute to the preservation and expansion of dialogue for the benefit of the peoples of Denmark and Russia more than ever.



Посол Республики

Исландия

Аурни Тор Сигурдссон

ICELAND AND THE WIDER WORLD: HOW DOES A SMALL COUNTRY FARE ON THE INTERNATIONAL STAGE?

by H.E. Mr. Árni Þór Sigurðsson
Ambassador of Iceland to the Russian Federation

I. Introduction

It gives me, as ambassador of Iceland to the Russian Federation, great pleasure to contribute to this first issue of *Diplomaticheskyy zhurnal*. I have chosen to write about Iceland in an international context, notably Iceland and the wider world, with the subtitle: how does a small country fare on the international stage. I believe this subject can be of interest for the Russian public, not least considering the differences between Iceland and Russia in terms of *inter alia* size, population, and geopolitical leverage. Allow me at the outset though to mention few facts about Iceland's embassy in Moscow and the diplomatic relations between the two countries. Iceland and the Soviet Union established diplomatic relations during World War II, in 1943, one year before Iceland became an independent republic; hence we will celebrate 80 years of diplomatic relations in 2023. The two countries opened embassies in each other's capital in 1944 and Iceland's embassy has been located from the very beginning in a historical building at Khlebnyi pereulok 28 in the Arbat district. Historical building, as it was constructed in 1815, shortly after Napoleon's defeat in Russia, and is a good symbol of Empire style architecture. It was once

home to Aleksandr Pushkin's friend, the composer Aleksey Verstovsky. In addition to Russia, the Embassy represents Iceland in Armenia, Azerbaijan, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan, thereby covering a region with approximately 250 million inhabitants and an area that accounts for 15% of the earth's land surface.

In this article I will focus on Iceland as a small state, Iceland's foreign policy, and how a small state like Iceland fare on the international stage, where the main actors normally are bigger states. I will briefly refer to theories within the International Relations realm, as these are important as to understand states' behaviour in pursuing their foreign policy.

The lion's share of the article will be on Iceland's foreign policy, where I will use examples to demonstrate the choices Iceland has made in pursuing its policy.

II. Theories of Small states in International Relations (IR)

States have long been the main actors on the international scene, firmly embedded in the Westphalia peace treaty in 1648. It was then the notion of the 'nation-state' as the main player emerged and coincided with Hobbes theory of the sovereign state (Shaw 2008). But, in International Relations, conventional theories have largely focussed on large states and/or not made any distinction between large and small states. This is in particular true for realism and its younger version neorealism, which by the way has long been the prevailing theory within the IR realm.

Thus, the IR realm has traditionally been dominated by large states and their interests. However, there has been an increasing interest in studying 'small states' in this context, because they are playing an ever-increasing role in world politics – not least as a consequence of the Soviet Union's break-up and new state creation elsewhere in Europe, for instance on the Balkan. In 1960 the number of member states of the United Nations was 99, in 1980 they were 154, in the year 2000 the number had reached 189 and now they are 193. Even if the increased number of UN member states has not always been due to creation of new states, it nonetheless demonstrates that more and more states, mostly small or even micro-states, have a say at the international table.

A few decades ago, we learned that the United States and the Soviet Union were the superpowers, and then we learned that other major countries were Great Britain, Germany, France, period. Today, when one think of global issues it is likely that one of the first thing that comes to one's mind is China as an emerging superpower. Then surely the US and Russia, some would think of the European Union, but the growing economies like India, Indonesia, Brazil, Mexico, and South Africa are salient, as well as Japan, South Korea, Saudi Arabia and so forth.

So, the world map has changed and is constantly changing.

The traditional IR theories do not address small states in a sufficient manner, they largely focus on large states and do not consider small states as proper players on the international scene. The assumption is often implicit: small states do not matter (Veenendaal and Corbett 2015).

Realism assumes that the same logic which guides the behaviour of great powers, also guides that of small states, and that the core aim of states is to always protect their sovereignty. In the view of Morgenthau, the father of realism in IR, the international system is described as a struggle for power between states, defining power as capability relative to other states (Morgenthau 1993). According to neorealists, the organising principle of anarchy forces all states to function as similar social units (Thorhallsson 2019). The international system is an anarchy, where a zero-sum game prevails and where states seek relative gains in their dealings with other states. But is this necessarily so?

The neorealist school has used the term 'bandwagoning' to explain alliances between states, but according to Kenneth Waltz, the godfather of neorealism, bandwagoning is an alliance between two formally equal units that differ only in capabilities (Waltz 1979). This is problematic when it comes to small states, because, some scholars claim, they are fundamentally different social units that operate according to a different logic from their larger counterparts (Bailes, Thayer, and Thorhallsson 2016). Small states approach international relations from a position of weakness and the relationship between small and large states is asymmetric (Wivel and Ingebritsen 2019).

Liberal institutionalist theories share many of the core assumptions of realism, although they do not find cooperation as difficult as realists have claimed (Keohane and Martin 1995). One can trace this theory back to Kant's seminal work on *Perpetual Peace*, but perhaps the most powerful explication of states' cooperation can be found in the works of Keohane and Nye on *Complex Interdependence* (Keohane and Nye 2012). In fact, liberal institutionalism emphasises the advantages of organisational cooperation, but with focus on military, diplomatic and economic relations, and they argue that the anarchy of the international system can be managed and ameliorated through international organisations (Lawson 2012).

Constructivist theories emphasise the intersubjective nature of reality, holding that identities and norms are important to explain the behaviour of states in the international system (Wendt 1999). While acknowledging that the international system is an anarchy, the most prominent advocate of constructivism, Alexander Wendt, argues that the anarchy is basically what states make of it (Wendt 1992). Thus, constructivists claim that states' behaviour is not solely shaped by structure and material forces, but also by ideas – it is in other words socially constructed (Thorhallsson 2019).

It has been claimed that as a general rule, those studying world politics have sought to explain the nature of the international system, and the actors that constitute it, through studying small, biased sample of highly unrepresentative units: namely great powers and super-powers (Sharman 2017). If we look at the increased number of small states in recent years, and if we omit states with less than one million inhabitants, that will now mean that approximately 20% of the available cases were excluded from the analysis (Veenendaal 2015).

And it is not only important that the number of small states has increased. It has further been shown that small states and even micro-states actually are presented with several options and that they enjoy great latitude when it comes to their foreign policy choices (Sharman 2017).

As a result, it is very important to include small states in the International Relations realm and many scholars have indeed addressed this shortcoming.

The lion's share of small state studies has been conducted in the last two to three decades (Neumann and Gstöhl 2006). They comprise of different approaches of course. I would like to particularly mention the so-called "Shelter theory" that has partly been developed in Iceland. This theory has found that small states tend to seek shelter through alliances, and/or cooperation with larger neighbouring states and/or regional organisations (Bailes and Thorhallsson 2013) as the only way to protect themselves (Wivel, Archer, and Bailes 2014). The shelter theory adds to the existing literature on small states in that it is a general theory of small state behaviour in world politics. It shares some affinities with traditional theories but is clearly distinct in that it points to the prominence of small state multi-vector strategies, combining political, economic, and societal shelter-seeking and in stressing the combination of defensive and offensive goals in small state foreign policy (Wivel and Ingebritsen 2019).

Moreover, the shelter theory emphasises the domestic reasons for a small state's choices, points at the fact that small states often benefit disproportionately from international cooperation, and underlines that constant interaction with other cultures, ideas, and ideologies is imperative for a small society to avoid isolation and social stagnation. It has been argued by some scholars that this last point is particularly important for small peripheral communities, such as Iceland and the Baltic states (Thorhallsson, Steinsson, and Kristinsson 2019).

That is not to say that small states do not need a strategy or policy of their own; on the contrary, they perhaps need it more than most states do. This is all the more so when they face a "spectrum of internal and non-military as well as traditional security problems" (Bailes 2009). However, the IR literature contains no single undisputable definition of what constitutes a small state.

Different scholars use different elements or combination of elements in their definition, although one can perceive some connecting themes among them. Unsurprisingly, population size has been the most commonly used criterion, often supplemented by land area and even economic factors, e.g. gross domestic product, or military capability (Archer and Nugent 2002; Crowards 2002; Knudsen 2002). Some scholars, most notably those who lean towards social constructivism, would also argue that a country's perception of its own

size is of importance in this regard. A state can also be regarded small on global scale but large regionally or very influential in one particular issue area.

With a population in the 2018 census as roughly 350 thousand, and an area of some 103,000 sq. km, Iceland meets the basic standard for smallness. In terms of economy, the GDP per capita is undeniably high, with \$56,000, but in nominal terms of course very low, or around 25 billion USD (International Monetary Fund 2019). As a country with no military, the military capability is obviously non-existent. And even if Iceland has some leverage in regional Nordic cooperation and **within the Arctic Council, it is still the smallest member. So, by all standards we consider Iceland as a small country.**

III. Iceland's Foreign Policy: theory and practice

Let's now turn to Iceland's foreign policy. To that end, let me first explain briefly Iceland's foreign policy choices from 1918, when Iceland became a sovereign state. Next, I will highlight few major events that demonstrate how economic interests have been decisive in our foreign policy, regardless of the alliances we have been part of.

The theory of small states in international relations considers it normal for a small entity to seek 'shelter' from a powerful protector, be it a neighbouring state or regional or international organisations (Bailes and Thorhallsson 2013; Wivel, Archer, and Bailes 2014; Sigurðsson and Bailes 2015). As regards Iceland, this has largely been the case, but certainly not always.

a. Iceland's foreign policy from neutrality to NATO

Iceland decided to pursue a policy of neutrality after becoming a sovereign state under the Danish King in 1918. This was clearly linked to the nationalism which prevailed and characterised the newly acquired Icelandic sovereignty (Sigurðsson 2012). Icelanders did not want to anew become dependent on a foreign state. The second World War and the occupation of Iceland by British troops – and later American armed forces – changed this sentiment gradually. Five years after becoming an independent state, Iceland joined the North Atlantic defence alliance, NATO, and in 1951 a defence agreement with the US was signed. The neutrality became impracticable, and Iceland sought shelter from the United States and its allies – thereby choosing a side in the Cold War

world. It belongs to the history that these choices were highly contentious in Iceland and there was always a strong and vocal minority among the Icelanders and the political elite against the NATO membership and the military alliance with the US. Here, security considerations were decisive for the path we chose. This did not, however, prevent us from trading considerably with the Soviet Union, which became one of our most important buyers of fish, in exchange for oil, much to the disliking of some powerful allies. But from an economic perspective this trade with the Soviet Union was of utmost importance and the economic interests prevailed, while at the same time honouring our security policy commitments.

b. The “Cod Wars”

These security measures were, however, not sufficient when Iceland had to fight for its exclusive economic zones on three occasions, first in 1958 and latest in 1975. The so-called “Cod wars” that Iceland repeatedly waged against the United Kingdom, were a real fight for economic independence. At stake were the fish stocks, upon which Iceland based its economy and livelihood. No help nor assistance was offered by the US or other NATO countries when Her Majesty’s Navy, with large battleships and frigates, attacked the small Icelandic Coast Guard ships, defending the territorial waters. It was of course unprecedented that one NATO country attacked another, and clearly allies within NATO, including the US, were not at all certain how to deal with this situation.

For Iceland, it was utmost important to expand the fishery zones on all these occasions as the stocks in Icelandic waters were overfished, and Iceland relied heavily on fisheries. Basically, it was the backbone of the Icelandic economy. Thus, in 1960 fishery amounted to 92% of the value of export, in 1980 it was 75%, in 2000 it had dropped to 63%, but in 2018 it was down to 40%. It is therefore obvious how important fishery has been for the Icelandic economy, even if it has now become more diverse.

Other countries than the UK decided to abide the unilateral decision of Iceland to expand its fishery zone, including Germany, Belgium, and others, even if they disapproved of it. Of course, Iceland and the UK tried to find solutions every time, but the fact is that the political elite in both countries were under strong domestic pressure, in Iceland’s case it was the fishing

industry and the public opinion, while in the case of the UK, it was the trawling industry (Steinsson 2017).

During all these disputes Iceland played the security card and threatened to withdraw from NATO and close the American base in Iceland. And it also threatened to break the diplomatic relations with the United Kingdom. NATO and the US in particular were concerned but did not want to intervene, although we know that especially the Secretary General of NATO at the time, Joseph Luns, tried behind the scenes to mediate, without success.

It was not until Iceland went ahead and broke diplomatic relations with the UK in 1976 – also an unprecedented step by one NATO country against another – and threatened to withdraw from NATO, that the foreign minister of Norway, Mr. Knut Frydenlund, intervened and took on the role of a mediator. This last Cod War was settled in 1976, with a highly favourable agreement for Iceland where the United Kingdom conceded to a 200-nautical-mile Icelandic exclusive fishery zone (Jóhannesson 2005). In this case, economic interests rather than security or strategic considerations, were seminal in our policy. A more nuanced picture would though emphasise that the Icelandic statesmen were under enormous pressure from the public opinion and that most of them did not at all want to withdraw from NATO or close the American base in Iceland. But they did not fully control the course of events and had to bow to the anti-UK and to some extent anti-NATO sentiment in the Icelandic society at the time.

c. Economic considerations

In 1970 Iceland joined the European Free Trade Agreement (EFTA) in order to take part in the EFTA member states' free trade agreement with the European Economic Community (EEC), an agreement that was particularly beneficial for the fishing industry. Then, in 1994, Iceland became a part of the European Economic Area (EEA), comprising of the EU and three EFTA states (Iceland, Norway, and Liechtenstein). By joining these agreements – generally considered as highly beneficial for the country – Iceland secured access to EU markets, “including those for marine and agricultural products, without adverse effects for these sectors”, thereby creating an important economic shelter (Thorhallsson 2018).

Some years later, Iceland was severely hit by the financial crisis of 2008. The Icelandic financial crisis was an economic and political event in Iceland that involved the default of all three of the country's major privately-owned commercial banks in late 2008, following their difficulties in refinancing their short-term debt. Relative to the size of its economy, Iceland's systemic banking collapse was one of the largest, if not the largest, experienced by any country in economic history. The total assets of the three collapsed banks amounted to 1035% of Iceland's GDP.

In July 2009, lawmakers voted in favour of a government plan for Iceland to apply for full European Union membership. Opinion polls also showed a considerable support for EU-membership application among the electorate. Although Iceland already had a free trade arrangement with the EU, it had always rejected full membership due to concerns that its independence could be compromised. However, the then Prime Minister had promised to bring Iceland into the EU to help stabilise its economy. For three years accession negotiations took place and in fact most chapters were concluded, the main problems and obstacles pertained to the agriculture and most notably fishery. Iceland could simply not submit to the Common Fishery Policy of the EU. Negotiations were therefore put on hold in early 2013, in the run-up to Parliamentary elections in Iceland that spring. Then, following the 2013 elections, the new Government of Iceland dissolved its accession team and suspended its application to join the EU. Today, an EU-membership is off the table, and there is a very limited support for Iceland to join the Union among politicians and the public.

The decision to apply for EU-membership was largely based on economic circumstances, caused by the economic collapse, perhaps rather than political will to join to Union. In this case, Iceland sought a short-term economic shelter with the IMF and the argument put forth by the proponents of EU-membership was to consolidate an economic shelter within the European Union (Thorhallsson and Rebhan 2011).

d. Small states' leverage

Now, how does a small country like Iceland fare on the international stage? Is it possible for a small state to influence the development in world politics? There is perhaps no simple or obvious answer to this question.

During the Cold War, for instance, the superpowers (the United States and the Soviet Union) were the main actors. And now, after decades of detente and rapprochement following the dissolution of the Soviet Union, we witness an escalation in the relations between the US and Russia, coupled with a trade war between the US and the emerging superpower China.

Despite this scenario, however, there are abundance of examples of small or medium size states, influencing the development on the international stage. The Nordic countries, most notably Finland, Norway, and Sweden, have all, to some extent, been engaged in mediating peace or a settlement and leading politicians from these countries have contributed to conflict resolutions.

Iceland, as the smallest of the Nordic countries, cannot pride itself on this kind of international leverage. Nonetheless, Iceland's voice has, in some instances, certainly made a difference. I can name a few examples.

In 1960, Iceland made a statement in the UN, claiming that „Icelanders have always stood by oppressed nations and it is of utmost importance for Icelanders that all peoples have the right of self-determination, the right to decide their destiny and future.“ Hence, Iceland has consequently spoken against colonialism and supported dependent peoples. This steadfast declaration has also guided Iceland on the narrow path of world politics, and fortunately, this policy has steadily gained support among many countries, with the apparent exception of the superpowers.

As a coastal state, Iceland has long been hugely engaged in the law of the sea and has undoubtedly had some leverage. I have already mentioned the Cod Wars, but it is widely recognised that Iceland's fight for 200 nautical miles exclusive economic zone and the agreement with the UK back in 1976, in addition to several South American states that already had extended their rights to 200 nautical miles, paved the way for this becoming a United Nations standard under the UNCLOS (United Nations Convention on the Law of the Sea). This is an example of a country having a considerable leverage in one particular issue area, in spite of meeting all the normal standards of smallness.

e. Iceland and the Baltic states' restored independence

A rock from the last barricade in front of the Lithuanian Parliament, Seimas, has the following inscription: "To Iceland – They Dared When Others Remained Silent".

In 1991 Iceland was the first country to recognise the restoration of the independence of Estonia, Latvia, and Lithuania. This was of course a bold step by a small country, during these very dramatic months in European history, and many of our closest friends were not very happy as they did not want to rock the boat and supported Gorbachev's policy of openness (*glasnost*). It did not take many days until more countries followed in Iceland's footsteps, including the other Nordic countries, the US and even the Soviet Union (Jóhannesson 2016). Iceland was also the first country in the world to recognise Armenia, Azerbaijan, Croatia, Georgia, Montenegro and Slovenia. It was also the first Western State to recognise Palestine in 2011. In the same vein, Iceland was actually in the forefront among UN member-states that vitally supported the creation of the state of Israel back in 1947.

So, Iceland has a kind of a reputation as a country that normally is supportive of other countries' struggle for independence.

It is interesting to look closer at the events in the Baltics in 1990/1991. The incumbent President of Iceland, Mr. Guðni Th. Jóhannesson, former Professor of Political History at the University of Iceland, who has researched these events, writes in one of his publications: "Three episodes stand out in Icelandic-Baltic relations in 1990-1991. In January 1991, immediately after the Soviet crackdown in Vilnius, the Icelandic Foreign Minister visited Lithuania, and then Latvia and Estonia. Vytautas Landsbergis and others in the Lithuanian independence movement were grateful to [Iceland], but disappointed over the absence of visible support from other Western states. Gratitude was again expressed on 11 February when another landmark was reached: Iceland's parliament, the Althing, reiterated that the country's pre-war recognition of Lithuania's independence was in full force. In the wake of the failed putsch in Moscow in August 1991, appreciation for Icelandic actions was again evident [...]. On 22 August, [foreign minister Hannibalsson] confirmed in writing to his Estonian and Latvian colleagues that Iceland recognized the independence of Estonia and Latvia, echoing the Althing's February proclamation on Lithuania. Four days later, the foreign ministers of

the three Baltic states convened at Höfði House in Reykjavik [...] and signed declarations on the resumption of diplomatic relations with Iceland” (Jóhannesson 2016). It was claimed that Iceland had been an “icebreaker on the international scene”.

Icelandic policies towards the Baltic states have been situated within a wider frame of the country’s sympathy for oppressed peoples, as well as the capabilities of a small state to influence larger developments – to punch above their weight.

f. The Human Rights Council

In 2018 Iceland was elected to the UN Human Rights Council, when the US withdrew its membership. Iceland was firmly resolved to use this opportunity to draw attention to the widespread violation of human rights and the rule of law in many countries. Iceland submitted a resolution, to launch an independent investigation into alleged crimes committed during the Philippine government’s war on drugs, such as extrajudicial killings, arbitrary arrests and enforced disappearances. The resolution was approved, but many countries abstained. Only one European country voted against though, namely Hungary.

Philippine President Rodrigo Duterte took a swipe at Iceland saying: “What is the problem of Iceland? - Ice only. That is your problem. You have too much ice and there is no clear day and night there,” “So you can understand why there is no crime, no policeman either, and they just go about eating ice.”

I would not go as far as to claim that these examples were a make or break for the development in these respective cases. However, they clearly demonstrate that a small state has a voice and can be heard on the global stage, and that they can at least influence.

g. Iceland and the Arctic

In recent years, the Arctic region has become more and more important in global politics. This is not least by virtue of climate change, causing retreating ice cap, opening up of new sea routes between Asia and Europe, and access to undiscovered or hitherto inaccessible natural resources. We sometimes hear

the phrase “the scramble or the race for the Arctic”. In any event, the Arctic region is a showcase of the ramifications of climate change, and its significance in international cooperation and relations will only increase in years to come. An Arctic country like Iceland, has obviously a large stake in the development of the area.

The Arctic Council is the leading intergovernmental forum promoting cooperation, coordination and interaction among the Arctic States, Arctic indigenous communities, and other Arctic inhabitants on common Arctic issues, in particular on issues of sustainable development and environmental protection in the Arctic. This is a consensus body, comprising the eight Arctic States, namely Iceland, the Kingdom of Denmark, Finland, Norway, Sweden, Canada, the United States, and Russia. These member states are on equal footing within the Council, and they have equal say at the table. One can only imagine how valuable it is for a small country to be at the table on equal terms with the big players, which was particularly evident when Iceland held the biennial chairmanship of the Council in 2019-2021. This is an indisputable example of a forum where a small country can without hesitation punch above its weight.

IV. Concluding remarks

In this article I have given an overview of the main theories within the IR realm and seen that, at least to some extent, they are not adequate as regards small states. The shelter theory has been developed in order to address the choices small states have in their foreign policy.

I have, however, mainly dwelt on Iceland’s foreign policy as a showcase for small states and how they can influence international politics. These examples show that Iceland has since the second World War sought shelter from a powerful state and an alliance, so as to safeguard its security interests, but has also been willing to deviate from this main path when economic interests have demanded or when conscience so dictates.

To conclude, I would therefore maintain that small states can well survive in the international system, and they can even have leverage and seminal impact on the developments of world politics.

Bibliography

- Archer, Clive, and Neil Nugent. 2002. "Introduction: Small States and the European Union." *Current Politics and Economies of Europe* 11 (1):1-10.
- Bailes, Alyson J.K. 2009. Does a small state need a strategy? *Centre for Small State Studies Publication Series* 2: 1-41. Accessed 8. Dec. 2014.
- Bailes, Alyson J.K., and Baldur Thorhallsson. 2013. "Instrumentalizing the European Union in Small State Strategies." *European Integration* 35 (2):99-115.
- Bailes, Alyson JK, Bradley A Thayer, and Baldur Thorhallsson. 2016. "Alliance theory and alliance 'Shelter': the complexities of small state alliance behaviour." *Third World Thematics: A TWQ Journal* 1 (1):9-26.
- Crowards, Tom. 2002. "Defining the Category of 'Small' States." *Journal of International Development* 14:143-179.
- International Monetary Fund. 2019. "World Economic Outlook Database." Accessed 13 Oct 2019.
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01/weodata/index.aspx>.
- Jóhannesson, Guðni Th. 2005. "Sympathy and self-interest: Norway and the Anglo-Icelandic cod wars." *Forsvarsstudier* 1.
- Jóhannesson, Guðni Th. 2016. "Icelandic Support for Baltic Independence: Myth, Memory and Detachment." *Ajalooline Ajakiri* 3 (4):431-445.
- Keohane, Robert O, and Lisa L Martin. 1995. "The promise of institutionalist theory." *International Security* 20 (1):39-51.
- Keohane, Robert O., and Joseph S. Nye. 2012. *Power and Interdependence*. Boston: Longman.
- Knudsen, Olav F. 2002. "Small States, Latent and Extant: Towards a General Perspective." *Journal of International Development* 5 (2):182-198.
- Lawson, Stephanie. 2012. *International Relations*. Cambridge: Polity Press.
- Morgenthau, Hans J. 1993. *Politics Among Nations: The struggle for power and peace*. Boston: McGraw Hill.
- Neumann, Iver B, and Sieglinde Gstöhl. 2006. "Introduction: Lilliputians in Gulliver's World?" In *Small States in International Relations*, edited by Christine Ingebritsen, Iver B. Neumann, Sieglinde Gstöhl and Jessica Beyer, 3-36. Reykjavik: University of Iceland Press.
- Sharman, Jason C. 2017. "Sovereignty at the extremes: Micro-states in world politics." *Political Studies* 65 (3):559-575.
- Shaw, Malcolm N. 2008. *International Law*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Sigurðsson, Árni Þór, and Alyson JK Bailes. 2015. "“The Bear and the Maiden Fair”: Why does Armenia side with Russia?" *Þjóðarspeggil: Ráðstefna í félagsvísindum XVI*, Reykjavik.
- Sigurðsson, Guðjón Örn. 2012. "The Development of Icelandic Foreign Policy - From National Interest to Idealism?" BA thesis, Dep. of Political Science, University of Iceland.
- Steinsson, Sverrir. 2017. "Neoclassical realism in the North Atlantic: Explaining behaviors and outcomes in the Cod Wars." *Foreign Policy Analysis* 13 (3):599-617.
- Thorhallsson, Baldur. 2018. "A small state in world politics: Iceland's search for shelter." *Stjórnmal og Stjórnsýsla* 14 (1): 61-82.
- Thorhallsson, Baldur, ed. 2019. *Small States and Shelter Theory*. London & New York: Routledge.
- Thorhallsson, Baldur, and Christian Rebhan. 2011. "Iceland's Economic Crash and Integration Takeoff: An End to European Union Scepticism?" *Scandinavian Political Studies* 34 (1):53-73.
- Thorhallsson, Baldur, Sverrir Steinsson, and Thorsteinn Kristinsson. 2019. "The small state in international relations." In *Small States and Shelter Theory*, edited by Baldur Thorhallsson, 13-23. London & New York: Routledge.
- Veenendaal, Wouter P. & Jack Corbett. 2015. "Why Small States Offer Important Answers to Large Questions." *Comparative Political Studies* 48 (4):527-549.
- Waltz, Kenneth N. 1979. *Theory of International Politics*. Long Grove: Waveland Press, Inc.
- Wendt, Alexander. 1992. "Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics." *International Organization* 42 (6):391-425.
- Wendt, Alexander. 1999. *Social Theory of International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wivel, Anders, Clive Archer, and Alyson J. K. Bailes. 2014. "Setting the Scene: Small States and International Security." In *Small States and International Security: Europe and Beyond*, edited by Clive Archer, Alyson J. K. Bailes and Anders Wivel, 3-25. London: Routledge.
- Wivel, Anders, and Christine Ingebritsen. 2019. "Why shelter theory matters: Ramifications for international relations and small state studies." In *Small States and Shelter Theory*, edited by Baldur Thorhallsson, 205-213. London & New York: Routledge.



Посол Республики Джибути
Мохамед Али Камиль

РЕСПУБЛИКА ДЖИБУТИ

27 июня отмечается День независимости Республики Джибути. Этот национальный праздник посвящен годовщине провозглашения независимости Республики Джибути от Франции в июне 1977 года.

Дипломатические отношения между Республикой Джибути и СССР были установлены в апреле 1978 года. С тех пор уже на протяжении более 40 лет мы поддерживаем дружеские и доверительные отношения. Сейчас мы достигли сотрудничества во многих сферах, например, в здравоохранении, в образовании, в экономике, в том числе был подписан ряд соглашений с бизнесменами и инвесторами из России, которые уже несколько раз посещали Республику Джибути с рабочими визитами в составе бизнес-делегаций.

К примеру, в рамках третьей официальной рабочей поездки бизнес-делегации из г. Санкт-Петербурга, состоявшейся в марте 2021 года, Президенту Республики Джибути г-ну Исмаилу Омар Гелле был нанесен

визит руководством компании «Международного бюро бизнес архитектуры «Выжевский и Партнеры», а также Председателем Ассоциации инвесторов и предпринимателей внешнеэкономического развития «Международная Деловая Корпорация» г. Санкт-Петербург. В ходе визита был продемонстрирован проект уникального, первого в мире комплекса небоскребов, состоящего из трех вертикальных башен, олицетворяющих государственный герб Республики Джибути. Данный культурно-деловой комплекс является самым высоким зданием в Африке, который был разработан петербургским архитектором международного уровня г-ном Lex Wizhevsky.



В результате переговоров с Президентом Республики Джибути, были достигнуты следующие

соглашения касательно придания комплексу «Djibouti Towers» статуса «Национальный проект», а также создание рабочей группы по реализации комплекса «Djibouti Towers», что весьма значимо для Республики Джибути. Это позволит получить самый современный культурно-деловой комплекс в восточном регионе Африки, даст потенциал развития территории города Джибути, а также привлечет инвестиции, что позволит повысить экономический потенциал страны. Данная значимость высоко отмечена Президентом Республики Джибути в развитии двухсторонних отношений между Республикой Джибути и Российской Федерацией.

По словам Президента Российской Федерации, г-на Владимира

Владимировича Путина, в ходе выступления на пленарном заседании Саммита «Россия-Африка» в 2019 году в городе Сочи, «развитие отношений со странами африканского континента и их региональными организациями является одним из приоритетов российской внешней политики».

Хотели бы отметить, что в период с конца марта по начало апреля 2021 года Республику Джибути посетила важная делегация АО «Рособоронэкспорт». Были успешно проведены переговоры с Министерством Обороны Республики Джибути, которые завершились подписанием новых договоров, касательно поставок военной техники в Республику Джибути. Большинство наших вооруженных сил оснащены российской продукцией: грузовики «Урал», вертолеты и прочее.

8 июня 2021 года состоялась встреча Министра иностранных дел и международного сотрудничества Республики Джибути и Министра иностранных дел Российской Федерации. Хотели бы процитировать г-на Махмуд Али Юсуфа:

«Джибути хотела бы стать одним из ценных партнеров для Российской Федерации. И мы настроены оптимистично, представляя свои преимущества российскому бизнес-сообществу, с тем, чтобы они могли расположить свои компании в Джибути, откуда у них была бы возможность отправлять свою продукцию на экспорт или реэкспортировать ее на внутренний рынок Африки. Это наша цель, о которой мы и стремились сообщить российской стороне через министра Лаврова. Думаю, за этим последуют конкретные результаты. Наши посольства в Джибути и в Москве составят обстоятельный план дальнейших шагов. Я также пригласил министра Лаврова приехать в Джибути в скором будущем, в наиболее удобное для него время».

«В прошлом году в Джибути приезжали представители российского

бизнеса, всего восемь компаний. Они проявляли интерес к сферам логистики, энергетики, туризма. Мы были бы готовы предложить специальные условия для этих компаний, чтобы они открыли свои представительства в Джибути. Я имею в виду освобождение от налогов на 10 лет. Мы также предлагаем льготы, касающиеся земли. Кроме того, у нас есть зоны свободной торговли. Они тоже могли бы стать местом для открытия представительств компаний, в этих зонах они не должны будут платить трудовой налог или налог на оборудование. Это то, что мы предложили этим компаниям. Думаю, благодаря этим условиям Джибути является одним из самых привлекательных рынков для бизнеса. Помимо прочего, мы хотели бы привлекать российских туристов в Джибути».



В последние годы активно развивается туристическая инфраструктура страны, которая в ближайшее время может стать важной частью дохода национальной экономики.

За два десятилетия Джибути подняла свою экономику на уровень, выделяющий её среди других африканских стран. В докладе Мирового банка за 2018 год говорится, что экономика Джибути достигла большого прогресса для улучшения делового климата в стране. Сегодня Джибути располагает самой большой свободной экономической зоной на континенте. Помимо своего статуса самой большой экономической зоны, она обладает всеми необходимыми характеристиками современного хаба: включает все специальные ангары, располагает поддержкой высокотехнологичной логистической сети, а также планируется строительство нового международного аэропорта. Все это весомые аргументы, способные заинтересовать российских инвесторов начать свой бизнес в свободной экономической зоне, с учётом их конкурентоспособности на рынке.

Реализация амбициозных экономических проектов требует наличия надёжной банковской системы. В стране находятся различные иностранные банки. Джибутийский франк является твёрдой конвертируемой валютой. Его курс по отношению к доллару США фиксирован и не менялся с 1949 года.



Важной частью экономики Джибути является её порты. Это государственные предприятия с пропускной способностью 1,5 миллиона тонн сухих грузов и 2

миллионов тонн жидкого топлива в год. С 2006 года функционирует новый глубоководный порт в Дорале с контейнерным терминалом мощностью 1,2 миллиона контейнеров в год. Выгодное стратегическое расположение страны является основой её логистики и транспорта. Джибути по праву считается воротами в Африку.

Нельзя обойти вниманием и современные телекоммуникации, с восемью подводными кабелями Джибути является четвертым по связям государством на континенте. Как сказал Президент Джибути Исмаил Омар Гелле: «Вчера Джибути была землёй встреч и обменов для людей и материальных благ; завтра это будет земля обмена для цифровых товаров». Африканский рынок услуг связи очень привлекателен, поскольку системы связи на континенте стремительно развиваются, а число пользователей интернета в африканских странах растёт беспрецедентными темпами, Джибути сегодня является первым Центром Обработки Данных основным международным и региональным кабельным системам, соединяющим рынки Европы, Ближнего Востока и Азии с Африкой.

19 мая 2021 года состоялось подписание соглашения о побратимстве между Администрацией города Уфы и Мэрией города Джибути.

Сейчас мы живем в период пандемии, когда новая коронавирусная инфекция COVID-19 очень быстро распространилась по всему миру. Поэтому хотели бы сообщить, что Республика Джибути в марте 2021 года зарегистрировала российскую вакцину «Спутник V» против коронавирусной инфекции COVID-19. А 25 марта 2021 года состоялась первая поставка доз вакцины в Республику Джибути.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Посол Аргентинской Республики
ЭДУАРДО А. ЗУАЙН



CURRICULUM VITAE

Ла Банда, Сантьяго-дэль-Эстеро – 4 ноября 1962

2021: Чрезвычайный и Полномочный Посол в Российской Федерации

18 мая 2021 года вручил верительные грамоты Президенту Владимиру Путину.

2020: Директор Института дипломатической службы

6 марта 2020 года назначен Директором Национального Института дипломатической службы (ISEN), Дипломатической академии Министерства иностранных дел, ее миссия – отбор и обучение будущих аргентинских дипломатов.

2016 - 2017: Чрезвычайный и Полномочный Посол в Республике Парагвай

8 января 2016 года назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом в Республике Парагвай. 10 марта вручил верительные грамоты Президенту Орасио Картесу.

2011-2015: Заместитель министра иностранных дел

Принимал участие в разработке и осуществлении ключевых линий аргентинской внешней политики как на двустороннем, так и на многостороннем уровне. Кроме того, представлял государство Аргентина во всех вверенных ему миссиях.

С тех пор, как был назначен Президентом Кристиной Фернандес де Киршнер на должность, много раз участвовал в публичных выступлениях в различных частях Аргентины с целью пропагандировать ценности и приоритеты внешней политики страны и стимулировать молодежь разных социальных слоев из всех регионов страны поступать на дипломатическую службу.

Деятельность в рамках дипломатической карьеры

2011: Член технической комиссии двусторонних отношений Аргентина-Италия, ответственный за открытие итальянских архивов, связанных с жертвами гражданско-военной аргентинской диктатуры.

2010-2011: Сотрудник Департамента внешней политики под руководством Посла Нормы Нассимбене.

2008-2010: Член Канцелярии Государственного секретаря по иностранным делам, Посла Викторю Тачетти.

2008-2010: Сотрудничество в разработке и организации «Латиноамериканской премии Бабушки и матери Пласа-де-Майо» по программе реализации проектов социальной экономики в Латинской Америке, организованной в рамках ЮНЕСКО Министерством социального развития.

2008-2009: Член Дипломатической миссии Аргентины в «Комиссия по расследованию УНАСУР о событиях в Пандо, Боливия».

2006-2008: Служба в Главном Управлении по правам человека.

1998-2006: Направлен на работу в Посольство Аргентины в Итальянской Республике. Служил в отделе политики, прессы и вел дела в области прав человека. Осуществлял временные миссии в Генеральном Консульстве в Риме.

1994-1998: Работал в Управлении по Парламентским вопросам в Департаменте институциональных отношений. Специальные миссии: Дипломатическое Координирование IV (1994) и V (1995) совместного пленарного заседания парламентского комитета Аргентина-Чили. Такие же функции в экстренных собраниях (1997) и ежегодных (1997) совместной парламентской комитета МЕРКОСУР (Асунсьон, Парагвай).

1994: Поступил на постоянную Дипломатическую службу и начал свою дипломатическую карьеру.

1993: Окончил Национальный Институт дипломатической службы (I.S.E.N.) Министерства иностранных дел, международной торговли и культа в ранге Третьего Секретаря и Консула Посольства.

Академическая подготовка

1989: Юрист и адвокат, Факультет права и социальных наук Национального Университета Тукумана.

В 1990 и 1991 гг работал адвокатом в своей родной провинции, Сантьяго дель Эстеро.

2010: Для получения ранга Второго министра написал диссертацию под названием «Элементы для разработки комплексной политики для аргентинцев, живущих за рубежом», текст с руководством по укреплению аргентинской консульской политики.

Награждения

2009: Президентом Итальянской Республики присуждена награда Орден Звезды итальянской солидарности, степень Командора.

2015: Получил Знак отличия Угарит за политику и общественную деятельность от Сирийско-ливанской ассоциации Буэнос Айреса, Сирийско-ливанского клуба Буэнос Айреса и Фонда Найнава Дахер.

2016: Правительством Ливана вручена «Премия Ливанской диаспоры в области энергетики за всю его работу».

**Посол Республики Чили
ЭДУАРДО ЭСКОБАР**



Родился 21 марта 1960 года в /Сантьяго, Чили.

Женат, имеет четверых детей.

Образование

- Лиценциатура истории и географии, Университет Сантьяго (1977-1980)
- Выпускник Дипломатической академии Чили (1981-1982)

Работа в Чили (МИД)

- Управление церемониала и протокола (1983-1985)
- Начальник отдела Аргентины Управления Южной Америки (1990-1991)

- Группа дипломатических переговоров, II Саммит стран Америки (1997-1998)
- Заместитель Директора по кадрам (2003 – 2005)
- Заместитель Директора Управления Южной Америки (2011)
- Руководитель аппарата заместителя Министра иностранных дел (2012 -2014)
- Директор Управления по делам Европы (май 2019-март 2020 / ноябрь 2020-март 2021)
- Заместитель Генерального секретаря внешней политики (апрель 2020 - октябрь 2020)

Работа за границей

- | | |
|---|------------------------------------|
| - Третий секретарь, Консул
д'Ивуар (1985-1987) | Посольство Чили в Кот- |
| - Второй секретарь
(1988-1990) | Посольство Чили в Аргентине |
| - Второй секретарь, Консул
1994) | Посольство Чили в Канаде (1992- |
| - Первый секретарь
1997) | Посольство Чили в США (1994- |
| - Советник, шеф канцелярии
(1999-2004) | Посольство Чили в Австралии |
| - Министр Советник
(2006-2011) | Посольство Чили в Эквадоре |
| - Посол
(2014 - 2019) | Иорданское Хашимитское Королевство |
| - Посол (по совместительству)
(2016 – 2019) | Королевство Саудовская Аравия |

Языки
(средний уровень)

испанский, английский, французский

Награды
Officer, Иордания.

Орден Независимости в степени Grand

EDUARDO ESCOBAR

Ambassador of Chile to the Russian Federation

Born in Santiago, Chile - March 21st 1960

Married, four children

Education

- History and Geography, University of Santiago (1977-1980),
- Diplomatic Academy of Chile (1981-1982)

Positions in Chile

- Protocol Directorate (1983-1984)
- Desk Officer for Argentina, South America Directorate (1990-1991)
- Diplomatic Unit, Summit of the Americas 1997-1998)
- Deputy-Director of Personnel (2003 - 2005)
- Deputy-Director of the South America Directorate (2011)
- Chief of Staff, Vice-Minister Office (2012 -2014)
- Director for European Affairs (May 2019-March 2020 / Nov 2020-March 2021)
- Acting Secretary General of Foreign Policy (April - October 2020)

Positions abroad

- Third Secretary and Consul Embassy of Chile, Cote d'Ivoire (1985-1987)
- Second Secretary Embassy of Chile, Argentina (1988-1990)
- Second Secretary and Consul Embassy of Chile, Canada (1992-1994)
- First Secretary Embassy of Chile, United States (1994-1997)
- Counselor, Deputy Chief of Mission Embassy of Chile, Australia (1999-2004)
- Minister, Deputy Chief of Mission Embassy of Chile, Ecuador (2006-2011)
- Ambassador Hachemite Kingdom of Jordan (2014 - 2019)
- Ambassador (Non Resident) Kingdom of Saudi Arabia (2016 – 2019)

Languages

Spanish, English, French (medium level)

Decorations
Independence”, Jordan

Grand Officer “Order of the

**Посол Лаосской Народно-Демократической Республики
ВИЛАВАН ЙИАПОХЭ**



Curriculum Vitae

Family Name : YIAPOHER

Given Name : Vilavanh

Date of Birth : 18 March 1962

Place of Birth : Xiengkhouang Province , Laos

Marital Status : Married with 2 Children

Religion : Buddhism

Position: Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Lao PDR to Russian Federation

Education/qualification:

- 1982-1987 Master of Science of International Relations from the Moscow Institute of International Relations in Moscow, Russia.
- 1994 Two months Special intensive English Course for ASEAN in Malaysia.

- 2003-2006 Master of Science of International Relations from Chulalongkorn University in Bangkok, Thailand.

Professional Career:

- 1980-1981 Officer in the International Organization Department, MOFA
- 1987-1989 Officer in the Mass Department of the Committee for External Relations of the Central Committee of the Lao People's Revolutionary Party.
- 1990-1991 Secretary to the First Deputy Minister of Foreign Affairs.
- 1992-1994 Desk officer in the News Division of the Press Department, MOFA.
- 1995-2002 Third Secretary in the Embassy of the Lao PDR to Russia Federation, Belarus and Ukraine.
- 2006-2008 Deputy Director of the Europe and America Department, MOFA.
- 2009-2011 First Secretary, Deputy Head of Mission of the Embassy of the Lao PDR to Australia and New Zealand.
- 2011-2014 Counselor, Deputy Head of Mission of the Embassy of the Lao PDR to Australia and New Zealand.
- 2014-2016 Deputy Director General of the Asia Pacific and Africa Department, Ministry of Foreign Affairs.
- 2017-2020 Director General of Research and Information Department of the Committee for External Relation of the Central Committee of the Lao People's Revolutionary Party.
- 2021 Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Lao PDR to Russian

Foreign Languages: Russian, English, Vietnamese, Thai.

Hobbies: Badminton, table tennis,

Awards:

1. Order of Labor for 30 years, (2nd class)
2. Medal for the 45th Anniversary of defense and construction Lao PDR
3. Order of Friendship (Vietnam)

**Посол Республики Польша
КШИШТОФ КРАЕВСКИ**



РЕЗЮМЕ

Имя и фамилия:	Кшиштоф Краевски
Дата, место рождения:	03 августа 1963 года, Варшава
Образование:	Магистр политических наук Варшавский университет
Иностранные языки:	русский, английский, болгарский, немецкий
Опыт работы:	
с 02.2021	Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Польша в Российской Федерации

10.2018 – 02.2021	Директор Дипломатического протокола Министерства иностранных дел Республики Польша
08.2014 – 09.2018	Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Польша в Республике Болгарии
09.2010 – 08.2014	Директор Дипломатического протокола Министерства иностранных дел Республики Польша
08.2005 – 09.2010	Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Польша в Азербайджанской Республике
01 – 05.2005	Советник Спикера Сейма Республики Польша
05.2003 – 01.2005	и.о. Заместителя директора Секретариата Министра иностранных дел Республики Польша
09.1998 – 08.2003	Генеральный консул Республики Польша в Варне
06.1994 – 07.1998	Директор департамента кадров Министерства иностранных дел Республики Польша
03.1993 – 05.1994	Департамент промоции и информации Министерства иностранных дел Республики Польша
11.1987 – 05.1993	Администрация Совета Министров
Семейное:	Женат, двое детей

Посол Румынии КРИСТИАН ИСТРАТЕ

Кристиан Истрате является Чрезвычайным и полномочным послом Румынии в Российской Федерации в ранге посла.

С 2013 г. по 2020 г. был постоянным представителем



Румынии в международных организациях в Вене. В этом качестве, он председательствовал на разных дискуссионных площадках: в 2014 г., Общую рабочую группу Вассенаарских договоренностей; с 2015 г. по 2016 г. Комитет по вопросам безопасности ОБСЕ; с января по апрель 2017 г. Форум по сотрудничеству в области безопасности ОБСЕ; с октября 2014 г. по октябрь 2016 г. Седьмую сессию Конференции участников Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности; в 2016 г. Подготовительную комиссию Организации договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Также, господин Посол Истрате председательствовал в Главном комитете II Конференции по оценке осуществления Договора о нераспространении ядерного оружия (Нью-Йорк, апрель-май 2015 г.).

Господин Кристиан Истрате начал свою дипломатическую карьеру 5 сентября 1990 г. В Центральном аппарате МИД Румынии и за рубежом, господин К. Истрате занимал разные должности: директор Дирекции НАТО (с 1999 г. по 2000 г.); заместитель постоянного представителя Румынии в Совете НАТО (с 2000 г. по 2004 г.); генеральный-директор

курирующий вопросами связанные с политикой безопасности МИД Румынии (с 2004 г. по 2006 г.); чрезвычайный и полномочный посол Румынии в Норвегии (с 2006 г. по 2011 г.); генеральный-директор Департамента по стратегическим вопросам (с 2011 г. по 2013 г.). С 1994 г. по 1999 г. был главой Румынской делегации на Конференции по разоружению в Женеве.

Господин К. Истрате является выпускником (с почётом) Юридического факультета Бухарестского университета и доктором юридических наук (докторская диссертация с темой посвященной роли многосторонних правовых документов в области разоружения была защищена в Румынской академии наук в 2005 г.). Он также посещал различные учебные курсы в этой области: Стипендиальную программу ООН по разоружению (1991 г.); в Гаагской академии международного права (в 1993 г.); в Институте перспективных исследований в области национальной обороны из Парижа (в 1994 г.); в Школе управления им. Джона Ф. Кеннеди при Гарвардского университета из Афины (в 2005 г.).

В 2005 г., была опубликована под его именем книгу с названием «Право разоружения. Многосторонние соглашения». Он также опубликовал исследования в области международной безопасности, нераспространения и разоружения. Господин Кристиан Истрате имеет и опыт в области преподавания, т.к. он является ассоциированным читателем Юридического факультета Бухарестского университета и Румынского дипломатического института.

Господин Истрате родился в 1964 г. Он является кавалером Ордена «За верную службу» (с 2003 года) и Ордена «За дипломатические заслуги» (с 2005 г.). Знает английский и французский языка и понимает испанский язык. Женат имеет сын.

**Посол Королевства Нидерланды
ХИЛЛЕС АРНО БЕСХООР ПЛУХ**



Биографическая справка

Имя и фамилия: Хиллес Арно БЕСХООР ПЛУХ

Дата и место рождения: 6 сентября 1962 г., г. Ниувер-Амстел
(Нидерланды)

Семейное положение: женат, имеет троих детей

Супруга: Луизе Мартине ВЕССЕЛИНГ

Образование: 1980 Муниципальный лицей Ноордендейк, г.
Доордрехт

1987 Университет Эразма, г. Роттердам
Магистр права

Знание языков: нидерландский (родной), английский (C1), французский (B2), немецкий (B2), русский (B1)

Служебная деятельность:

1988-1997	Различные должности в Посольствах Королевства Нидерландов в Москве (Российская Федерация), Найроби (Кения) и в Министерстве иностранных дел Королевства Нидерландов дел в Гааге (Департамент политики в области безопасности)
1997-2000	Личный помощник Е.В. Королевы Нидерландов Беатрикс и Е.К.В. Принца Клауса
2000-2003	Член руководящего состава Департамента Европейской интеграции, Министерство иностранных дел Королевства Нидерландов
2003-2007	Заместитель Посла Королевства Нидерландов в Дамаске (Сирия)
2007-2010	Посол Королевства Нидерландов в Абу-Даби (ОАЭ)
2010-2014	Директор Департамента Ближнего Востока и Северной Африки, Министерство иностранных дел Королевства Нидерландов
2014-2015	Различные должности в Посольствах и в Министерстве иностранных дел Королевства Нидерландов
2015-2019	Посол Королевства Нидерландов в Тель-Авиве (Израиль)

2019 – 2020 Посол Королевства Нидерландов в Белграде
(Сербия)

С марта 2021 Посол Королевства Нидерландов в Москве
(Российская Федерация)

Увлечения: Спорт, музыка, европейская литература

**Посол Республики Молдова
ВЛАДИМИР ГОЛОВАТЮК**

CURRICULUM VITAE

**Персональная
Информация**

Головатюк Владимир Иванович



Место рождения: Республики Молдова, р-н Орхей,
с.Брэвичень

Дата рождения: 07.06.1962

Национальность: Республика Молдова

**Профессиональный
Опыт**

настоящее время

Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики
Молдова в Российской Федерации
Министерство Иностранных Дел и Европейской
Интеграции

2019 – 2020

Депутат, Председатель Комиссии по экономике,
бюджету и финансам
Парламент Республики Молдова

2014 – 2019

Депутат, член Комиссии по экономике, бюджету и
финансам
Парламент Республики Молдова

2013 – 2014

Доцент Кафедры экономической теории и
экономической политики
Санкт-Петербургский государственный университет

2011 – 2013

Директор
Институт модернизации Молдовы

2009 – 2011	Начальник Управления кредитования АКБ „FINCOMBANK”
2008 – 2009	Генеральный директор Национальное бюро статистики Республики Молдова
2005 – 2008	Национальный консультант по мониторингу и оценке макроэкономической ситуации и финансового сектора Joint programme of Government of Moldova, UNDP and UNICEF, Support to strategic policy formulation, monitoring and evaluation in the Republic of Moldova
2003 – 2005	Финансовый эксперт Журнал “Банки и финансы”
2000 – 2003	Первый Заместитель председателя Правления АКБ „BUSINESSBANCA”
1993 – 2000	Заместитель начальника Управления денежной политики. Член Административного Совета, Исполнительный директор НБМ по денежной политике, Директор Департамента денежной политики и исследований Национальный банк Молдовы
1989 - 1993	Начальник планово-экономического Отдела, Заместитель председателя по финансово- экономическим вопросам, главный бухгалтер Районный союз потребительских обществ г. Рышкань
1989	Преподаватель Кафедры политической экономии Кишиневский сельскохозяйственный институт
1984-1986	Преподаватель Кафедры политической экономии Кишиневский сельскохозяйственный институт

Образование и
подготовка кадров

Апрель 1994	Joint Vienna Institute, диплом
Июль-август 1994	Joint Vienna Institute, диплом
Март 1995	Bank of England, Centre for Central banking studies, диплом
Сентябрь 1996	Joint Vienna Institute, диплом
1986-1989	Санкт-Петербургский государственный университет, кандидат экономических наук
1979-1984	Санкт-Петербургский государственный университет, экономический факультет
Дополнительная Информация	Более 20 публикаций, в том числе 9 в научных изданиях гг. Москва и Санкт-Петербург. Более 30 публикаций на финансово-экономическую тематику в еженедельнике "Экономическое обозрение. Logos-Press", журнале "Банки и финансы", других СМИ Республики Молдова. Член Комиссии по экономике и финансам Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, Глава делегации Парламента Республики Молдова в МПА СНГ. Почетная грамота Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ "За активное участие в деятельности Межпарламентской Ассамблеи, вклад в укрепление дружбы между народами государств-участников СНГ", 2016 г. Медаль Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ "За укрепление парламентского сотрудничества", март 2017 г. Орден "Содружество", от 12.04.2018.

Посол Кыргызской Республики ГУЛЬНАРА-КЛАРА САМАТ



(биографическая справка)

Родилась 20 августа 1963 году в г. Таш-Кумыр Ошской области Кыргызской ССР.

Образование высшее. Кандидат политических наук.

Трудовую деятельность начала в 1986 году учителем русского языка и литературы в школе №7 в г. Таш-Кумыр.

С 1987 г. по 1991 г. прошла путь от секретаря первичной комсомольской организации СПТУ – 74, 2-й затем 1-го секретаря городского Комитета Комсомола, до инструктора идеологического отдела ЦКЛКСМ Кыргызстана.

С 1995г. по 2001г. занимала должности 3-секретаря Управления стран СНГ МИД КР, далее 2-секретаря Группы переговоров по вопросам делимитации и демаркации государственной границы МИД КР, 1-секретаря, советника Управления стран СНГ МИД КР, 2-секретаря, 1-секретаря Посольства КР в Республике Беларусь, Советника отдела международной безопасности Главного управления международной безопасности стратегических и правовых проблем МИД Кыргызстана.

С 2001 г. по апрель 2005 г. являлась консультантом Полномочного представителя КР в Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ.

В 2005-2006 гг. занимала должность советника Посольства КР в Российской Федерации.

В 2006 г. была назначена пресс-секретарём Президента Кыргызской Республики.

С 2006 г. по 2007 г. - Директор Международного института стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики.

В 2007-2008 гг. занимала должность Председателя Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики.

С мая 2018 г. – депутат Жогорку Кенеша (парламента) Кыргызской Республики.

22 февраля 2021 г. – назначена Чрезвычайным и Полномочным Послом Кыргызской Республики в Российской Федерации.

Дополнительная информация:

Член комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по аграрной политике, водным ресурсам, экологии и региональному развитию.

Награждена Грамотой Исполнительного комитета СНГ за большой вклад в развитие Содружества Независимых Государств. Имеет благодарность Совета министров иностранных дел СНГ.

Инициатор и один из учредителей кыргызской диаспоры «Кыргыз Биримдиги», впервые официально учрежденной в Российской Федерации.

Руководитель Оперативной Группы СНГ по урегулированию конфликта в Абхазии, Грузии.

Является почетным гражданином села Ак-Дөбө Бакай-Атинского района Таласской области.

Имеет классный чин: Государственного Советника Государственной Гражданской Службы Кыргызской Республики Третьего класса.

Национальные праздники иностранных государств

Май		Республика	
	1	Маршалловы Острова	День Конституции (1979 г.)
	3	Республика Польша	День Конституции Третьего Мая (1990 г.)
	5	Совет Европы	Дата основания Совета Европы и подписания Устава Организации (1949 г.)
	9	Европейский союз	День Европы (2008 г.)
	14	Республика Парагвай	День независимости (1811 г.)
		Королевство	
	17	Норвегия	День Конституции (1814 г.)
	20	Республика Камерун	День провозглашения Унитарного государства (1972 г.)
	22	Йеменская Республика	День Йеменского единства (1990 г.)
	24	Государство Эритрея	День независимости (1993 г.)
	25	Аргентинская Республика	Годовщина Майской революции (1810 г.)
		Иорданское	
	25	Хашимитское Королевство	День независимости (1946 г.)
Июнь	28	Азербайджанская Республика	День Республики (1918 г.)
	28	Федеративная Демократическая Республика Эфиопия	День победы демократических сил (1991 г.)
	30	Республика Хорватия	День государственности (2020 г.)
	1	Независимое Государство Самоа	День независимости (1962 г.)
	2	Итальянская Республика	День Республики (1949 г.)
	5	Королевство Дания	День Конституции (1849 г.)
	6	Королевство Швеция	День шведского Флага (1983 г.)

	8	Малайзия	День рождения Верховного правителя Малайзии А.А.Шаха
	10	Португальская Республика	День Португалии, Камоэнса и португальских сообществ (1580 г.)
	12	Республика Филиппины	День независимости (1898 г.)
	13	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*-Шанхайская	День рождения Королевы (1926 г.)
	15	организация сотрудничества (ШОС)	День ШОС (2001 г.)
	17	Республика Исландия	День провозглашения Республики (1944 г.)
	23	Великое Герцогство Люксембург	День рождения Великого Герцога
	24	Суверенный Мальтийский Орден	День Св.Иоанна Крестителя
	25	Республика Мозамбик	День независимости (1975 г.)
	25	Республика Словения	День государственности (1991 г.)
	26	Республика Мадагаскар	День независимости (1960 г.)
	27	Республика Джибути	День независимости (1977 г.)
	29	Республика Сейшельские Острова	Национальный день (1976 г.)
	30	Демократическая Республика Конго	День независимости (1960 г.)
Июль	1	Республика Бурунди	День независимости (1962 г.)
	1	Канада	День Канады (1867 г.)
	1	Федеративная Республика Сомали	День независимости (1960 г.)
	3	Республика Беларусь	День независимости (1996 г.)
	4	Республика Руанда	День освобождения (1994 г.)
	4	Соединенные Штаты Америки	День независимости (1776 г.)
	5	Боливарианская Республика Венесуэла	День независимости (1811 г.)

5	Республика Кабо-Верде	День национальной независимости (1975 г.)
6	Союз Коморских Островов	День независимости (1975 г.)
6	Республика Малави	День независимости (1964 г.)
9	Аргентинская Республика	День независимости (1816 г.)
9	Республика Южный Судан	День независимости (2011 г.)
10	Содружество Багамских Островов	Национальный день (1973 г.)
11	Монголия	«Надам», совпадающий с годовщиной Народной революции 1921 г.
12	Республика Кирибати	День независимости (1979 г.)
12	Демократическая Республика Сан-Томе и Принсипи	День независимости (1975 г.)
13	Черногория	День государственности (2007 г.)
14	Французская Республика	День взятия Бастилии (1789 г.)
20	Республика Колумбия	День независимости (1810 г.)
21	Королевство Бельгия	День принесения королем Леопольдом I присяги на верность Конституции (1831 г.)
23	Арабская Республика Египет	День Революции (1952 г.)
26	Республика Либерия	День независимости (1847 г.)
26	Мальдивская Республика	День независимости (1965 г.)
28	Республика Перу	День провозглашения независимости (1821 г.)
30	Республика Вануату	День независимости (1980 г.)
30	Королевство Марокко	День Трона (1999 г.)
Август 1	Республика Бенин	День независимости (1960 г.)
1	Швейцарская Конфедерация	День основания Конфедерации (1291 г.)
3	Республика Нигер	День провозглашения независимости (1960 г.)

6	Многонациональное Государство Боливия	День провозглашения независимости (1825 г.)
6	Ямайка	День независимости (1962 г.)
7	Республика Кот-д'Ивуар	День независимости (1960 г.)
	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	День АСЕАН (1967 г.)
8	Республика Сингапур	День независимости (1965 г.)
10	Республика Эквадор	День первого призыва к независимости (1809 г.)
11	Республика Чад	День независимости (1960 г.)
14	Исламская Республика Пакистан	День независимости (1947 г.)
15	Республика Конго	День независимости (1960 г.)
15	Республика Корея	День Возрождения (День Освобождения Кореи от японского колониального господства (1945 г.)
	Корейская Народно-Демократическая Республика	День Освобождения Кореи от японского колониального господства (1945 г.)
15	Княжество Лихтенштейн	День рождения Франца Иосифа II (1940 г.)
17	Габонская Республика	День независимости (1960 г.)
17	Республика Индонезия	День независимости (1945 г.)
19	Исламская Республика Афганистан	День независимости (1919 г.)
20	Венгрия	День Святого Иштвана - основателя венгерского государства (1991 г.)
24	Украина	День независимости (1991 г.)
25	Восточная Республика Уругвай	День независимости (1825 г.)
27	Республика Молдова	День независимости (1991 г.)
31	Киргизская Республика	День независимости (1991 г.)
31	Малайзия	День независимости (1957 г.)
31	Республика Тринидад и Тобаго	День независимости (1962 г.)

DIPLOMAT

Специальный проект Дипломатической академии МИД России

Проект «DIPLOMAT» не является периодическим изданием (СМИ), осуществляется на базе ресурсов Дипломатической академии МИД России с привлечением внешних авторов на основе безвозмездного сотрудничества.

Опубликовано 8.7.2021

Дипломатическая академия МИД России
119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1
www.dipacademy.ru

Контакты:
svetlana.gavrilova@dipacademy.ru

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ
ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Приглашает на курсы иностранных языков и русского как иностранного
Языки:

- Европейские: английский, испанский, итальянский, немецкий, французский и др.;
- Восточные: арабский, китайский, турецкий, японский и др.;
- Славянские: чешский, румынский, сербско-хорватский, болгарский, польский и др.;
- Русский язык как иностранный

Программы:

- Общий коммуникативный курс;
- Бизнес-курс;
- Разговорный интенсивный курс;
- Экономический курс;
- Юридический курс;
- Курс политического перевода (международные отношения)
- Проводится аттестационный экзамен на определение уровня владения иностранным языком.

Наши преимущества:

- Профессиональные преподаватели с многолетним стажем, обучающие будущих дипломатов;
- Сочетание передовых международных и авторских методик;
- Небольшие группы или индивидуальное обучение;
- Конкурентоспособные цены;
- Занятия в центре Москвы в 1 минуте от метро Парк Культуры в просторных оборудованных аудиториях;
- Онлайн и оффлайн обучение НА Ваш выбор;
- Сертификат Дипакадемии по окончании обучения

Мы гарантируем высокий профессионализм преподавателей, работающих по современным методикам, индивидуальный подход к каждому слушателю.

Тел. : +7 (499) 246 04 70, + 7 (499) 940 09 82, WhatsApp: +7 (925) 802 71 01.

E-mail: info.lingcenter@dipacademy.ru

www.dipacademy.ru

г. Москва, ул. Остоженка, 53/2, стр. 1, метро Парк Культуры
(радиальная).

БОЛЕЕ 85 ЛЕТ МЫ УЧИМ ДИПЛОМАТОВ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ!

The Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation
Foreign Language Learning Center

Welcomes to join the course of Russian as a foreign language

- Professional teachers with extensive experience in qualifying students for certification exams to determine the level of Russian language proficiency (Russian as a foreign language test)
- All our teachers speak English;
- Any level (from beginners up to advanced);
- Different courses from communicative up to international relationships course;
- Offline or online format;
- Small groups: join our groups or send the request for your own group;
- Individual lessons - online or offline (available at your location as well at the Academy);
- Convenient location - in the very city center of Moscow, within a minute walking from the «Park Kultury» metro station;
- Free entry Russian language proficiency test
- The schedule can be based on customers' wishes
- A Certificate of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia is granted upon the successful completion of the course.

Embassy and International companies employees of Angola, Singapore, Kuwait, Saudi Arabia, the Philippines, Switzerland, Japan, as well as the citizens of Brazil, Germany, Ireland, Italy, China and other countries have already successfully studied with us and improved their skills in Russian language.

We are pleased to welcome you at The Foreign Language Learning Center of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia!

We will be happy to accept applications for training and answer your questions on the phone: +7 (499) 246 04 70, + 7 (499) 940 09 82 and via WhatsApp: +7 (925) 802 71 01.

E-mail: info.lingcenter@dipacademy.ru

m. «Park Kultury» (radial), room 53, bld.1, 53/2, Ostozhenka str., Moscow, Russia