

В Диссертационный совет  
Д 209.001.05 (исторические науки)  
при ФГБОУ ВО «Дипломатическая  
академия МИД Российской  
Федерации»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента  
на диссертацию Мелконяна Сергея Георгиевича  
на тему «Политика Государства Израиль в отношении  
Сирийской Арабской Республики 2009-2019 гг.»,  
представленную на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История  
международных отношений и внешней политики**

Ввиду динамичного развития процессов на Ближнем Востоке, в особенности на территории Сирии, к которой особенно приковано внимание международного сообщества на протяжении уже многих лет тема рассматриваемого диссертационного исследования является действительно **актуальной**. Более того, Израиль становится более активным региональным игроком; его политика влияет на изменение политической конфигурации на Ближнем Востоке, например, заключение израильско-эмиратского мирного договора и продолжение процесса нормализации отношений с арабскими странами.

Актуальность данного исследования особенно возросла в связи активным возвращением России на Ближний Восток, что требует изучения позиций и подходов государств региона в частности на сирийском направлении, которое имеет для России приоритетно значение. Израиль в этом смысле является одним из главных из региональных акторов, опосредованно вовлеченных в конфликт.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том,

что в нем впервые в отечественной историографии предпринята попытка изучения израильско-сирийского противостояния, а затем переговорного этапа в качестве единого процесса. В советской, а в последствии российской исторической науке израильско-сирийские отношения традиционно рассматривались в качестве элемента общего арабо-израильского конфликта, а в последствии и мирного процесса.

Отдельно можно выделить проведенный автором анализ уровня военной активности Израиля на сирийском направлении. В частности, по итогам изучения и систематизации большого количества материалов диссертант предоставил не только динамику израильских военных операций, но и выявил основные цели, по которым наносились удары. Это, в свою очередь, позволило впоследствии уточнить израильские подходы в отношении как самой Сирии, так и иранской активности на ее территории.

Необходимо высоко оценить использованные диссертантом израильских архивных материалов на иврите. Они позволили конкретизировать позицию израильского руководства по противостоянию с Сирией. В этом же контексте хотелось бы отметить вывод, к которому пришел диссертант, по вопросу сирийского подхода к переговорному процессу. А именно, готовность сирийского руководства подписать мирное соглашение с Израилем, а не использовать переговорный процесс в качестве возможности налаживания отношения с западным миром.

Сильной стороной представленной диссертации, одновременно определяющей ее научную новизну, является удачная попытка автора изучить израильско-сирийские отношения с момента появления Израиля, а не рассмотрение исключительно израильской политики в контексте конфликта в Сирии. Это позволило выделить обозначенные автором исторические особенности, которые на протяжении десятилетий влияли на характер отношений между двумя странами и во многом сегодня определяют позиции двух сторон.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,** сформулированных в диссертации, характеризуется следующим. Во-первых, в ходе исследования внешнеполитической стратегии Израиля и его позиции в отношении процессов, происходящих в Сирии, автор использует не только официальные документы и работы отечественных и иностранных специалистов, но и привлекает материалы израильского научного и аналитического сообщества. Это позволяет проследить израильскую перспективу на данные процессы. Более того, привлеченные для анализа материалы представлены сразу несколькими аналитическими центрами, чьи подходы по ряду вопросов расходятся, что оказывает положительное влияние на проведение комплексного исследования. Во-вторых, привлечение первоисточников, представленных архивными материалами, а также мемуарами участников переговорного процесса между Израилем и Сирией дают возможность представить наиболее объективную картину данного процесса. Диссертация основывается на достаточном количестве научного и фактического материала, а ее положения имеют корректное обоснование. Выводы, сделанные автором, прошли апробацию на международных конференциях и опубликовано 8 работ, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК и 1, индексируемая в Scopus.

**Теоретическая и практическая значимость** работы определяется возможностью использования отдельных положений и выводов исследования в деятельности органов государственной власти, которые участвуют в выработке и реализации российской политики на ближневосточном направлении. Материалы исследования могут использоваться в подготовке курсов для слушателей ВУЗов по направлениям международные отношения, востоковедение, зарубежное регионоведение.

Отмечая очевидные достоинства диссертации С.Г. Мелконяна, новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, представляется необходимым обозначить ряд **замечаний**.

Во-первых, в параграфе «Поиски подходов к урегулированию израильско-сирийского противостояния в конце XX–начале XXI вв.», который посвящен изучению переговорного процесса между Израилем и Сирией, автор опирался на израильские и американские источники. В частности, речь идет о мемуарах израильских и американских дипломатов и политических деятелей, которые принимали участие в переговорах. Представляется важным отражение сирийского взгляда на переговорный процесс, что позволило бы сформировать более цельную картину о характере переговоров.

Во-вторых, принимая во внимание, что в обозначенных рамках исследования на территории Сирии проходил международный вооруженный конфликт, представляется важным выделить изучение данного явления в отдельный параграф. Это позволит детальнее разобраться в причинах израильской политики в отношении Сирии, в выборе тех или иных стратегических подходах Тель-Авива, учитывая, что политика Израиля, как отвечает сам автор, исходила, в первую очередь, из проблемы обеспечения безопасности перед лицом новых угроз.

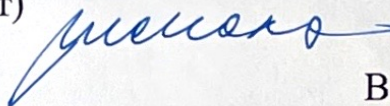
В-третьих, довольно спорным можно считать тезис автора о том, что российское направление израильской политики актуализировалось после активизации ближневосточного вектора политики Москвы. После начала российской операции на территории Сирии уровень контактов между Москвой и Тель-Авивом вырос. Но двусторонняя повестка развивалась с момента восстановления дипломатических отношений.

Указанные замечания не носят принципиального характера, в значительной степени остаются дискуссионными и не снижают общего уровня диссертационного исследования.

Представленная диссертация на тему: «Политика Государства Израиль в отношении Сирийской Арабской Республики 2009-2019 гг.» отвечает требованиям, сформулированным в п.п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 г. №842, и Мелконян Сергей Георгиевич заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики (исторические науки).

Кандидат исторических наук,  
доцент Кафедры Дипломатии  
ФГАОУ ВО «Московский  
государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»



В.М. Морозов

Подпись кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры дипломатии  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего  
образования «Московский государственный институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» В.М. Морозова  
удостоверяю:

Должность  
ФИО



Московский государственный институт  
международных отношений  
(Университет) МИД России

Управление по работе с персоналом  
А.В. Кузнецов  
433-42-11

9-09-2013