

**Международное соперничество в борьбе с пандемией:
против вируса, против друг друга**

«Будь то прекращение повсеместной пандемии Covid-19, удовлетворение требований усиливающегося климатического кризиса или противодействие правительствам России или Китая, США должны вести мир с позиции силы».
Дж. Байден, президент США

«Мы должны поддерживать усилия друг друга в борьбе с пандемией, наращивать сотрудничество в разработке и производстве вакцин в качестве глобального общественного блага, решительно бороться с попытками политизировать тему вакцин и вопрос происхождения коронавируса».
Си Цзиньпин, председатель КНР

Пандемия нового коронавируса, начавшаяся в 2020 году, стала наиболее неоднозначным событием мировой общественно-политической, экономической и культурной жизни человечества.

В этой связи экс-госсекретарь США, ученый-международник Г. Киссинджер выражал уверенность, что мир после коронавируса станет другим¹. Призывая Вашингтон начать работу по планированию жизни в новую эпоху, он сравнил сложившуюся ситуацию ни много, ни мало со Второй Мировой войной, подчеркивая, что политический и экономический хаос, вызванный вирусом, может сохраниться надолго, и ни одна страна не сможет преодолеть кризис без международной помощи. На этом фоне Киссинджер призвал Вашингтон вспомнить уроки плана Маршалла и Манхэттенского проекта, усилить глобальную сопротивляемость инфекционным заболеваниям, укрепить важнейшие институты мировой экономики, а также сохранить принципы либерального мирового порядка.

В противовес Г. Киссинджеру звучал голос Дж. Ная, который был уверен, что пандемия нового коронавируса не окажет самостоятельного влияния на мир². По его словам, глобализация стала результатом эволюции транспортных и коммуникационных технологий, а значит, комплексная взаимозависимость

¹ <https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005>

² <https://foreignpolicy.com/2020/04/16/coronavirus-pandemic-china-united-states-power-competition/>

мира вряд ли прекратит существование. Вместе с этим, человечество переживает уже третий глобальный кризис в XXI в., каждый из которых был назван «поворотным моментом» всемирной истории. Теракты 11 сентября, экономический кризис 2008 г. и пандемия коронавируса по своей сути становятся катализаторами процессов, не выступая ключевой причиной, которая ведет к изменению структуры мирового порядка.

Ян Сюэтуан, декан Института международных отношений Университета Цинхуа, в этой связи указывал, что глобальные процессы, запущенные пандемией, не станут причиной изменения расклада сил на международной арене, однако ускорят процесс отказа от неэффективных практик глобализации и катализируют все международные процессы³.

Коллективные экспертные работы также не привели к единому мнению о том, как пандемия повлияет на международные отношения⁴. Одни считают, что мир после коронавируса станет менее открытым и свободным; другие, что глобализация остановится или станет более китаеццентричной; третьи, что произойдет ухудшение позиций демократических сил из-за усиления националистических движений; тогда как четвертые говорят о сокращении доходов крупнейших экономик.

Пандемия - только предлог?

Пандемия коронавируса началась в период, когда в мире уже начали говорить об эскалации противоречий крупнейших держав, в особенности США и КНР, предвещая им неминуемое попадание в так называемую «ловушку Фукидида» - неминуемое столкновение гегемона и возвышающейся стороны.

Можно сказать, что США и КНР в условиях пандемии оказались как будто в параллельных информационных реальностях. Так, США подчеркивали нацеленность на реалистичную и прагматичную политику в отношении Пекина. Однако администрация Д. Трампа не могла игнорировать грядущие президентские выборы и попыталась разыграть «китайскую карту». В частности, Д. Трамп стал главным «популяризатором» выражения «китайский вирус», подчеркивая, что Пекин должен быть привлечен к ответственности перед лицом международного сообщества за начало глобальной пандемии.

В этой связи создавалось впечатление, что Дж. Байден выступает приверженцем более мягкого подхода к Пекину, поскольку его предвыборная риторика в отношении КНР была заметно спокойнее, чем риторика Трампа. Тем не менее, приход к власти администрации, возглавляемой Дж. Байденом, продемонстрировал преимущество антикитайскому курсу администрации Д.

³ https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_7194686

⁴ <https://foreignpolicy.com/2020/03/20/world-order-after-coronavirus-pandemic/>

Трампа. Как следствие, ожидания, связанные с ad hoc сотрудничеством Пекина и Вашингтона в сфере борьбы с коронавирусом не оправдались.

Следует добавить, что Вашингтон не оставляет попыток по созданию международной коалиции для обвинения Китая в распространении коронавируса. Так, США и их союзники выступили с требованием к КНР «рассказать правду о происхождении коронавируса», а также заставить Пекин компенсировать ущерб от пандемии.

Так, например, было инициировано расследование происхождения нового коронавируса⁵. В докладе альянса разведывательных служб США, Австралии, Новой Зеландии, Канады и Великобритании утверждалось, что Китай намеренно скрывал важные данные о вспышке нового вируса, принуждал врачей к молчанию, отказывал международным специалистам в доступе к лабораторным образцам, уничтожал биоматериалы, а с декабря 2019 г. начал блокировать поисковые запросы в Интернете, связанные с вирусом⁶.

В ответ на формирование «антикитайской коалиции» Пекин был вынужден искать возможности для адекватного ответа, поскольку исход информационного противостояния будет определять отношение международного сообщества к КНР после окончания пандемии⁷.

В КНР распространено мнение, что у Москвы и Пекина есть особая миссия - содействовать развитию и прогрессу человечества на современном этапе⁸. Так, в телефонном разговоре с В. Путиным, состоявшемся в начале мая 2020 года, Си Цзиньпин сравнивал глобальный кризис в области здравоохранения со Второй Мировой войной, подчеркнув, что Пекин будет и впредь оказывать поддержку Москве. По словам китайского лидера, КНР готова работать с Россией в контексте защиты международного права, реализации принципов многополярности, а также вносить вклад в глобальное развитие.

Связка сотрудничества России и КНР в борьбе с пандемией коронавируса в сопряжении с противодействием фальсификации итогов Второй Мировой войны стала маркером солидарности Москвы и Пекина. Так, в 2020 году Россия приняла решение передвинуть дату окончания Второй Мировой войны со 2 на 3 сентября⁹. В Пекине уверены, что это решение ведет к сближению позиций России и КНР, поскольку синхронизация «исторического времени» указывает

⁵ <https://www.foxnews.com/politics/us-officials-investigation-coronavirus-wuhan-lab>

⁶ <https://www.dailytelegraph.com.au/lifestyle/health/coronavirus-nsw-dossier-lays-out-case-against-china-bat-virus-program/news-story/e1833c0893bfdac16d21dca6ce364bfb>

⁷ <https://www.rbc.ru/opinions/politics/30/04/2020/5ea9d6519a794770045da33f>

⁸ <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3083634/china-and-russia-must-work-together-defeat-covid-19-xi-jinping>

⁹ <https://www.globaltimes.cn/content/1186697.shtml>

на то, что страны достигли соглашения по многим принципиальным вопросам международных отношений.

Позже данная тема проявилась в телефонном разговоре министров иностранных дел России и КНР и во время их встречи в марте 2021 года¹⁰. Наконец, во время встречи с С. Лавровым на полях саммита ШОС, состоявшегося в сентябре 2021 года, министр иностранных дел КНР Ван И отметил, что Китай ценит поддержку России в противодействии политизации пандемии коронавируса и призвал Россию поддерживать связь и координировать действия с Китаем в рамках ШОС, тогда как в ответ на эти действия, Пекин будет сотрудничать с Москвой в противодействии фальсификаций итогов Второй Мировой войны¹¹.

Добавим, что в видеовыступлении председателя КНР Си Цзиньпина на 21-м заседании Совета глав государств-членов ШОС 17 сентября 2021 года были обозначены приоритеты Пекина в дальнейшем развитии ШОС¹². В частности подчеркивалось, что борьба с пандемией коронавируса остается наиболее актуальной задачей в рамках организации. Кроме того, прозвучал призыв совместно противостоять попыткам политизации вопроса о происхождении коронавируса.

Однако, несмотря на заявления, Китай включился в процесс политизации происхождения коронавируса, стремясь не допустить доминирования США в глобальном информационном пространстве. Информационное агентство «Синьхуа» отмечало, что согласно проведенным исследованиям, эпидемия нового коронавируса в США началась еще в сентябре 2019 года, после чего вирус распространился в Испании, Франции, Италии, Бразилии и других странах Запада, задев Китай лишь к концу декабря¹³.

В этой связи сделаем ряд важных замечаний:

(1) Пандемия коронавируса изначально не могла стать фактором сплочения международного сообщества. Напротив, назревшие противоречия сделали пандемию еще одной площадкой соперничества, параллельно проявив все слабые стороны системы;

(2) Международное соперничество в борьбе с пандемией на примере США и КНР демонстрирует роль информационной повестки в международных отношениях, сложившейся на сегодняшний день. Так, исследования продемонстрировали, что в 2019 - 2020 году происходило глобальное

¹⁰ <https://www.globaltimes.cn/page/202108/1231741.shtml>

¹¹ <https://newsaf.cgtn.com/news/2021-09-17/China-Russia-Foreign-Ministers-meet-in-Dushanbe-13C4OWwATLy/index.html>

¹² <http://russian.people.com.cn/n3/2021/0917/c31521-9898036.html>

¹³ http://www.news.cn/world/2021-09/22/c_1127890064.htm

падение уровня доверия к КНР¹⁴. Как следствие, США попытались «оседлать» эту волну для создания информационного контура сдерживания Пекина. Как следствие, в ответ на эти действия в Китае появилась формула по «противодействию политизации происхождения вируса».

(3) Нынешняя международная повестка Пекина, вероятно, оценивается как недостаточная со стороны КНР, поскольку стремиться добиться поддержки со стороны России, предлагая сопряжение «противодействию политизации происхождения вируса» и недопущения фальсификации итогов Второй Мировой войны.

(4) Наконец, сближение России и КНР оказывается возможным благодаря специфическому тренду в сфере общественного мнения¹⁵. Так, 74% россиян положительно относятся к Китаю, а 53% имеют положительное отношение к председателю КНР Си Цзиньпину. Однако важно не преувеличивать неизменность взглядов общественности. Если россияне станут рассматривать отношения Москвы и Пекина как опасную зависимость, а не как партнерство с восходящей державой, которое укрепляет позиции России в принципиальных международных вопросах, диалог Москвы и Пекина может перейти к стагнации.

Раскачивая лодку: беспомощность мировой системы

Разбалансировка мирового порядка проявилась в слабой реакции международных институтов на пандемию коронавируса. Реакция Всемирной организации здравоохранения на происходящее проявила недостатки, которые объясняются отсутствием международного консенсуса, а также активными протекционистскими мерами со стороны членов организации¹⁶.

В последнее время роль организаций системы ООН неуклонно снижалась, в итоге ООН оказалась ограничена старыми концепциями и доктринами, которые не позволяют ей быть эффективным глобальным органом управления.

Реформирование ООН стоит начать с верхнего уровня - с Совета Безопасности. Увеличение числа постоянных членов СБ позволит принимать более сбалансированные и компромиссные решения. Кроме того, агентства ООН должны гарантировать, чтобы граждане тех стран, в которых они базируются, не занимали высшие должности, что позволит добиться большей легитимности и независимости этих органов. Подобное реформирование позволит добиться укрепления позиций ООН, а также позволит избежать недоверия к организации.

¹⁴ <https://www.pewresearch.org/global/2020/10/06/unfavorable-views-of-china-reach-historic-highs-in-many-countries/>

¹⁵ <https://thediplomat.com/2021/09/what-do-russians-think-about-the-relationship-with-china/>

¹⁶ <https://www.project-syndicate.org/commentary/united-nations-covid19-response-shows-need-for-reform-by-hamad-bin-abdulaziz-al-kawari-2020-05>

Что касается молодых глобальных объединений - БРИКС и ШОС, - то они также оказались неспособны перехватить инициативу в противостоянии пандемии. Кризисная ситуация показала, что группа БРИКС все еще слаба - она не только не представила согласованный план борьбы с коронавирусом, но и не провела ни одной консультативной встречи¹⁷. Учитывая, что БРИКС объединяет 43% населения Земли, слаженные действия могли бы стать действенным шагом по противодействию пандемии и укреплению статуса объединения в мировой политике.

Реакция ШОС на коронавирусный вызов также оказалась запоздалой. В ходе онлайн-переговоров министров иностранных дел стран ШОС глава МИД КНР Ван И обратил внимание на ряд факторов, которые должны способствовать устойчивости организации в борьбе с дальнейшим распространением пандемии¹⁸. Речь шла о сохранении единства и активном сотрудничестве для предотвращения эпидемий в будущем, а также об укреплении сотрудничества в области безопасности и совместной работе для поддержания регионального мира и стабильности.

Таким образом, мировое сообщество оказалось перед двумя задачами:

- добиться реформирования институтов системы ООН, сделать их более адекватными современному состоянию мировой системы
- добиться более активного и адекватного использования механизмов политического и экономического сотрудничества глобальных организаций.

Пандемия, ей не светит стать даже параграфом в учебнике по истории МО, максимум абзацем

Пандемия коронавируса ускорила процесс распада существующего мирового порядка, что вызвало предположения о начале Второй холодной войны и сравнения со Второй Мировой войной¹⁹. Тем не менее пока рано делать выводы о влиянии пандемии на мировую политику, поскольку стабилизация эпидемиологической ситуации в мире может оказаться мимолетной. Вместе с этим, появление заявлений о том, что коронавирус перестает быть опасным заболеванием, ведет к снижению этого фактора при оценке рисков и делает большие акценты на тех процессах, которые были запущены или ускорены в последние полтора - два года.

Главный вывод, который можно сделать сегодня заключается в том, что пандемия стала катализатором, ускорившим развитие множества процессов и подчеркнув слабые места мировой системы. Ее окончание не приведет нас в

¹⁷ <https://economictimes.indiatimes.com/blogs/et-commentary/covid-19-exposes-deficiencies-of-brics/>

¹⁸ <https://world.huanqiu.com/article/3yDpYwkHmdh>

¹⁹ <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-08-12/sources-chinese-conduct>

новый мир, но приблизит к новой реальности, обнажающей множество проблем и требующей оперативных и качественных решений для сохранения мира и восстановления экономики. Отмеченные процессы со временем имеют шансы оказать куда большее влияние на все сферы жизни, чем пандемия. Остается надежда, что мировое сообщество подойдет к принимаемым решениям со всей ответственностью, поскольку «косметический ремонт» нынешних проблем лишь отсрочит наступление по-настоящему масштабного кризиса.