

## О русской советской культуре

*Кулибаба Надежда Сергеевна*  
*Аспирант, СПбГУ*  
*kulibabanadezhda@gmail.com*

**Аннотация.** Данная работа посвящена феномену русской советской культуры, этапам её формирования и развития. Автор уделяет особое внимание влиянию идеологии на отечественную культуру советского периода. Также автор анализирует причины роста тренда на ностальгию по советской эпохе и представляет рекомендации по формированию национальной идеи современной России.

**Ключевые слова.** СССР, государственная идеология, ностальгия, культура

## On Russian Soviet Culture

*Kulibaba Nadezhda*  
*PhD student, St. Petersburg University*  
*kulibabanadezhda@gmail.com*

**Abstract.** This work is devoted to the phenomenon of Russian Soviet culture, the stages of its formation and development. The author pays special attention to the influence of ideology on the national culture of the Soviet period. The author also analyzes the reasons for the growing trend of nostalgia for the Soviet era and presents recommendations for forming the national idea of modern Russia.

**Keywords.** USSR, state ideology, nostalgia, culture

---

В современной России наблюдается определенный запрос на новую национальную идеологию, прежняя версия которой прекратила свое существование с исчезновением с политической карты мира Союза Советских Социалистических Республик.

Формально, формирование главенствующей, общенациональной идеологии в России на сегодняшний день и с сегодняшней Конституцией

невозможно, поскольку статья 13.2 основного закона страны <sup>1</sup> прямо запрещает установление обязательной или государственной идеологии. Тем не менее, вопрос формирования единой, понятной для всех граждан, национальной идеи остается актуальным.

Представители российских политических элит неоднократно отмечали важность создания национальной идеологии как ключевого фактора и фундамента для будущего развития страны, «защитной оболочки» многонационального народа. <sup>2</sup> Президент России Владимир Путин неоднократно отмечал, что в стране «нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма»<sup>3</sup>.

В целом, представляется, что подобные идеи о становлении единой идеологии берут свои истоки в относительно недавнем прошлом, где начинали свою карьеру многие нынешние представители российских властей и где идеологическая монополия политического руководства была отменена лишь на самом закате Советской империи.<sup>4</sup> Также осмысление советского прошлого и его культурного наследия сохраняет актуальность в контексте формирования не только современной культурной, но и исторической политики.<sup>5</sup> Сегодня советское прошлое служит источником вдохновения для многих жителей России: <sup>6</sup>восхищаются советской культурой, экономикой, политикой. Зачастую от людей можно услышать «вот раньше была геополитика, а не то что сейчас». Советский образ жизни и культура советского периода предстают неким идеалом, по которому тоскуют люди. До сих пор фильмы и песни советских времен остаются популярными среди населения, это важная часть современной российской культуры. Причин может быть много: это и ностальгия по прошлому, и наличие в этой сфере, что сейчас, что тогда одних и тех же действующих лиц, и сохранение некоего культурного идеала на фоне упадка 90-х годов, и, например, отсутствие масштабных успехов современного российского кинематографа. Сегодня

---

<sup>1</sup> Ст. 13, Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/5b9338a7944b7701fbc63f48c943e8175be16462/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/5b9338a7944b7701fbc63f48c943e8175be16462/) (дата обращения: 12.11.2021).

<sup>2</sup> Ковитиди, О. Ф. Какой должна быть идеология в России? // Совет Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/76937/> (дата обращения: 2.11.2021)

<sup>3</sup> Перемитин, Г. Путин назвал единственно возможную для России национальную идею // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7> (дата обращения: 2.11.2021)

<sup>4</sup> РИА Новости. Отмена 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС. Справка // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20100314/213855855.html> (дата обращения: 2.11.2021)

<sup>5</sup> Гигаури, Д. И. Идеология и культура советского государства: к памяти Октябрьской революции // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2017. №39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologiya-i-kultura-sovetskogo-gosudarstva-k-pamyati-oktyabrskoy-revoljutsii> (дата обращения: 14.11.2021).

<sup>6</sup> Касамара, В. А., Сорокина А. А. Постсоветская ностальгия в повседневном дискурсе россиян / Касамара, В. А., Сорокина А. А. URL: <https://ecsocman.hse.ru/data/2014/01/16/1251303721/Kasamara.pdf> (дата обращения: 2.11.2021)

советское прошлое – это социальный клей, который скрепляет современных россиян чувством гордости за былое, за великое прошлое и становится фундаментом национального единства.

Лев Гудков, директор Левада-центра<sup>7</sup>, рассуждая о ностальгии по СССР отмечает: «Это способ найти справедливость, идеализация Советского Союза как социального государства при хроническом недовольстве нынешним положением дел»<sup>8</sup>. По результатам исследования Левада-центра, все более явным становится тренд на усиление ностальгии по Советскому Союзу. Так в 2020-м году доля «сожалеющих» составила 65%, в 2012 году – 49%, а в 2002 – 68 %. Также по результатам опроса, проводимого ВЦИОМ в 2021 году<sup>9</sup>, 67% опрошенных сожалеют о распаде СССР. Интересно, что этот процент держится приблизительно на одном уровне, но, в целом, соответствует тенденциям, выявленным в опросах Левада-центра. Так в 2012 году<sup>10</sup> о распаде Советского Союза сожалело 56% опрошенных, а в 2002 году<sup>11</sup> – 65%. На YouTube-канале «Парфенон» выпуски передачи «Намедни» про советские годы набирают миллионы просмотров.

Согласно исследованию «Левада-центра» «Структура и воспроизводство памяти о Советском Союзе в российском общественном мнении», 75% россиян считают, что советская эпоха была лучшим временем в истории страны. Большинство респондентов (75%) высказались положительно о советской эпохе, тогда как 38% заняли нейтральную позицию, и всего лишь 7% оставили негативную оценку.<sup>12</sup>

Однако, было ли все так безоблачно в Советском Союзе? Была ли советская культура той идеальной моделью, об утрате которой стоит сожалеть?

Становление советского режима привело, среди прочего, к революционным изменениям, в том числе, и в сфере культуры, которая отныне оказалась под идеологическим катком, наделенным задачей

---

<sup>7</sup> АНО «Левада-Центр» внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента

<sup>8</sup> Дергачев, В. Директор Левада-центра заявил о тоске россиян по «справедливому СССР» // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/02/2019/5c6e5db49a794720e0319006> (дата обращения: 2.11.2021)

<sup>9</sup> Мамонов, М. Распад СССР: восприятие россиян // ВЦИОМ. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/210318\\_Raspad\\_SSSR\\_Vosprijatie\\_rossijan.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/210318_Raspad_SSSR_Vosprijatie_rossijan.pdf) (дата обращения: 2.11.2021)

<sup>10</sup> ВЦИОМ Двадцать лет без СССР// ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/dvadczat-let-bez-sssr> (дата обращения: 2.11.2021)

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> АНО «Левада-Центр». Структура и воспроизводство памяти о Советском Союзе // АНО «Левада-Центр». URL: <https://www.levada.ru/cp/wp-content/uploads/2020/03/Pamyat-o-Sovetskom-Soyuze.pdf/> (дата обращения: 2.11.2021)

строительства пути в светлое социалистическое будущее.<sup>13</sup> Вместе с построением нового общества выделялось очевидное стремление построить также революционно новую культуру. Формально, советская культура представляла собой искусственную надстройку, в основе которой лежали не культурные ценности, сформированные в результате исторического развития, а исключительно идеологические санкционированные руководством догматы.

В целях подчинения сфер искусства и науки задачам строительства социализма уже в 1917 году был образован Народный комиссариат просвещения. Политическое руководство было заинтересовано в эффективной научной организации труда, которая бы явилась основой для скорейшего экономического и культурного переустройства страны. В целом, по этой причине большевики были в значительно большей степени заинтересованы в развитии прикладной науки, а не теоретической.

Политизация и идеологизация научной сферы были неизбежны. Более того, стоит отметить, что с 1920-30-х годов советская наука находилась под сильнейшим идеологическим прессом. Диктат партийно-государственных структур отражался на деятельности научных сотрудников, находившихся в абсолютной зависимости от политического руководства. В научных работах нельзя было обойтись без марксистско-ленинской идеологии: обвинения в отсутствии должной «классовости» и в отходе от идей марксизма и диктатуры пролетариата могли привести к серьезным неблагоприятным последствиям. Строгая идеологическая цензура и жесткая борьба за чистоту государственной идеологии вела к репрессиям в научной среде.

Так, с целью оказания давления на Академию наук, в 1918 году в Москве была создана позднее приравненная ей по статусу Коммунистическая академия. В 1927 году была создана Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству в СССР, деятельность которой была направлена на ослабление позиции Академии наук и борьбу с учеными, не выражавшими идейной солидарности с советскими руководителями. Чистки аппарата Академии наук привели к массовым увольнениям, арестам и расстрелам не только штатных сотрудников, но и академиков. В сущности, подобные меры, направленные против научной элиты советского общества, представляли собой борьбу против остатков старой дореволюционной интеллигенции.

В годы тоталитарного правления И.В. Сталина все идеологические решения, что есть истина, а что нет, принимались самой верхушкой

---

<sup>13</sup> АНО «Левада-Центр». Структура и воспроизводство памяти о Советском Союзе // АНО «Левада-Центр». URL: <https://www.levada.ru/cp/wp-content/uploads/2020/03/Pamyat-o-Sovetskom-Soyuze.pdf/> (дата обращения: 2.11.2021)

политического руководства. С конца 1920-х годов Сталин стал лично определять научную политику в стране и требовал преодолеть отставание научной теории от практики. Как и во всех других сферах, послушные деятели науки для партии были важнее талантливых и способных. На этом фоне началось планирование и в научной сфере, а в 1931 году был создан журнал «Социалистическая реконструкция и наука», служивший идеологическим глашатаем партии в научном сообществе. Безусловно, в наихудшей ситуации оказались общественные науки, которые целиком и полностью подлежали идеологическому контролю. Плюрализм мнений преследовался, единственным верным мнением по всем вопросам обладала партия.

Идеологическая нагрузка не всегда наносит вред науке, однако существенный ущерб неминуем, когда идеология лежит в основе решений о запрете отдельных научных направлений и искусственном предписании развивать другие. Так называемая «лысенковщина» и стремление искоренить «буржуазные» отклонения из советской науки привели к подавлению генетики в 30-е и 40-е годы, а затем, в послевоенные годы, ряды «буржуазных лженаук» пополнила и кибернетика. Западная наука была критерием оценки прогресса советских учёных, но в то же время, западные научные разработки считались источником чуждой идеологии. Дэвид Д. Джоравски писал: «...Сталинский менталитет заложил одновременно противоположенные требования к ученым: быть верными своим русским знаниям и перегнать Западников в универсальных знаниях; быть непоколебимыми в отношении национального единства и быть столь же антагонистическими и творческими, как учёные на Западе»<sup>14</sup>.

Для выполнения задачи по достижению коммунизма советским руководителям было необходимо воспитать «нового советского человека», дисциплинированного и трудолюбивого, готового ради своего государства и партии идти на подвиги. Отсюда возникновение в середине 20-х гг. стахановского движения, лидеров которого ставили в пример другим гражданам Союза для формирования все большего числа ударных бригад. Люди были наполнены неподдельным энтузиазмом и готовностью претерпевать лишения и жертвовать собой здесь и сейчас, чтобы в будущем построить коммунизм. Идея исключительности советского народа находила отражение в культуре, например, в песне «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью». Постоянная пропаганда успехов Советского государства в области

---

<sup>14</sup> Ash, M. David Joravsky, Russian psychology: A critical history, Oxford, Basil Blackwell, 1989, 8vo, pp. xxii, 583.

культуры, спорта, науки должна была способствовать формированию в массовом сознании идеи неизбежности построения коммунизма в стране.

Слова Иосифа Сталина «Жить стало лучше, жить стало веселее» находили свое отражение в произведениях жанра «социалистический реализм», представлявших вниманию зрителей идеальное социалистическое общество и атмосферу всеобщего благополучия, которая не соответствовала действительности. В 1930-х годах в стране начинается кампания по воспитанию среди населения советского патриотизма: в СМИ куда более частое употребление находят выражения «великая Родина» и «великий русский народ».<sup>15</sup>

Официальная отечественная культура советского периода, безусловно, являлась проводником государственной и партийной идеологии. Также, как и в случае с наукой 20-х годов, существовало требование к утилитарности и функциональности искусства. Появилось новое течение – производственное искусство, цель которого заключалась в формировании нового мира культуры и быта, рассчитанного на коммунистический образ жизни. Искусство, финансируемое сверху, в условиях монополии партийной идеологии, жесткой цензуры и отсутствия альтернативных каналов информации, просто не могло не транслировать идеологические постулаты и ценности, являвшиеся неременной основой официальной политики и советского строя в целом.

Приписываемое Владимиру Ленину выражение «Вы должны твердо помнить, что из всех искусств для нас важнейшим является кино»<sup>16</sup> отражает важность искусства как политического инструмента пропаганды. Культурные феномены, противоречащие официальной идеологии, признавались вредительскими и подавлялись (например, исключение Анны Ахматовой и Михаила Зощенко из Союза писателей СССР или исключение Эрнста Неизвестного из Союза художников СССР).

Также стоит отметить, что и сегодня в России не приветствуется финансирование творческих проектов, которые могут нанести ущерб имиджу государства: современное искусство должно транслировать идеи патриотизма и величия страны. Как отметил бывший министр культуры Владимир Мединский, «какой-то государственный мазохизм – снимать

---

<sup>15</sup> Петров, К.М. Глава 12. Идеология и культура советского и постсоветского периода // Экология и культура: Учебное пособие. URL: <http://csr.spbu.ru/pub/2/Гл12.pdf> (дата обращения: 14.11.2021).

<sup>16</sup> РИА Новости. «Как завещал великий Ленин»: цитаты вождя пролетариата // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20180116/1512721683.html> (дата обращения: 2.11.2021)

фильмы на деньги министерства культуры, которые оплевывают выбранную власть».<sup>17</sup>

Еще одна из ключевых тем советской идеологии – наличие внешнего врага. Вследствие этого многие сферы жизни, например, образование, милитаризировались: уроки военной подготовки, нормы ГТО, военные песни и военизированные игры в школах, военные кафедры в университетах. На этом фоне также росла милитаризация и героизация массовой культуры.

Параллельно формировался культ личности. Коммунистическая идеология подчеркивает незыблемый статус руководящей роли партии. Портреты и скульптуры руководителей и вождей мирового пролетариата, в первую очередь, конечно, В.И. Ленина, были повсюду: в официальных и школьных кабинетах, на городских площадях, в газетах и грамотах. В атеистическом обществе вожди занимали место богов, и с самого рождения советские граждане росли в атмосфере их прославления. Люди благодарили «родного Сталина за счастливое детство» и погибали на войне тоже «за Сталина»<sup>18</sup>.

Запуск спутника и полет человека в космос были важными победами Советского Союза в холодной войне. Идеологическое обоснование космического успеха имело отсылки и к Октябрьской революции, с которой началось движение к великим достижениям, и к Великой Отечественной войне, в которой был закален дух народа. Покорение космоса прокладывало прямую дорогу к коммунизму.

Влияние хрущевской оттепели было велико. XX съезд партии сильно ударил по вере населения в оказавшееся небезгрешным руководство страны и сами коммунистические догматы. Даже несмотря на усиление режима при Л.И. Брежневе, развитие политического диссидентства уже было не остановить. Люди начинали выступать за свои права, обменивались публикациями «самиздата» и «тамиздата», уезжали из страны. Крупные ученые, например, А. Д. Сахаров, начинают высказываться о существующих проблемах. С течением времени следование марксистско-ленинской методологии в научной среде становилось простой формальностью, а на смену отчаянному следованию идеологическим догматам, транслируемым сверху, пришел абсолютный идеологический цинизм.

Согласно фразе, приписываемой Джону Кеннеди, имевшей особую актуальность в контексте всестороннего соперничества в условиях холодной войны, престиж нации определяется полетами в космос и золотыми

---

<sup>17</sup> Кейзерова, А. Владимир Мединский извинился за некорректное высказывание // Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2014/12/15/medinskii-site-anons.html> (дата обращения: 2.11.2021)

<sup>18</sup> Сахаровский центр. Мифология и идеология СССР // Сахаровский центр. URL: <https://www.sakharov-center.ru/node/11660> (дата обращения: 12.11.2021)

медалями Олимпийских игр. Международный имидж Советского Союза как великой сверхдержавы опирался на несколько научно-культурных столпов, призванных подчеркнуть престиж страны: космос, балет, а также спорт. Высокие достижения в спорте использовались не только для формирования положительного имиджа страны, но и ее идеологического уклада, для подтверждения всему миру правильности выбранного пути развития. Перманентный успех был просто обязан стать очередным национальным символом.

В 1972 г. были приняты постановления о литературно-художественной критике и кинематографии, согласно которым требовалось неукоснительное следование инструкциям партии, возвращение к основам социалистического реализма и отказ от демонстрации недостатков окружающей действительности. Работы должны были соответствовать настроениям социалистического советского общества, не знающего ни бед, ни печали. Запрещалось все, что могло бы негативно сказаться на образах истории страны и современности, запрещалось изображение советских людей с физическими отклонениями.

В стабильный период брежневского «застоя» одной из главных идеологических доминант становится борьба за мир. Подобная идеология была напрямую связана с принятой на XXIV съезде КПСС «Программы мира» — системы мер, направленных на улучшение обстановки и перестройку отношений на международной арене. Зародившаяся во внутренней публичной политике с началом холодной войны концепция, одним из самых важных ранних эпизодов которой было создание в 1949 году в марионеточного и выставочного Советского комитета защиты мира, заняла ключевое место в идеологической повестке 70-х годов вслед за изменением международной риторики на «разрядку», «мирное сосуществование» и «замораживание гонки вооружений»<sup>19</sup>. Весь официальный дискурс строился на важнейшей задаче сохранения мира, вся история советского государства была основана на идее борьбы за мир, начиная с самого Декрета о мире 1917 года. С начала 1980-х подобные кампании «за мир во всем мире» приобретают перманентный, вычурно символический и в действительности пустословный характер как на государственном уровне, так и в регионах.

### *Вместо выводов*

---

<sup>19</sup> Малыгина А. А., Кулибаба Н. С. Роль экспертного сообщества США в формировании политики снижения угрозы ядерной войны в годы холодной войны // Koinon. 2021. Т. 2. № 2. С. 186–204. DOI: 10.15826/koinon.2021.02.2.022



Вместе с абсолютно новым государством большевики попытались создать абсолютно новую культуру, в основе которой лежали жесткие идеологические догматы. Однако, фактически, со смертью Сталина в 1953 году умерла также и идеология, сложившаяся к тому моменту. Уже в 1956 году Н.С. Хрущев выступил на XX съезде КПСС с докладом «О культе личности и его последствиях», осудившим культ личности Сталина, который фактически был одним из столпов идеологической системы. Политика хрущевской оттепели привела к упадку веры населения в спускаемую сверху идею коммунистического «светлого будущего» и, как результат, развитию диссидентского движения. Следование идеологическим догматам, которым оставались переполнены все сферы жизни советского общества, происходило по инерции. Например, как пишет Алексей Юрчак в своей книге «Это было навсегда, пока не кончилось»<sup>20</sup>, многие комсомольцы, принимавшие участие в собраниях, зачастую не вникали в суть происходящего и занимались своими делами, однако, когда звучал вопрос «кто за?», по инерции поднимали руку.

Советской культуре была характерна двойственность, «витринная стерильность», когда официальная публичная культура демонстрировала только определенные, нарочито положительные аспекты. Одновременно, человеческой памяти свойственно запоминать и помнить только хорошее, потому и получается, что сегодня люди, которые жили в СССР, помнят его только с хорошей стороны. Современное молодое поколение, в свою очередь, принимает «витринную» часть советской культуры за единое целое, воспроизводя ностальгию по советской эпохе вслед за старшим поколением.

Сегодня в современной России существует запрос на национальную идею, и, на данный момент, советское прошлое выступает основой для национальной солидарности. Во многом, это связано с отсутствием других солидарностей, а также с тем, что политическое руководство транслирует пиетет и ностальгию по советским временам. Вместе с тем, следует понимать, что национальная идея не может быть обращена к прошлому, а должна содержать образ будущего, к которому следует стремиться, определять направления дальнейшего развития.<sup>21</sup> По этой причине при формировании национальной идеи необходимо ориентироваться на запросы и потребности молодого поколения, которое будет формировать будущую повестку и для представителей которого ценности советской идеологии более не

---

<sup>20</sup> Юрчак, А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / Алексей Юрчак; предисл. А. Беляева; пер. с англ. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. — 664 с.: ил. ISBN 978-5-4448-0190-1, ISSN 1815-7912

<sup>21</sup> Герасимов, Г. Патриотизм как национальная идея // Эксперт. URL: <https://expert.ru/2016/06/16/patriotizm-kak-natsionalnaya-ideya/> (дата обращения: 12.11.2021)

представляются актуальными. Новое поколение космополитов не готово и не намерено жертвовать своими интересами ради эфемерного далекого «светлого будущего», имиджа государства или борьбы с неким внешним врагом. Благодаря изменению образа жизни и развитию технологий скорость жизни современного человека возросла настолько, что главной ценностью для молодых людей сегодня являются не долгосрочные навязанные государством планы и масштабные идеи, а личные интересы человека, его родных и близких.

Да, в целом, и сегодня общенациональная идея может быть сформирована «искусственно» – централизованным политическим решением, но исторический опыт государства свидетельствует, что навязывание идеологии сверху не способствует ее жизнеспособности. Поэтому представляется, что наиболее правильным вариантом для такого молодого государства, как постсоветская Россия, будет не поспешное санкционирование того или иного набора ценностей и взглядов в качестве общегосударственного, а ожидание становления национальной идеи «естественным образом» – посредством развития среди населения определенных ценностей и их дальнейшей актуализации, культивирования и использования в качестве составных частей единой национальной идеи.

### **Список литературы:**

1. Ash, M. David Joravsky, Russian psychology: A critical history, Oxford, Basil Blackwell, 1989, 8vo, pp. xxii, 583.
2. АНО «Левада-Центр». Структура и воспроизводство памяти о Советском Союзе // АНО «Левада-Центр». URL: <https://www.levada.ru/cp/wp-content/uploads/2020/03/Pamyat-o-Sovetskom-Soyuze.pdf/>.
3. ВЦИОМ Двадцать лет без СССР // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/dvadczat-let-bez-sssr>.
4. Герасимов, Г. Патриотизм как национальная идея // Эксперт. URL: <https://expert.ru/2016/06/16/patriotizm-kak-natsionalnaya-ideya/>.
5. Гигаури, Д. И. Идеология и культура советского государства: к памяти Октябрьской революции // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2017. №39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologiya-i-kultura-sovetskogo-gosudarstva-k-pamyati-oktyabrskoy-revoljutsii>.

6. Дергачев, В. Директор Левада-центра заявил о тоске россиян по «справедливому СССР» // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/02/2019/5c6e5db49a794720e0319006>;
7. Касамара, В. А., Сорокина А. А. Постсоветская ностальгия в повседневном дискурсе россиян / Касамара, В. А., Сорокина А. А. URL: <https://ecsocman.hse.ru/data/2014/01/16/1251303721/Kasamara.pdf>.
8. Кейзерова, А. Владимир Мединский извинился за некорректное высказывание // Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2014/12/15/medinskii-site-anons.html>.
9. Ковитиди, О. Ф. Какой должна быть идеология в России? // Совет Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/76937/>.
10. Малыгина А. А., Кулибаба Н. С. Роль экспертного сообщества США в формировании политики снижения угрозы ядерной войны в годы холодной войны // Koinon. 2021. Т. 2. № 2. С. 186–204. DOI: 10.15826/koinon.2021.02.2.022
11. Мамонов, М. Распад СССР: восприятие россиян // ВЦИОМ. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/210318\\_Raspad\\_SSSR.\\_Vospriyatie\\_rossijan.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/210318_Raspad_SSSR._Vospriyatie_rossijan.pdf).
12. Перемитин, Г. Путин назвал единственно возможную для России национальную идею // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7>.
13. Петров, К.М. Экология и культура: Учебное пособие. URL: <http://csr.spbu.ru/pub/2/Гл12.pdf>.
14. РИА Новости. «Как завещал великий Ленин»: цитаты вождя пролетариата // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20180116/1512721683.html>.
15. РИА Новости. Отмена 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС. Справка // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20100314/213855855.html>.
16. Сахаровский центр. Мифология и идеология СССР // Сахаровский центр. URL: <https://www.sakharov-center.ru/node/11660>.
17. Ст. 13, Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/5b9338a7944b7701fbe63f48c943e8175be16462/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/5b9338a7944b7701fbe63f48c943e8175be16462/).
18. Юрчак, А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение / Алексей Юрчак; предисл. А. Беляева; пер. с англ. — М.:

Новое литературное обозрение, 2014. — 664 с.: ил. ISBN 978-5-4448-0190-1, ISSN 1815-7912