**Эссе №1**

**Раишев Тимур Туляганович**

**Если бы я был министром народного образования Узбекистана**

Это довольно интересная тема, так, как считаю, что возглавлять ведомство по образованию в стране, является не менее стратегически важным, чем скажем быть главой Министерства обороны или Министерства иностранных дел.

Значение, какое государство уделяет уровню образования, является показателем того, каким оно видит себя и свое население на перспективу 50 и более лет, потому что, для формирования каждого нового поколения требуется около 25-ти лет.

На мой взгляд, если я был бы министром образования, я бы поставил ряд задач, конечно может банальных, всем известных, но тем не менее актуальных и своевременных.

Одним из важных пунктов, что необходимо сделать в первую очередь это максимум устранение бюрократии в школах, чтобы преподавательский состав мог в большей степени сосредоточиться на детях и их дополнительном обучении (кружки, курсы и т.д.).

Если мы говорим об отчетности, то, во-первых, она должна быть минимизирована, как я уже сказал; во-вторых, нужно ввести в штат школы специальную должность – человека, которому будут сдаваться все отчеты, и он будет ответственный только за сдачу отчетности.

При этом важным остается вопрос материального обеспечения школьных работников. Пока он остается небольшим, мы будем терять толковых учителей, которые уходят из государственных школ в частные школы или учебные центры. При этом, необходимо вернуть учителям льготы, которые были у них в советское время.

Еще один важный момент, который важно прояснить, это восстановление авторитета, чести и достоинства учителя и преподавателя, и не только в школе. К сожалению, в эйфории 90-х годов и захлестнувших нас из-за кордона «западных ценностей» свободы ребенка, все как-то забыли, что у каждого должны быть не только права, но и обязанности. Иногда бывает в школе учителей кроют благим матом, избивают. Это не допустимо! Каждый обязан знать, что за такое он понесет самое строгое наказание, кем бы он ни являлся.

Важное внимание необходимо уделить подготовке кадров. На мой взгляд здесь могут помочь плановые методы, как у военных. Мне очень понравилось, как сказал (пошутил) Министр обороны России С.К Шойгу: «У нас плановое хозяйство». Мы должны знать сколько нам потребуется преподавателей по каждому предмету, чтобы органы статистики подсчитали, сколько необходимо выделить квот в ВУЗах. После окончания студентами ВУЗов мы получим новые кадры. Но здесь обязательно нужна связь с производством. При этом важно уделить внимание молодым учителям, которые только что пришли в школу. Нельзя сразу загонять их в классы мол, давай учи как хочешь. Здесь обязательно должна работать модель «наставник - ученик», как было в советское время, только так мы добьемся результата.

Кроме того, я считаю первоочередным необходимо провести инвентаризацию школ в стране, на предмет их состояния, оборудованности, укомплектации учебно-педагогическим составом, наполняемости классов. Так мы получим данные о том, сколько школ необходимо построить, отремонтировать, оборудовать, сколько потребуется подготовить педагогов, и в конце концов нам удастся разгрузить действующие школы.

Учитывая, как быстро сегодня развивается мир, то, бывает, что не все ребята сразу усваивают школьную программу, мы могли бы ввести в школах дополнительную должность тьютора. Тьютор, что-то вроде наставника, соратника друга школьника. Именно поэтому во многих европейских странах и в США на эту должность предпочитают брать молодых ребят, которые только-только окончили университет. Они проще входят в доверие к детям (особенно подросткам) и могут положительно повлиять на выбор образовательной траектории. Они могли бы помочь ребенку в выполнении домашних заданий, заново разъяснить тему из школьной программы помочь в разрешении какой-либо конфликтной ситуации. Нам тоже следует привлечь к этому молодых учителей, но в университетах необходимо будет предложить ввести специальный курс по подготовке таких кадров.

Так же нужно сказать, что инициативы, предписания, исходящие из самого Министерства образования, должны быть адекватными и направленны на улучшение методики образования. В системе самого министерства и в его подразделениях должны работать компетентные кадры, как говорят «знающие производство изнутри».

Еще один важный вопрос – это отход от западных стандартов и методичек. Конечно, справедливости ради мы должны сказать, что там тоже есть положительные моменты и мы должны научиться их вычленять, а не слепо все копировать. Так же обязательно необходимо переработать весь опыт советской педагогики с учетом современных реалий. Переиздать советские учебники по естественным, техническим наукам, литературе, русскому языку, конечно при необходимости убрать из них идеологическую составляющую, подвести под сегодняшние требования. Большое внимание необходимо уделять редактуре издаваемых учебников, методических пособий.

Относительно учебников истории, это более сложный вопрос, так как нашей общей страны уже, как 30 лет нет, а есть 15 ее историй.

Считаю, что важным моментом является то, что странам СНГ необходимо договорится на высшем уровне, собрать консилиум историков, министров образования и выпустить общий единый учебник истории. К тому же прецеденты уже есть - ЕС, Турция, которая через Тюркский Совет «пропихнула» издание школьного учебника по общетюркской истории с древних времен до XV века. Здесь необходимо чтобы от руководства наших стран, прежде всего от России исходила эта настойчивая инициатива, потому что, с территорией России нас связывает куда больше, чем с Турцией. Здесь и торговля по Шелковому пути, и Золотая Орда, и Темур, и торговые, дипломатические отношения с ханствами, и период нахождения в составе Российской империи, и период в составе СССР, и современные отношения. Поэтому договариваться можно и нужно.

Еще бы я увеличил в школьной программе количество часов для сочинений, изложений, диктантов, чтобы дети научились грамотно излагать свои мысли. Количество тестов «угадаек», я бы сократил до минимума, их можно оставить, лишь для проверки усвоения темы. Но традиционными должны оставаться письменные самостоятельные и контрольные работы. Также, я бы вернул к «советским» стандартам количество часов по основным предметам.

Кроме всего, что было перечислено, я бы уделил внимание преподаванию предмета «Информационные технологии». Так как мы живем в «компьютерный век», я бы увеличил на уроках «Информатики» практические занятия, чтобы ученики могли работать в текстовых, графических редакторах, умели создавать презентации, писать программы. Но конечно, для практики нужны компьютеры, поэтому необходимо будет уделить должное внимание и этому вопросу. Да и не только оборудованные компьютерные классы, но надлежаще оборудованы и укомплектованы необходимым инвентарем кабинеты физики, математики, химии, географии, биологии, иностранного языка и др. Также я бы требовал, чтобы во время уроков учителя сопровождали рассказ презентационными, материалами, отрывками из фильмов, картами и др., так, как визуально информация лучше усваивается учащимися чем в традиционном формате.

Помимо этого, я бы преобразовал функциональность Портала министра образования Узбекистана. Необходимо, чтобы жалобы, инициативы и предложения учителей, родителей не просто приходили и откладывались «на дальние полки». Я бы лично уделил внимание рассмотрению этого вопроса на еженедельной или хотя бы на ежемесячной коллегии Министерства образования, с отдачей распоряжений подведомственным учреждениям.

Важный акцент, я бы хотел сделать еще и на профориентации учащихся старших классов школ. Необходимо снова начать пропаганду среди молодежи популярности к рабочим специальностям (сварщики, электрики, сантехники, строители, шахтеры, механики и др.). Прошло время, когда все хотели стать банкирами, менеджерами, финансистами, экономистами, управленцами. Мы сегодня снова должны возвести на государственный уровень пропаганду и уважение к профессиям рабочего класса. Так как коммуникации стареют, а экономисты нам это все не починят.

И последнее чтобы хотелось отметить, с переходом на рыночные стандарты мы отдали образование и другие социальные сферы в руки бизнеса. Конечно есть частные школы, учебные центры и там учат детей, хорошо учат, но там действует система «деньги – товар». Нельзя допустить того, чтобы только тот, кто имеет средства могли получать хорошее образование.

Если наш Президент предложил закрепить в Конституции Республики Узбекистан принцип, что «Новый Узбекистан» это социальное государство, то просто необходимо чтобы качественное бесплатное образование в государственных школах получали все дети, независимо от социального происхождения. На этом уровне нельзя допускать социальной дифференциации.

Таким образом, все что я перечислил будет требовать безусловно больших финансовых вложений со стороны государства, усилий и стойкости, но как я уже сказал это будет наш вклад в будущее, потому что, тогда уже не мы будем определять, как будет жить и развиваться наша Страна.