

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Чернявского Станислава Ивановича

на диссертацию Рожкова Ильи Станиславича

**«Механизмы многостороннего взаимодействия прикаспийских государств на современном этапе», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения»**

Представленная диссертантом И.С.Рожковым цель исследования – комплексный анализ эволюции и основных этапов становления многосторонних механизмов взаимодействия стран Каспийского региона – полностью соответствует названию диссертации.

Объектом диссертационной работы служит модель взаимоотношений в Каспийском регионе между образующими его субъектами на постсоветском этапе. В качестве предмета исследования выступают многосторонние механизмы сотрудничества прикаспийских государств, рассматриваемые как «инструментарий» реализации внешнеполитического курса России в данном регионе.

Диссертационное исследование представляет несомненный интерес для практической работы по совершенствованию российской стратегии в Прикаспийском регионе. Приведённые в работе данные и выводы будут полезны в качестве аналитического досье и рекомендаций профильным подразделениям и загранучреждениям МИД России и другим ведомствам, особенно в российских прикаспийских регионах, занимающимся развитием отношений с соседними государствами и отвечающим за выработку «каспийского сегмента» отечественной внешней политики. Результаты проведённого И.С.Рожковым исследования будут содействовать совершенствованию концепции нового пятистороннего механизма, созданного в целях мониторинга выполнения положений Конвенции о правовом статусе Каспийского моря от 12 августа 2018 г. и обзора различных аспектов

сотрудничества в Каспийском регионе – Рабочей группы высокого уровня по вопросам Каспийского моря (РГВУ).

Актуальность данного исследования заключается в комплексном анализе функционирования существующих между прикаспийскими странами форм сотрудничества, которые играют значительную роль в построении региональной кооперационной парадигмы. Особую ценность представляет проведённый автором анализ происходящих в прикаспийских государствах внутривосточных процессов, оказывающих непосредственное влияние на отношения с Россией по каспийской проблематике.

Научная новизна исследования определяется глубоким и всесторонним анализом создававшихся на разных этапах постсоветского периода механизмов регионального взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит существенный вклад в дальнейшее изучение проблем формирования современной региональной дипломатии. В нём, в частности, сформулированы предложения по совершенствованию модели пятистороннего каспийского взаимодействия как основы для укрепления безопасности в регионе.

Методологической базой исследования избран комплексный междисциплинарный подход, сочетающий исторические, политологические и философские методы и методики. Для раскрытия объекта настоящего исследования использованы следующие методы исторического анализа: сравнительный, системный анализ, критический анализ первоисточников и архивных документов, а также метод статистического анализа информации. Применение широкого инструментария позволило диссертанту всесторонне рассмотреть и проанализировать выбранную проблематику, опираясь на значительный круг первоисточников, монографий, аналитических работ и заявлений.

К достоинствам обсуждаемого диссертационного исследования следует отнести чётко сформулированные цель и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, логичность аргументации, тщательный отбор эмпирического материала и его последовательный системный анализ.

Структура диссертации отвечает целям и задачам проводимого исследования и состоит из введения, четырёх глав, разделённых на 12 параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, а также обзора использованных источников и литературы.

Во введении чётко обосновывается выбор и научная новизна темы, подчеркивается её актуальность, теоретическая и практическая значимость, определяются цели и задачи, объект и предмет, хронологические рамки исследования. Здесь же автор анализирует степень разработанности проблемы, рассматривает существующую литературу и даёт характеристику источникам.

Основное содержание работы излагается в четырёх главах.

В первой главе диссертации – «Каспийский регион в кооперационной парадигме прибрежных государств» – даётся комплексный научно-методологический анализ дефиниции «регион», исследуются пространственно-географические границы Каспийского региона, а также входящих в его состав акторов, выделяются основные региональные проблемы и анализируется их влияние на отношения в рамках «каспийской пятёрки». Подчёркивается возрастающее значение Каспийского региона в мировом геополитическом пространстве, что нашло отражение в национальных программных документах прикаспийских государств. Особо акцентируется преемственность генерализирующих принципов отечественной внешнеполитической стратегии на каспийском направлении при систематическом обновлении её приоритетных целей. В группе стержневых стресс-факторов в отношениях прибрежных стран, вызванных фундаментальным переформатированием геополитической конфигурации Прикаспия после развала СССР, выделены такие проблемы международно-правового характера как противодействие попыткам внешних сил нарастить своё влияние в регионе, согласование параметров энерготранзита, повышение военно-конфликтного потенциала, деградация экологического состояния водоёма и др.

Сделан обоснованный вывод о том, что проявившиеся проблемы хотя и привели к обострению взаимоотношений между партнёрами, но были в значительной степени сглажены вследствие создания пятисторонних кооперационных механизмов.

*Во второй главе – «Международно-правовой статус Каспийского моря: генезис и эволюция»* – диссертант рассматривает в исторической ретроспективе модальность становления юридического режима водоёма, анализирует ход переговорного процесса в рамках «пятёрки» по согласованию параметров Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, а также разбирает основные положения данного базового документа и их влияние на развитие парадигмы взаимоотношений прибрежных стран. Подчёркивается, что превалирующую роль в ускорении пятисторонней дискуссии по обновлению правового статуса водоёма сыграл энергетический фактор. Со временем в повестку были добавлены и другие вопросы пятистороннего сотрудничества: экология, безопасность, военное взаимодействие, транспортная кооперация, проведение научных исследований, вопросы рыболовства и др. Залогом успеха переговорного процесса стало создание устойчивой трёхкомпонентной структуры из диалоговых механизмов на экспертном (Специальная рабочая группа по разработке Конвенции на уровне заместителей министров иностранных дел прикаспийских государств; СРГ), высоком (Совещание министров иностранных дел прикаспийских государств, СМИД) и высшем (Каспийские саммиты) уровнях, в рамках которых были согласованы консенсусные подходы по большинству спорных вопросов.

На основе анализа принятых документов диссертант делает вывод о том, что перспективной платформой для многостороннего диалога по обсуждению региональных вопросов, а также мониторинга реализации положений Конвенции, стал новый многосторонний кооперационный механизм – РГВУ.

Третья глава – «Многосторонние механизмы взаимодействия в ключевых областях сотрудничества в Каспийском регионе» – посвящена рассмотрению параметров взаимодействия сторон на природоохранном треке, в области рыболовства, а также в сфере невоенной безопасности.

Рожков И.С., среди прочего, отмечает, что прибрежным государствам при помощи международного сообщества удалось затормозить негативную динамику экологических процессов в рассматриваемом регионе. При содействии Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) был согласован и принят базовый документ по защите природной среды Каспия – Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря от 4 ноября 2003 г. На её основе был сформирован пятисторонний диалоговый механизм – Конференция Договаривающихся Сторон, способствующий созданию системы защиты экологического состояния водоёма.

Автор также аргументированно доказывает, что прикаспийские соседи продолжают демонстрировать готовность к продолжению совершенствования форм кооперации в области невоенной безопасности несмотря на то, что эта область традиционно считается «чувствительным» параметром во взаимоотношениях партнёров.

В четвёртой главе – «Новые направления пятисторонней кооперации в Каспийском регионе» – диссертант отмечает, что в основе региональной кооперационной матрицы в сфере экономики лежат как двусторонние, так и многосторонние механизмы взаимодействия, ключевой целью которых является поступательное и планомерное расширение совокупного торгово-инвестиционного потенциала сторон, минимизация возможных рисков в геоэкономическом пространстве Прикаспия.

Рожков И.С. подчёркивает, что выгодное географическое расположение Прикаспия на перекрёстке меридианных и широтных маршрутов превращает взаимодействие региональных субъектов в области транспорта в важный интеграционный драйвер и перспективное направление многосторонней кооперации. Что касается сотрудничества «каспийской пятёрки» на военном треке, то, по мнению автора, партнёры осознают, что

решающим фактором сохранения стабильности в регионе является неприсутствие на Каспии внешних сил.

В заключении автор подводит основные итоги диссертационного исследования. Среди прочего, подчёркивается, что, проанализировав переговорную активность сторон на каспийском направлении, диссертант пришёл к выводу, что «пятёрка» продолжает активно работать над уплотнением международно-правовой ткани пятистороннего взаимодействия. При этом автор признаёт, что лидирующим коопонсором интеграционных процессов в Прикаспии является Россия. Именно ей принадлежит ключевая роль в формировании актуальной парадигмы регионального сотрудничества. Руководствуясь данным подходом, «пятёрка» смогла превратить регион в оазис спокойствия и мира, успешно противостоять вызовам и угрозам XXI в., открыть дорогу к полноформатной экономической интеграции, а также обеспечить поступательное и гармоничное развитие собственной интеграционной модели.

Апробация диссертационного исследования. Настоящее диссертационное исследование прошло обсуждение на заседании кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России». Основные положения и теоретические выводы работы нашли отражение в серии научных публикаций (общий объём – 6,38 п.л.) в ряде рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также были апробированы автором в практическом плане в ходе участия в III Международной научно-практической конференции «Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты» (Рязань, 18-19 апреля 2018 г.).

Выносимые на защиту положения чётко сформулированы и в тексте изложения получили убедительное обоснование. *Автореферат диссертации соответствует её содержанию и основным выводам.*

В то же время, как и любая работа, диссертационное исследование Рожкова И.С. не свободно от ряда недостатков:

1) Так, на фоне детальной проработки и анализа положений программных документов прикаспийских государств для определения роли Прикаспия в системе их внешнеполитических координат не рассмотрены положения документов отдельных областей и регионов, входящих в состав прибрежных стран. Их изучение могло бы помочь диссертанту в более глубоком понимании роли регионального фактора в отношениях «каспийской пятёрки».

2) Предложенная автором хронологическая систематизация временных рамок формирования международно-правового статуса Каспийского моря представлена в упрощённом виде и может быть дополнена за счёт более детального рассмотрения отдельных ключевых событий в рамках данного процесса.

3) Представляется целесообразным уделить больше внимания культурно-гуманитарному направлению сотрудничества стран «каспийской пятёрки», в особенности с учётом многочисленных общественных инициатив, появившихся на данном треке в последние годы. Такое исследование может выступать в качестве одного из возможных направлений дальнейшего развития темы диссертации.

Высказывая свои замечания в форме пожеланий, рецензент считает необходимым подчеркнуть, что с учётом многоплановости исследования и его масштабов диссертанту практически невозможно было «объять необъятное». Полагаю, что вышеперечисленные пожелания не влияют на общий высокий уровень представленного диссертационного исследования. Рецензируемая кандидатская диссертация представляет собой серьёзный научный труд, являющийся самостоятельным законченным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, научно-квалификационной работой, полностью отвечающей критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям

в Положении о порядке присуждения учёных степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.)) в аспектах актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а её автор, Рожков Илья Станиславич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения».

*Официальный оппонент:*

*Доктор исторических наук (07.00.15 – История международных отношений и внешней политики),  
доцент, профессор кафедры мировых политических процессов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»*

*Чернявский*

*Чернявский Станислав Иванович*

*ФГАОУВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».  
Адрес: 119454, Россия, Москва, проспект Вернадского, 76.  
Тел.: +7 (495) 229-40-49  
Эл. почта: [chernyavskiy.stanislav@gmail.com](mailto:chernyavskiy.stanislav@gmail.com)*

*10 июля 2022 г.*

