

## **Уроки евроинтеграции для будущих региональных объединений**

Интеграция – естественный механизм развития человечества. Лебедева считает международную интеграцию одним из ключевых мегатрендов развития современной системы международных отношений (Лебедева, 2019, стр. 18). Модель интеграции может отличаться в зависимости от целей и ценностей центров интеграции, соотношения потенциалов субъектов, входящих в отношения интеграции и состояния их внешней среды. Кризис западной модели глобализации и частичная фрагментация глобального мира ведут к укреплению трансрегионализма как модели объединения игроков из разных регионов с сообразными интересами и ресурсами (Лебедева & Кузнецов, 2019, стр. 72). Это эссе рассматривает преимущества и недостатки исторически сформировавшейся модели евроинтеграции. Критический анализ европейского опыта укажет на те ошибки, которых следует избегать иным интеграционным проектам.

### **Проблема евроинтеграции как потенциально универсальной модели**

Евроинтеграция - одна из наиболее сложных и интересных моделей интеграции. Изначально развиваясь в рамках парадигмы западноевропейской интеграции (Торкунов, 2019, стр. 151), Евросоюз (ЕС) показал потенциал для экспансии в Восточной Европе и за пределами европейского континента. ЕС не только сформировал эффективный механизм интеграции, но и создал инструмент глобального управления посредством “нормативной силы” Европы (Manners, 2002, p. 237). Важно понять, какие факторы и условия позволили Евросоюзу достичь текущего уровня развития. Необходимо выявить элементы интеграционной системы, способствующие развитию или упадку ЕС на современном этапе. Изучение опыта интеграции в ЕС служит совершенствованию стратегий развития других интеграционных объединений.

**Цель исследования:** Выявить ключевые системные характеристики развития ЕС как интеграционного объединения.

#### **Задачи исследования:**

1. Определить факторы и условия, определившие особенности развития интеграционных процессов в Европе;
2. Выделить ключевые преимущества и проблемы интеграционного проекта ЕС в исторической динамике;

3. Предложить рекомендации для развития альтернативных интеграционных проектов на базе критического осмысления опыта ЕС.

### **Методология исследования и ключевая гипотеза**

Для решения поставленных задач использованы исторический и структурно-функциональный подход. Исторический подход применялся для выявления исторически сложившихся условий и факторов, способствовавших созданию и укреплению ЕС как интеграционного объединения. Важно проследить исторические особенности формирования ЕС, чтобы понять, насколько опыт евроинтеграции применим к другим региональным проектам. Структурно-функциональный подход применялся для анализа текущего состояния ЕС, движущих сил формирования существующих преимуществ и проблем в рамках интеграционного проекта. Совмещение указанных подходов позволяет устранить недостатки каждого из них; к примеру, пренебрежение к историческому анализу развития системы, характерное для структурно-функционального подхода (Родионов, 2012, стр. 42). Для оценки текущего состояния ЕС как продукта евроинтеграционных процессов использован метод SWOT-анализа.

**Основная гипотеза:** Особенности исторического развития и структурно-функционального состояния ЕС делают модель евроинтеграции универсально применимой для изучения и прогнозирования интеграционных проектов в разных регионах мира.

### **Факторы и условия исторического развития евроинтеграции**

Исторический подход к изучению опыта евроинтеграции основан на рассмотрении факторов и условий, определивших историческое развитие и текущее состояние проекта ЕС. Условия интеграции – характеристики внешней среды, влияющие на субъектов интеграции, однако не подталкивающие их к решению о создании интеграционного объединения (Багаева, 2015, стр. 11). Факторы интеграции - характеристики внешней среды, влияющие на субъектов интеграции и подталкивающие их к решению об интеграции. Оценка исторических факторов и условий евроинтеграции призвана показать применимость опыта ЕС к условиям других регионов мира.

Результаты оценки условий и факторов евроинтеграции приведены в Приложении 1. Ряд исследователей процесса евроинтеграции указывают на то обстоятельство, что во многом решение об объединении стран Западной Европы было вызвано необходимостью противостоять влиянию альтернативных центров интеграции (Бахлов & Бахлова, 2010). В то же время,

на текущем этапе развития ЕС фактор идеологического вызова теряет значение скрепляющего фактора. Рост взаимозависимости стран и экономик ведет к негативным последствиям попыток закрыться в рамках одного интеграционного объединения. Вторым условием евроинтеграции стало наличие высокоразвитой рыночной экономики в странах Европы, что также было сопряжено с развалом колониальной системы после Второй мировой войны (ВМВ) и необходимостью переориентации на экономическое сотрудничество с соседями (Бахлов & Бахлова, 2010).

Общие культурные традиции и политические ценности также способствовали укреплению евроинтеграции. Однако в последнее время рост темпов миграции и стремление к мультикультурности создали новые вызовы для Европы, которые также могут быть актуализированы в других регионах мира. Наконец, для ЕС характерна проблема дисбалансов в развитии стран-участников. Несмотря на попытки реализации модели “Европы двух скоростей”, однородность развития стран не была достигнута, что ведет к проблеме элитарности в наднациональном управлении на уровне ЕС.

Анализ условий и факторов евроинтеграции указывает на сходство исторического опыта ЕС и других интеграционных объединений. Проблемы дисбалансов развития и отсутствия эгалитарности при принятии решений характерны для части современных объединений, включая Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Следует рассмотреть основные вызовы и преимущества ЕС, чтобы определить приоритеты будущей стратегии интеграционных проектов, которые могут столкнуться с такими же рисками.

### **SWOT-анализ текущего состояния ЕС как интеграционного объединения**

Результаты оценки текущего положения ЕС как интеграционного объединения методом SWOT-анализа представлены в Приложении 2. Поскольку ЕС является объединением, продвинувшимся по пути интеграции дальше большинства альтернативных объединений, опыт евроинтеграции позволяет экспертам оценивать риски для других интеграционных проектов.

ЕС преуспел в деле экономической интеграции, создав единый рынок продукции и факторов производства. Евроинтеграция привела к повышению темпов экономического роста части стран ЕС, созданию привлекательной модели политических и культурных ценностей, укреплению системы наднациональных институтов и предотвращению конфликтов в Западной и Центральной Европе после ВМВ.

Однако объединение сталкивается с рядом системных проблем, которые могут привести к краху ЕС в будущем. Дисбаланс экономического развития

стран, а также отсутствие единых стандартов фискальной и денежно-кредитной политики ведут к накоплению долгов в ряде стран ЕС, а также нарастанию инфляции на едином рынке Евросоюза (Bilbiie, Monacelli, & Perotti, 2021). В определенной мере ЕС становится ловушкой для стран-участников, что привело к решению Великобритании о выходе из его состава. Рост евроскептицизма и кризис традиционных ценностей Евросоюза, а также рост противоречий в сфере политики безопасности и вокруг принципов элитаризма в надгосударственном управлении ведут к нарастанию центробежных сил в Европе. Важно учесть эти проблемы при планировании альтернативных интеграционных проектов.

ЕС обладает высоким технологическим потенциалом для включения в трансрегиональную систему распределения труда, преимущественно за счет технологического лидерства. Однако объединение сталкивается с кризисом обеспечения собственного развития природными и человеческими ресурсами. Проблема миграции создает экзистенциальные риски для общества и государств ЕС. К сожалению, в новых условиях евроинтеграционный проект показывает несостоятельность в отрыве от трансрегиональных и глобальных связей. Этот результат ведет к выводу о важности поиска путей для обеспечения максимально доступной автономности интеграционного объединения, особенно в условиях растущей конфликтности и хаотизации системы международных отношений.

### **Критический анализ структурно-функциональной модели ЕС**

Результаты структурно-функционального анализа ЕС представлены в Приложении 3. Данная схема представляет модель взаимодействия национальных законодательств стран-участников ЕС и наднационального законодательства, роль наднациональных институтов (Евросовет, Еврокомиссия, Европарламент, Европейский суд и ЕЦБ). Несмотря на сложность организации структуры и распределение функций в ЕС, большое число проблем остаются без ответа. Результаты SWOT-анализа указывают, что существующий механизм надгосударственного управления (governance) не обеспечен должным уровнем имплементации решений на государственном уровне отдельных стран.

Наравне с внутренними проблемами евроинтеграции, нерешенным остается вопрос представления ЕС на внешнем контуре. Несмотря на попытки создать единый механизм политического и экономического взаимодействия стран ЕС с внешним миром, большинство стран до сих пор осуществляют внешнюю политику на национальном уровне. Это обстоятельство сильно влияет на центробежные тенденции в ЕС, провоцируя конфликт

национальных интересов стран-участников и целей наднациональных институтов ЕС. Сравнимые проблемы наблюдаются в большинстве альтернативных интеграционных проектов, что требует их решения в будущем.

### **Выводы и рекомендации**

Результаты исторического и структурно-функционального анализа подтверждают изначальную гипотезу исследования. Исторические факторы, влиявшие на развитие евроинтеграции, также наблюдаются в большинстве альтернативных проектов. Динамика формирования функциональной структуры ЕС также во многом воспроизводится в других интеграционных объединениях. Учитывая текущие проблемы Евросоюза, политики и эксперты должны заранее готовить решения для преодоления центробежных тенденций на будущих витках развития интеграции.

### **Ключевые рекомендации, предлагаемые после изучения опыта евроинтеграции:**

- Важно обеспечить максимальный уровень согласованности национальных целей стран-участников и наднационального объединения. Интерес стран к сохранению статуса в составе объединения должен всегда поддерживаться на уровне выше интереса к “самостоятельному плаванию”;
- Необходимо сформировать трансрегиональное объединение, которое будет обладать достаточным уровнем ресурсного потенциала для автономного развития в условиях агрессивности среды;
- Следует на раннем этапе интеграции выработать механизм согласования норм национального и наднационального законодательства среди стран-участников.
- Модель “двух скоростей” показала свою несостоятельность на примере ЕС. Новым интеграционным объединениям следует опираться на альтернативные решения, максимально учитывающие локальную специфику каждой из стран;
- Разумно заранее выработать институциональную модель согласования национальных стратегий развития в рамках объединения. Страны-участники должны в полной мере осознавать выгоды собственного развития при сохранении статуса участника интеграционного проекта.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Bilbiie, F., Monacelli, T., & Perotti, R. (2021). Fiscal Policy in Europe: Controversies over Rules, Mutual Insurance, and Centralization. *Journal of Economic Perspectives*, 35(2), 77-100.
- Manners, I. (2002). Normative Power Europe: A Contradiction in Terms? *JCMS*, 40(2), 235-258.
- Багаева, А. В. (2015). *Регионализация и региональная интеграция: Учебное пособие*. Москва: Международный издательский центр «Этносоциум».
- Бахлов, И. В., & Бахлова, О. В. (2010). Факторы и этапы европейской интеграции. 1-17.
- Лебедева, М. М. (2019). *Мегатренды мировой политики и их развитие в XXI веке: Учебное пособие для студентов вузов*. Аспект-Пресс.
- Лебедева, М. М., & Кузнецов, Д. А. (2019). Трансрегионализм - новый феномен мировой политики. *Полис. Политические исследования*(5), 71-84.
- Родионов, М. Г. (2012). Структурно-функциональный и системный анализ как инструменты организационного проектирования. 40-47.
- Торкунов, А. В. (2019). *Современные международные отношения: учебник*. Аспект-Пресс.

## Приложения

### Приложение 1: Условия и факторы евроинтеграции

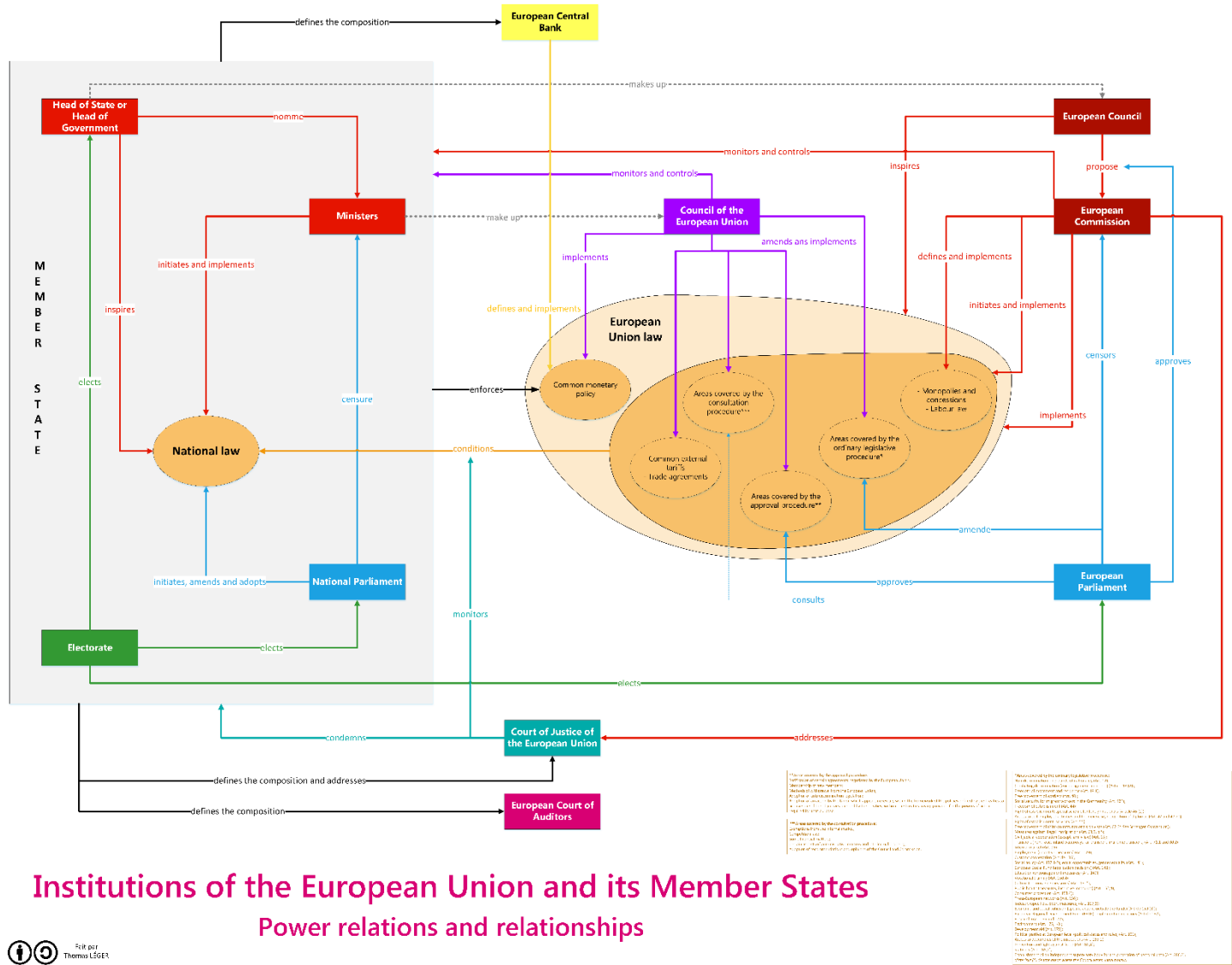
Условия	Факторы
Необходимость противостояния альтернативным центрам интеграции	Стремление избежать зависимости от США и альтернативных центров глобализации после ВМВ
	Исчезновение идеологического вызова как скрепляющего основания
Наличие высокоразвитой рыночной экономики в странах Западной Европы	Необходимость переориентации внешнеэкономических связей на соседние государства при распаде колониальных империй
Полицентричная политическая структура, способствовавшая созданию наднациональных органов управления (governance)	Стремление к равновесному развитию государств европейского региона, примирению конфликтующих интересов стран-участников
Наличие общих культурных традиций и политических ценностей	Стремление исключить взаимные конфликты и повысить статус стран-участников. Умиротворение стран после ВМВ
	Конфликт изначальной культурной идентичности и концепции мультикультурализма в процессе развития ЕС
Проблема дисбалансов в развитии стран-участников евроинтеграции	Сохранение проблемы элитарности в распределении полномочий среди участников евроинтеграции
	Попытка решить проблему равновесного развития стран ЕС через концепцию “Европы двух скоростей”
	Отсутствие предпосылок для достижения подлинной однородности ЕС

## Приложение 2: SWOT-анализ текущего состояния ЕС

<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Успешный опыт полной экономической интеграции;</li> <li>▪ Создание единого рынка товаров, услуг, труда и капитала;</li> <li>▪ Повышение темпов экономического развития стран-участников</li> <li>▪ Привлекательная модель политических и культурных ценностей ЕС;</li> <li>▪ Создание сложной системы наднациональных политических институтов в ЕС;</li> <li>▪ Единые политические институты ЕС как основа сохранения мира в Европе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Высокий дисбаланс характеристик экономического развития в ЕС;</li> <li>▪ Несбалансированные фискальная и денежно-кредитная политика стран ЕС;</li> <li>▪ Высокие темпы накопления долговых обязательств и роста инфляции в странах ЕС;</li> <li>▪ Кризис традиционной модели европейских ценностей и риски политики мультикультурализма;</li> <li>▪ Растущий евроскептицизм и радикализация политических систем стран-участников;</li> <li>▪ Проблема элитаризма в управлении процессами в ЕС и рост влияния центробежных тенденций;</li> <li>▪ Рост противоречий среди стран-участников в области политики безопасности.</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Технологический потенциал стран ЕС как основа включения объединения в новую трансрегиональную систему разделения труда;</li> <li>▪ Привлечение высококвалифицированной рабочей силы из других регионов мира;</li> <li>▪ Возможности для включения ЕС в новые трансрегиональные соглашения о свободной торговле.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Высокая зависимость ЕС от внешних источников природных и демографических ресурсов;</li> <li>▪ Рост сложности миграционной проблемы в ЕС и сопряженных рисков для интеграционного объединения;</li> <li>▪ Утрата цивилизационной привлекательности евроинтеграции при развитии альтернативных проектов.</li> <li>▪ Недостаток устойчивости ЕС в условиях хаотизации мирополитической системы.</li> </ul>



# Приложение 3: Функциональная структура ЕС



## Institutions of the European Union and its Member States Power relations and relationships