ЭССЕ №4 Демиденко Сергей Александрович

Тема: «**Уроки евроинтеграции для будущих региональных объединений**»

«У России есть только два союзника — её армия и флот»

Не просто так в заголовке моей статьи стоит фразеологизм, принадлежащий авторству российского императора Александра 3-го. Анализируя уроки евроинтеграции, первоочередным примером таких уроков является текущая ситуация в современном мире. Отношение Европы как к РФ, так и ко всему многополярному миру, который очевидно с их точки зрения всё ещё придерживается устаревшей тенденции с постоянной оглядкой на США и их сателлитов. Современная история преподнесла нам один из самых ярких уроков, и открыла глаза на то какой может быть Европа. Урок, который как лакмусовая бумага обнажил пороки, скрытые под ежедневно надеваемыми масками. Как оказалось, нейтралитет Швейцарии, это не постулат, а всего лишь на некоторое время поставленная опора иллюзий такового мнения. Признание Германией ошибок прошлого было лишь необходимостью вызванной их слабостью в моменте, что продемонстрировали принятые ими решения (немецкое оружие снова убивает русского солдата). Лицемерные обещания в вечной дружбе и бесконечная благодарность за свободу, от всех «евроинтегрированных» стран, лопнули как мыльный пузырь, при первой возможности унизить Россию. В поведение «евроинтегрантов» примеры такого образца приобретают повседневную показательную основу: в Польше облили российского посла краской, решение граничащей с Россией Финляндии и неотдалённой Швеции вступить в НАТО, запреты на транзит в Калининградскую обл. грузов со стороны Литвы, и прочее, прочее, прочее…

К списку политико-дипломатических эксцессов добавляются экономические рестрикции направленные в стороны РФ. Беспрецедентный ввод санкций. В разрез международному праву, конфискуется частная собственность, замораживаются денежные активы государства и частных лиц, что даёт четкое понимание о ненадёжности западных партнёров. По сути, украинский конфликт обозначил углубление кризиса международного права, и полную потерю доверия к Европе и Западной коалиции в целом. Таковой пример мы имеем на сегодняшний день.

Но всё же вернёмся к более ранней истории уроков евроинтеграции. ЕС был задуман как экономическое сообщество, без претензий на геополитику и военные противостояния. Основами отношений в еврозоне стали единый рынок товаров, услуг, капитала и рабочей силы, что поступательно объединилось едиными таможенными правилами, общей экономической политикой, единой валютой, созданием Европейского центрального банка и всеобъемлющими институтами власти такими как Европейский совет, Совет (министров) ЕС, Европейской комиссии, Европейского парламента и суда. Но, конечно, не обошлось без того, что участники объединения предпринимали попытки распространения интеграции с экономических вопросов на внешнюю политику и внутренние дела. Также политика ЕС приобретает геополитические проблески, отражённые в поэтапном расширении сообщества. К таким расширениям можно добавить укрупнение ЕС за счет стран бывшего восточного блока и не только. 1 мая 2004 г. произошло крупнейшее за всю историю ЕС расширение. Членами ЕС стали две страны Южной Европы (Кипр, Мальта), пять стран ЦВЕ (Венгрия, Польша, Словакия, Словения, Чехия) и три бывших советских республики (Латвия, Литва, Эстония). Уже 1 января 2007 г. в ЕС вошли Болгария и Румыния.

Казалось бы, ничего страшного, расширяются, да и пусть, но нарастающая взаимосвязь ЕС с блоком НАТО, (подавляющее большинство членов вошли в данный блок), взаимодействие сообщество с НАТО в вопросах обороны и военной системы в целом. Присутствие контингентов НАТО в странах ЕС стало необходимой нормой. Вмешательство америкоцентричного блока и США в внутренние дела ЕС привели сообщество к потере динамики экономического роста и потери суверенитета как ЕС в целом, так и её отдельных стран. Это весьма трагично. Ведь идея была диаметрально противоположна. Евроинтеграция подразумевала не только экономические выгоды, но и обещанные демократии. Рядовой гражданин любой страны хотел почувствовать больше свобод, свобод мысли, свобод слова, свобод выбора, но всё это оказалось эфемерным обещанием, «воздушным замком».

Для того чтоб попасть в ряды стран сообщества была выведена система правил соответствия (Копенгагенские критерии- критерии членства в ЕС).

Но если б всё работало только так, и правила были едины. Но как говорится, в любом правиле есть исключение, но в данном случаи исключение стало правилом.

Не все страны могут пройти данный отбор, очевидно проглядывается выборочная политика к кандидатам. Выбор осуществляется на принципах угодный- не угодный. Турция находится в статусе кандидата с 1999 года, при этом подав заявку в 1987 г. Сербия, находясь практический в центре ЕС, так же обходится лишь статусом кандидата в члены ЕС, данный статус в отношении Сербии присвоен с 1 марта 2012 года.

В текущие дни, статус кандидата получает страна, которая подала такое заявление лишь четыре месяца назад 28 февраля 2022 г. При этом страна находится в состоянии войны, в состоянии внутренних репрессий, не рабочей экономики. Конечно, может на принятие такового решения повлияло подписание Зеленским Стамбульской конвенции (но долой юмор) … Также получает статус кандидата Молдавия, страна, в которой кроме выгодно для ЕС политизированной правящей верхушки ничего и нет, ни экономики, ни свободного рынка. Народное мнение пока в этой стране от большей части противоречит правящей элите, но на примере Украины, мы понимаем, что «промыть мозги» это дело времени. А вот Грузия, страна в которой нет войны, развивается экономика, но правящий истеблишмент выразил пророссийскую необходимость в экономических и политических отношениях, была наказана отказом о предоставлении такового статуса. Всё это подтверждает вырождение идей, которые зиждились в зачатке этого союза.

Выводом для будущих региональных объединений относительно евроинтеграции станут следующие суждения. Интеграция должна быть строго ограничена взаимными интересами, при этом должно быть четкое понимание, что международное право работает только до момента пока это выгодно Евро партнёрам. Я б рекомендовал краткосрочные интеграции с основательно проработанной юридической базой в таковых взаимоотношениях и строго в деловом, рабочем планах. Если говорить о интеграции в культурно-социальные, религиозные, творческие институты то тут, на мой взгляд выбор должен быть строго избирательным, иначе, очевидно, что может произойти абсурдная ситуация, которую недавно описал в своей статье «Реалии нового миропорядка» ректор дип. академии Яковенко А.В.: Как в случае с Лондонской национальной галереей, которая взяла недавно на себя смелость изменить название картины французского импрессиониста Дега, данное картине им же самим- вместо «русские танцоры» картина теперь названа «украинские танцоры». Вот так.

Возвращаясь к началу статьи, к сожалению, приходиться констатировать факт, что лучшим союзником сегодня может быть сила. И любая интеграция в сторону европейского сообщества должна быть гарантированно подкреплена не только юридическими документами, но и силой со стороны интегрирующейся стороны.

Статья Ректора Дип. академии А.В. Яковенко «Реалии нового миропорядка» от 15.05.2022

Современные международные отношения (1991-2020 гг.) раздел 2