М.В. Михеев

**Единая цифровая валюта – возможности и риски**

Говоря о возможностях и рисках использования единой цифровой валюты следует определиться с тем, что такое цифровая(ые) валюта(ы). Под ней[[1]](#footnote-1) мы будем понимать конечную, не имеющую материальной или электронной формы совокупность чисел, обозначающих количества данных расчетных единиц, которые записывается в соответствующей позиции информационного пакета протокола передачи данных.

«Конечная» – на наш взгляд это слово является ключевым для понимания сути цифровой валюты. По сути, в качестве всеобщего платежного эквивалента здесь предлагается применить конечный ресурс. Это присущее цифровой валюте качество сразу заставляет вспомнить времена золотого стандарта, также основанного на конечности золота. Не случайно эмиссия цифровой валюты и ее «эмитенты» получили названия майнинга и майнеров[[2]](#footnote-2). В голове возникают образы суровых золотоискателей из книг Джека Лондона прогуливающих в салунах Клондайка собственноручно свежедобытый золотой песок.

Конечность цифровой валюты представляется самым значительным препятствием для использования ее в качестве платежного средства. Связанные с этим проблемы, собственно, и привели к отказу от золотого стандарта в ХХ веке, они остаются неразрешимыми и для цифровых валют:

1. Невозможность быстрой дополнительной эмиссии в соответствии с потребностями денежного обращения (например, при увеличении товарной массы)

2. Потеря цифровой валюты (утеря паролей к кошельку, поломки операционных систем пользователей) ведут к нарушению баланса денежного обращения, ведь для его восстановления потребуется новое аналогичное количество цифровой валюты

Собственно говоря, цифровая валюта не является валютой в полном понимании этого слова. Вплоть до сегодняшнего дня ни один центральный банк ни одной страны мира не признал цифровую валюту платежным средством, более того, государства всячески препятствуют распространению цифровых валют по очевидной причине – она подрывает государственную монополию на эмиссию денег.

С позиций государства цифровая валюта много хуже золотого стандарта, ведь при ней не возможны:

1. Контроль над выпуском/эмиссией, транзакциями цифровой валюты.

2. Осуществления государственной денежно-кредитной политики в любых ее видах.

Таким образом, цифровая валюта выпускаемая многими разрозненными эмитентами не смотря на свою «современность» архаизирует систему денежного обращения, лишает ее не только многих возможностей валют ХХ века, но даже делает ее ущербной в сравнении с монетными дворами средневековых королей, либо античных полисов-государств.

С другой стороны, цифровая валюта привлекательна своим «анархистским» элементом, это дает ей некоторый спекулятивный потенциал, сравнимый с не очень плохими акциями, но возможности валют «ординарных», заметно превосходят ее в этом плане. Тем не менее возможность частной эмиссии остается единственным преимуществом (пусть и сомнительным) цифровой валюты перед обычной. В современном мире только цифровая валюта смогла реализовать весьма спорную идею о частных деньгах популяризированную Ф. фон Хайеком в 1976 г.[[3]](#footnote-3)

«Единость» цифровой валюты также вызывает вопросы. Какие преимущества дает **единая** цифровая валюта в качестве **единого** платежного средства? Никаких. Именно по этому в мире до сих пор не существует единого платежного средства (технические возможности создать их имелись и ранее), но существует множество национальных валют. Многие валюты создают большие возможности для многих спекуляций на курсовой разнице, помогают вывозу капитала из одних регионов в другие средствами неэквивалентного обмена. Не случайно в большинстве колониальных империй денежная система метрополии распространялась на зависимые страны очень ограничено, создавая для них свои «плохие» валюты. Франк КФА (один из самых успешных финансовых проектов такого рода), к примеру, благополучно функционирует до сих пор. Борьба Великобритании за сохранение фунта в составе ЕС.

На наш взгляд, единая цифровая валюта всего лишь эпизод в экономической истории человечества. Причем эпизод не первостепенный, хоть и не малозначительный, среднего порядка. Новых возможностей (даже спекулятивных) цифровая валюта не создает. Использование ее в качестве государственного платежного средства как на национальном, так и на международном уровне нецелесообразно.

1. Строго говоря, правильнее было бы употребить термин криптовалюта, ведь цифровая валюта в широком плане включает в себя цифровые аналоги современных обычных валют. Технически под определение последней подпадает даже переводной рубль СЭВ. [↑](#footnote-ref-1)
2. От англ. mining — добыча полезных ископаемых. [↑](#footnote-ref-2)
3. См.: Хайек Ф. Частные деньги. М.: Институт Национальной Модели Экономики, 1996. [↑](#footnote-ref-3)