

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА ТЕМУ:
«МЕХАНИЗМЫ МНОГОСТОРОННЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ПРИКАСПИЙСКИХ ГОСУДАРСТВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
(5.5.4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ)

аттестационное дело № 3

решение диссертационного совета от «30» июня 2022 г., протокол № 13

О присуждении Рожкову Илье Станиславичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация на тему «Механизмы многостороннего взаимодействия прикаспийских государств на современном этапе» по специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования) принята к защите 27 апреля 2022 г., протокол № 5, диссертационным советом 05.2.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации) 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 835/нк от 06.07.2016 г.

Соискатель Рожков Илья Станиславич, 1989 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2011 г. окончил специалитет Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

4

образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности «Связи с общественностью».

С 2017 по 2020 гг. обучался в аспирантуре Дипломатической академии МИД России. Владеет немецким и английским языками.

С 1 декабря 2021 г. по 30 июня 2022 г. был прикреплен к Институту актуальных международных проблем (ИАМП) ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» в качестве стажера для завершения работы над диссертацией на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», была обсуждена и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук на заседании кафедры политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» 24 января 2022 г., протокол № 7.

Диссертация И.С.Рожкова является самостоятельным, актуальным, законченным исследованием, отличающимся новизной и имеющим как теоретическое, так и практическое значение. Выводы и предложения соискателя представляют значимость для дальнейших научных исследований российского внешнеполитического курса и многостороннего сотрудничества в Каспийском регионе, для решения практических задач внешнеполитической деятельности Российской Федерации.

Актуальность исследования определяется недостаточной разработкой в современной отечественной и зарубежной политологической науке вопросов, связанных с устойчиво-поступательным возрастанием значения Каспийского региона для российской внешней политики и экономики. Увеличивающаяся геополитическая роль прикаспийских государств (Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия и Туркменистан), а также настойчивые попытки

5

внерегionalных сил закрепитъся на пространстве Прикаспия с целью оказания влияния на происходящие там процессы предопределили необходимость консолидации потенциала прибрежных стран на основе долгосрочной кооперационной парадигмы. Ее правовой основой стала подписанная 12 августа 2018 г. на V Каспийском саммите президентами прикаспийских государств Конвенция о правовом статусе Каспийского моря, которая формирует на Каспии новый международно-правовой порядок, отвечающий современным реалиям и базирующийся на фундаменте доверия, взаимного уважения и учета интересов всех региональных акторов. Диссертация посвящена рассмотрению генезиса и функционирования многосторонних механизмов взаимодействия прикаспийских государств в различных областях, которые играют особую роль в формировании региональной кооперационной модели и приобрели важное значение только на современном этапе развития Каспийского региона.

Проведенный автором анализ степени научной разработанности темы демонстрирует не только широкий охват изученной литературы, но и высокий уровень владения материалом. И.С.Рожков проработал и систематизировал значительный массив официальных документов и источников, научных трудов в области регионоведения и региональной компаративистики с акцентом на происходящие в Каспийском регионе процессы, работ специалистов, занимающихся комплексным исследованием Прикаспия (в том числе в глобальном контексте), изучающих отношения России с прикаспийскими государствами, процессы выработки модальностей международно-правового статуса Каспийского моря. Стоит отметить, что часть этих трудов составили работы азербайджанских, иранских, казахских, туркменских авторов, а также англоязычные источники.

В заключении диссертации подведены итоги работы, обобщены достигнутые результаты, намечены перспективы дальнейшей разработки темы. Помимо этого, сформулированы выводы и рекомендации, имеющие практическое измерение. Их реализация отвечает национальным интересам

Российской Федерации и позволяет повысить эффективность отечественного внешнеполитического курса на каспийском направлении.

Основные положения диссертационного исследования И.С.Рожкова в полной мере отражены в автореферате, а также в опубликованных соискателем научных работах.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой Политологии и политической философии ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» Жильцов Сергей Сергеевич.

Официальные оппоненты:

1) Чернявский Станислав Иванович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Мировых политических процессов ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Чернявский С.И., Мехдиев Э.Т. Сравнительный анализ ОБСЕ и НАТО по обеспечению международного мира и безопасности // Евразийский юридический журнал. 2018. № 2 (117). С. 35-38.

2. Чернявский С.И., Мехдиев Э.Т. Международно-правовые аспекты энергетического сотрудничества в рамках Организации Черноморского Экономического Сотрудничества // Вопросы политологии. 2018. № 5 (33). С. 129-138.

3. Чернявский С.И., Мехдиев Э.Т. Южный газовый коридор в энергетической политике ЕС // Вопросы политологии. 2018. № 4 (32). С. 139-146.

4. Чернявский С.И., Мехдиев Э.Т. Азербайджан – признанный лидер южно-кавказского региона // Евразийский юридический журнал. 2017. № 8 (111). С. 81-84.

5. Чернявский С.И. Евразийский экономический союз – реалии текущей ситуации // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 59-61.

6. Чернявский С.И. Содружество независимых государств как организация региональной безопасности // Проблемы постсоветского пространства. 2020. т. 7, № 2. С. 142-153.

7. Чернявский С.И. Глава 6. СНГ как организация региональной безопасности / В монографии: Международная безопасность. Глобальный и региональные акторы / Отв. ред. М.М.Лебедева и Ю.А.Никитина. М., изд-во Аспект-Пресс, 2020. 312 с. ISBN 978- 5-7567-1094-6.

8. Чернявский С.И. Нагорно-Карабахский конфликт в контексте меняющейся региональной геополитики // Проблемы постсоветского пространства. 2021. т. 8, № 3. С. 341-360.

9. Чернявский С.И. О политике использования водных ресурсов в 21 веке // МЭ и МО. 2022. т. 66, № 1. С. 122-125.

2) Качалова Александра Владимировна, кандидат политических наук, старший советник Посольства Российской Федерации в Федеративной Республике Германия.

Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации за последние 5 лет:

1. Качалова А.В. Каспий под увеличительным стеклом (рецензия на: Жильцов С.С., Зонн И.С., Костяной А.Г., Семенов А.В. Каспийский регион. В 4-х т. М.: Московский университет им. С.Ю.Витте, 2019) // Международная жизнь. 2019. № 9. С. 134-135.

2. Качалова А.В. Каспийская константа российской внешней политики (рецензия на: Жильцов С.С. Каспийская стратегия России: Научное издание / С.С.Жильцов. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. 304 с.) // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. № 2 (24). С. 239-248.

3. Качалова А.В. Об особенностях переговорного процесса по Конвенции о правовом статусе Каспийского моря // Международная жизнь. 2019. № 7. С. 32-43.

4. Качалова А.В. Основные принципы работы региональных «морских» объединений с участием России // Проблемы постсоветского пространства. 2019. № 6 (4). С. 378-389.

5. Качалова А.В. Основные этапы переговоров по Конвенции о правовом статусе Каспийского моря // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2019. № 2 (20). С. 134-144.

6. Качалова А.В. Особенности переговорного процесса по Конвенции о правовом статусе Каспийского моря // Сборник статей «Водная драма в условиях глобальных трансформаций». Москва-Женева. 2021. С. 36-38.

7. Качалова А.В. Перспективы пятистороннего сотрудничества прикаспийских государств в экономической сфере // Проблемы постсоветского пространства. 2019. № 6 (2). С. 165-174.

8. Качалова А.В. Российская дипломатия в Прикаспийском регионе: опыт, состояние и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Махачкала, 10 февраля 2020 г.) / отв. ред. Жильцов С.С., Абдуллаев М.Н. Махачкала: Издательство ДГУ, 2020. 162 с. С. 27-36.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН) – в своем положительном отзыве, подписанном руководителем Центра постсоветских исследований, кандидатом политических наук Э.Г.Соловьевым и старшим научным сотрудником Центра постсоветских исследований, кандидатом исторических наук С.А.Притчиным, утвержденном директором ИМЭМО РАН, членом-корреспондентом РАН, доктором политических наук, профессором РАН

Ф.Г.Войтоловским, указала, что «диссертация является самостоятельным комплексным исследованием значимой в теоретическом и практическом отношении темы.

Вклад соискателя и научная новизна диссертационной работы определяются комплексным подходом к заявленной теме. Такой подход позволил исследовать роль сотрудничества каспийских стран в непростой геополитической ситуации и при наличии серьезных проблем в отношениях друг с другом стран региона. Автору удалось скрупулезно исследовать многосторонние механизмы взаимодействия стран региона и обосновать связь между увеличением количества многосторонних механизмов взаимодействия в Каспийском регионе и повышением устойчивости субрегиональной системы отношений, подробно проанализировать специфику российских подходов к решению проблем Каспийского региона, выявить и дать авторскую оценку факторам формирования многосторонних механизмов взаимодействия в Каспийском регионе в различных областях.

Структура диссертации отвечает целям и задачам исследования и состоит из введения, четырех глав и заключения.

Основные положения и выводы, сформулированные диссертантом, научно обоснованы и хорошо аргументированы.

Опубликованные работы автора напрямую относятся к теме исследования. Полученные результаты были апробированы на ряде конференций и нашли отражение в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК России). Автореферат полностью отражает содержание диссертации».

Соискатель имеет 8 научных работ, 6 из которых были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 6,38 п.л.

Научные работы по теме диссертации:

1. Жильцов С.С., Зонн И.С., Рожков И.С. Механизмы решения международно-правового статуса Каспийского моря: история создания и итоги // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 1 (54). С. 44-49. (0,45 п.л.)

2. Рожков И.С. Каспийское измерение внешней политики России на современном этапе // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. № 2 (24). С. 132-148. (1,15 п.л.)

3. Рожков И.С. Конвенция о правовом статусе Каспийского моря: первые итоги // Проблемы постсоветского пространства. 2021. 8 т.; № 4. С. 492-500. (0,5 п.л.)

4. Рожков И.С. Многостороннее сотрудничество прикаспийских стран в сфере обеспечения безопасности в Каспийском регионе // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017. № 3 (13). С. 78-88. (0,79 п.л.)

5. Рожков И.С. Ретроспектива каспийских саммитов: от стабильности к прогрессу // Проблемы постсоветского пространства. 2017. 4 т.; № 3. С. 210-220. (0,63 п.л.)

6. Рожков И.С. Транзитно-транспортная синергия в Каспийском регионе в контексте формирования международно-правового статуса Каспийского моря: исторический шанс или вызов современности? // Мировая политика. 2018. № 1. С. 58-76. (1,12 п.л.)

7. Рожков И.С. Энергетический фактор как триггер формирования международного режима Каспийского моря на современном этапе // Вестник МГИМО-Университета. 2018. № 1 (58). С. 110-126. (1,26 п.л.)

Публикации в других научных изданиях:

1. Рожков И.С. Механизмы многостороннего взаимодействия прикаспийских государств на современном этапе: проблемы и перспективы // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты: сборник статей III Междунар. науч.-практ. конф., 18-19 апреля 2018 года / под ред. Эрлихсон И.М., Савосиной Ю.В., Лосева Ю.И. 2018. С. 74-81. (0,48 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы официальных оппонентов и ведущей организации.

Оппонент С.И.Чернявский в своем отзыве сделал следующие замечания:

1) На фоне детальной проработки и анализа положений программных документов прикаспийских государств для определения роли Прикаспия в системе их внешнеполитических координат не рассмотрены положения документов отдельных областей и регионов, входящих в состав прибрежных стран. Их изучение могло бы помочь диссертанту в более глубоком понимании роли регионального фактора в отношениях «каспийской пятерки».

2) Предложенная автором хронологическая систематизация временных рамок формирования международно-правового статуса Каспийского моря представлена в упрощенном виде и может быть дополнена за счет более детального рассмотрения отдельных ключевых событий в рамках данного процесса.

3) Представляется целесообразным уделить больше внимания культурно-гуманитарному направлению сотрудничества стран «каспийской пятерки», в особенности с учетом многочисленных общественных инициатив, появившихся на данном треке в последние годы. Такое исследование может выступать в качестве одного из возможных направлений дальнейшего развития темы диссертации.

В отзыве оппонента А.В.Качаловой были высказаны следующие замечания:

1) При анализе этапов работы над Конвенцией о правовом статусе Каспийского моря следовало бы более акцентированно выделить имевшую место фазу тактической «заморозки» пятисторонних переговоров непосредственно над проектом юридически обязывающего документа в целях концентрации усилий на подготовке политических заявлений лидеров пяти стран по итогам Тегеранского 2007 г. и Бакинского 2010 г. каспийских саммитов.

2) В качестве возможного направления дальнейшего развития темы видится анализ вариантов и юридических аспектов завершения внутригосударственных процедур, необходимых для вступления Конвенции о правовом статусе Каспийского моря в силу, во всех прикаспийских странах.

3) Представлялось бы уместным снабдить диссертационное исследование иллюстративным материалом, инфографикой, визуализирующей разветвленную и многоуровневую конструкцию международно-правовой базы и диалоговых институтов в регионе.

На автореферат диссертации также поступил положительный отзыв **Рудницкой Анастасии Павловны**, кандидата политических наук, доцента, заведующей Кафедрой рекламы и человеческих ресурсов Частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет им. С.Ю.Витте».

В отзыве ведущей организации были сформулированы следующие замечания:

1) Некорректно сформулировано одно из положений, выносимых на защиту. «Выявленная автором специфическая черта модели отношений между прикаспийскими игроками, которым удалось в сжатые сроки купировать негативное воздействие стресс-факторов, проявившихся в результате переформатирования геополитической конфигурации Прикаспия после распада СССР, и превратить их в катализатор развития каспийских интеграционных процессов» (с. 14). Представляется не вполне уместным вести речь о развитии интеграционных процессов применительно к Каспийскому региону (взаимодействие, кооперация и т.д., но определенно не «интеграционные процессы»). Это же в полной мере относится и к ряду утверждений в заключении к работе (буквально на последних страницах) – о превращении транспортно-логистической инфраструктуры в «важный интеграционный драйвер» (с. 210), об «открытии дороги к полноформатной экономической интеграции», а также об обеспечении «поступательного и гармоничного развития собственной интеграционной модели» пяти

прикаспийских стран, «лидирующим коспонсором» который выступает Российская Федерация (с. 211). Это слишком сильные и не вполне корректные тезисы.

2) В рамках параграфа 2 первой главы «Место и роль Каспийского региона во внешнеполитической стратегии Российской Федерации и других прикаспийских государств» неправомерно проигнорированы положения внешнеполитической стратегии Ирана, хотя Тегеран в конце параграфа и фигурирует в числе стран региона, работающих над созданием «устойчивой парадигмы регионального взаимодействия с учетом интересов всех стран» (с. 39).

3) Третий параграф 1-й главы «Ключевые проблемы Каспийского региона на современном этапе» (с. 39-64) снабжен обширными историческими справками (вопрос о присутствии на Каспии внерегиональных игроков раскрывается начиная с середины XVI в., когда в регион впервые попали англичане). При этом целый ряд новых вызовов и угроз дается просто в порядке перечисления, даже без расшифровки, как они влияют на многостороннее взаимодействие прикаспийских стран (стимулируют его или, напротив, являются фактором, разрушающим кооперационные связи). Например, «7. повышение военно-конфликтного потенциала внутри региона и на его границах (Нагорный Карабах, Украина, Афганистан, Ирак), а также угроза проникновения на Каспий террористических и религиозно-экстремистских сил (между прочим, в тексте никак не обосновано, почему последнее отмечено именно в числе военных угроз); 8. рост числа невоенных угроз: увеличение наркотрафика, активизация браконьерского промысла, контрабандной деятельности, нелегальной миграции и т.д.» (с. 58).

4) В рамках параграфа 2 4-й главы «Сотрудничество «каспийской пятерки» на военном треке как фактор стабильности региональной парадигмы отношений» взгляд автора на проблемы военного сотрудничества представляется слишком поверхностным, концентрирующимся только на достижениях в данной сфере при слабом внимании к сохраняющимся

проблемам и очевидным сложностям – в том числе с вопросом о недопущении развертывания в странах Каспийской пятерки вооруженных сил внерегиональных держав, в первую очередь Турции (с. 180-189).

5) Хронологические рамки исследования очерчены в диссертации довольно лапидарно. Очевидно, что речь идет о современном периоде после распада СССР. Однако при этом в каждом из разделов работы заметная часть текста отведена под пространные исторические отступления, которые избыточны для диссертации, отвлекают от основной темы – анализа современных механизмов взаимодействия в Каспийском регионе – и очевидно выходят за хронологические рамки исследования.

6) Вызывает вопросы введение термина для обозначения новых независимых государств на Каспии – Азербайджана, Казахстана и Туркменистана как «молодые каспийцы». Термин не соответствует научным нормам, семантически не отражает сути явления. В работе также часто встречаются ненаучные термины, публицистические обороты, которые снижают в глазах читающих научную ценность материала.

7) В параграфе 2 во второй главе автор пишет о мотивации новых независимых государств для скорейшего определения статуса Каспийского моря, выделяя лишь потребность в инвестициях и финансовых ресурсах, что представляется не вполне корректным. Ключевой задачей новых независимых государств было обеспечение суверенитета и укрепление независимого статуса по отношению прежде всего к Российской Федерации – через привлечение западных, внерегиональных игроков к освоению природных ресурсов Каспия, через их инвестиции, формирование существенных экономических интересов и постоянное экономическое присутствие.

8) Некоторые стилистически некорректно сформулированные фразы создают впечатление недоредактированности текста. Так, уже на с. 4 во введении при формулировке актуальности темы исследования много вопросов оставляет фраза «Целью является формирование и реализация собственной повестки, а также противодействие попыткам внерегиональных игроков»

(каким попыткам? или попыткам чего? – из контекста это совершенно непонятно)»).

По мнению ведущей организации и оппонентов, сделанные замечания не ставят под сомнение высокий научный уровень диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и научной ценности, а также не снижают общую положительную оценку работы. В отзывах отмечается, что диссертация И.С.Рожкова «Механизмы многостороннего взаимодействия прикаспийских государств на современном этапе» представляет собой серьезный научный труд, являющийся самостоятельным законченным исследованием и обладающий научной новизной и практической значимостью, полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям в Положении о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен сферой их научных интересов, направлением их научной специализации, предметом и содержанием их научных трудов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлена конфигурация Каспийского региона, опирающаяся на международно-правовую базу и отвечающая российским внешнеполитическим установкам;
- определена поступательно возрастающая в течение последних десятилетий роль Каспийского региона в мировом геополитическом пространстве, а также внешнеполитических доктринах прикаспийских стран;
- выявлены и систематизированы проявившиеся на современном этапе развития Каспийского региона многочисленные стресс-факторы, а также раскрыта их роль в формировании кооперационной модели в Прикаспии;

– раскрыта лидирующая роль процесса по совершенствованию международно-правового статуса Каспийского моря в консолидации регионального потенциала;

– проведен комплексный анализ положений Конвенции о правовом статусе Каспийского моря и специфирована ее роль в формировании устойчивого и отвечающего современным реалиям международно-правового режима водоема;

– установлены особенности формирования региональной кооперационной матрицы прикаспийских государств через создание диалоговых площадок, которые впоследствии трансформировались в многосторонние механизмы взаимодействия;

– проведен анализ генезиса и особенностей функционирования многосторонних механизмов взаимодействия прикаспийских государств на современном этапе в различных областях сотрудничества;

– определено, что ключевая роль в формировании актуальной парадигмы регионального сотрудничества в Прикаспии, главными принципами которой являются отказ от применения силы, компромиссный и взаимодоверительный порядок принятия ключевых решений, демонстрация гибкости и доброй воли, системное противодействие попыткам внешних сил интернационализировать субрегиональную повестку, принадлежит России.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) Автор пришел к выводу, что единственной объективной конфигурацией Каспийского региона, отвечающей российским внешнеполитическим интересам, имеющей широкую поддержку в научном сообществе и закрепленной в международно-правовых документах, является совокупность пяти государств – Азербайджана, Ирана, Казахстана, России и Туркменистана. Остальные страны, вне зависимости от своего пространственного расположения и степени тяготения к Прикаспию, выступают в роли внерегиональных акторов. Отмечено, что такое разделение справедливо с исторической и географической точек зрения, а также является

наглядным отражением сложившихся геополитических реалий. В настоящее время только «каспийская пятерка» закрепила свои обязательства за судьбу региона в международно-правовом поле и открыто заявила о солидарной ответственности перед грядущими поколениями за состояние водоема.

2) Автором диссертации предложена собственная теоретическая модель происходящих внутри Каспийского региона процессов на основе дипольной системы, в соответствии с которой прибрежные страны формируют так называемое «ядро», активно взаимодействующее с внешней по отношению к себе средой – «ойкуменой», которая включает в свой состав внерегиональные государства и прочие центры силы. Данный конструкт не только позволяет зафиксировать общность процессов и устойчивое влияние «ядра» и «ойкумены» друг на друга, но и проводит четкое разграничение между внутренними и внешними по отношению к событиям в Прикаспии игроками.

3) Диссертантом выявлено поступательно возрастающее значение Каспийского региона на современном этапе развития как для образующих его акторов, так и на международной арене (прежде всего в трансевразийском разрезе). Данные процессы нашли свое комплексное отражение в положениях национальных программных документов прикаспийских государств (среди прочего, Концепции внешней политики Российской Федерации 2016 г., Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 г., Основах государственной политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2030 г., Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 гг., Концепции внешнеполитического курса нейтрального Туркменистана на 2017-2023 гг., Военной доктрине Азербайджанской республики 2010 г. и др.). Акцентируется преемственность генерализирующих принципов отечественной внешнеполитической стратегии на каспийском направлении при систематическом обновлении приоритетных целей: Прикаспий рельефно характеризуется в качестве одного из ключевых треков приложения сил российской дипломатии, имеющих преобладающее значение для реализации национальных интересов с точки зрения своего

геополитического расположения, богатых минеральных и природных ресурсов, а также высокого транзитного потенциала. При этом в качестве программных задач были определены скорейшее завершение процесса по выработке модальностей международно-правового статуса водоема, укрепление взаимодействия со странами «пятерки» на различных направлениях (прежде всего экономическом), а также недопущение проникновения в регион внешних сил. Аналогичные установки присутствуют в программных документах других прикаспийских стран.

4) Автором предложена оригинальная трактовка роли стресс-факторов, проявившихся на современном этапе развития Каспийского региона (после распада СССР) и потребовавших от прибрежных государств оперативного реагирования. Отмечено, что к ним в первую очередь относились вопросы международно-правового характера, противодействие попыткам внешних сил интернационализировать каспийскую повестку и нарастить свое влияние в регионе для реализации собственных интересов, согласование взаимоприемлемых параметров энерготранзита, повышение военно-конфликтного потенциала внутри региона при одновременном росте числа невоенных видов угроз, резкая деградация экологического состояния водоема и т.д. Диссертант в ходе анализа упомянутых вызовов и угроз пришел к выводу, что они не только не привели к существенному обострению взаимоотношений между странами-соседями, но напротив способствовали консолидации регионального потенциала. Установлено, что благодаря высокому уровню взаимного доверия региональные акторы смогли быстро преодолеть наметившиеся разногласия и инициировать предметный диалог по поиску компромиссных решений в проблемных областях путем создания эффективных пятисторонних кооперационных механизмов.

5) Соискателем раскрыты предпосылки формирования устойчивой модели региональных отношений в Прикаспии. Подчеркнуто, что триггером консолидации регионального потенциала стал процесс по модернизации международно-правового статуса Каспийского моря. Констатировано, что

именно осознание безальтернативности приведения национальных интересов «пятерки» на Каспии к единому консенсусному знаменателю придало мощный импульс развитию всего каспийского переговорного процесса. Предложенная диссертантом комплексная хронологическая систематизация 20-летнего периода, в течение которого происходило согласование модальностей нового правового статуса водоема, помогла зафиксировать превалирующую роль в данном процессе устойчивой трехкомпонентной структуры из переговорных механизмов на экспертном, высоком и высшем уровнях, которая позволила выработать консенсусные подходы по большинству спорных вопросов.

6) Автором доказано, что ключевое значение для формирования устойчивого и отвечающего современным реалиям международно-правового режима водоема имело подписание Конвенции о правовом статусе Каспийского моря 12 августа 2018 г. на V Каспийском саммите в г. Актау (Казахстан). Данный всеобъемлющий документ, который разрабатывался с 1996 г. при непосредственном участии большого количества профильных экспертов прибрежных стран, создал прочный юридический каркас для бесконфликтного, стабильного и прозрачного взаимодействия между партнерами при одновременном закреплении их суверенных и исключительных прав на сам водоем и его ресурсы, зафиксировал основные параметры их взаимодействия в регионе на долгосрочную перспективу, стал надежным юридическим фундаментом для институционализации пятисторонней кооперационной парадигмы. Принятие Конвенции недвусмысленно продемонстрировало способность соседей находить действенные компромиссы по сложным и чувствительным вопросам при помощи мирных средств, учитывать и уважать интересы друг друга, проявлять гибкость и добрую волю, что во многом предопределило дальнейшее гармоничное развитие пятисторонней модели сотрудничества.

7) На основе анализа генезиса и особенностей функционирования многосторонних механизмов взаимодействия прикаспийских государств на современном этапе автор сделал вывод о том, что первые отраслевые

переговорные площадки на Каспии были созданы на тех направлениях, которые требовали приоритетных совместных действий прибрежных стран. К ним, в первую очередь, относились экология (резкая деградация природной среды водоема вследствие значительного антропогенного вмешательства) и рыболовство (снижение количественного и видового многообразия каспийской ихтиофауны по причине интенсификации добычи углеводородов со дна моря и в прибрежной зоне, а также активизировавшейся браконьерской деятельности). Акцентируется, что рост конфликтогенного потенциала в Прикаспии, вызванный столкновением стратегических интересов внутренних и внешних игроков, а также проявление в регионе признаков новых вызовов и угроз обусловили выдвижение в авангард взаимодействия «пятерки» тематики обеспечения всеобъемлющей безопасности, кооперации в военной сфере, предотвращения реализации на Каспии силовых сценариев решения проблем. Специфицировано, что в настоящее время формирование новых многосторонних механизмов взаимодействия прикаспийских государств, как правило, обусловлено экономической выгодой либо практической целесообразностью (экономика, транспорт, научные исследования, безопасность мореплавания, туризм и др.).

8) Диссертант пришел к выводу, что в настоящее время прикаспийскими странами ведется работа по укреплению матрицы пятистороннего взаимодействия в регионе с опорой на Конвенцию 2018 г. и другие политические и отраслевые документы. Это позволит вывести субрегиональную систему отношений на более высокий уровень развития и, согласно положениям теории систем, сделать ее более устойчивой к внешним рискам и резистентной к перманентно нарастающей геополитической энтропии. Данный процесс происходит при лидирующей роли российской дипломатии. Именно нашей стране принадлежит ключевая роль в формировании актуальной парадигмы регионального сотрудничества, главными принципами которой являются отказ от применения силы, компромиссный и взаимодоверительный порядок принятия ключевых

решений, демонстрация гибкости и доброй воли, системное противодействие попыткам внешних сил интернационализировать субрегиональную повестку и т.д. Отмечено, что, руководствуясь данным подходом в своих отношениях, «каспийская пятерка» не только смогла избежать эскалации напряженных ситуаций и реализации силовых сценариев в Прикаспии, но и успешно противостоять вызовам и угрозам XXI в., открыть дорогу к полноформатной экономической кооперации, а также обеспечить поступательное и гармоничное развитие региональной модели отношений.

Теоретическая значимость исследования заключается в доказательстве основных положений диссертации, выносимых на защиту, что позволяет сформировать целостное представление о каспийском направлении внешней политики Российской Федерации в целях повышения ее эффективности, а также о генезисе и особенностях функционирования многосторонних механизмов взаимодействия прикаспийских стран на современном этапе в различных областях. Результаты работы могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при изучении современной геополитической обстановки в Каспийском регионе, Закавказье и Центральной Азии, различных аспектов внутренней и внешней политики прикаспийских государств. Помимо этого, диссертационная работа создает предпосылки для дальнейшей научной разработки данной проблематики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1) некоторые из результатов проведенного исследования содействовали разработке концепции пятистороннего механизма, созданного в целях мониторинга выполнения положений Конвенции и обзора различных аспектов сотрудничества в Каспийском регионе – Рабочей группы высокого уровня по вопросам Каспийского моря (РГВУ) на уровне заместителей министров иностранных дел или полномочных представителей прикаспийских государств. Их обсуждение в ходе ряда заседаний Специальной рабочей группы (СРГ) на уровне заместителей министров иностранных дел

прикаспийских государств помогло сторонам сблизить подходы по данному вопросу и сформировать общее видение новой переговорной площадки;

2) приведенные в диссертационной работе данные и выводы будут полезны в качестве аналитического досье и рекомендаций профильным подразделениям и загранучреждениям МИД России и другим ведомствам, особенно в российских прикаспийских регионах, занимающимся развитием отношений с соседними государствами и отвечающим за выработку «каспийского сегмента» отечественной внешней политики. Отдельные разделы и результаты исследования могут применяться в учебно-образовательном процессе, а также для повышения квалификации некоторых категорий работников (дипломаты, юристы-международники, политологи, регионоведы) в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- диссертация опирается на обширную источниковую базу, а также значительный объем научно-исследовательской литературы на русском и английском языках;
- полученные в работе результаты согласуются с опубликованными ранее научными данными по теме диссертации;
- отдельные итоги диссертации совпадают с экспертными оценками ряда ведущих представителей отечественной школы политических исследований;
- апробирование результатов исследования в виде публикаций в ряде рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК России, а также представление основных положений диссертации на международных конференциях служат подтверждением достоверности результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в разработке авторской теоретической модели происходящих внутри Каспийского региона процессов на основе дипольной системы; в разработке авторской хронологической систематизации комплекса процессов, в рамках которых происходило

формирование международно-правового статуса Каспийского моря, в оригинальном подходе к пониманию роли проявившихся на современном этапе развития Каспийского региона стресс-факторов в укреплении многосторонней модели отношений прибрежных стран; в выявлении лидирующей роли России в укреплении парадигмы регионального взаимодействия в Прикаспии; в сборе, систематизации, обобщении и анализе обширного источникового материала, его последующей научной интерпретации; в практической апробации конкретных результатов исследования в форме докладов на научных конференциях, а также в виде публикаций в научных рецензируемых изданиях.

Диссертация является оригинальным, законченным, комплексным, самостоятельно проведенным исследованием на актуальную тему с привлечением широкого круга источников и литературы.

На заседании 30 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Рожкову Илье Станиславичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 17, «против» – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Диссертация И.С.Рожкова «Механизмы многостороннего взаимодействия прикаспийских государств на современном этапе» представляет собой квалифицированную научную работу, которая содержит решение задач, имеющих важное значение для науки. Проведенное диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.)), соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения (5.5.4. Международные

отношения, глобальные и региональные исследования), а И.С.Рожков заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Председатель диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор

Сидорова Галина Михайловна

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат политических наук

Ногмова Аделина Шафиковна

«30» июня 2022 г.



Подлинность руки
удостоверяю:
Заведующая канцелярией Д. Луц
Дипломатической академии МИД России