



«Развитие искусственного интеллекта: положительный и негативный аспекты»

Обсуждение проводилось в рамках учебной дискуссии «Метод Сократа», в ходе которой участники отстаивают позиции, не всегда соответствующие их точке зрения.

30 мая 2023 г.

Лаборатория аналитики ИАМП

Тему для дискуссии «Метод Сократа» №3 на этот раз предложила Анастасия Алексеева: «Развитие искусственного интеллекта: положительный и негативный аспекты». Пусть четные номера попробуют доказать негативное воздействие ИИ, а нечетные – обосную положительное влияние ИИ на человека, природу и пр. В мире еще не придумали единого определения «искусственного интеллекта». Поэтому давайте возьмем шире и включим в тему цифровые технологии.

Виктория Лямкина 18:45

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Мой номер 12. Открою нашу дискуссию, обозначив негативные стороны искусственного для общества.

Современный мир в эпоху глобализации уже невозможно представить без нейросетей и впечатляющего влияния искусственного интеллекта. При этом ИИ порождает ряд рисков. Среди них можно обозначить деградацию социума, безработица вследствие замещения и автоматизации различных сфер общества, технические неполадки.

Также применение ИИ уменьшает эмоциональную сторону общества, тем самым негативно влияя на морально-нравственные ценности людей. В техническом оборудовании, создающем ИИ отсутствует мораль, ее также трудно спроектировать и передать с помощью технологий.

Дастан Токолькошев 21:08

- Коллеги, присоединяюсь ко вновь начатой дискуссии и, будучи обозначенным в списке участников под номером 22, раскрываю некоторые негативные нюансы, связанные с развитием искусственного интеллекта как универсального вспомогательного инструмента, созданного человеком) По моему (возможно в определенной степени обывательскому и не претендующему на широкое обсуждение) мнению, при всех действительно положительных сторонах имплементации работы ИИ практически во все производственные и технологические процессы все же существуют

определенные риски, предупреждение которых на текущем этапе вовлечения нейросетей и иных цифровых форм «интеллекта» в жизнь человека позволит избежать глубоких кризисных ситуаций.

Так, одной из основных угроз, рассматриваемых конкретно мною в рамках нашей дискуссии, является риск потери значимости работы интеллекта реального, «биологического» носителя при активном использовании нейросетевых технологий и мощностей цифровой электротехники. Набравшие заметную популярность (особенно за последние полгода) текстовые ассистенты (они же чат-боты) по типу ChatGPT различных номерных серий и генераторы изображений (такие, как Midjourney или DALL-E) выдают результаты, неотличимые при поверхностном рассмотрении от работы настоящих ассистентов-консультантов и художников. Безусловно, абсолютно безукоризненными и весьма точно имитирующими труд живого интеллекта сгенерированные нейросетями изображения и тексты назвать пока что затруднительно, но работа в этом направлении ведется весьма активная. В связи с этим возникает вопрос: а не заменит ли программа по генерации изображений работу полноценного дизайнера или художника? Будет ли выгодно компании, разрабатывающей анимационные фильмы или видеоигры, содержать целый штат сотрудников при наличии нарождающейся «альтернативы» в лице единственной программы, способной в считанные минуты создать достойную картинку, макет или 3D-модель? (ред.)

Филипп Шедько 21:11

- Коллеги, добрый вечер! Мой номер 27, выступаю за пользу ИИ для человечества.
- 1) Улучшение производительности и эффективности: Искусственный интеллект способен автоматизировать многие задачи, освобождая людей от рутинных и монотонных работ. Это позволяет улучшить производительность и освободить время для более творческих и стратегических задач.
 - 2) Улучшение качества жизни: Развитие искусственного интеллекта может привести к созданию новых технологий и услуг, которые улучшат качество жизни людей. Например, в медицине искусственный интеллект может помочь в диагностике и лечении различных заболеваний, а в сфере транспорта - повысить безопасность и эффективность.
 - 3) Решение сложных проблем: Искусственный интеллект может помочь в решении сложных проблем, с которыми сталкивается человечество, таких как изменение климата, энергетическая эффективность, голод и бедность. Алгоритмы машинного обучения и анализа данных позволяют находить новые подходы и решения для этих проблем. Потенциал для анализа Big data у ИИ огромен;
 - 4) Улучшение безопасности и общественного благополучия: Искусственный интеллект может помочь в повышении безопасности и общественного благополучия. Например, системы распознавания лиц и видеонаблюдение с использованием искусственного интеллекта могут помочь в предотвращении преступлений и обеспечении общественной безопасности.
 - 5) Улучшение образования и доступа к знаниям: Искусственный интеллект может помочь в образовании, предоставляя персонализированное обучение, адаптированное к индивидуальным потребностям каждого учащегося. Это также может снизить преграды в доступе к знаниям и образованию, особенно для людей, живущих в удаленных или экономически отсталых районах.

6) Исследование и открытия: Развитие искусственного интеллекта открывает новые возможности для научных исследований и открытий. Искусственный интеллект может помочь в обработке и анализе больших объемов данных, что позволяет исследователям делать новые открытия и получать новые научные результаты.

7) Развитие экономики: Искусственный интеллект является ключевым фактором в развитии цифровой экономики. Он способствует инновациям, созданию новых рабочих мест и росту экономики в целом. Использование искусственного интеллекта может повысить конкурентоспособность страны и улучшить ее экономическое положение.

Также добавлю, что ИИ для меня лично - лишь инструмент в достижении цели. В нем существует множество неточностей и ошибок. Однако такой инструмент позволяет начать практически любую работу, выступая для человека «помощником», а не заменителем. В этой связи в возможной деградации людей и безработице будут виноваты сами люди, ведь ИИ необходимо использовать как помощника, адаптировать его под свои задачи. В конечном итоге любое общество эволюционирует и тот, кто не подстраивается под изменения часто остается «на обочине». Многие работники из креативных индустрий успешно внедряют ИИ в свою работу, лишь повышая ее производительность.

Все эти аргументы показывают, что развитие искусственного интеллекта имеет огромный потенциал для прогресса человечества, способствуя улучшению жизни людей, решению сложных проблем и содействию экономическому развитию.

24 мая

Анастасия Алексеева 8:02

- Доброго утра и дня, коллеги! Мой номер первый, в связи с чем, буду представлять положительные стороны рассматриваемой темы.

Спасибо за представленные аргументы на столько развернутые, что надо попытаться найти новые аргументы и пути в такой непростой проблематике.

При развитии той или иной отрасли надо помнить, что "там, где закрывается одна дверь, открывается другая". Это к вопросу о том, что уйдут многие рабочие места - канут в лету. Да, это так. Но, социум эволюционирует, иначе он не смог бы создать те технологии, которые имеются на сегодняшний день. Соответственно, появятся и новые рабочие места в новых направлениях. Тем более на этапе развития новых цифровых технологий и самого искусственного интеллекта. Более того, я уверена, что будет нехватка специалистов в этой области, т.к. обучить программу, все же не минутное дело, тем более, если речь касается безопасности человека.

Алексей Лысенко 8:03

- Добрый день коллеги! Мы не можем не согласиться с Филиппом, особенно в аспекте повышения качества жизни, уровня безопасности и оптимизации процессов. И самое ценное, что даёт в этом случае применение ИИ - высвобожденное время. Отдельный вопрос о культуре распоряжения этим временем, однако у передовиков научной мысли появляется это самое время на выработку нового!

Насчёт полной замены человека говорить сложно, во всяком случае пока, потому как не хватает объёмности в выдаваемых решениях ИИ (и тут мы понимаем, что программа писалась человеком, он и есть первопричина этого). Важно понимать и то, что в руках же человека и возможности по ограничению ИИ, поэтому мы можем рассчитывать на экологичность его применения в связке с угрозой прогнозируемой безработицы

Анастасия Алексеева 8:08

- Также хочу заметить, что наши с вами знания достигаются благодаря находящейся в интернет-сети информации, сейчас мы ведем дискуссию в интернет-чате, и наши знания выше благодаря подобным достижениям, чем у поколения, которое жило еще в 20-х годах прошлого века.

И, если заинтересоваться, есть уже обучающие программы на основе ЦТ (цифровые технологии), которые и помогают двигаться еам вперед. Особенно, поколению, которое еще в садиках и начальных школах. У них есть столько возможностей и они ими пользуются, что превзойдут нас уже скоро, и это прекрасно. (ред.)

- Также, касательно медицины, ЦТ помогают выжить, выздороветь многим людям, находящимся ранее на грани жизни и смерти, или некоторые функции мозга не функционировали, а благодаря новым достижениям в ЦТ по части нейрохирургии, с этим справляется человек, который, в свою очередь, приобрел новые знания, а не деградировал и не потерял рабочее место.

Дастан Токолькошев 8:23

- Насколько мы знаем из исторической ретроспективы, любая автоматизация производства так или иначе отражается на настроениях общества относительно вероятности замены труда человека) Это было и в годы активной мануфактуризации (в более широком смысле - индустриализации, когда работников, занятых в самых разных сферах производства, принуждали к смене своего места проживания с целью сосредоточения рабочей силы близ конкретного производственного объекта и к обстоятельной оптимизации своего рабочего времени), это же наблюдается и в наши дни, особенно хорошо прослеживается озабоченность по поводу полной замены специалистов неким универсальным ИИ) Ну а поскольку капиталистическая общественно-экономическая формация современного образца все так же равнодушна к судьбе каждого отдельно взятого индивида и насаждает в нашем мире стремление к большой выгоде при минимальных финансовых и ресурсных затратах, проблема роста «безработцы», как мне кажется, не должна выноситься в разряд минимально значимых) Сама история демонстрирует нам то, что любое техническое развитие производственных мощностей так или иначе влияет на настроение людей, и эту проблему я предлагаю коллегам обсудить более глубоко)

Я согласен с очевидным фактом пользы внедрения работы ИИ в развитии науки, особенно в части исследований космоса, изучения микрофауны и вирусов, развития генетики, биологии и медицины, и теория о том, что внедрение ИИ поспособствует поиску «новых ниш» для обладателей реального, вполне себе «человеческого» интеллекта не является необоснованной. Однако будет ли справедлив тезис о том, что своевременное определение этой самой ниши специалистом, замененным нейросетями, не даст ему «деградировать», если мы учтем фактор конкуренции между занятыми на

производстве или в любом другом процессе рабочими?) Сумеют ли все отстраненные от своих изначальных обязанностей специалисты со стопроцентной вероятностью найти себя в другом деле без риска быть вытесненным повторно все тем же искусственным интеллектом?) (ред.)

Дастан Токолькошев 8:33

- Ну и задам общий вопрос всем участникам дискуссии) Коллеги, согласились бы вы на то, чтобы вашу интеллектуальную активность, ваши исследования и ваш вклад в общее развитие науки со временем заменили результаты деятельности цифровой нейронной сети?) Вопрос ни в коем случае не риторический и не содержит в себе никакого цинизма

Анастасия Алексеева 8:48

Дастан, этот вопрос необходим в данной теме. Спасибо, что задали его.

Мои рассуждения строятся следующим образом. У человека нет ограничений на развитие в отличие от ЦТ, которому мы задаем параметры. Это первое.

Второе, это то, что когда что-либо становится массовым, оно "приедается". Например, продукт, сделанный массово по шаблону, и ручная работа. Последнее ценится больше.

И третье. Там, где есть препятствия, есть возможность для роста.

Не стоит расценивать искусственный интеллект и ЦТ в целом, как нечто неуправляемое, мы задаем параметры и мы регулируем процесс. (ред.)

Диёра Пулатова 9:43

Здравствуйте! Спасибо за интересный вопрос, мой номер 18, значит я выступаю за недочёты в сфере ИИ. Моя точка зрения заключается в том, что ИИ должен быть интегрирован в работу сотрудников, но никак не заменять труд людей. Если довести до крайности и представить, что всю работу в мире выполняют нейросети вместо людей, то, кто будет потреблять эту продукцию?! Для собственников производства конечно же это сокращение затрат на выплаты сотрудникам, а для людей это рост безработицы и в конечном счёте невозможность приобрести какую бы то ни было продукцию. Иными словами, кто будет потреблять продукцию ИИ если её невозможно продать, значит она не стоит по сути ничего. Конечно же это утрируемый вариант развития событий, но экономически внедрение ИИ несёт столько же отрицательных сколько положительных явлений.

Анастасия Алексеева 9:51

Диёра, смею предположить, что подобного варианта развития событий не произойдет ввиду того, что данные разработки производятся человеком для человека. Следовательно, если не будет субъекта, то не объекта.

Диёра Пулатова 9:54

Согласна, могу даже дополнить, что капитализм в целом этого не допустит, ввиду очевидного противоречия. Так что без реформирования социума навряд ли у нас появится возможность не работать и при этом достойно жить (работу бы выполняла нейросеть). Этакая утопия далёкая от реальности

Виктория Лямкина 10:18

- К минусам ИИ также можно отнести:
 - высокий уровень капиталовложений;
 - отсутствие экологичности;
 - потеря рабочих мест;
 - отсутствие защиты от технических и видов сбоев;
 - увеличение числа отслеживания (слежки);
 - отсутствие творчества;
 - отсутствие этики/морали.

Дастан Токолькошев 10:21

- Виктория, добавлю к Вашему списку еще одну крайне недооцененную и при этом действительно серьезную угрозу. А именно - угрозу еще большего распространения недостоверной информации, создаваемой с целью дискредитации и последующей диффамации той или иной персоны, корпорации или даже государства в целом. Яркий тому пример - нейросети, воспроизводящие чьи-либо голоса и имитирующие мимику и жесты того или иного известного в медийном пространстве человека. Рекомендую коллегам на досуге просто из интереса просмотреть целую гору материалов о том, какие технологии нынче являются передовыми в деле цифрового «копирования» личности) (ред.)

Анастасия Алексеева 10:31

Виктория, Дастан, к сожалению, не могу согласиться с данными доводами.

1. Капиталовложения увеличиваются именно в эту отрасль, это можно отследить и по таким странам, как Китай, США, Арабские Эмираты. При чем, инвестиции производятся не только государственные, но и частные. Создается и развивается огромное число компаний этой отрасли.
2. Новые технологии (ближайших 1-3 лет, особенно цифровые, более экологичные)
3. Рабочие места не теряются, как я указывала выше, а создаются новые.
- 4, 5. Обеспечение безопасности усиливается, для чего создаются новые продукты. И против "слежки" тех же юных и любопытных хакеров также есть возможности. Если мы ими не владеем, не значит, что они недоступны, надо только научиться или обратиться к высококвалифицированному специалисту.
6. Как раз творчество разума и порождает такую удивительную и новую для нас сферу.
7. Наличие/отсутствие этики - вопрос субъективный, и неразрывно связанный с вышеуказанным.

8. По части угрозы распространения ложной информации. Ранее она также была, но без данных технологий. Ситуация сохранилась, сменились только инструменты и декорации.

Дастан Токолькошев 10:39

- Третий и последний пункт Ваших тезисов пока что все еще остаются спорными, Анастасия) К вопросу о ложной информации и о том, что сменились лишь инструменты, но масштаб проблемы при этом не изменился. Почему же меры, созданные в целях противодействия распространению недостоверной информации в интернете, стали актуальной тенденцией лишь нашей новейшей действительности?) Интернет существует примерно с конца 80-х - начала 90-х годов, но проблема распространения так называемых «фейк-новостей» посредством Всемирной паутины приобретает характер серьезной проблемы лишь за последние три-пять лет) Отсылаю всех к уже нашумевшему Федеральному закону от 4 марта 2022 года № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (он же «Закон о фейках») и к закону Net Enforcement Act, вступившему в силу в Германии в 2018 году) Разве можно рассуждать только лишь о «смене декорации и инструментов» без серьезного развития угрозы с учетом постепенного появления аналогов данных законов в разных странах мира? (ред.)

Диёра Пулатова 10:53

- Кстати, проблема кибербезопасности и на территории стран Средней Азии последние 2 года в приоритете
- В Узбекистане, например, в концепции развития с 2022 по 2026 годы, отдельным пунктом выделена безопасность. И в стратегии с 2017 по 2021 также присутствовал этот пункт

Анастасия Алексеева 10:59

Я думаю, если рассуждать о частных лицах, то, к сожалению, здесь зона и их ответственности, т.к. не все интересуются как защитить свои данные и какие инструменты использовать, и государства, т.к. зачастую, недостаток финансирования и победа "своих" на тендерах не дает возможность использовать более сильную систему защиты.

Диёра Пулатова 11:01

Как Вы думаете как можно помочь уязвимым слоям с безопасностью данных, например пожилым людям?

Анастасия Алексеева 11:05

Думаю, здесь должно позаботиться, в первую очередь, государство, а во-вторую, семья, т.к. не все владеют знаниями в этой сфере. Государство, как минимум, может усилить безопасность хранения ден. средств в пенсионном фонде, также увеличить информированность данного населения, кому-то предоставить бесплатные лекции/курсы, и, уверяю, есть люди и за 80-90 лет, интересующиеся этими вопросами.

Диёра Пулатова 11:07

Просто есть и люди 50+ неприятие обучение чему-то новому, и тут уже задействованы и сотрудники банков для оказания помощи

Анастасия Алексеева 11:09

Да, но есть и люди 15-30 лет, нежелающие учиться новому. В таком случае, может на помощь прийти СМИ. Когда одно и то же звучит везде, начинаешь запоминать, даже если отсутствует желание.

Жазгуль Баимова 11:09

Оказывается, есть компания которая разработала программу, предназначенную для поддержки физического и психического здоровья пожилых людей.

Анастасия Алексеева 11:09

- Да и усиление безопасности, о котором мы упоминали, всё же необходимо.

Анастасия Алексеева 11:10

- Жазгуль Баимова

Оказывается, есть компания которая разработала программу, предназначенную для поддержки физического и психического здоровья пожилых людей.

Жазгуль, она для массового приобретения или еще для мед. центров?

Жазгуль Баимова 11:15

доступно для массового пользования.

Филипп Шедько 11:17

- Добавлю, что дезинформация как таковая существует очень давно. По мере развития и популяризации интернета развилась дезинформация и фейк ньюс через всемирную паутину.

Да, ИИ может добавить фейкам правдоподобности. Так, например, вчера в крупных СМИ вирусилась сообщения о взрыве рядом с Пентагоном (фото было сгенерировано ИИ). Новость привела к падению индекса S&P 500 на \$500 млрд в моменте.

Однако же, за распространение таких новостей в данном случае отвечали крупные новостные агентства. По мне так данные факты лишь повышают ответственность крупных ньюсмейкеров перед своей аудиторией и увеличивают их репутационные риски. Возрастают требования к проверке достоверности информации, следовательно постепенно будет расти и ее качество.

Уже сейчас есть инструменты (также на основе ИИ) сгенерированный ИИ текст, в ближайшем будущем появятся и инструменты, которые будут способны определять сгенерированное ИИ видео. В любом случае, повышение частоты подобных сообщений приведет лишь к росту инструментов борьбы с подобным и повышению требований к проверке информации.

Жазгуль Баимова 11:18

- Для того, чтобы помочь человеку справляться с одиночеством, платформа "подталкивает" пользователей вести более социально-активную жизнь, помогая им найти новых друзей и узнать о местных событиях и мероприятиях. Она также предлагает более простой и широкий доступ к материалам для чтения, музыке, помогает выполнять ежедневные физические упражнения, напоминает о времени посещения врача.

Филипп Шедько 11:18

- Таким образом, развитие и применение искусственного интеллекта способствуют разработке новых методов и технологий для борьбы с дезинформацией.

Множество исследований уже сосредоточены на разработке систем обнаружения фейковых изображений, видео и текстов, использующих методы машинного обучения и алгоритмы идентификации подделок. Технологии искусственного интеллекта могут быть применены для создания эффективных инструментов факт-чекинга и верификации информации.

Важно понимать, что ответственность за борьбу с дезинформацией лежит не только на разработчиках искусственного интеллекта, но и на пользователе. Общественная осведомленность и развитие критического мышления играют ключевую роль в борьбе с распространением недостоверной информации. Это включает обучение людей узнавать и проверять источники информации, а также развитие навыков критического анализа и оценки.

Дастан Токолькошев 11:26

- В таком случае мы попадаем в «порочный круг» конвергентно-дивергентной эволюции программ, способных придавать тому или иному ложному инфоповоду правдоподобности, и программ, призванных разоблачать фейки и прочие искусственно созданные медиафайлы) Развитие правдоподобности результатов работы нейросетей, уже способных изобразить условное нарушение закона тем или иным индивидом, неизбежно столкнется с развитием программ, благодаря которым мы сумеем определить «паль», а последние, в свою очередь, будут в обязательном порядке какое-то время отставать от процесса технологического совершенствования первых) И круговорот этот станет постоянным, однако сколько людей или даже групп людей в итоге будут страдать от самого факта использования нейросетей в целях дезинформации и откровенной клеветы?)

Проблема как таковая никуда не денется (ред.)

Дастан Токолькошев 11:34

- Кстати, очень интересной «пищей для размышлений» может стать вскользь упомянутая ответственность самого человека, поверившего дезинформации) (ред.)

Филипп Шедько 11:43

- В целом очень интересный аргумент, заставляющий задуматься

Тем не менее, сколько групп людей сейчас страдают от хакеров? Сколько групп людей страдают от мошенничества в сфере интернет-банкинга? Коллеги выше уже упоминали о уязвимости, например, старших групп населения. Однако эти факты не заставляют нас отказаться от использования удобных банковских приложений или интернета в целом. Цифровую личность человека уже сейчас можно украсть просто подобрав пароль от аккаунта в «Госуслугах». С появлением технологий NFC появились мошенники, которые прислоняли устройство к вашему карману в метро и снимали деньги с карты.

Мне кажется очень естественным, что любая внедренная технология повлечет за собой появление людей (или групп людей), стремящихся нажать на ней, использующих ее для личной выгоды, создания фейков, шантажа и т.д. Однако уверен, что и государство и общество смогут разработать эффективные инструменты борьбы с клеветой. Даже простое информирование о повсеместных фейках может иметь огромный результат, не говоря уже о внедрении фильтров в соц.сетях, ужесточения ответственности и т.д. Что, в свою очередь, опять же создает новые рабочие места для борьбы с фейками)

Арсен Воловиков 14:53

- Здравствуйте, уважаемые коллеги. Мой номер 4, дополню список недостатков искусственного интеллекта:

Искусственный интеллект основан на обучении на больших объемах данных. Однако эти данные могут содержать субъективные или систематические искажения. Если ИИ модели обучаются на таких данных, это может привести к ошибочным решениям.

Продвинутые ИИ-модели станут доступны только для ограниченного круга организаций и стран. Компании/страны с более развитыми технологиями могут получить значительные преимущества по сравнению с теми, у кого таких возможностей нет, а страны третьего мира будут еще более уязвимыми.

Уже сейчас с помощью ИИ обнаруживаются уязвимости в системах безопасности компаний. По мере распространения ИИ могут стать полезным инструментом для хакеров.

Виктория Лямкина 14:57

- Также «жертвой» искусственного интеллекта становится и право на частную жизнь – в результате непрозрачного сбора данных, предоставления их третьей стороне, раскрытия личной информации и отслеживания отдельных пользователей.

25 мая

Анастасия Алексеева 10:36

Арсен, к сожалению, в полной мере не могу с Вами согласиться ввиду того, что ИИ сейчас только набирает обороты, а в начале пути недочеты это временное явление. Я их не отрицаю полностью, т.к. если вспомнить даже первые ОС windows, новые iOS, везде с чего-то начинали, далее улучшали, и сегодня то, что работало с недочетами, работает без недочетов.

И то же дело обстоит и с доступностью данных ЦТ странам 3-го мира. На начальных этапах дорого, затем становится доступно всем и, к тому же, существуют программы помощи этим странам, что показывает, что развитые страны готовы им помогать. И внутри стран также стремятся к тому, чтобы делать такие разработки доступнее.

Например, в России есть федеральный проект "Искусственный интеллект", одними из направлений которого значится: повышение доступности и качества данных; повышение уровня обеспечения рос. рынка технологий ИИ квалифицированными кадрами и уровня информированности населения о возможных сферах использования ИИ.

Анастасия Алексеева 10:44

Виктория, по части информационной безопасности в нашей повседневной жизни, именно ИИ призван отражать атаки в сфере кибербезопасности. Он поможет снизить, часто нивелировать риски взлома электронной почты, сайтов гос. органов, учетных записей и т.д. Он призван стать помощником отдельным специалистам и отделам по инфо-безопасности.

Дастан Токолькошев 10:51

- Анастасия, все-таки в рамках нашей дискуссии мы ведь акцентируем внимание не только на тех формах ИИ, что разрабатывались и внедрялись в те или иные специфические сферы IT-индустрии исключительно в качестве «ассистентов», но и на таких вещах, как автономные (не в техническом, а конкретно в творческом или производственном плане) нейросети, чья функция как раз и заключается в полной замене труда того или иного человека) (ред.)

Анастасия Алексеева 10:51

- Также, когда говорят о том, что ИИ - это новый инструмент для мошенников, да, это так. Но можно привести аналогию: наличные денежные средства и ден. средства на наших банковских счетах, доступ к которым можно получить посредством банк. карты, онлайн-банка. Казалось бы, последнее имеет риски кражи (тайное хищение денежных средств), но в то же время, имеет средства защиты в банке лучше, чем в кошельке наличными.

Всегда и везде есть риски, даже в законодательстве. Один и тот же закон, 2 юриста могут использовать по-разному.

Анастасия Алексеева 10:52

Дастан, мы акцентируем внимание на всех аспектах, нас не ограничили. И я думаю, здесь сработает аналогично.

- По части полной замены труда, я также неоднократно здесь указывала, что одни рабочие места уйдут, другие появятся.

Дастан Токолькошев 10:53

- В связи с этим возникает вопрос: а не станут ли госкорпорации, на чью долю выпало обеспечение кибербезопасности страны, постепенно внедрять уже абсолютно автономные в обозначенном смысле этого слова ИИ?

Анастасия Алексеева 10:54

Вполне естественный процесс, это есть в банках, на смену специалистов одних направлений, приходят иные, зачастую, это одни и те же лица.

Дастан Токолькошев 10:55

Но Вы так и не ответили, будет ли Ваше утверждение справедливо в преломлении того факта, что далеко не каждый лишившийся работы сотрудник сумеет со стопроцентной вероятностью найти новое рабочее место, таковой уверенности не возникает даже при замене труда одного человека другим человеком)

Анастасия Алексеева 10:55

- Многие сейчас начинают интересоваться этой сферой и проходят переквалификацию, поэтому вполне естественный ход событий. (ред.)

Анастасия Алексеева 10:57

Это исключительно индивидуально, мы не ограничены в своих способностях заниматься только одним видом деятельности. Всегда есть возможности, даже если проф. сфера индивидуума подвержена изменению или исключению, можно приспособиться, было бы желание.

Дастан Токолькошев 10:59

Значит фактор безработицы, которая есть и существует достаточно давно, связан исключительно с ненадлежащим уровнем ответственности и заинтересованности граждан?) (ред.)

Анастасия Алексеева 11:23

Нет, Дастан. Если рассматривать безработицу в целом (по совокупности различных профессий), то я бы предположила, что это один из факторов. Но, к сожалению, он присутствует.

Жазгуль Баимова 11:46

Одной из главных угроз интеграции искусственного интеллекта в жизнь общества может стать резкий рост безработицы, поскольку современные технологии сделают ряд профессий невостребованными. Решить эту проблему может постоянное саморазвитие человека, а также социальные гарантии.

Анастасия Алексеева 11:49

- Наверное, постараюсь свою позицию так объяснить. Мы знаем, что у каждой отрасли есть разные пересекающиеся проф. направления. Соответственно, специалисты будут совершенствовать свои навыки и, либо переходить в схожую сферу своего направления, либо с учетом изменений, усовершенствуют свое нынешнее положение и все-таки продолжают работать в своей профессии. Т.е. не обязательно, если индивид был наладчиком систем кондиционирования, то надо становиться флористом. Надо учитывать изменения, и идти в ногу со временем. (ред.)

Виктория Лямкина 12:06

- Технологии делают нас «интеллектуально» ленивыми. Различные приложения с использованием

ИИ автоматизируют большинство утомительных и повторяющихся задач. Людям не требуется запоминать что-то или решать головоломки, чтобы выполнить работу, все меньше и меньше используется мозг. Такая зависимость от ИИ может создать проблемы для будущих поколений. (ред.)

Жазгуль Баимова 12:09

- Используя ИИ достигается наибольшая точность и шанс на ошибку почти нулевой.
- ИИ применяют в освоении космического пространства.
- Роботы с ИИ могут быть использованы для изучения недр земли добычи топлива и. т. д.
- Смартфоны отличный пример искусственного интеллекта.

Приложения выступающее в качестве личного помощника, которые предоставляют пользователю самые короткие маршруты до

точки назначения, приложения предсказывающие действия пользователя, а также дающие рекомендации. Таким образом, мы видим, что ИИ делает повседневную жизнь проще.

- Искусственный интеллект может быть эффективно использован при выполнении повторяющихся, кропотливых и трудоёмких задач.
- ИИ может выполнять опасные для здоровья и жизни человека задачи: спасение людей, тушение пожаров и другие.
- Роботизированные домашние животные могут помочь людям с депрессией. Их могут заводить даже люди, имеющие аллергию на животных.
- Большое преимущество ИИ в том, что машинам не требуется сон и перерывы на отдых или обед. Они могут раза за разом выполнять одну и ту же работу и им не надоест.

Анастасия Алексеева 12:20

Виктория, как Вы верно заметили, ИИ автоматизируют именно повторяющиеся задачи. Для нас же высвобождается время для более сложных задач. Например, проведение переговоров, ведение гражданского дела, которое параллельно переходит в уголовное ввиду различных факторов. Увеличивается время для уделения внимания своему здоровью и семье.

- Для будущих поколений пока основная задача - справиться с нарастающим объемом знаний

Анастасия Алексеева 12:27

Спасибо за интересные и важные факты, Жазгуль.

Интересен тезис о том, что ИИ действительно снижает шансы на ошибку к нулю. Думаю, данный аспект возможно использовать при проведении выборов, а именно для отслеживания нарушений и при подсчете голосов. Например, выборы в Греции, или еще в Турции, было бы интересно посмотреть на саму процедуру, скорость и результаты, при условии использования ИИ (ред.)

Арсен Воловиков 12:46

Даже самые передовые технологии не могут исключить возможность ошибок. Совершенствование новых технологий сопровождается новыми типами ошибок, связанных с непредвиденными ситуациями или некорректным использованием новых инструментов. Даже приведенные вами примеры iOS и Windows и утверждение, что теперь они работают без недочетов, спорны. Постоянно выходят обновления с огромными списками исправленных уязвимостей. Вряд ли создатели однажды скажут, что их продукция не требует доработок.

Более того, человеческий фактор также остается важным аспектом. Независимо от того, насколько точными и надежными становятся технологии, они по-прежнему зависят от людей, которые их разрабатывают, внедряют и используют, которые решают на основе каких данных обучается ИИ.

Анастасия Алексеева 13:01

Арсен, я указываю на исправление тех ошибок, что были, а не всего ПО. В следствии выявления недостатков мы и приходим к более совершенным технологиям.

Дастан Токолькошев 13:04

- Коллеги, практически все научно-технические инновации, так или иначе связанные с IT-индустрией, цифровыми технологиями и разработкой ИИ, действительно предоставляют человечеству широкие возможности разрешения как бытовых, так и производственно-технических проблем, это бесспорно) Однако мой коллега Арсен затронул действительно острую проблему, обсуждение которой, на мой взгляд, также необходимо в рамках нашей текущей дискуссии) Как вы думаете (обращаюсь и к числу сторонников развития ИИ, и к тем, кому выпала честь отстаивать скепсис относительно него), будут ли все обозначенные технологии в одинаковой степени доступны каждому человеку? Речь даже не о доступности какой-то особенной инновации, созданной в одной конкретной стране и недоступной для ряда других стран, а о банальной финансовой возможности приобретения технологии рядовыми гражданами) Смогут ли уже упомянутые «робо-питомцы»

стать массовым продуктом, а не забавой для особо состоятельных лиц? И сумеет ли нынешняя капиталистическая система с ее суровой трактовкой правил экономического устройства придать развитию информационных технологий разряд наиболее полезной тенденции? Или же для полного обоснования необходимости турбированного развития ИИ миру придется кардинально перестроить свою геоэкономическую модель взаимодействия?)

- Иными словами - есть ли смысл от роботизации какого бы то ни было процесса, если конечная продукция будет доступной только для богатого меньшинства?)

Арсен Воловиков 13:10

Продолжим дискуссию. По поводу неравенства в доступе к технологиям. Я говорил о том, что разрыв между ведущими странами и странами третьего мира будет увеличиваться. Никто никогда не делится передовыми технологиями безвозмездно ни на уровне компаний, ни на уровне стран. Если мы говорим о странах третьего мира, то у них изначально нет возможности эксплуатировать более-менее сложные технологии из-за дефицита и специалистов, и денег, и "железа" нужного технологического уровня. То, что им предоставляют устаревшие технологии, никак не сокращает разрыв на глобальном уровне. Пользоваться технологией не означает ее освоить и иметь возможность воспроизводить. Получив какой-то продукт они смогут им пользоваться пока он не сломается и опять будут вынуждены надеяться на добрую волю производителя.

Анастасия Алексеева 13:19

- Коллеги, как я уже отмечала выше, со временем все технологии становятся доступными. Ранее, в 2000-х не у всех были мобильные телефоны, после, не у всех смартфоны, сейчас же, это наша обыденность.

Что касается предоставления тех или иных технологий на НЕбезвозмездной основе, то следует заметить, что не всегда мир настолько капиталистичен. Не надо забывать и о благотворительности. Единственная скрытая сторона здесь, что зачастую данные жесты оказываются известными лицами или их компаниями для реализации части своей пиар-компания, а другая сторона, что получатель блага действительно не является "должником" дарителя в том или ином ключе. (ред.)

- Кроме того, данные пожертвования снижают налоговую нагрузку компаний

Дастан Токолькошев 13:23

Анастасия, я дико извиняюсь, но мобильные телефоны, а следом за ними и смартфоны доступны далеко не всем жителям нашей планеты. То, что является обыденной картиной для условного СНГ, не является таковой для условного Афганистана или Джибути. Если в России, Белоруссии, Казахстане или Киргизии школьники и студенты имеют доступ к компьютерным технологиям, то вот в той же Индии, в Пакистане или Бангладеше с этим дела обстоят далеко не так красочно, как это кажется многим. Имею большой опыт взаимодействия с теми, кто живет или частенько находится по работе в провинциальных районах Индии, и точно могу сказать, что ни с каким временем доступность технологий точно не связана. (ред.)

Анастасия Алексеева 13:26

Дастан, если брать в моем сравнении доступность среднестатистическому человеку в мировом масштабе сегодня и 20 лет назад, то именно так и выходит.

А наличие крайних случаев, о которых говорите Вы, я, конечно же, не оспариваю.

Дастан Токолькошев 13:27

- Средняя статистика отмечает тех, кому просто не повезло быть достаточно обеспеченным, чтобы приобрести смартфон или хотя бы простой телефон, в этом ведь и проблема)

Анастасия Алексеева 13:28

- Для повышения жизни жителей таких регионов и существуют межгос-е союзы, фонды и т.д., это часть международных политико-экономических отношений

Дастан Токолькошев 13:30

- Получается, что инновации в развитии ИИ дарят пользу только среднестатистически высчитываемой части населения планеты)

Анастасия Алексеева 13:31

Извините, но здесь я не могу согласиться. Средняя статистика по Индии, странам Африканского региона, возможно, но не по миру, в целом.

Дастан Токолькошев 13:32

И это особенно удивительно, если учитывать, что население Индии вкупе со всеми государствами Африки по некоторым оценкам может превышать два с половиной миллиарда человек) Почти треть населения всей планеты) (ред.)

Анастасия Алексеева 13:36

Коллега, чтобы не говорить о чем-то абстрактном, буду апеллировать реальной статистикой за прошедший год.

- <https://rspectr.com/infographics/skolko-lyudej-zhivet-v-globalnoj-seti#:~:text=Мобильными телефонами уже пользуется 67,минут в Сети каждый день>

Связьrspectr.com

- Результаты исследования и ссылка на первоисточник там есть
- В мире 7.93 млрд человек, из них 5.32 млрд уникальных пользователей моб. телефонов

Дастан Токолькошев 13:41

- Даже на основании данных, приведенных Вами, получается, что порядка 63 процентов населения всего земного шара обладает доступом к Интернету) Что же тогда с оставшимися

тридцатью семью процентами? Каким образом сверхтехнологичные инновации отразятся на их жизни? Я не стану говорить, что нахожу немного противоречивой информацию из указанных ресурсов, на этот счет мнение высказать можно и вне дискуссии, но даже если оперировать конкретно этими данными - порядка трех миллионов человек прогрессивное развитие интернет-технологий точно никак не касается

(ред.)

- Можно ли утверждать, что со временем и эти 37 процентов обретут доступ ко Всемирной сети?
- Тут есть и другая загвоздка) Сложно понять, каким образом высчитывалось точное количество владельцев мобильных телефонов, ведь у некоторых людей их может быть по несколько штук (я и сам являюсь обладателем двух смартфонов, равно как и многие мои знакомые)
- Большое количество компаний приобретают своим сотрудникам служебные смартфоны, что также может косвенно влиять на точность приведения статистики

Анастасия Алексеева 13:51

Новые ЦТ позволят со временем снизить стоимость подобного товара, это во-первых, во-вторых не стоит забывать, что ранее, не всем доступны были автомобили или билеты, со временем же появляются таковые и в каждой деревне. В начале, всегда распространение идет не везде, потом же ЦТ достигают новых уголков планеты.

Анастасия Алексеева 13:53

На этот вопрос могут ответить специалисты проводившие данное исследование, либо, если вникать даже нам с Вами в специфику его проведения, то нужна, скорее, отдельная дискуссия

Дастан Токолькошев 14:05

- К вопросу о доступности автотранспорта) У меня тоже есть мнение, идущее, скорее, вразрез с Вашим представлением, Анастасия) Начнем с самого банального - не каждый автомобиль, не прошедший свой эксплуатационный срок, стоит настолько демократичных цен, как это может показаться на первый взгляд. Безусловно, Вы можете отметить, что не всем и не каждому необходим именно свежий автотранспорт, не разменявший и пяти лет своей жизни, и это будет абсолютно правильное замечание. Но можем ли мы рассуждать о том, что доступность какого-нибудь устаревшего авто, выпущенного еще на рубеже XX-XXI вв., демонстрирует постепенное распространение инноваций в жизнь каждого человека? Ведь, казалось бы, первый «автомобиль» (трехколесная тележка с ДВС) был изобретен еще в 1884 году, и вот уже в 2023 году любой выходец глубинки может приобрести себе машину по приемлемой цене. На мой взгляд все же нет, ибо с 1884 года произошло немало революционных изменений в современном автомобилестроении, и, как и говорил наш коллега Арсен, использование людьми «устаревшей» во всех аспектах техники не сокращает разрыва между развитыми и неразвитыми странами, а по моему мнению еще и совершенно не демонстрирует благоприятное воздействие актуальных, современных инноваций на жизнь простых граждан, вынужденных приобретать устаревшую марку авто.

Да и визуальную «доступность» тех же автомобилей, смартфонов, дорогих аксессуаров и прочего в наши дни во многом создает институт кредитования) Ну а приобретенный в кредит дорогостоящий технологичный продукт, опять же на мой взгляд, не может считаться полноценно приобретенным продуктом ровно до тех пор, пока пользователь не погасит свой долг) (ред.)

Арсен Воловиков 14:14

Продажа смартфонов жителям стран третьего мира не является распространением технологий. Смартфон - продукт, а не технология. А то что вы ссылаетесь в том числе на благотворительность подтверждает серьезный разрыв уже на данный момент. С помощью благотворительности еще никто не совершал технологических рывков. Предоставляя готовую продукцию, не локализуя производство, делясь технологиями, развитые страны только уничтожают зачатки местных технологичных производств. Есть известная аналогия с рыбой и удочкой. Можно дать рыбу и сделать получателя зависимым, а можно дать удочку и научить ловить рыбу. (ред.)

Арман Жорабеков 14:17

- Коллеги! Добрый день!

Получилось к вам присоединиться

Анастасия Алексеева 14:39

Разрывы в той или иной мере экономической составляющей стран будут всегда. В данном случае мы говорили о полной недоступности странам разных дорогостоящих технологий (пока еще дорогостоящих) на сегодняшний день. Я лишь показала один из путей, который отражает все же наличие такой возможности.

И, соответственно, благотворительность здесь не упоминалась в контексте возможности технологического рывка, а доступности ЦТ.

И опять же, имея у себя в арсенале подаренную ЦТ, можно усовершенствовать свою или создать еще лучше, или уничтожить зачатки местного производства, как Вы указали.

А что касается смартфона, то это товар, содержащий ЦТ. Это самый банальный пример, если говорить об использовании ЦТ социумом.

Арман Жорабеков 14:53

- Коллеги, мой номер 7, значит буду писать о положительной стороне ИИ. И так поехали

Медицина. ИИ может помочь современной медицине в диагностике и лечении различных заболеваний, так как способен анализировать большие объемы данных, предоставлять точные диагнозы и рекомендации по обучению.

Язык и культура.

С помощью ИИ можно будет разработать систему машинного перевода, который поможет людям общаться друг с другом на разных языках. Тем самым способствует улучшению коммуникации между людьми/народами разных культур и национальностей.

Примеров очень много. Не стану расписывать, выше они уже упомянут.

Но лично я, не много против быстрого развития ИИ. Так как много людей теряют рабочие места. Может быть это и к лучшему, человек будет находиться постоянно на стадии самосовершенствования, чтобы конкурировать с остальными. Много профессий теряют свою актуальность, много бизнесменов экономят благодаря ИИ. (ред.)

28 мая

Кристина Семенова 1:01

- Коллеги, здравствуйте, мой номер 20, и я буду выступать против развития ИИ.

Помимо причин, уже упомянутых моими коллегами выше, хочу добавить следующие пункты:

1.) В марте 2023 года Илон Маск, Стив Возняк и более 1000 экспертов призвали на полгода приостановить обучение систем искусственного интеллекта чтобы понять, как их контролировать.

«Мощные системы искусственного интеллекта следует разрабатывать только тогда, когда мы уверены, что их эффекты будут положительными, а риски — управляемыми», — говорится в документе.

Очевидно, что сегодня даже создатели «мощных цифровых умов» не в состоянии понимать их или надежно контролировать. При этом современные системы искусственного интеллекта уже становятся конкурентоспособными в решении общих задач, способны «наводнить информационные каналы пропагандой» и заменить человека на важных рабочих местах.

2.) Еще одним подтверждением моего пункта является, и то, что стремительное развитие цифровых технологий актуализирует вопрос о защите прав человека в условиях цифровизации, поскольку даже полезные, созданные для конкретной цели цифровые технологии могут создавать угрозу правам человека.

Примером этого может служить дипфейк - технология изготовления поддельных фото и видео, которые, используя методику компьютерного синтеза изображения, основанную на искусственном интеллекте, переносят черты лица с изображения человека на целевое фото (видеозапись) с высокой степенью правдоподобия.

В цифровую эпоху многие открыто делятся в Интернете видео себя и своих близких, чем пользуются антисоциальные элементы. Известны примеры, когда жертвы, которых мошенники отбирали через социальные сети, получали телефонные звонки с синтезированной речью от мошенников, имитирующих похищение родственников жертв, или с просьбой о срочной помощи, для чего требовалось перевести определенную денежную сумму.

Дипфейк-технологии часто применяются при изготовлении фальсифицированных фотографий и видеороликов интимного содержания. Развитие цифровых технологий привело к тому, что появилось даже специальное приложение для смартфона FakeApp, позволяющее любому пользователю создать фейковые изображения любого человека.

В результате любой человек, выкладывающих свои фото в сети «Интернет», может против своей воли стать жертвой дипфейка.

В то время как правовая оценка создания и распространения дипфейков в рамках законодательств многих стран весьма затруднительна, в связи с тем, что законодательство, как и человечество, не поспевает за развитием ИИ, что как раз таки подтверждает мой 1 пункт – необходимо как минимум замедлить, или же остановить развитие ИИ.

29 мая

Родион Маматханов 17:47

- Всем привет!

Мой номер – 14.

От себя отмечу негативные аспекты цифровых и не только технологий. Сразу скажу, что могу показаться луддитом XXI в. или даже ретроградом, но мне как-то всё равно.

Во-первых, появление новых цифровых технологий, которые направлены на упрощение жизни человека, так или иначе приводят к его отуплению и снижению коммуникативных навыков. Банальные примеры: использование мессенджеров и искусственного интеллекта в повседневной жизни.

Мессенджеры приучили людей к «секонд-хенд» общению, когда коммуникация происходит не посредством живого разговора, а при помощи букв и цифр, которые в любой момент можно изменить, удалить и продумать. В итоге уже сейчас у нас получается история, когда человек вживую и на ходу не может посредством речи эффективно выразить свои мысли, чтобы было понятно реципиенту. Отсюда появляются такие вещи, как деградация культуры речи, отсутствие опыта публичных выступлений, «боязнь телефона» и страх общения.

Говоря об ИИ, то он просто снижает стремление человека к труду, творчеству и мыслительным процессам. Зачем мне писать статью/аналитический доклад, искать и анализировать тонну информации для этого, если всё за меня может сделать ChatGPT. Неважно, что на выходе получится компилятивный мусор, который никакой ценностью обладать не будет. С Midjourney аналогичная история. Зачем мне придумывать образы предметов и персонажей, подбирать нужные цвета для своих артов, если это сделает за меня нейросеть. На выходе получится один кривой компилят без какого-либо намёка на творчество. Если нет труда и творчества, активных мыслительных процессов, следовательно, нет и развития.

Получается настоящий киберпанк, т.е. стремительное развитие высоких технологий на фоне умственной и культурной деградации человечества.

Иными словами, в перспективе может сложиться будущее из фильма «Идиократия». Кто знает, тот поймёт. Я не просто не хочу жить в таком мире, я боюсь этого. В связи с этим полностью поддерживаю решения некоторых компаний и даже стран о запрете ChatGPT.

Во-вторых, не стоит недооценивать то, что быстрое развитие цифровых и не только технологий рано или поздно приведёт к ликвидации многих профессий. Предприятиям в один момент придёт мысль о том, что проще и дешевле содержать робота или ИИ для выполнения тех или задач. Такое будет особенно актуально в промышленности, где высокие риски для жизни человека.

Настей были отмечены слишком идеалистические взгляды по поводу того, что люди смогут проходить курсы переподготовки, будут находить смежные профессии и т.д. Я в этом не уверен, потому что какому-нибудь дяде Васе с завода АвтоВАЗ'а или дяде Джону с завода General Motors, где ещё в каком-то виде есть ручная сборка тех же двигателей, просто до одного известного места все эти технологии. Обычные работяги не будут переучиваться, потому что всю свою жизнь потратили на тяжёлый ручной труд. Другого они не умеют, а когда их окончательно заменят роботами, то будут просто на обочине рынка труда. И тогда произойдёт мощный социальный взрыв. Он собственно уже и происходит. Достаточно посмотреть на новую забастовку сценаристов в США, где основные лозунги о том, что ИИ отнимает у них хлеб.

В-третьих, это проблемы, связанные с безопасностью и производительностью. Можно долго распинаться о том, что технологии развиваются, совершенствуются, устраняют свои ошибки с каждым обновлением, становятся более безопасными, но это не совсем так.

Совершенной технологии никогда не будет. И говорить о том, что обновления той или иной ОС/технологии только совершенствуют её и полностью устраняют проблемы – глупо. Новые обновления могут приносить и ухудшать работу ОС или устройства. Достаточно посмотреть на то, как NVIDIA при помощи новых драйверов снижает производительность старых видеокарт, а Apple посредством свежих обновлений iOS затормаживает старые модели iPhone. Microsoft тоже в стороне не оставим. Некоторые обновления Windows 10 просто снижали производительность у процессоров и открывали уязвимости в безопасности. Windows 11 вообще вышла максимально сырой и неоптимизированной ОС, у которой

- производительность в программах и играх ниже, чем у W10 в 1,5-2 раза.

С безопасностью аналогичная история. Повсеместная цифровизация данных показала все свои «прелести» массовыми утечками и продажей этих самых данных на площадках даркнета.

Анастасия Галицкая 10:12

- Добрый день!

Мой номер 5, в связи с чем выступлю за положительное влияние ИИ. Так как уже было высказано много важных аргументов от обеих сторон дискуссии, подчеркну, что в негативных аспектах хорошего.

1. Развитие кластера технологий (ИИ) приводит к большому развитию человечества. На данный момент, видим перестройку общества, в связи с чем подчеркнуто размежевание. Всегда будут те, кто всеобъемлюще стоит на пристрастии к старине, и те, кто будет адаптироваться к новым реалиям. Обе стороны так или иначе будут включены в процесс развития технологий для широкого потребителя.

Например, развитие мессенджеров, наоборот подчеркнуло особенность мозга - его лень, стремление к упрощению, но это не говорит о том, что технологии сделают общество повсеместно "интеллектуально" ленивыми. С другой стороны именно повышение доступности общения помогает быть в курсе событий в разных уголках планеты, поддерживать связь с людьми, которые в физическом пространстве крайне далеко, развивать бизнес и науку.

2. Рынок рабочих мест будет меняться. Мир меняется, появляются новые запросы, соответственно старые профессии будут уходить или претерпевать изменения, будут появляться новые. Прогресс не идет настолько быстро, что за пару лет мы получим во всем мире исчезновение критического уровня прежних рабочих мест. Однако, за жизнь все больше людей будут изучать больше одной-двух профессий.

В том, что технологии берут на себя обыденную работу, даже написание текстов в GPT и других ИИ, вижу больше плюсов, чем минусов, в виду необходимости личного роста как специалиста. В научной сфере - становится важнее внедрение междисциплинарности, развития подходов и собственных интеллектуальных ресурсов. ИИ - инструмент, он таким будет вне зависимости от степени совершенства и обученности.

3. Все выше обозначенные коллегами минусы видятся мне как отличный толчок для развития общества, совершенствования технологий, рефлексии на тему моральных и этических ценностей. Возможности скорости, доступности (базовой и дальше распространение технологий будет все шире) - это инструменты для улучшения общества.