



«Что должен знать и уметь человек будущего? Как должно измениться современное образование?»

Обсуждение проводилось в рамках учебной дискуссии «Метод Сократа», в ходе которой участники отстаивают позиции, не всегда соответствующие их точке зрения.

19 июня 2023 г.

Лаборатория аналитики ИАМП

Уважаемые коллеги,

На этот раз мы не будем делиться на команды. Дискуссия будет не соревновательной. Попробуем устроить "мозговой штурм".

Все мы недавно были студентами. Среди нас есть несколько преподавателей. Мы умеем учиться, и даже учить. Но знаем ли мы, какие знания и навыки будут необходимы людям в ближайшем будущем? Уверен, что многим есть, что предложить. Давайте поделимся своими идеями!

Александр Нанов 21:24

- Коллеги, приветствую! Попробую сделать свой "дебют" в дискуссиях по теме "Что должен знать и уметь человек будущего? Как должно измениться современное образование?"

Человеку будущего нужно то, что нужно человеку и сегодняшнего времени, а именно умение мыслить логично, подвергать сомнению и критически анализировать любую подаваемую ему информацию. Человеку нужна крепкая духовная и ценностная основа, что может дать прежде всего здоровая, сплочённая семья. Образование идёт следом.

В плане образования человеку будущего не менее нужна фундаментальная подготовка, знание основных явлений и законы окружающего мира. Нужны не только природные законы, но и социальные, общественные. В основе всех знаний лежит философия. Обучение философии, а также логике и истории, должно лечь в основу как школьного, так и высшего образования. Несмотря

на тренд на цифровизацию почти всех сфер человеческой жизни, человеку будущего нужна серьезная подготовка по гуманитарным дисциплинам. В будущем дигитальном мире человеку такая подготовка нужна ещё больше. Чтобы он не потерял себя.

Далее человеку будущего, как и человеку сегодняшнего времени, нужны финансово-экономические знания. Каждый должен иметь представление что такое деньги и кредит, что такое инфляция, как работают финансовые институты и финансовая система в целом. Также каждому необходимы хотя бы базовые юридические познания.

Во всё более глобальном мире, обучение иностранным языкам также должно быть приоритетом. Даю пример, к сожалению, не положительный. В программах юриспруденции болгарских вузов не предполагается обучение иностранным языкам. Это положение не изменилось даже после вхождения Болгарии в Европейский союз. А работа в учреждениях ЕС требует как минимум знание английского и французского языков.

Жазгуль Баимова 21:46

- Для многих молодых людей уже давно стал ясен тот факт, что система образования в том виде, в каком она существует сейчас, устарела и потеряла свою актуальность. Обучение, суть которого заключается в формировании стереотипного мышления и получении традиционных знаний, мешает студенту полностью раскрыть свой потенциал и показать свои истинные возможности. В своей совокупности современная система образования чересчур стандартизирована и не допускает отклонений от нормы, что мешает развитию творчества и креативности.

Виктория Лямкина 22:19

- Добрый вечер, уважаемые коллеги!
Продолжу нашу дискуссию. Людям на протяжении многих веков требуются "жёсткие" и "гибкие" навыки.
В будущем человеку они также будут необходимы.
Обозначу, что подразумевается под "жесткими" и "гибкими" навыками.
К жёстким навыкам традиционно можно отнести профессиональные навыки, а именно конкретные знания и умения, которые нужны, чтобы выполнять ту или иную работу. В свою очередь "гибкие" навыки более обширны и представляют собой социальные навыки, которые помогают достигать успеха не только в работе, но и в жизни. Например, умение общаться с другими людьми, эмоциональный интеллект, лидерские качества.

Дастан Токолькошев 8:18

- Доброе утро, дорогие коллеги! Рад вновь принять участие в дискуссиях, в связи с продолжительным отъездом такая возможность на некоторое время у меня пропала) Также рад, что теперь мы не по разные стороны баррикад и можем коллективными усилиями исчерпывающе раскрыть заданную проблематику.

Говоря о том, что должен знать человек будущего и что именно стоит изучать подрастающим поколениям, могу обозначить немного субъективное, но, на мой взгляд, достаточно актуальное явление нашей современности - пробелы в нравственно-этическом воспитании и ненадлежащее поведение молодых людей в обществе. Я ни в коем случае не хочу сказать, что современные дети и подростки в массе своей не получают должного воспитания, однако все же процент таковых (по меньшей мере в крупных городах, в которых я частенько бываю) от общего числа сравнительно немалый. В связи с этим выношу на ваше коллегиальное обсуждение идею о внедрении в образовательную программу школ и ВУЗов уроки и лекции по общественно допустимым нормам поведения (над названием, конечно же, можно еще поработать, но общий смысл, надеюсь, становится понятен). Речь не идет о какой-то «ментальной обработке» студентов и школьников, не нужно внушать им какие-то особенные морально-нравственные ценности с целью создать особенный личностный конструкт в сознании индивидов. Нужно научить подрастающее поколение относиться с уважением к окружающим, внушить ему ценность чужого комфорта и чужого труда, объяснять ему то, что в общественных местах избыточно девиантное поведение является недопустимым. (ред.)

- Буду рад вашей обратной связи, надеюсь, что предложение мое будет интересным)

Анастасия Алексеева 11:41

- Здравствуйте, коллеги!

Дастан, идея хорошая. У меня схожее мнение по части того, что надо начинать с ценностей. Но мое видение, что это должно идти из семьи.

Я наблюдала внедрение подобного предмета в одной из школ Казахстана, но могу сказать, хоть идея и хорошая но всё же моральных ценностей придерживались те ребята, которые уже были с таким багажом знаний своей семьи.

Соответственно, мое мнение, необходимо увеличивать значимость семьи и качество семейных отношений, из чего далее пропагандировать для каждого традиционные ценности, в основе которого будет уважение к ребенку как личности с самого детства. Далее уделять большое внимание образовательному процессу, давать возможность ребенку понять что он хочет и развивать это.

- И как указывали коллеги, при этом образование должно давать и обширные знания. Как если ребенок растет спортсменом, не забывать о достойных знаниях математики, но в рамках разумного, и в то же время, если ребенок будущий физик, давать ему и гуманитарные знания. А всё вкуче должно в основе своей иметь дисциплину и труд, без которых ребенок и нация в целом не смогут сделать свою страну успешной.

К тому же, как отмечалось, это образование должно быть современным. Ведь, что было важно ранее, уже не актуально сейчас. (ред.)

- И еще важно прививать каждому последующему поколению понимание ответственности и заботы о младшем поколении (даже в школе) в части того, что они - пример для более маленьких.
- А если идти дальше в размышлениях, то надо давать еще больше возможностей детям по взаимнообмену с другими странами. Так, они будут обмениваться опытом, учиться новому, мировосприятие будет более широким и более высоким уровень знаний, как минимум, обучаясь на иностранном языке.

Дастан Токольдошев 11:52

- Анастасия, Ваш комментарий натолкнул меня на еще одну мысль, которая, как мне кажется, тоже в некоторой степени могла бы быть интересна коллегам. Говоря о роли семьи в воспитании подрастающего индивида, хочется отметить необходимость «обучения» (если так можно будет назвать профилактические тренинги) молодых семей. Не знаю, будет ли это реализуемо с практической точки зрения, но пока презентую мысль в качестве легкого наброска (ред.)
- Также интересно было бы порассуждать о расширении роли педагога в общем образовательном процессе и методиках просвещения детей по широкому спектру вопросов социального, культурного и иных форм взаимодействия как в масштабах страны, так и на международном уровне

Анастасия Алексеева 12:18

Да, я об этом тоже думала, но также не понимаю как возможно заинтересовать семьи, т.е. механизм внедрения можно придумать, но чтобы это было именно впитано с интересом самими индивидами, это непонятно.

Анастасия Алексеева 12:20

Здесь, мне кажется, надо отбирать педагогов вкуче к уровню образования еще и по моральным принципам и искренней любви к детям. Но тут тоже много нюансов, как мы знаем на практике (зарплаты, нехватка кадров и т.п.) (ред.)

Дадожанова Бахринисо 15:55

Добрый день!

Идея хорошая но как показала практика её реализация не очень результативна. У нас в стране Комитет по делам женщин и семьи проводит такие тренинги. Приглашаются молодые семьи и в качестве менторов и экспертов приглашаются психологи, социологи, представители религии и др. Они учат тому, как вести себя в семье, отношениям и тому, как воспитывать детей. Но результаты таких уроков малоэффективны. Многие молодые девушки ходят, слушают лекции и наставление и на этом всё. Поэтому я считаю, что вместо таких теоретических занятий (будь это семинары, тренинги, круглые столы) следует найти более оптимальный и новаторский вариант. (ред.)

Дастан Токольдошев 17:16

Спасибо за развитие мысли, коллега! Но существует ли подобный вариант хотя бы в теории? Принуждение к надлежащему воспитанию на законодательном уровне с соответствующими рестрикциями в отношении граждан в случае нарушения ими предписанных законом норм, как мне кажется, на пользу тоже не пойдёт, но, возможно, у Вас есть мысли на этот счет (ред.)

Жазгуль Баимова 17:24

На первом месте в общей системе предметов всегда стоят математика (алгебра и геометрия) и русский язык, причем изучение математики в школах чаще всего происходит на высшем уровне и те ученики, чей склад ума гуманитарный, зачастую не успевают в этой сфере, получая низкие отметки по предмету. Это, безусловно, неправильно, что абсолютно все дети должны изучать математику на одном уровне, уже давно следовало бы, начиная со средних классов, разделить предмет на базовый и профильный, ведь далеко не у всех школьников технический склад ума. В целом, ученик школы с определенного класса, основываясь на своих интересах и предпочтениях, должен самостоятельно выстраивать свой график предметов, это бы вызвало больший интерес к учебе. К сожалению, высшие государственные органы пока не осознали необходимости данных перемен

Анастасия Алексеева 22:34

Думаю, здесь можно применить ненавязчивую пропаганду, наподобие, как "навязывается" здоровый образ жизни, или во время пандемии "мыть руки постоянно". Звучит грубо, но если взять самую суть: повторение везде и всюду одну и ту же информацию, аккуратно, она оседает на подкорке. И получится, что и законно, не грубо, и не навязывая.

Анастасия Алексеева 22:35

Да, индивидуальный подход все-таки может дать огромные плоды.

Анастасия Алексеева 22:44

- Я несколько месяцев назад размышляла на тему образования. Как на практике сделать так, чтобы в странах СНГ вырос уровень специалистов, и как следствие страны.

Вот, что удалось получить.

Можно создать организацию, наподобие "Знание" (думаю, многим знакома), но представительство которой будет при каждой школе, либо регионе. При начале обучения, комиссия от данной организации будет расспрашивать ребенка, изучать, что ему нравится и что удастся больше (так было в моей классической гимназии искусств/школе). Далее, будет распределять по классам. Периодически "проверять" каким путем идет ребенок - в каких

предметах ему интереснее, возможно перераспределять в другой класс. Переходя к более страшему возрасту, возможно класс 6, спрашивать ребенка чего он хочет, кем хочет быть, направлять его, а после выпуска из школы окончательно проверять и помогать в выборе соответствующего ВУЗа.

Таким образом, мы получим больше специалистов "на своем месте" и занимающихся "своим делом". В теории, это поможет избежать переизбытка специалистов в какой-либо области, и добиттся некоторого равновесия.

Анастасия Галицкая 22:57

- Добрый вечер!

Были приведены мнения об усилении роли семьи, повышении морально-нравственного уровня подрастающего поколения, важности развития как профессиональных, так и социальных навыков. Что касается моего видения ответа на поставленный вопрос, то подчеркну важность навыка быстро обучаться и воспринимать большой объем информации. Мир развивается и в таких условиях быстрая смена профессий, постоянное изучение нового - становится нормой для всех.

Также, мне кажется важным сохранение ценности истории своей страны, своего народа. Все больше стираются границы, много людей работают в иностранных компаниях, обмениваются опытом и т.д. В этой связи особенно важным является понимания своей истории, общности со своим Отечеством вне зависимости от внешних обстоятельств.

Анастасия Галицкая 23:01

- Морально-нравственные нормы, отмеченные коллегами - это очень важно. Здесь было бы интересно углубиться в данную тему, рассмотрев аспект интеграции норм и общечеловеческих традиционных ценностей в жизнь общества. Философия, этика, правила этикета - для всех этих бесценных знаний важна хорошая почва и правильная подача.

Анастасия Алексеева 23:19

Согласна. По части истории важно, чтобы это также было сделано ненавязчиво, и не вызвало отторжения у народа, особенно нового поколения.

Жазгуль Баимова 5:10

Согласна. Нередко детей учат отличать понятия "добро" и "зло", и внушают то, что богатство - это плохо, ведь человек склонен портиться от чрезмерного накопительства. Поэтому у большинства современных людей плохое мнение о богатых мира сего, хотя стоит понять, что некоторые из них действительно талантливые и интересные личности. Необходимо научить ребенка смотреть на жизнь с разных сторон, и пусть он выберет сам, что ему по душе.

Анастасия Галицкая 8:03

Анастасия, мне так понравилась Ваша идея, что думала над возможной реализацией. Организовать представительство со штатом сотрудников в регионе/учебном заведении - очень ресурсно-затратное предприятие. Понимание себя, рефлексия к которой будут стимулировать вопросы про самореализацию - это уже повышает осознанность учащихся.

В целом, Вашу идею можно автоматизировать, сократив расходы и повысив точность работы процентов на 60-70. Составить опросник можно с привлечением команды психологов и социологов. Контролировать погрешности/нестандартные ситуации вполне сможет и школьный психолог. Это легкие наброски идеи, на развитие.

Соответственно, компьютерный тест (кластер тестов) проще улучшить массово, учащимся (особенно стеснительным) будет легче взаимодействовать с техникой, чем с комиссией и т.д. Программу можно направить в глухую деревню, а компьютерную программу открыть удаленно. Проверку можно будет проводить с разной частотой. Соответственно, полученные данные могут показать вектор востребованных направлений уже в колледжах, вузах, на основе чего - предоставить учащимся возможности для получения знаний. Тема очень широкая в ее реализации масса положительных аспектов, но есть и "подводные камни".

Дастан Токолькошев 8:14

- Также отмечу, что успех реализации подобного проекта (как бы банально это ни звучало) будет в значительной степени зависеть от масштабов финансирования. Возможно, для успешного старта обозначенной программы будет важно привлекать не только правительственные органы, готовые задействовать бюджетные средства, но и внешних инвесторов) Однако с учетом непростого положения дел на международной политической арене последний вариант, вероятнее всего, станет несколько проблематичным, однако все же будем оптимистами и порассуждаем об этом в ключе полного абстрагирования современных меценатов от пертурбаций глобальной политики)

Анастасия Алексеева 8:24

- Коллеги, очень приятно, что у нас схожие мысли, и даже легкие наброски как это можно сделать.
- Если переходить к практике, мне кажется, для начала это может быть грант
- А что касается ин. новостей, то Восток открыт нашим странам

Дастан Токолькошев 8:27

- Я думаю, что и Китай, в теории, может оказать содействие, во всяком случае возможно создание совместного российско-китайского проекта

Анастасия Алексеева 8:28

- А в рамках евразийства, думаю, это будет встречено оптимистично, т.к. будет частью взаимной интеграции в Евразии (ред.)

Наталья Филиппова 22:39

- Уважаемые коллеги, добрый вечер !

Очень приятно видеть, что многие в свете популяризации института семьи, как раз выступают в его поддержку.

Семья - это базовая ячейка общества, однако позвольте заметить, что увеличение роли данной ценности не только не панацея, но также и имеет обратные стороны.

Что касается этих обратных сторон, так это как минимум рост необдуманных браков, только чтобы вписаться в нормальность социума - в итоге большой процент разводов. Девушки все чаще стремятся выйти замуж - как если бы это был их смысл жизни. В таких семьях "по необходимости быть нормальными" появляются и дети, которые страдают от нездоровых отношений родителей, страдают от развода, вместе с тем наша психика формируется именно в период детства.

Семья - это прекрасно, однако здесь нужно не просто заявлять, какая это высокая ценность, и как мы должны к ней стремиться, здесь во многом вопрос осознанности.

Что касается воспитания - то здесь помогут обычные социологические инструменты, в которых ощутимую роль должно сыграть именно государство.

Наши поступки зависят от уровня нашей образованности. К сожалению, большая часть семей (полных или нет) не имеет лишних средств на дополнительное образование ребенка. Выходя из школы, многие дети остаются представлены сами себе - либо двор, либо компьютер. Увеличение программ доп образования (будь то спортивного, музыкального) на гос финансировании поможет занять свободное время молодого поколения, способствовать росту их коллективной осознанности.

В семье могут быть заложены и правильные ценности, но что делать такому правильному человеку, если он в агрессивной среде?

Многие наши ценности формируются в обществе. Именно подобные программы позволят не только занять свободное время, но и способствовать росту коллективной осознанности, объединить интересы.

Еще одно социологическое исследование указывает на то, что люди становятся менее тревожными и агрессивными, как только они понимают, что могут иметь право голоса, могут повлиять на свою жизнь. Одним из примеров реализации выводов такого исследования стали демократические школы. Школьникам позволяют голосовать по поводу правил в школе, они выбирают предметы (есть обязательные предметы). Можно подумать, что дети априори не хотят учиться, и тогда они будут голосовать, чтобы

отменить уроки - однако это опять же вопрос осознанности. Дети понимают, что это их образование, и оно в их руках, оно им нужно.

Наталья Филиппова 22:47

- Демократические школы распространены в Израиле. Вот некоторые принципы:

- Посмотреть все изображения

Жазгуль Баимова 5:12

Согласна. В связи с этим, можно с полным правом считать, что важнейшим институтом социализации человека является семья. Семья — важнейший институт социализации личности, воспитания здорового образа жизни. Именно в семье получают первый опыт взаимодействия с обществом. На протяжении какого-то времени семья вообще является единственным местом получения такого опыта. Семью можно рассматривать в качестве модели и формы базового жизненного тренинга личности.

Анастасия Алексеева 9:19

- Наталья, Вы представили интересную позицию. Но стоит отметить, что мы вели разговор не о пропаганде семьи, а привитие ценностей, которые нужны новому поколению, из семьи.

- Касательно "отмены образования, которую могут выбрать дети. Во-первых этот пункт должен быть в опроснике, а во-вторых, в соответствии с декларацией о правах человека, начальное образование является обязательным. Поэтому без него совсем никуда. Но верно отметили, что ребенок должен понимать, что это его выбор куда ему идти - в какое направление

Наталья Филиппова 9:25

Здесь есть слово пропаганда ;)

Анастасия Алексеева 9:27

- Наталья, я не к словам, а к смыслу. Спасибо.

Наталья Филиппова 9:29

- Я хочу сказать, что семья - это не панацея. В семье могут быть прекрасные ценности, но мир жесток, так что, здесь нужны комплексные меры, доп институты, финансируемые государством, где дети будут повышать уровень образованности (культура, спорт). У большинства родителей нет средств обеспечить досуг своих детей после школы, и дети остаются предоставлены себе.

Анастасия Алексеева 9:30

- Речь о навязывании ценностей, но не института семьи. Но думаю, в ключевом смысле мы сошлись)

Наталья Филиппова 9:33

- Я Вас понимаю, но это очень тонкий вопрос. Вы не говорите людям, "идите уже в ЗАГС - ну что ж такое ?". Вы (абстрактное местоимение) говорите им, как семья - это прекрасно, в итоге люди ставят эту ценность на пьедестал - надо создать семью, говорят они, и вот тогда все будет хорошо :)

Анастасия Алексеева 9:33

Да, я надеюсь, мы придем к этому) уже вырисовываются первые шаги)

Анастасия Алексеева 9:35

Нет, не так. Не о том, что семья - хорошо. Мы говорили, что уважение к другим, вежливость, ценность государства должны объясняться в семье. Мы об этом

Наталья Филиппова 9:36

Здесь же встает вопрос и времени. Оба родителя вынуждены работать - есть деньги отправить на дом образование, но кто будет везти ребенка на эти секции, забирать ?

- *доп образование

Дастан Токолькошев 9:37

- Не обязательно привязывать прививание уважения к окружающим строго к семье как к изначальной части цепи, формирующей общество. Семья в ходе дискуссии обозначалась как плацдарм для наиболее скорого (если хотите - упрощенного) фактора привития уважения и понимания приемлемых норм поведения в обществе детям)

Львиная доля ответственности так или иначе будет перепадать именно государству как формации, от которой зависят абсолютно все члены общества

Наталья Филиппова 9:58

- Но что если нет семьи ?

А таких случаев много.

Коллеги, поймите правильно, я не хочу сказать, что слова об институте семьи, прозвучавшие здесь, являются голой пропагандой. Я с вами согласна о важности данного института, и лишь обращаю внимание на разные нюансы.

Зачастую, когда мы говорим о важности института семьи для привития ценностей, мы волей неволей начинаем возвышать ценность семьи - это происходит неспециально, а вот просто из факта, что мы пришли к такому выводу. Это так или иначе имеет последствия: люди начинают думать, что они одиноки, семья = ценность, надо поскорее семью.

Более того, много случаев, когда родители начинают себя винить в неправильном поведении ребенка. Однако наше поведение в том числе

обосновывается и биологически, есть много разных особенностей. В конечном счете, обвинения могут пасть на родителей - хотя они вполне могут быть образцовыми.

Дастан Токолькошев 9:59

- Если нет семьи - значит в дело вступают органы опеки и попечительства)
- На долю которых также должны выпасть обучение, развитие, формирование социально приемлемого типа поведения ребенка (ред.)

Наталья Филиппова 11:34

Да, здесь также дело в нюансах)

Есть и неполноценные семьи, есть дети, которые находятся на попечении у родственников.

Дастан Токолькошев 11:36

- Ну так опять же, если с попечением не справляются ближайшие родственники, то следует (разумеется в идеале, мы не преломляем теорию к практике, а пока что просто рассматриваем доступные методики) привлекать само правительство к процессу опеки
- У нас уже существует сформированная инфраструктура детских домов и интернатов, соответственно можем отталкиваться от нее. На мой взгляд, при наличии если не реформы, то по меньшей мере усовершенствования системы опеки и попечительства возможно в некотором смысле «компенсировать» отсутствие у детей-сирот полноценных родителей, подарить им возможность с самых юных лет впитывать ценную информацию о способах взаимодействия с окружающим миром и тем самым минимизировать риск становления одиозной и социально опасной личности

Наталья Филиппова 11:40

- Ввиду того, что это напрямую связано с реальностью, я бы все же приломляла к практике :)

Извините, мы, конечно, углубляемся в иную проблематику. Боюсь, мы здесь рассуждаем не о том, что, значит, семья, а об образовании. Полагаю, что консенсус здесь - это институт семьи - как площадка воспитания, однако эта площадка не единственная - важно наличие других гос и негос институтов.

Дастан Токолькошев 11:40

- Однако опять же все будет упираться в вопрос финансирования

Дастан Токолькошев 11:41

Если мы все будем преломлять к практике в рамках наших дискуссий - смысла от наших дискуссий не останется

Наталья Филиппова 11:42

Дастан, Вы ведь так любите постоянно ссылаться именно на реальные примеры)

- Почему же здесь дискуссия - абстрактная ?)

Дастан Токольдошев 11:43

- И как это противоречит обозначенному? Я ссылаюсь на реальные примеры тогда, когда нам нужно составить причинно-следственную связь

Дастан Токольдошев 11:57

- Ну хорошо, давайте порассуждаем в стиле Вашего понимания принципа данной дискуссии) Вы говорите о том, что постоянные разговоры о важности института семьи заставляют нас безосновательно придавать этому явлению статус основополагающего, базисного в процессе формирования общества, и это, уже в свою очередь, создает когнитивную дисгармонию в сознании некоторых индивидов, не сформировавших свои собственные семьи) Давайте спустим этот тезис с небес на землю и сразу же начнем утверждать, что понимание роли семьи на фоне того же фактора присутствия в обществе сторонников чайлд-фри и частых случаев поздних браков (примеры с молодоженами возрастом от 38-40 лет и даже выше в помощь) никак не влияет на сознание современных людей и не становится причиной серьезных психоэмоциональных расстройств) И ведь это тоже можно отследить, если обратиться к исследованиям современных психологов и биологов, специализирующихся на анализе интеллекта и психики людей) Но ведь цель наша заключается не в скепсисе, как это отмечал Вадим Борисович, а в коллективных усилиях по вероятному поиску тех вещей/принципов/явлений, что могли бы пойти на пользу обществу, если бы были инкорпорированы в образовательную систему или же элементарно в процесс воспитания подрастающего поколения) Вы сразу же начали свое участие именно с оппонирования позиции, что уже немного не вписывается в заданные правила самого дискурса, но и такая позиция все равно полезна, так что во всяком случае я не против)

И раз уж Вы упрекаете меня в том, что я настолько не гибкий дискуссант и обращаюсь к фактам как истинный скептик, то обозначу вновь, что приводимые мною факты абсолютно во всех прошлых наших дискуссиях способствовали не оголтелому антагонизму мнений, а отстаиванию логической обоснованности моего мнения (ред.)

Наталья Филиппова 12:02

- Ох,нет, ни в коем случае не упрекаю. Не воспринимаете так, пожалуйста)

Дастан Токольдошев 12:08

- Возвращаясь к идее о внедрении в образовательный либо воспитательный процесс методик, благодаря которым подрастающее

поколение усваивала бы важность уважения комфорта и труда окружающих, можно добавить и то, что для нашего общества (нашего - в широком смысле, я понимаю, что, являясь гражданином иностранного государства, вряд ли имею полное право рассуждать о социуме в России) можно было бы разработать определенную степень социальной ответственности как за нарушение общественно принятых норм, так и за непрофилактику подобных эксцессов воспитателем/опекуном) Разумеется я ни за что не призову ни одно государство заставлять кого бы то ни было нести уголовную или суровую административную ответственность за то, что чей-то ребенок или подопечный осквернил памятник или учинил драку на улице, но все же какая-то регулятивная функция в обществе присутствовать должна

Анастасия Алексеева 12:39

- Коллеги, дискуссия у нас становится "жаркой", но в споре рождается истина)

Думаю, нам стоит перейти к рассмотрению других аспектов, влияющих на новое поколение и ему необходимых.

Так, ранее наши коллеги отметили важный факт, на мой взгляд, это финансовая грамотность. Очень многие молодые люди, которые кажется родились не так давно, в 90-е, но которым уже 30 и чуть больше лет, не понимают как копить как быть устойчивым в кризисе. Думаю, этот аспект также должен быть им привит. Как считаете?

Дастан Токолькошев 12:57

- В годы своей юности застал внедрение такого предмета в школьную программу, как «экономика». Качество преподаваемого в те годы материала, уже по истечении времени, стал расценивать как очень неважное: ни каких бы то ни было понятных молодому разуму основ финансового и экономического благополучия, ни уж тем более внятного объяснения узловых принципов экономики и всех сопутствующих механизмов тогда детям не преподносили. Не знаю, как обстоят дела у современных школьников, однако, учитывая опыт взаимодействия с молодыми студентами и школьниками, в числе которых и мои же племянники, могу предположить, что с тех самых пор качество материала не стало лучше (аналогичная ситуация, по моим наблюдениям, прослеживается и в России). Могу вынести на наше коллективное обсуждение тезис, согласно которому обучение финансовой грамотности действительно производится неважно, а актуальность подобного рода знаний в свете усиливающихся экономических кризисов по всему миру, на мой взгляд, в самом деле высока, и было бы неплохо обучать молодых людей азам грамотного распределения средств и денег еще смолоду) (ред.)

Анастасия Алексеева 14:20

- По сути, мы вновь упираемся в качество образования. Думаю, советский тип образования или только западный, здесь действительно не

работают. Вы верно заметили, что эта проблема - качество образования - не одной страны.

На мой взгляд нужен симбиоз опыта разных методик, а для младших классов и вовсе игровая форма для их заинтересованности и восприятия.

- Впринципе, если мы с вами представим картину, где новое поколение уже знает азы грамотности, как ведет себя финансовая система, какие есть инструменты, как думаете, возможно нивелировать эффект от фин. кризисов внутри стран или на международном уровне? (ред.)

Дастан Токольдошев 20:01

- Предположу, что по меньшей мере внутриэкономические потрясения в той или иной степени удастся нивелировать
17 июня

Тахмина Мамадалиева 3:10

- Очень интересные аргументы были приведены выше)), я, аж, зачиталась, что предпочла не вступать в дискуссию

Первое что хотелось бы отметить это рассуждения Дастана о важности уважения комфорта и труда окружающих! Это вот я считаю неотъемлемым компонентом в развитии любого общества, любого поколения! Считаю, что прежде чем стать кем-то, или иметь какие то безупречные способности; и возможно государство, семья обеспечит все необходимые условия для качества жизни, образование (коллеги упоминали всевозможные методы) - нужно для начала быть просто человеком. Почему? Это уже другой вопрос, мы уже с Вами обсуждали в другой дискуссионной площадке.

Не могу не согласиться с Натальей) не всегда институт семьи может вырастить здоровое поколение, да, семья - наиболее скорый фактор развития индивида, однако, на мой взгляд, личность все таки формируется в каких-то определенных ситуациях. Нельзя игнорировать тот факт, что ребенок вышедший из благоприятной семьи, МОЖЕТ совершать аморальные поступки, МОЖЕТ выйти за рамки воспитания, и наоборот, порой, дети из неблагоприятных семей являются самыми успешными во всех отношениях. Становление личности зависит от разных факторов и не только от воспитания.

- Что касается образования..... как говорят на моей Родине: «ота боболаринни киган ишни кил» (делай то, что делали твои прадеды). возможно, мои рассуждения не верны, но правильны))))

я отношусь к тем числам учеников, которые не любят точные науки)) сейчас, я говорю «к сожалению»)) в детстве, как и нынешнее поколение не понимала наличие предметов, которые не касаются моей будущей профессии. Сегодня, мне нужно обеспечить свое качество жизни. И я понимаю что для приличного качества жизни мне нужно идти в ногу со временем то есть знать IT, маркетинг, журналистику.. то есть профессии которые в тренде, но дело в том, чтобы все это знать, нужно иметь хоть какие-то базовые знания. Исходя из этого я пришла к выводу: как бы не менялся вектор развития, не менялось

поколение, и как бы не образовывались новые профессии - база одна, то есть, те самые традиционные предметы которые преподают в школе. Да, вы можете сказать пустая трата времени, либо слишком большая нагрузка, но не легче ли потратить время в детстве, чем сейчас, когда нужно думать об обеспечении своего поколения? Тяжело в учении, легко в бою. Меня заставляли учить предметы, которые мне не нравятся. Сейчас, я понимаю что правильно делали, я оказывается начинала сформировывать в себе определенные личностные качества. Сейчас, я уверенно говорю - нет ничего невозможного. Если бы тогда считались моим мнением, я была б менее уверенной в своем будущем. Вседозволенность портит человека. Допустим, не каждый открывает в себе новые стороны личности, но у него в любом случае остаётся самое ценное в жизни - опыт. Считаю, что лучше потратить время на нужные-ненужные занятия в незрелом возрасте. И тогда, индивид легче будет приспособливаться к нынешним реалиям. Наши прадеды именно так и учились, они учили всё! И давайте сравним наши поколения? Даже, люди, того времени, не имеющие высшего образования намного грамотнее, культурнее, чем многие из нынешнего поколения. Исследования, проведенные в то время, не потеряли актуальности и по сей день. Можем ли мы сказать, что наши работы будут актуальны через 100 лет? Если говорить объективно, то сегодня у нас есть все условия грызть гранит науки. И я не считаю, что качеству образования способствует государство, семья, финансирование. Тем более 21 век- демократия! Мы все таки не роботы - у нас свой вектор развития. Человек сам может обеспечить себе будущее, если есть у него определенные знания. Я думаю, что вот именно турбулентные международные отношения и наводят на мысль, что «человек будущего» должен быть готов к любым переменам, и суметь адаптироваться, для этого мы опять же прибегаем к традиционным знаниям. Бесспорно, профессию нужно выбирать исходя из интересов, но не категорично, так как будущее не установлено.

Как-то мне задали вопрос, правда давно (так как в нашей стране тоже постепенно меняется система образования): почему бы нам тоже не быть узкоспециализированными как на Западе, они уже в школе имеют право выбора интеллектуального развития. Ответ мой был таков: руководящие должности занимают не узкоспециализированные работники. Лидер должен иметь все качества, навыки, знания. Если вы не заинтересованы быть лидером, вы можете игнорировать предметы, которые вы считаете не нужным, никто вас осуждать не станет. В любом случае, у Вас есть право выбора. (ред.)

Тахмина Мамадалиева 3:20

- Анастасия и Дастан считаете ли Вы, что образование действительно зависит от преподавателя или от учреждения, или от преподаваемого материала? Как вы считаете, если усовершенствуем вышеуказанные инструменты, качество образования улучшится? Интересно узнать Ваш

личный опыт, кто (что) способствовал Вашему становлению? Ведь, Вы тоже считаетесь поколением будущего (ред.)

Дадожанова Бахринисо 8:13

- Доброе утро коллеги!

Дорогая коллега Тахмина, я тоже далека от точных наук, поэтому считаю что углубленное изучение алгебры, физики или химии в школе никак не помогли мне в моей нынешней профессии. Даже если мы вынуждены изучать вышеперечисленные предметы, тут дело в складе ума. На мой взгляд, гуманитарники, даже если учатся в лучших вузах по точным наукам, не способны решать сложные задачи, они опираются только на изученные теории. Математикам намного сложнее понять и почувствовать красоту поэзии или рассуждать философию. Это вопрос предрасположенности и выбора человека. Мое сугубо личное мнение, что не надо заставлять детей чему-то учиться против их воли, нужно дать им возможность подумать и найти то, что близко их сердцу. Ведь, как говорится, «Люби дело — будешь мастером».

А что касается траты времени, то зачем тратить его на изучение ненужных предметов, в смысле тех, которые в будущей профессии им не понадобятся? Не лучше ли найти свое призвание, подготовиться к будущей карьеры как можно раньше??

Дастан Токольдошев 9:02

Благодарю за вопрос, коллега! Если ранжировать каждый перечисленный Вами аспект по приоритету, то я выделил бы на первых позициях роль самого педагога как специалиста по взаимодействию с обучающимся (того, кто непосредственно контактирует со школьником/студентом и становится проводником в мир науки и знаний), а следом за ней саму образовательную программу. Вопросы материального и финансового обеспечения в этом разрезе безусловно важны, но все же стоят на несколько иных позициях в моей парадигме приоритетов в сравнении с обозначенными ранее моментами) Однако, чтобы у коллег не возникла путаница, все равно вновь повторюсь, что финансовое стимулирование образовательного процесса однозначно и без каких-либо сомнений скажется положительно на качестве формируемых школьных или университетских программ, однако все же роль педагога превалирует над всем) (ред.)

Наталья Филиппова 9:29

- Соглашусь о необходимости развития такого предмета, как финансовая грамотность - именно не с т.з. большой дисциплины экономики, а охвата таких тем, как: платежные средства, банковские системы, налоги, формирование пенсии. В целом такая грамотность необходима и в области права, зачастую люди совершенно не знают своих прав и становятся, например, жертвами произвола на рабочих местах. В судебные органы в итоге не обращаются, так как априори считают себя не правыми.

Хотелось бы также сделать упор на формирование гражданского общества. Далеко не всегда у гос органов есть ресурсы для решения разных задач, здесь могли бы помочь гражданские инициативы. Зачастую гражданская позиция является пассивной. Для этого необходимо улучшить инструменты как взаимодействия с такими объединениями, так развивать гражданскую активность молодого поколения.

Наталья Филиппова 9:35

- Что касается выбора между точными, естественными и гуманитарными науками. На мой взгляд, база необходима всем.

И здесь важен процесс преподавания. Во многом это преподается из под палки. Никто не говорит о том как знания по физике, биологии важны в нашей жизни. Когда то люди думали, что молнии на небе - это разгневанный бог, и надо пойти обязательно заколоть овечку, чтобы он более не гневался. Благодаря накопленому опыту, люди могут объяснить эти природные явления, и как минимум спасти одну овечку - я шучу, конечно. Думаю, что такие науки важно преподавать в прикладном ключе.

- По своему опыту преподавания, могу добавить, что важно развитие критического мышления. У нас у всех сформировалась своя картина мира, порой это генерализированные представления, или мнение кого-то, которое мы приняли за чистую истину. Мир сложен и многообразен. Важно уметь отделять зерна от плевел, и для этого необходимо учиться мыслить комплексно, верифицируя полученную информацию. (ред.)

Диёра Пулатова 11:55

- Добрый день уважаемые коллеги! Рассматривая поставленный вопрос, считаю что для человека будущего некоторые предметы перестанут быть нужными. Развитие технологий облегчает жизнь значительно как быт так и профессиональную деятельность поэтому гибкость мышления и способность подстраиваться под быстро меняющийся мир будут ключевыми. Базовые знания о медицине, экономике, математике, в целом гуманитарные предметы будут необходимы, но вот более глубокие познания в какой-то конкретной сфере, вне профессиональной, на мой взгляд, не имеют необходимости. Однако работа с техникой и программами будет вестись с момента рождения и как отдельный предмет на уровне детского сада.

Анастасия Алексеева 16:26

Спасибо Тахмина, Ваша позиция достаточно интересна!

Я считаю, что всегда нужно учитывать все аспекты. Да, есть исключения, когда из "плохой" школы выходит блестящий ученик, но есть и неуспешные люди почти без знаний, но из очень состоятельных семей и лучших школ. В моем опыте меня не заставляли, не советовали. Была вполне хорошая, но не super special school. Мне просто сказали: это твой выбор, твоя жизнь, знания пригодятся, главное, никогда ни от кого не зависи и всего добивайся сама, ни у кого ничего не проси. На мне это сработало - вседозволенность и

отсутствие запретов. Я сама просилась на учебу, курсы и спорт. Но это вполне не сработает с другими. Возможно, нужно комбинировать различные институты для достижения результата у большинства ребят.

Анастасия Алексеева 16:38

Наталья, спасибо, Вы более точно раскрыли этот аспект.

Кстати, а это интересная идея, вводить технически-направленный предмет на уровне детсада

- Кстати, обсуждение подобной темы я затронула сегодня в клубе разговорного английского среди простых специалистов разных сфер, от части у них такое же мнение, но в то же время они считают, что всё это уже предусмотрено и есть в наших странах, но по большей степени, в частных школах. Вы согласны с данным тезисом?

Диёра Пулатова 16:52

В целом так оно и есть, дети рождаются и уже окружены гаджетами, многие с малолетства умеют пользоваться техникой на среднем уровне

Дастан Токолькошев 17:04

Если затрагивать тему учреждений для обучения детей дошкольного возраста и их вероятной трансформации в центры по подготовке специалистов с самых ранних лет, то можно сказать, что современные детские сады в очень отдаленном плане выполняют подобную функцию. Как пример, детей обучают азам живописи, музыки, письму и чтению, простому счету и т.д. Так что практически да, подобное имеет место быть, и даже не только в частных школах, но и в муниципальных образовательных заведениях) Вопрос лишь в качестве, методиках и актуальности самого процесса: с учетом развития технологий и постепенного размывания границ между реальностью и аугментированной реальностью, инноваций технологического плана и даже элементарных глобальных политических преобразований сложно высоко оценивать проводимую детсадами, яслями и частными школами работу

Анастасия Алексеева 17:54

- Да, действительно, отдаленно и частично напоминают, но не везде такое развитие есть, даже среди гос. учреждений.
- И еще, коллеги, мне кажется, мы упустили 2 важных аспекта для будущего поколения - это медицина и спорт
- Чем здоровее будут дети, тем выше успеваемость
- Как минимум необходимо привить привычку заботиться о себе в данном ключе
- Дать больше возможностей заниматься спортом бесплатно

Диёра Пулатова 18:05

- У нас в городе уже есть бесплатные придворовые площадки для занятия спортом с тренажерами(правда не всеми и не везде). Насчёт медицины базовые правила в семье объясняют

Анастасия Алексеева 18:12

Я имею ввиду больше доступности, больше заботы о себе до 30, до 40 лет, а по части спорта - больше кружков

- Сейчас, чтобы ребенок занимался спортом более-менее активно и с грамотным тренером, надо платить, но хочется, чтобы и от государства было больше возможностей

Диёра Пулатова 18:27

- Спортивные секции- классная идея и при офисах тоже были бы бесплатные ну или не очень дорогие услуги фитнеса

Дадожанова Бахринисо 18:50

Даа, и я того же мнения, что нужно позволить ребенку выбирать самому. И если посмотреть на ваш случай с психологической точки зрения, то можно прийти к выводу, что большую роль здесь сыграла свобода выбора и вера. Вера в ребенка стимулирует его быть другим, способствует его развитию и гарантирует успех. Дети, чьи родители верят в них, будут намного успешнее. И опять же, все сводится к семье и ее роли в получении качественного образования, способствующего будущему самоутверждению человека. В те тренинги, которые мы планируем проводить, нужно добавить и этот пункт, нужно научить родителей верить в своих детей

Анастасия Алексеева 18:56

- Спасибо, Нисохон. Мне кажется, можно добивить еще такой фактор, чтобы дети, студенты знали, чувствовали, что в них верит это общество, что они нужны своей стране, и хоть они, возможно, и уедут зарубеж, но они будут более уверенны в себе. (ред.)

Тахмина Мамадалиева 0:15

Однако, не лучше ли дать личности почувствовать все прелести своих лет? Ведь все равно как таковыми профессионалами мы становимся с годами, даже имея блестящие знания? На счет углубленных предметов(алгебра, геометрия, физика) это же тоже своего рода новшество для ученика, мы учимся мыслить за рамки нашего мышления, как тренировка наших мозгов, к тому же алгебра чуть сложнее чем математика, без этих предметов мы ограничились бы только $2*2=4$? Согласна с Натальей здесь важно учитывать развитие критического мышления. И верно подметила Анастасия на ком-то работает такой метод развития, а на ком-то нет.

Хочу отметить что все вышеуказанные мнения идеализированы, ни ваши ни мои аргументы правильно и полным ходом все равно работать не будут. Так как человеческое познание дает, как известно, лишь условную,

приблизительную картину мира, никогда не достигая абсолютного знания о нем. Кроме того, всякая наука, выстраивает собственную логику, подчиняющуюся внутренним закономерностям своего развития и не совпадающую с логикой развития изучаемой ею реальности. Мы должны учитывать и психологическое, и философское, и культурное развитие человека. Так, какую, не идеальную, а реальную модель развития человека будущего мы можем сформировать? Тут опять опираемся как Дастан ранее упоминал, финансированию, качеству методик....Думаю, должен быть какой-то баланс между жизнью и карьерой (учебой), а то на мой взгляд, мы придумываем всевозможное, «суровое» развитие будущего, при этом не учитывая разные обстоятельства, условия жизни.

Что касается ведения отдельных предметов... спорта, медицины, на мой взгляд, это уже вопрос ввп гос-в который мы с вами обсуждали ранее

Читая комментарии, и причем, существенные аргументы, я невольно прихожу к мысли - мы все таки с годами становимся индивидуалистами как западные страны? (ред.)

Дадожанова Бахринисо 9:35

- Я не против базового изучения этих предметов, просто считаю, что если ребенок не хочет, то и заставлять его не надо. Я знаю нескольких ребят, которые учились в физико-математической школе, каждый день искали причину или повод прогулять школу. Соответственно, их успеваемость была значительно ниже. Когда их перевели в школу с углубленным изучением иностранных языков, они стали лучшими учениками и выиграли грант на обучение в европейских вузах.

С новым образовательным уклоном, способствующей раскрытию потенциала учащихся, мы сможем подготовить хорошие кадры, способные конкурировать на рынке труда даже в трудоизбыточных условиях.

Наталья Филиппова 10:19

- К медицине я бы еще добавила знания оказания первой помощи.

Что касается более индивидуалистского общества - боюсь, оно и на западе не такое уж и индивидуалистское. Об этом в особенности говорит развитый третий сектор - т.е. большое количество некоммерческих объединений, которые функционируют в разных сферах. Есть определенная стигма по поводу НКО, что они политические, однако это не так, большая их часть занимается социальными проблемами : люди объединяются, чтобы помочь инвалидам, людям с ментальными заболеваниями, беженцам и т.д.

Наталья Филиппова 10:31

- Что касается воспитания. В 20-е гг. прошлого года стал развиваться бихевиоризм. Один из основателей Д.Уотсон рассуждал так:
"Доверьте мне десяток здоровых нормальных детей и дайте возможность воспитывать их так, как я считаю нужным; гарантирую, что, выбрав каждого из них наугад, я сделаю его тем, кем задумаю: врачом, юристом,

художником, коммерсантом и даже нищим или вором, независимо от его данных, способностей, призвания или расы его предков".

Как видно, предполагалось, что человека будто можно слепить, как из глины. Впоследствии благодаря развитию нейробиологии, было доказано, что это работает далеко не всегда - у нас у каждого разные биологические данные, разные гены, по-разному сформирован мозг. Для кого-то агрессия, наказание - будут восприняты, как вызов, для кого-то как проигрыш, человек сломается.

Если говорить реалистично, то это вопрос методик - сочетание разных стимулов.

Наталья Филиппова 10:36

- Порой - это индивидуальный подход. У кого-то может быть более развита лобная доля мозга, которая отвечает за воображение - соответственно человек прекрасно развивается в творческой среде.

В этом плане, как и было уже отмечено ранее, важно отслеживать способности ребенка и помогать ему их развивать.

Дастан Токолькошев 7:04

- Унификация населения в плане физиологического и психоэмоционального развития действительно уже по большому счету является евристикой, которая, к слову, подвергается достаточно серьезной критике со стороны антропологов, так как не имеет под собой никакого научного обоснования) Однако процессы воспитания в любом случае должны приобрести массовость и становиться обязательными в формировании личности человека безотносительно его индивидуальных ментальных характеристик) Вспомните, какое колоссальное количество крестьян власть большевиков сумела обучить грамоте и сколько людей постепенно стали принимать новые общественно значимые ценности, нормы поведения, светские устои и негласные правила) Не будем вдаваться в подробности того, каким образом и какой ценой большевики сумели перекроить мораль, нравы и этику населения, просто рассмотрим сам факт того, что при интенсивной профилактике безграмотности (в том числе посредством воспитательных мероприятий) вполне возможно максимально приблизить человеческое общество к порядку и социальной гармонии) (ред.)

Дастан Токолькошев 7:16

- Разумеется, муштра и суровые наказания за непослушание или нарушение общественно принятых норм поведения не могут выноситься в разряд методик, способствующих достижению всеобъемлющей гармонии и порядка, равно как и принудительное обучение подрастающего сознания чему-то конкретному без учета его собственных способностей) Но все же донесение социально приемлемых основ поведения (обобщенно назовем это воспитанием) должно быть одинаковым для всех (то есть транслироваться всем должны одни и те же допустимые нормы поведения; к примеру, все

должны в одинаковой степени просвещаться в вопросе недопустимости умышленного причинения другому человеку вреда и дискомфорта, недопустимости травли в отношении кого бы то ни было, абсолютной недопустимости немотивированной агрессии и т.д.). Даже если для кого-то толкование подобных норм будет не столько просвещением, сколько вызовом и мотивацией как раз-таки эти самые нормы и правила нарушить - просвещать подрастающее поколение в данном ключе все равно необходимо) Ну а с отдельными особо девиантными личностями уже стоит работать чуть более интенсивно и уже в несколько ином ключе

Родион Маматханов 12:00

- Всем привет!

Кратко отмечу от себя возможные навыки и знания, которыми должен обладать человек будущего.

Во-первых, быстроменяющийся мир, рост объёмов информации, появление новых сфер жизнедеятельности требуют от человека не сидеть на месте, а постоянно интересоваться совершенно новым. В этом плане хотелось бы сделать особый упор не только на активный стиль обучения, но и на развитие навыков самообучения, чтобы быстро адаптироваться к постоянно меняющемуся миру, бизнесу, технологиям, а также чтобы воспитать в человеке устойчивую потребность осваивать новые знания в незнакомых областях с целью карьерного роста.

Во-вторых, согласен с предыдущими комментариями о том, что людей нужно усиленно обучать финансовой грамоте, экономическим законам. Здесь применимо известное выражение о необходимости изучения политики: «Если ты не занимаешься и не изучаешь политику, то политика занимается и изучает тебя». Только политику надо заменить на экономику. При этом сделаю небольшую поправку – уже сейчас необходимо обучать людей цифровой экономике в связи с целью многих стран, особенно России, форсировано развивать данное направление.

В-третьих, сейчас крайне не хватает критического взгляда, хотя бы в каком-то минимальном виде, не только на мир, политические, экономические, технологические процессы, но и банально на свою собственную деятельность, чтобы найти какие-либо минусы в работе, определить возможности для развития и улучшений, взвесить все «за» и «против» по тому или иному решению и т.д.

Виктория Лямкина 12:05

- Добрый день, коллеги. В будущем человечеству потребуется умение справляться с информационной перегрузкой и управлять сложной техникой, обладать эмоциональной и цифровой грамотностью, творчеством и креативностью, кросскультурностью и способностью к самообучению.

Арсен Воловиков 0:37

- Добрый вечер. По моему мнению, по мере развития и совершенствования технологий, необходимость в технической грамотности все же будет расти для ограниченного количества людей. Технологии развиваются, но сегодня уже можно видеть, как устройства и программы становятся все более пользовательски ориентированными, и для их эксплуатации не требуется специальное обучение. Большинство людей ищет простые решения и избегает всего, что требует сложных манипуляций.

К сожалению, полагаю, что не будет жизненной необходимости в большинстве знаний, получаемых в школах в XX веке. Большая часть коммуникаций происходит благодаря цифровым устройствам, в которых изначально заложена функция автокоррекции текста, и, следовательно, отсутствие знания элементарных правил грамматики не влияет на качество коммуникаций. В простых смартфонах есть возможность проведения сложных расчётов с большим количеством переменных, что позволяет избегать ошибок, вызванных человеческим фактором. Благодаря новым технологиям, даже в режиме реального времени можно переводить видео на любой нужный язык, не говоря об общении с носителем иностранного языка. Все это будет способствовать тому, что каждое последующее поколение будет все более полагаться на технологии, а уровень знаний общеобразовательных дисциплин будет снижаться.

Однако, в будущем будет расти спрос на узкоспециализированные знания. Хотя монотонные задачи и простые операции могут быть автоматизированы, сложные и креативные задачи все еще требуют человеческого участия. Потребуется выстраивание образовательных траекторий на более ранних этапах, то есть обучение должно стать более индивидуализированным.

Кристина Семенова 1:27

- Коллеги, здравствуйте!

Также хотелось бы внести свою лепту в дискуссии.

По моему мнению, образование должно также включать себя новые аспекты в связи с цифровизацией нашего общества. Возможны такие новые предметы как:

Эмоциональная грамотность. Так как многие люди общаются со сверстниками именно при помощи гаджетов, дети (а бывает и взрослые) не всегда понимают как выстраивать общение именно живую, как реагировать и проявлять чувства. Обучение эмоциональной грамотности существенно способно помочь во взаимодействии с людьми с помощью эмоций, эмпатии и сочувствия.

Цифровая грамотность. По упомянутой выше причине, многие люди проводят большую часть своего времени в интернете. Цифровая грамотность

в ближайшем будущем может быть столь же востребована, как умение писать и читать. Для того чтобы школьники смогли понимать как работать в цифровой среде и обезопасить себя в этом пространстве, такой предмет может существенно облегчить понимание быстроразвивающихся технологий.

Жазгуль Баимова 5:04

- Чтобы процесс обучения в школе стал интереснее и продуктивнее, в первую очередь надо разгрузить учителей. Сейчас у них физически нет возможности придумывать что то новое. Но в их профессии важно проявлять творчество — преподавать так, как никто до них.

Для решения этой проблемы в идеальном мире надо было бы привлечь дополнительные кадры и повысить престиж профессии учителя. Но сейчас, исходя из доступных нам средств, можно провести автоматизацию некоторых задач: написания огромного количества отчётов, составления учебных планов, проверки домашек.