



«Глобальное управление: иерархия или сеть?»

Обсуждение проводилось в рамках учебной дискуссии «Метод Сократа», в ходе которой участники отстаивают позиции, не всегда соответствующие их точке зрения.

26 июня 2023 г.

Лаборатория аналитики ИАМП

Уважаемые коллеги,

На этой неделе не делясь на команды давайте обсудим «глобальное управление» (Global Governance).

Помню, в школе мы писали сочинение на тему «Роль личности в истории». Наверно мы можем вспомнить немало исторических фигур, которые в своем роде осуществляли вполне «глобальное управление».

Сегодня принято считать, что «глобальное управление - это система институтов, принципов, политических и правовых норм, поведенческих стандартов, которыми определяется регулирование по проблемам транснационального и глобального характера в природных и социальных пространствах».

Кто же сегодня определяет судьбы мира: международные организации, государства-гегемоны, тайные клубы, ТНК, неправительственные организации? И что стало с ролью личности в истории? Что из себя представляет «глобальное управление» – иерархию или сеть?

Дастан Токольдошев 13:58

- Коллеги, вновь приветствую всех и выражаю организаторам искреннюю благодарность за вновь предоставленную возможность коллективными усилиями погрузиться в интересную проблематику! Поскольку темой нашего текущего коллегиального обсуждения становится во многом принявшее форму предмета философского дискурса идея о «глобальном управлении мировых элит», позволю себе открытое и честное признание: подобного рода темы всегда вызывали и продолжают вызывать во мне глубокое замешательство) Крайне непросто так, с наскока взять и обозначить конкретные типы влиятельных структур и организаций, деятельность которых можно в том или ином виде охарактеризовать как глобальный, всеобъемлющий диктат и управление) Уже не говоря о выделении среди этих типов конкретных примеров организаций или сообществ) И обозначенное замешательство во многом обусловлено именно сложностями в определении того, что же, на мой взгляд, в наши дни можно назвать явлением, осуществляющим обозначенное всемирное правление)

Однако все же кое-какие мысли на этот у меня имеются, и я с огромной радостью приму ваши дополнения и комментарии относительно них) Начнем с самого банального и обозначим действительно повышенную роль ТНК в текущем, еще не до конца отошедшим от глобализации мировом пространстве. Колоссальное количество мировых брендов, производящих все самые значимые в жизни человека продукты и предоставляющих не менее значимые услуги, стали в некотором осмыслении постоянными спутниками каждого современного индивида. Более того - фактор зависимости человека от производимых крупными корпорациями продуктов во многом может оказывать некое воздействие на потребительские нужды человека (хотя в стержневой системе формирования рыночного механизма, конечно, спрос рождает предложение, а не наоборот). В связи с этим могу вынести на обсуждение роль ТНК как одних из глобальных «вершителей судеб», деятельность которых тесно вплетена в нашу повседневную жизнь) (ред.)

Анастасия Алексеева 20:16

- Здравствуйте, Дастан!

На мой взгляд, лучше не ограничивать самих себя в обсуждении ролей ввиду того, что имеется множество факторов и субъектов, влияющих на нашу современную и, в прочем, будущую действительность. Я, в принципе, сторонник поиска "золотой середины" и учета всех важнейших аспектов.

- Соответственно, если говорить о ТНК, то и они не являются абсолютном во влиянии, хотя и задают тренд, как Вы верно отметили.
- У их истоков, как и у тайных клубов, стран и организаций-лидеров, стоят конкретные люди, конкретные цели, которым следуют "потомственно". Всё это пересекается, а иногда и сталкивается. Нам остается приспособливаться и небольшими усилиями поворачивать действительность в нужное русло, собственно, человек - ячейка общества.
- Далее посмотрим, какие идеи будут у наших коллег, и к какому знаменателю мы придем. (ред.)

Дастан Токольдошев 20:24

Анастасия, приветствую) Нет, как раз-таки я и не утверждал, что ТНК - это самый верхний уровень "глобальных элит", а просто обозначил, что эти организации являются одними из вершителей судеб человечества (если выражаться утрированно)

- Я с большим нетерпением жду варианты иных "влиятельных мира сего" от наших коллег, ну а сам пока что привел один конкретный вариант) (ред.)

Анастасия Алексеева 20:50

Да, я это поняла) мой посыл в том, что бы, наверное, не однобоко рассмотреть тему, а чтобы весь поток мыслей с разных сторон отобразился, вдруг кто сначала с друго ракурса захочет рассмотреть, не с ТНК. Но посыл Ваш хороший)

Диёра Пулатова 15:38

- Доброго времени суток уважаемые коллеги) Не хотели бы Вы рассмотреть глобальное управление как гибрид форм, что-то среднее между сетью и иерархией, а именно такую форму в которой есть элементы как иерархии (куда же без нее) и сети (ввиду масштабов)?

Анастасия Алексеева 16:27

Здравствуйтесь, Диёра! Я немного к данному совокупному и вела, но с другого ракурса, поэтому поддерживаю! (ред.)

Диёра Пулатова 16:42

- Как думаете глобальное управление возможно? Чтобы одна структура руководила или задавала темп экономической, политической, экологической и прочим сферам?

Дастан Токолькошев 16:44

Считаю, что да, технически это возможно, однако для этого, как мне кажется, необходимо достижение определенных глобальных экономических кондиций

Диёра Пулатова 16:46

- На мой взгляд, наличие такой структуры маловероятно ввиду противоречий как экономических так политических.

Дастан Токолькошев 16:52

- Мир знает примеры даже не какой-то условной структуры или частной организации, способной распространить свое влияние практически на весь мир, а конкретных династий) Возьмем, к примеру, ту же династию Ротшильдов, чьи видные представители вносили вклад в развитие банковской системы Европы аж с XVIII века, и продолжают делать это и поныне) (ред.)
- Есть и другой пример - американское семейство Рокфеллеров)

Диёра Пулатова 16:54

Не спорю, но ведь династии охватывают не все сферы, а в основном одну или две

Дастан Токолькошев 16:55

- Охват одной только финансовой сферы уже способен косвенно влиять на все остальные глобальные механизмы экономики и даже частично на политику и общественные отношения)
- Важно учитывать, что для глобального, всеобъемлющего управления при капитализме (доминирующей форме общественного строя нашей

планеты) необходимо именно управление глобальными финансами, что (опять же при достижении определенных условий) чисто технически вполне может быть реализуемо) (ред.)

Диёра Пулатова 17:04

Если рассматривать косвенно, то можно добавить и технологическое развитие (те же инвестиции)

Диёра Пулатова 17:06

Де-юре возможно, а де-факто под вопросом)

Дастан Токолькошев 17:28

- Затрагивая данную тему, хотелось бы отметить безусловно печальный, но в то же время уникальный и во многом поучительный опыт Первой мировой войны. Если выразаться максимально по-простому, не вдаваясь в пространное описание целей и мотивов участвовавших в ней империй - Первая мировая война действительно (как это описывала советская историография) являлась войной империалистической) В основе ее лежало стремление перекроить архитектуру мирового устройства, разграничить общественность по классовому признаку, сделав тем самым класс господ еще более прочной верхушкой в иерархии социума, упрочить влияние уже находившихся при власти семей и кругов и т.д.) Если бы мировое пространство не столкнулось с теми процессами, что прямо или опосредованно повлияли на итоги этой войны, то, возможно, наша планета стала бы на некоторое время планетой диктата одного или нескольких влиятельных королевских (либо императорских) кругов) (ред.)

- Не призываю коллег соглашаться именно с марксистско-ленинским видением причин и следствий WWI, просто предлагаю полезную пищу для размышлений)

Анастасия Алексеева 19:12

- Диёра Пулатова

Как думаете глобальное управление возможно? Чтобы одна структура руководила или задавала темп экономической, политической, экологической и прочим сферам?

В рамках одной страны, предполагаю, что да, но опять-таки должны сходиться и интересы политической элиты. Зачастую их интересы влияют на коммерческую структуру и далее

Анастасия Алексеева 11:29

Как мне кажется, влияние финансового сектора действительно сильно велико на движение политической составляющей, а по большей степени, я бы отметила именно нефтегазовую отрасль, от цен которой наш мир очень зависим, но по-немногу, мы переходим в зависимость от IT сферы, и именно она сейчас задает темп и направление. А если точнее, ее владельцы

- Соответственно, как верно отмечено, влияние капитализма более популярно, чем те же тренды, пытающиеся пробиться вперед, как экология, защита прав человека и т.п. (ред.)

Родион Маматханов 2:23

- Всем привет!

Кратко отмечу свои представления по поводу глобального управления.

Во-первых, глобальное управление в классическом понимании, будучи неолиберальным институтом, на протяжении всей истории человечества показывала свою несостоятельность. Достаточно вспомнить судьбу Лиги наций и взглянуть на то, что сейчас происходит с ООН и прочими интеграционными образованиями (ЕС, БРИКС, ЕАЭС, G20, G7). Налицо отсутствие объединяющей идеи и неспособность вывести из кризиса всю мировую общественность. ООН так вообще давно демонстрирует свою полную дисфункцию и бессмысленность существования. Односторонние санкции в обход ООН, проведение военных операций без санкций Совбеза, рекомендательный (ненужный) характер решений Генассамблеи являются только верхушкой айсберга среди примеров, которые доказывают бессмысленность ООН.

Во-вторых, глобальное управление всегда осуществляли лидеры, ведущие державы мира. Даже если мы возьмём вышеотмеченные неолиберальные институты, то внутри них есть лидеры, которые направляют политику данных институтов в соответствии со своими национальными интересами, а все остальные члены только с ними соглашаются. Лидеры ЕС: Германия

(экономический) и Франция (политический); ЕАЭС: Россия; G8 и G20: США; БРИКС: КНР и Россия.

В-третьих, мир до сих пор является моноцентричным и всё глобальное управление осуществляется одним лишь актором – Соединёнными Штатами Америки. Вся финансовая система мира завязана на них. Международная безопасность зависит от них (по крайней мере, вся евроатлантическая безопасность обеспечивается ими). Практически любое большое и важное событие на международной арене не обходится без их участия и решений. Институты глобального управления ими либо игнорируются, либо используются только в качестве инструментов реализации своей политики.

Виктория Лямкина 10:42

- Добрый день, уважаемые коллеги! Рада вновь принимать участие в обсуждении интересной темы.

Тема глобального управления представляет собой одну из самых важных в современных дискуссиях.

Сегодня отношения между государствами развиваются в условиях глобализации, многополярного мира и нарождающегося глобального гражданского общества. На мой взгляд, глобальное управление представляет собой приверженность историческому цивилизационному наследию, особенно опыту двух мировых войн XX столетия.

В современных международных отношениях существуют две основные силы «глобального управления». Во-первых, право силы, которое своими корнями уходит в толщу тысячелетий и для многих выглядит незыблемым. Во-вторых, сила права.

На сегодняшний день все основные принципы международного права закреплены в Уставе ООН. На протяжении многих лет этой универсальной организации страны выражают своё доверие и возлагают на неё основные обязанности в деле сохранения мира и стабильности.

Виктория Лямкина 12:56

- Именно в Уставе ООН наиболее чётко сформулированы

принципы выживания человечества. На базе данных принципов существует глобальное управление. Без сохранения и следования

этим принципам, определённым в Уставе ООН оно не состоится.

Виктория Лямкина 13:04

- Можно предположить, что если все государства мира на своем внутреннем уровне станут однотипными демократиями, то во внешней среде они будут являться субъектами, обладающими лишь формально-правовым равенством, но не равные по социально-экономическому, международно-политическому и военно-силовому потенциалам. То есть любой институт «глобального управления», если он действительно приобретает функции наднационального принятия решений, становится супербюрократической структурой, создаваемой не на основе процедур, подобных демократическим, в государстве, а на базе олигархического сговора наиболее могущественных субъектов мировой экономики и политики.

Кристина Семенова 22:30

- Коллеги, Здравствуйте!

Хотелось бы присоединиться к обсуждению, привнеся свое видение по данной тематике.

По моему мнению, глобальное управление больше представляет из себя "сеть", нежели иерархию по нескольким причинам:

Глобальное управление обычно определяется и как пример управления в отсутствие правительства. Однако на глобальном уровне нет центрального правительства, наделенного монополией власти и легитимностью.

Неверной является и идея о том, что глобальное управление равнозначно мировому правительству или требует его создания. Идея мирового правительства не является ни реалистичной, ни желательной, потому что она вряд ли могла бы получить демократическую легитимность и была бы слишком далека от реальных проблем.

Глобальное управление, в свою очередь, представляет собой, скорее, прагматичный подход к организации и участию в коллективных усилиях по

решению, возникающих в процессе жизнедеятельности и развития международного общества функционально ограниченных проблем.

Центральной характеристикой глобального управления является отсутствие формального авторитета в глобальном масштабе, как международного, так и транснационального, а в качестве базового основания вступает консенсус.

В глобальном управлении результатом в основном является набор участников коллективной деятельности; нормы и правила, определяющие меру и характер их участия, а также институты, призванные содействовать эффективности коллективных усилий в рамках отдельной проблемной области.

Таким образом, глобальное управление опирается на горизонтальные связи и сетевые взаимодействия, больше полагаясь на «региональные организации, «ограниченностороннее» сотрудничество между соответствующими государствами, кодексы поведения и партнёрство с неправительственными субъектами»

Анастасия Галицкая 22:47

- Добрый вечер! Дополню обсуждение в аспекте того, что из себя представляет «глобальное управление» – иерархию или сеть.

В качестве форм управления в дискуссии выделили рыночную (коллеги как раз подчеркнули недостатки такого типа управления, осуществляемого через механизмы ценообразования), иерархическую и сетевую (ее как основную обозначила Кристина).

Во многом, эффективность формы управления зависит от ее соответствия объекту управления. Мне представляется, не совсем корректным рассматривать вопрос с позиции "или-или".

Глобальное управление характеризуется сложной смесью разных форм. Объединяясь в более гибкую - сетевую форму, акторы на страновых,

региональных и глобальных уровнях зачастую взаимодействуют друг с другом на правилах иерархической модели.

Жазгуль Баимова 13:02

Действительно, многие события и целые процессы в жизни современного мира наталкивают на мысль о том, что они управляются некими силами, заинтересованными в определенном сценарии развития человеческого общества. Взять хотя бы неконтролируемую миграцию в Европу. Казалось бы, правительствам стран Евросоюза должны быть очевидны все риски и негативные последствия, которые миграция несет для Европы. Но рост преступности, террористические акты, «замещение населения» и другие «черные стороны» неконтролируемой миграции не останавливают европейских лидеров, создающих для приезжих режим максимального благоприятствования. Понятно, что они выполняют какой-то план, чью-то волю. Только вот кто стоит за их действиями? Кто может заставить лидеров европейских государств плясать под свою дудку? И здесь на память приходит испытанная теория мирового правительства. Неужели оно действительно существует?