

В Диссертационный совет 05.2.001.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Дипломатическая
академия МИД России»

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Китаева Романа Викторовича

**на тему: «Концепция Индо-Тихоокеанского региона во
внешнеполитической стратегии Европейского союза в 1992-2022 гг.»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.7. История международных отношений
и внешней политики**

Актуальность темы диссертационного исследования определяется спецификой процессов, протекающих сейчас в мировой политике и экономике. Начало специальной военной операции на Украине, фактический разрыв экономических связей России и ЕС ускорили начавшийся за несколько лет до того процесс разворота российской экономики на Восток. Если до СВО Евросоюз воспринимался в российских политических и экономических кругах как потенциальный партнер в регионе Тихого и Индийского океанов, то после введения санкций, начала поставок западного оружия на Украину, столкновения интересов России и европейских стран в других регионах мира (прежде всего в Африке) Брюссель превратился в соперника Москвы. Как следствие, резко возросла актуальность исследования политики ЕС в регионе Тихого и Индийского океанов. Поставленная автором цель - исследование концепции Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза в период 1992-2022 гг. – соответствует современным практическим

потребностям МИД: анализ императивов, которыми руководствуются европейские страны и ЕС в целом в своей политике в отношении ИТР, будет полезен как сотрудникам центрального аппарата министерства, так и сотрудникам посольств и консульств в регионе. Научная новизна исследования определяется практически нулевой разработанностью темы в работах отечественных ученых. Результаты проведенного авторского исследования содержат элементы научной новизны и практической значимости.

Методология исследования основывается на системном комплексном подходе, базирующемся на основополагающих принципах исторической науки: принципы историзма, научной объективности, верификации источников. Используются общенаучные способы эмпирического и теоретического познания исторических явлений и процессов: наблюдение, описание, анализ, синтез, сравнение, аналогия, теоретическое обобщение. Автор опирался на логический, институциональный, нормативно-правовой, социологический, системно-функциональный, ретроспективный, историко-компаративистский, конкретно-исторический методы. Их применение позволило обеспечить достоверность исследования и обоснованность теоретических выводов.

При подготовке исследования использован большой объем различных источников информации: нормативно-правовые акты и официальные документы, статистические и аналитические материалы, официальные выступления, интервью, материалы российских и зарубежных СМИ и др.

Работа соответствует поставленной цели и сформулированным задачам. Структура представленной работы обладает логическим единством, включает в себя введение, три главы, объединяющих шесть параграфов, заключение, список использованных источников и литературы и девять приложений.

В *первой главе* автор анализирует развитие идеи Индо-Тихоокеанского региона как в дискурсе науки о международных отношениях в целом, так и в рамках стратегического планирования политики Европейского союза в Азии с 1992 по 2022 гг. Исследуется процесс становления самой концепции Индо-Тихоокеанского региона, ее трансформации от естественнонаучной концепции

до геополитического конструкта, разработанного индийскими экспертами для обоснования великодержавных амбиций Индии, проявившихся в результате роста экономики Индии и начала противостояния США и КНР. Впоследствии этот конструкт был воспринят большинством региональных участников и переосмыслен (позитивно или негативно) в соответствии с интересами конкретных стран в представлении их элит. Помимо этого, конструкт ИТР был адаптирован рядом внешних игроков, включая Евросоюз. Анализируя тексты европейских ученых и экспертов и стратегические документы ЕС, автор приходит к выводу, что в европейском дискурсе сформировалась специфическая концепция ИТР, основанная в первую очередь на экономическом и культурном базисе, стремлении избежать прямой конфронтации с КНР.

Вторая глава посвящена анализу практической реализации европейской концепции ИТР в контексте взаимоотношений ЕС с Японией и Китаем. Автор акцентирует внимание на отношениях ЕС с этими странами как ключевом факторе для формирования Индо-Тихоокеанской стратегии Евросоюза, подчеркивая в то же время разницу между «треугольником демократий» Вашингтон-Брюссель-Токио и «осью взаимной выгоды» Брюссель-Пекин. Отмечается, что после заключения соглашений об экономическом и стратегическом партнерстве между ЕС и Японией в 2018 г. японский вектор начал приобретать все большее значение; в результате европейское видение ИТР вполне совместимо с японским восприятием региона. В свою очередь, бурно развивавшиеся экономические отношения между ЕС и КНР в условиях нарастания международной напряженности перестали компенсировать отсутствие политического взаимопонимания, сохраняющиеся подозрения среди европейских лидеров в отношении политико-экономической экспансии КНР и недовольство европейских бизнес-элит растущим торговым дисбалансом. Попытки Пекина привлечь европейские страны к реализации концепции «Пояса и пути» в конечном счете провалились, и ЕС сделал выбор в пользу сотрудничества с Японией.

Наконец, в *третьей главе* автор рассматривает взаимоотношения ЕС с

Индией и АСЕАН в контексте формирования европейского видения ИТР. Отмечается, что после окончания холодной войны индийские политические элиты начали искать новых партнеров, одним из которых теоретически мог бы стать ЕС. Однако для европейско-индийских отношений период 1990-2020 гг. стал «потерянным тридцатилетием»: ЕС не рассматривал Нью-Дели как приоритетного партнера, а Индия, в свою очередь, сделала ставку на развитие отношений со странами ЮВА и США, а не с неповоротливой европейской бюрократией. Диалог между Дели и Брюсселем, однако, в последние годы оживился, чему в немалой степени способствовал рост торговли по «восточному пути» через Индийский океан, что, в свою очередь, привело к росту интереса европейских элит к индийскому видению ИТР. Однако самобытность индийского видения, жесткое отстаивание национальных интересов индийскими политиками существенно затрудняет диалог. В этой же главе рассматривается и развитие отношений со странами ЮВА. Автор акцентирует внимание прежде всего на диалоге ЕС-АСЕАН, отмечая, с одной стороны, естественное стремление Евросоюза налаживать отношения с аналогичным по статусу блоком, с другой – трудностями, с которыми сталкивается двустороннее взаимодействие как из-за специфики принятия решений в рамках блоков, так и из-за характера двусторонней торговли.

Вместе с тем в диссертации имеется ряд недостатков:

1. При анализе практической реализации европейской стратегии ИТР автор ограничился рассмотрением отношений ЕС с КНР и Японией как тихоокеанскими державами и с Индией и рядом стран ЮВА как державами индоокеанскими. Представляется, что исследование бы значительно выиграло, если бы автор расширил набор исследуемых двусторонних связей, включив в них как минимум связи ЕС с Южной Кореей, странами Персидского залива и Австралией. Помимо этого, стоило бы подробнее остановиться на развитии отношений стран-лидеров ЕС с конкретными странами АСЕАН (Вьетнам, Индонезия, Сингапур, Малайзия).

2. Спорным представляется решение автора отказаться от анализа

интересов стран-лидеров ЕС, имеющих владения в регионе (Франция) и бывших колониальных держав (Германия), через призму преодоления негативных сторон колониального наследия и использования его позитивных сторон для реализации их национальных стратегий, и влияния этих интересов на внешнюю политику ЕС.

3. Недостаточно исследован процесс генезиса европейской концепции ИТР: не проанализирована роль экспертного сообщества и интеллектуальных элит в целом, политических и бизнес-элит, процесса восприятия и переработки ими американского и региональных представлений об ИТР.

В целом отмеченные недостатки не снижают значимости исследования.

В диссертации подведены итоги исследования, обобщены достигнутые результаты, сформулированы выводы, имеющие практическое значение в плане взаимодействия России со странами региона в условиях реализации ЕС концепции ИТР, намечены перспективы дальнейшей разработки темы.

Представленное диссертационное исследование на тему «Концепция Индо-Тихоокеанского региона во внешнеполитической стратегии Европейского союза в 1992-2022 гг.» по содержанию, полученным результатам, научной новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений соответствует профилю специальности 5.6.7 – история международных отношений и внешней политики и Положениям ВАК РФ и полностью отвечает соответствующим требованиям, а ее автор – Китаев Р.В. - заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Кандидат исторических наук,
руководитель Центра Индоокеанского региона
ИМЭМО РАН



А.В. Куприянов

«06» марта 2024 г.

