

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 05.2.001.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 31 мая 2024 г. № 4

О присуждении Кучиной Анастасии Михайловне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Международно-правовое регулирование смежных прав организаций вещания» по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки принята к защите 25 марта 2024 г., протокол № 2, диссертационным советом 05.2.001.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» (ведомственная принадлежность: Министерство иностранных дел Российской Федерации; адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2, строение 1) на основании Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.10.2023 г. № 1883/нк.

Соискатель **Кучина Анастасия Михайловна**, «12» апреля 1995 года рождения, в 2017 г. окончила бакалавриат Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» (г. Екатеринбург) по

специальности «Юриспруденция». В 2019 году с отличием окончила магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по направлению подготовки «Юриспруденция». В 2023 г. окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации» по специальности 5.1.5. – «Международно-правовые науки», присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», **Гуляева Елена Евгеньевна**.

Официальные оппоненты:

Бирюков Павел Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного и евразийского права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

Матвеев Антон Геннадьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова»** в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой интеллектуальной собственности, доктором юридических наук, профессором Близнецом И.А. и утвержденном ректором, доктором юридических наук,

профессором Грибом В.В., указала, что диссертация Кучиной Анастасии Михайловны на тему ««Международно-правовое регулирование смежных прав организаций вещания» представляет собой целостную научно-квалификационную работу, в которой решены задачи, имеющие существенное значение для науки и практики международного права. Работа соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024), а ее автор, Кучина Анастасия Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки.

Соискатель имеет 6 опубликованных по теме диссертации работ, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации – 4.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 4,76 п.л., из них личный вклад соискателя составляет 4,76 п.л. В число публикаций по теме диссертации входят 5 статей в научных журналах, а также тезисов 1 доклада в материалах по итогам международной научной конференций.

К числу основных работ по теме диссертации относятся следующие:

1. Кучина, А.М. Генезис института смежных прав в международном праве [Текст] / А.М. Кучина // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – № 5. – С. 29-36 (1,27 п.л.).

2. Кучина, А.М. Международно-правовые аспекты обеспечения безопасности инфраструктуры вещания в киберпространстве [Текст] / А.М. Кучина // Вестник ученых-международников. – 2022. – № 2 (20). – С. 217-228 (0,7 п.л.).

3. Кучина, А.М. «Современные вопросы охраны передач вещательных организаций от несанкционированного использования на примере спортивных

трансляций» [Текст] / А.М. Кучина // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 3 (178). – С. 28-31 (0, 76 п.л.).

4. Кучина, А.М. Международное сотрудничество Российской Федерации в сфере регулирования деятельности организаций вещания [Текст] / А.М. Кучина // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2024. – №1. С. 32-38. (1,16 п.л.).

5. Кучина, А.М. К вопросу о международно-правовой охране прав вещательных организаций [Текст] / А. М. Кучина // Вестник ученых-международников. – 2020. – № 4 (14). – С. 86-96 (0,7 п.л.).

6. Кучина, А.М. К вопросу о международно-правовой охране прав вещательных организаций [Текст] / А. М. Кучина // Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы: Бюллетень VII Ежегодной международной научной конференции молодых ученых (сборник тезисов), Москва, 27 ноября 2020 года. – Москва: Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2020. – С. 73-75 (0,17 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

– **ведущей организации ОЧУ ВО «Московский университет имени А.С. Грибоедова».** Отзыв положительный, имеющий критические замечания, касающиеся: 1) в третьем параграфе второй главы рассматривается законопроект о принудительном лицензировании контента иностранных правообладателей, который, по мнению автора, будет противоречить системе международно-правовой охраны в сфере авторского права и смежных прав, нарушая положения международных договоров. При этом диссертант не анализирует действующие международно-правовые акты в сфере охраны авторского права и смежных прав, содержащие положения о принудительных лицензиях. Представляется, что раскрытие данных положений было бы нелишним в качестве подтверждения полученного вывода; 2) в положении №8, выносимом на защиту, автор работы использует два термина: защита от «цифрового пиратства» и предотвращение «трансграничного пиратства».

Хотелось бы услышать пояснение диссертанта относительно соотношения данных терминов и целесообразности применения сразу обоих понятий в совокупности вместо единого знаменателя; 3) в положении №9, выносимом на защиту, отмечается необходимость определить и дифференцировать обязательные и факультативные ограничения и исключения в отношении охраны смежных прав организаций вещания, целью которых является обеспечение баланса между общественными интересами и интересами организаций вещания. С этим сложно не согласиться, однако в качестве уточнения хотелось бы узнать мнение диссертанта о необходимости соблюдения интересов авторов передаваемых произведений, которые в формулировке настоящего положения не учтены.

– официального оппонента доктора юридических наук, профессора **Бирюкова Павла Николаевича**. Отзыв положительный, диссертанту предлагается уточнить:

1) в работе практически не раскрыт вопрос о правовой защите от обхода эффективных технических мер. Между тем, отключение или удаление технических средств защиты является самостоятельным нарушением в сфере права интеллектуальной собственности. Да и в ст. 12 проекта нового Договора ВОИС о вещательных организациях он нашел свое отражение;

2) вне поля зрения автора осталась Будапештская Конвенция о киберпреступности. Ее целью было повышение эффективности расследований преступлений, связанных с компьютерными системами и данными, а также обеспечение сбора доказательств в электронной форме. В ней участвуют свыше 70 государств. Россия не участвует в Конвенции, поскольку она (ст. 32) позволяет иностранным спецслужбам без уведомления проводить операции в компьютерных сетях государств-участников. Тем не менее, Конвенция является важным международно-правовым средством пресечения киберпреступности;

3) работа перегружена сносками.

– официального оппонента **Матвеева Антона Геннадьевича**, доктора

юридических наук, доцента. Отзыв положительный, замечания касаются:

1) на с. 43 работы автор верно пишет, что «трансляцию и ретрансляцию как виды деятельности организаций вещания необходимо отличать от авторских правомочий». Далее отмечается следующее: «Право автора на доведение до всеобщего сведения своих произведений включает в себя право на сообщение в эфир, по кабелю или любым другим способом, в том числе путем ретрансляции (с учетом положений статьи 11 bis Бернской конвенции)». Представляется, что здесь автором допущена некоторая неточность, поскольку в смысле ст. 8 Договора ВОИС по авторскому праву 1996 г. права на сообщение в эфир и по кабелю включены в право на сообщение для всеобщего сведения, а не в право на доведение до всеобщего сведения. Таким образом, в авторском праве право на доведение до всеобщего сведения, охватывающее действия по использованию произведения в сети Интернет, включается в содержание более широкого права - права на сообщение для всеобщего сведения;

2) в параграфе 2.2 работы при анализе Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. автор достаточно мало уделяет внимания следующей проблеме. В п. 3 ст. 90 Договора установлено, что государства-члены осуществляют деятельность в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в соответствии с нормами следующих основополагающих международных договоров. Далее в том числе указана Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций от 26 октября 1961 г. (Римская конвенция). Однако в Приложении № 26 к Договору охрана прав вещательных организаций не предусмотрена, в отличие от охраны двух других классических смежных прав - прав исполнителей и изготовителей фонограмм. Не считает ли диссертант такое регулирование коллизией международного договора? С чем, по мнению автора, связано такое игнорирование прав вещательных организаций в Приложении № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе?

3) выводы и положения диссертации могли бы быть еще более полными, если бы А.М. Кучина изучила защищенную в 2023 г. под моим научным руководством диссертацию А.В. Устиновой «Гражданско-правовая охрана интернет-вещания: сравнительно-правовое исследование». В частности, используя эту работу, диссертант получил бы более полное представление о том, что на современном этапе в национальных правовых системах сложилось четыре подхода к пониманию объекта прав вещательных организаций: 1) континентальный (программный или содержательный) подход (Франция, Германия, Италия), в соответствии с которым передача понимается как программа и всегда охраняется как объект смежных прав; 2) англо-американский подход (Великобритания, Австралия, Индия, Новая Зеландия), согласно которому охраняется передача как услуга, как трансляция или сообщение. При этом передача охраняется как объект авторского права (copyright). Доказано, что этот подход не является универсальным для всех англо-американских правовых систем. Так, он не воспринят в правовых порядках США, Канады и ЮАР; 3) сигнальный подход (Канада), который предполагает объектом прав сигнал; 4) смешанные или дуалистические подходы: США, где режим охраны прав вещательных организаций выражается в охране передачи как произведения и охране передачи как сигнала; ЮАР, где права вещательных организаций распространяются как на передачи (broadcasts), так и на несущие программу сигналы (programme-carrying signals). В связи с этим интерес вызывает мнение диссертанта о том, почему ВОИС при разработке Договора о вещательных организациях взяла на вооружение именно сигнальный подход, если он не использован, например, в Римской конвенции и Соглашении ТРИПС?

4) в выносимом на защиту положении № 7 автор доказывает «наличие в международном праве у вещательных организаций права доведения до всеобщего сведения в сети Интернет, которое распространяется на сообщения спортивных мероприятий («живой» контент)» (с. 17). Это утверждение представляется не совсем верным и нуждается в уточнении. Какие акты

международного права автор имеет в виду? Параграф 3.2 работы, который является одним из самых интересных и вместе с тем дискуссионных в работе, не проясняет ситуацию. Заметим, что Римская конвенция и Соглашение ТРИПС не предоставляют вещательным организациям исключительное право на доведение до всеобщего сведения, тогда как большинство национальных правовых порядков такое право признают. Также, анализируя содержание параграфа 3.2 диссертации, следует обратить внимание на следующую, казалось бы, несущественную в контексте данной работы неточность, которая, однако, имеет значение для правильного понимания проблемы охраны спортивных трансляций в контексте международного права. Спортивное мероприятие или освещение спортивного мероприятия, с одной стороны, и телетрансляция этого мероприятия, с другой - это два разных объекта правовой охраны. Телевизионная трансляция охраняется как объект права вещательных организаций. В свою очередь, освещение спортивного мероприятия, если оно охраняется, является объектом права организатора такого мероприятия. Например, Европейский парламент, принимая 12 сентября 2018 г. Директиву об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке в первом чтении, включил в нее ст. 12а о новом смежном праве организаторов спортивных мероприятий. Однако инициатива Европейского парламента о признании нового смежного права не нашла поддержку при согласовании Директивы в Совете ЕС и Европейской комиссии. И ст. 12а была исключена из итогового текста Директивы № 2019/790;

5) на с. 123 диссертации автор отмечает: «Отдельные страны признают смежные права на спортивные мероприятия. К ним, в частности, относятся: Франция, Италия, Мексика, Нидерланды, Соединенные Штаты». Действительно, Италия признает самостоятельное смежное право на спортивные мероприятия. Однако говорить, что США признают смежные права некорректно. В США вообще не признается идея и концепция прав, смежных с авторскими. Если в этой части диссертации выражение «смежные права» понималось в каком-то ином смысле, то об этом стоило указать.

Понимаю, что А.М. Кучина сослалась на статью S. Townley «Intellectual property and the specificity of sports», где он, допуская, ошибается, когда использует термин «neighboring rights» в отношении США.

На автореферат поступили отзывы:

– **Безбородова Юрия Сергеевича**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры международного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева». Отзыв положительный, замечаний не содержит;

– **Гаврилова Вячеслава Вячеславовича**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой международного публичного и частного права, директора Юридической школы ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет». Отзыв положительный, замечаний не содержит;

– **Лариной Татьяны Юрьевны**, кандидата юридических наук, доцента, заведующей кафедрой международного права и международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности». Отзыв положительный, замечаний не содержит;

– **Миронова Алексея Владимировича**, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, замечаний не содержит;

– **Солнцева Александра Михайловича**, кандидата юридических наук, доцента, заместителя заведующего кафедрой международного права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы». Отзыв положительный, содержит следующее замечание: автор в положениях, выносимых на защиту (2 и 5), предлагает распространить на стриминговые сервисы международное правовое регулирование, однако не указывает каким способом это сделать: принятие нового международного договора, принятие поправок к действующим

международным договором или каким-либо иным способом. Представляется важным уточнить этот вопрос в процессе защиты.

Все отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024), а ее автор, Кучина Анастасия Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных интересов, соответствующих теме и профилю представленного на защиту диссертационного исследования. В частности, П.Н. Бирюков является известным учёным-правоведом в области международного и европейского права, в сферу интересов которого входят такие важнейшие аспекты диссертационного исследования, как международно-правовые аспекты права интеллектуальной собственности, проблемы правового регулирования аудиовизуальных произведений в праве ЕС, регулирование авторского права и смежных прав в условиях цифровизации. А.Г. Матвеев является признанным специалистом в области авторского права и смежных прав и занимается вопросами международно-правового регулирования прав вещательных организаций, смежных прав в цифровой экономике, соотношения прав интеллектуальной собственности и прав человека в контексте международного права.

Компетентность официальных оппонентов в соответствующей отрасли науки подтверждается, прежде всего, следующими публикациями: *Бирюков, П.Н. Новые правила Евросоюза об авторском праве и смежных правах в цифровую эпоху / П. Н. Бирюков // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. – 2021.*

– № 2. – С. 88-98; *Бирюков, П. Н.* Аудиовизуальные произведения в праве ЕС и государств-членов / П.Н. Бирюков // *Russian Journal of Legal Studies*. – 2020. – № 7(2). – С. 60-68; *Бирюков, П.Н.* Право интеллектуальной собственности: учебник и практикум для вузов / П. Н. Бирюков. – 3-е изд., пер. и доп. – М: Юрайт, 2020. – 315 с.; *Бирюков, П.Н.* Право интеллектуальной собственности: Учебник и практикум / П. Н. Бирюков. – 3-е изд., пер. и доп. – М: Юрайт, 2019. — 315 с. – (Бакалавр. Академический курс); *Бирюков, П.Н.* Право международных организаций: учебное пособие. – М.: Юрайт, 2023. – 170 с.; курс). *Бирюков, П.Н.* Международное право: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2020.– 309 с.; *Матвеев, А.Г.* "Неуловимый" объект прав вещательных организаций / А.Г. Матвеев, А. В. Устинова // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2023. – № 1. – С. 2-14; *Матвеев, А.Г.* Смежные права в цифровой экономике / А.Г. Матвеев // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 1(108). – С. 63-70; *Матвеев, А.Г.* Борьба за международное признание права человека на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является / А. Г. Матвеев // Юрист. 2022. № 2. С. 40-46; *Матвеев, А.Г.* Три проблемные точки пересечения прав интеллектуальной собственности и прав человека / А. Г. Матвеев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 4. С. 14-23; *Матвеев, А.Г.* Условия охраноспособности исполнений как объектов смежных прав / А. Матвеев // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2020. – № 4. – С. 5-14; *Матвеев, А.Г.* Специфика преподавания темы "смежные права" как части дисциплины "интеллектуальные права" для магистров юриспруденции / А. Г. Матвеев // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 7. – С. 179-183; *Матвеев, А.Г.* Объекты интеллектуальной собственности, получающие охрану в XXI веке / А. Г. Матвеев, В. Н. Синельникова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. – № 44. – С. 281-309; *Матвеев, А.Г.*

Континентальная и англо-американская традиции охраны смежных прав: общее и различное / А. Г. Матвеев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 8. – С. 126-129; *Матвеев, А.Г.* Идея смежных прав и их разновидности / А. Г. Матвеев // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2019. – № 24. – С. 54-60; *Матвеев, А.Г.* Толкование норм о смежных правах в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г / А. Г. Матвеев // *Ex Jure*. – 2019. – № 3. – С. 57-69; *Матвеев, А.Г.* Природа и система смежных прав: монография / А. Г. Матвеев. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2020. – 173 с.; *Матвеев, А.Г.* Интеллектуальные права, смежные с авторскими: Учебное пособие для студентов юридических вузов и факультетов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» (квалификация (степень) «Магистр») / А. Г. Матвеев. – Уфа: Аэтерна, 2019. – 126 с.;

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что на кафедре интеллектуальной собственности ОЧУ ВО «Московский университет имени А.С. Грибоедова», возглавляемой доктором юридических наук, профессором Близнецом И.А., сложилась одна из ведущих российских научных школ в области международно-правового регулирования авторского права и смежных прав, в рамках деятельности которой осуществляются научные исследования по актуальным проблемам международно-правового регулирования охраны прав вещательных организаций и другим проблемам, являющимся предметом диссертационного исследования, что подтверждается следующими публикациями сотрудников кафедры по теме диссертации: *Близнец И.А., Федотова К.Е.* Развитие охраны авторского права и смежных прав, роль ЮНЕСКО / И.А. Близнец, К.Е. Федотова // Труды по интеллектуальной собственности. – 2021. – Т. 32. – № 1-2. – С. 195; *Близнец, И.А.* Развитие охраны прав вещательных организаций. Новый договор - необходимость и реальность / И. А. Близнец // Юридический мир. – 2020. – № 8. – С. 34-43; *Близнец, И.А.* Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование: учебное пособие для вузов / И. А. Близнец [и др.]; под ред. И.

А. Близнеца, В. А. Зимина, И. П. Оленичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2023. — 284 с.; *Блинец, И.А.* Правовая охрана авторских и смежных прав: учебник / И. А. Блинец, В. С. Витко, К. Б. Леонтьев. — М.: Юрист, 2022. — 240 с.; *Блинец, И.А.* Интеллектуальная собственность и ее влияние на современные экономические процессы / И. А. Блинец // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: Сборник материалов X Международного юридического форума (IP Форум), Москва, 18–19 февраля 2022 года. Том 2. — Москва: Изд. центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. — С. 187-194; *Блинец, И.А.* Устарело ли управление правами на коллективной основе в условиях цифровых технологий / И. А. Блинец // Юридический мир. — 2021. — № 3. — С. 57-63; *Гоц, Е. В.* Развитие цифровой экосистемы авторского права и смежных прав: вымысел или реальность / Е. В. Гоц, И. А. Блинец // Юрист. — 2021. — № 9. — С. 12-18; Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование: Учебное пособие / И. А. Блинец, А. С. Шабай, К. Б. Леонтьев [и др.]. — 1-е изд. — М.: Изд-во Юрайт, 2020. — 1 с. — (Высшее образование); *Блинец, И. А.* Авторское право и смежные права: Учебник / И. А. Блинец, К. Б. Леонтьев; Под ред. И. А. Близнеца. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2019. — 456 с.

Диссертация отвечает критериям, установленным п.п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **обоснован** вывод о необходимости распространения международно-правовой охраны на усовершенствованные способы передачи сигнала, а

именно на линейные медиа-услуги, частично подпадающие под международно-правовую охрану, а также нелинейные медиа-услуги;

- **обоснована** целесообразность распространения действующего механизма правового регулирования вещательной организации на ее цифровые платформы;

- **установлено** более эффективное правовое регулирование смежных прав организаций вещания на региональном уровне по сравнению с правовым регулированием на универсальном уровне;

- **доказана** необходимость выделения из широкого круга вебтрансляций фрагментов аудио- или видеоконтента на общедоступных вебсайтах любыми субъектами отдельной категории веб-трансляций традиционных вещателей, на которые предлагается распространить средства международно-правовой охраны;

- **установлено** наличие высоких рисков кибербезопасности в деятельности организаций вещания, в целях минимизации которых международное сотрудничество в данной сфере должно быть одним из приоритетных направлений совместной деятельности;

- **доказано** наличие, согласно международному праву, у вещательных организаций права доведения до всеобщего сведения в сети Интернет, распространяющегося на сообщения спортивных мероприятий, за которыми предлагается закрепить на международном универсальном уровне распространение правового режима объектов смежных прав.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертации предложено решение ряда теоретических вопросов международного права, касающихся международно-правового регулирования смежных прав организаций вещания. В частности:

- исследована юридическая природа и раскрыта специфика смежных прав организаций вещания;

- определены используемые способы вещания с учетом современных технологических достижений и их влияние на международно-правовое регулирование вещательного сектора;

- сформулированы рекомендации по устранению существующих пробелов в международно-правовом регулировании смежных прав организаций вещания;

- выработаны научно-обоснованные дополнения по совершенствованию положений проекта нового международного договора ВОИС о вещательных организациях.

Предложенные выводы будут способствовать углублению научных разработок в области международного права и развитию теории международного права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные выводы могут послужить теоретической основой для подготовки и совершенствования международных договоров и законодательных актов в сфере правового регулирования смежных прав организаций вещания;

- результаты проведенного исследования могут быть использованы уполномоченными государственными органами для решения комплекса задач, связанных с осуществлением эффективного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере охраны смежных прав;

- разработанные положения могут быть применены при проведении дальнейших научных исследований и использоваться в образовательных целях;

- результаты исследования внедрены в практическую деятельность: использованы в работе Комитета Совета Федерации по международным делам Федерального Собрания Российской Федерации по направлению развития двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами-

участниками СНГ, а также сотрудничества на евразийском пространстве; в учебный процесс при разработке рабочих программ, учебно-методической документации, при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам: «Международное право», «Актуальные проблемы европейского права», «Право ЕАЭС», «Право ВТО» на юридическом факультете и в Центре профессиональной подготовки в сфере международных отношений ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России», что подтверждается справкой и актом о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения основываются на трудах отечественных и зарубежных авторов, как на русском, так и на иностранных языках в области международного и европейского права;

– использованы релевантные объекту и предмету исследования методы научного познания: общенаучные методы (анализа, синтеза, обобщения, формализации, аналогии, индукции, дедукции) и специальные методы исследования (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, правовой лингвистики, метод правового моделирования и правового прогнозирования);

– результаты исследования обусловлены эмпирическими данными изучения по теме исследования: правовых актов и иных материалов ряда международных организаций; источников права Европейского союза, Евразийского экономического союза и иных региональных объединений государств; двусторонних международных договоров; законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в предложенных автором изменениях и дополнениях в сфере международно-правового регулирования смежных прав организаций вещания. Данная работа является первым в России комплексным исследованием, посвященным изучению правового регулирования смежных прав организаций вещания через призму

международного публичного права и с учетом перманентного развития цифровых и информационно-коммуникационных технологий.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном сборе, систематизации и анализе значительного количества источников: трудов российских и зарубежных ученых, международных договоров и нормативно-правовых актов, а также судебной практики. Также автором выработаны теоретические и практические рекомендации, получившие свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, логикой и взаимосвязью полученных результатов, и содержит разработанные на основании выполненных соискателем исследований теоретические положения, которые в совокупности имеют существенное значение для развития науки международного права. Реализация положений работы может способствовать повышению эффективности контроля и надзора за соблюдением законодательства государств в области охраны смежных прав организаций вещания, а также принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов.

Диссертация является оригинальным, законченным, самостоятельно проведенным исследованием, в котором отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на авторов и источники заимствования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024).

На заседании 31 мая 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Кучиной Анастасии Михайловне ученую степень кандидата юридических наук.

Paul
Kome

Ученый секретарь
диссертационного совета

«3» июня 2024 г.

Начальник отдела
документационного обеспечения
Дипломатической академии МИД России

