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ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Д.О.Мосоловой «Особенности взаимоотношений КНДР и Республики Корея (политико-культурные и информационные аспекты)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, регионального и глобального развития.

На протяжении нескольких десятилетий ситуация на Корейском полуострове является одной из наиболее острых проблем мировой политики. Противостояние двух корейских государств, начавшееся вскоре после окончания второй мировой войны, стало постоянным фактором нестабильности в Восточной Азии, а после появления у КНДР ядерного оружия превратилось в одну из глобальных проблем, в решение которой непосредственно вовлечены ведущие мировые державы. Перспективы межкорейского урегулирования зависят от целого ряда факторов, важнейшим из которых являются диалог и взаимопонимание двух корейских государств.

Диссертационное исследование Д.О.Мосоловой посвящено чрезвычайно актуальной и малоисследованной в отечественной научной литературе проблеме – взаимодействию двух государств на политическом, идеино-пропагандистском и социокультурном уровне. Выбор данной темы свидетельствует о дальнейшем расширении и углублении исследований российских ученых по корейской проблематике.

К безусловным достоинствам работы, составляющим в значительной степени ее научную новизну, следует отнести использование в конкретном исследовании фундаментальных положений теоретической науки о природе политического, особенностях политического на Востоке и Западе. Автор подробно рассматривает положения современной политической теории и
использует их для характеристики и анализа развития межкорейских отношений.

Заслуживает внимания проведенный в исследовании сравнительный анализ идеологий Северной (чучхе) и Южной (сегехва) Кореи и основанной на официальной государственной идеологии пропаганды и формирования образа врага в корейских государствах. Автор убедительно показывает, что враждебность в отношениях двух стран является закономерным результатом целенаправленной политико-психологической обработки населения.

Д.О. Мосолова подробно рассматривает исторические истоки и предпосылки раскола корейской нации, основные инструменты и методы формирования «образа врага» в послевоенный период вплоть до настоящего времени, языковые различия, которые формируются в обоих государствах под влиянием особенностей социально-экономического развития и отношений с внешним миром, психологические и социо-культурные отличия населения обеих Корей, роль ведущих мировых держав в развитии межкорейских отношений. Все эти аспекты вносят важный вклад в решение основных задач и обоснование выводов исследования.

Можно согласиться с выводами автора о том, что «культурные связи — единственный вид межкорейских отношений, где отпечаток враждебности не так глубок», а «культура — единственная область, объединяющая нацию» (с.86), успешное сотрудничество в социо-культурной сфере «создает базу для объединения нации» (с.88); в случае мирного объединения «единство нации рано или поздно восстановится» (с.141).

Работа вносит определенный вклад в углубление понимания причин и механизмов взаимной враждебности корейских государств, предпосылки и пути ее преодоления.

Как и всякая новаторская по замыслу работа диссертация не свобода от недостатков, часть из которых носит технический характер. Так, не всегда соблюдаются правила написания и транскрибирования иностранных слов и имен собственных, не всегда правильно оформлены сноски, встречаются
стилистические и фактические (например, о характере отношений между КНР и КНДР (с.97)) ошибки и т.д.

Ряд замечаний относится к содержанию работы и системе аргументации. При рассмотрении столь сложной темы в списке использованной литературы автор не указал работы целого ряда ведущих отечественных корееведов, в первую очередь, В.П. Ткаченко, а также С.С. Суслиной. Отсутствие этих работ не могло не сказаться на качестве и полноте диссертационного исследования. Во введении в обзоре источников и литературы не указаны также работы Л.В. Захаровой и Ким Ен Уна, которые, однако, присутствуют в списке литературы.

В работе, посвященной современному этапу информационного взаимодействия двух корейских государств, недостаточно внимания уделено рассмотрению такого важного аспекта межкорейских отношений как интернет-пространство. Автор упоминает лишь один из двух государственных органов, контролирующих СМИ и интернет-пространство в РК – Комиссию по коммуникациям, и ничего не говорит о Комиссии по стандартам коммуникации, не упоминает о Законе РК 2001 г. о фильтрации в сети интернет, о существующем в РК запрете хранить в сети информацию, которая может трактоваться как симпатизирующая КНДР, в т.ч. музыку, о списке запрещенных северокорейских информационных ресурсов и т.д., что создает неточное представление о свободе СМИ и государственной информационной политике РК в отношении КНДР.

Представляется неоправданным в работе, посвященной достаточно частному и во многом уникальному предмету – взаимоотношениям двух корейских государств, рассуждать на общие, фундаментальные темы, делая, как минимум, спорные утверждения, например, о сущности и природе политического (с.17-34). Эта тема является предметом серьезного самостоятельного исследования, но не является ни целью, ни задачей данной научно-квалификационной работы.
Автору не всегда удаётся придерживаться беспристрастного подхода при сравнительном анализе политической практики двух государств. Так, постоянно обращая внимание на тоталитарный характер государства в КНДР, Д.О. Мосолова идеализирует южнокорейское государство, подчеркивая и преувеличивая роль гражданского общества и недооценивая или даже принижаю роль военных и фактор северокорейской угрозы в социально-политической жизни РК (с.12, 29, 32 и др.).

Автор злоупотребляет категоричными утверждениями, обоснованность которых сомнительна, например, «существенные (и во многом уже необратимые) отличия» (с. 11), «обе страны продолжают неуклонно отдаляться, вплоть до недопонимания друг друга на уровне индивидуального вербального общения» (с.13), «все усилия мирового сообщества по установлению мира на полуострове превратились в социально-политическую химеру», «граждане КНДР и Республики Корея считают их бессмысленными» (с.14) и т.д. При этом игнорируются успехи в налаживании диалога между государствами, в том числе на высшем уровне, в период президентства Ким Дэ Чжуна и Но Му Хена, наличие множества диалектов, например, в КНР, которое не мешает существованию единого государства, и т.д..

Отмеченные недостатки не меняют, в целом, положительной оценки работы. Структура диссертации логична, подчинена цели и задачам исследования. Автореферат отражает основные положения диссертации и соответствует ее структуре.

Диссертационное исследование Мосоловой Дары Олеговны представляет собой самостоятельную, законченную работу, имеющую научное и практическое значение.

Диссертация «Особенности взаимоотношений КНДР и Республики Корея (политико-культурные и информационные аспекты)» соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением № 842 от 24 сентября 2013 года,
предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор - присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.
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